

I. TEXTOS APROVATS

B. RESOLUCIONS I MOCIONS

a) Resolucions

Resolució 289/VI sobre aprovació del Dictamen de la Comissió Especial per a l'Estudi de la Sequera a la Comunitat Valenciana aprovada pel Ple de Les Corts, en la sessió del dia 14 de febrer de 2007

PRESIDÈNCIA DE LES CORTS

De conformitat amb l'article 95.1 del RC, s'ordena la publicació en el *Butlletí Oficial de Les Corts* de la Resolució 289/VI sobre el Dictamen de la Comissió Especial per a l'Estudi de la Sequera a la Comunitat Valenciana, aprovada pel Ple de Les Corts, en la sessió del dia 14 de febrer de 2007.

Borriana, 14 de febrer de 2007

El president,
Julio de España Moya

PLE DE LES CORTS

El Ple de Les Corts, en la sessió del dia 14 de febrer de 2007, ha debatut el Dictamen de la Comissió Especial per a l'Estudi de la Sequera a la Comunitat Valenciana.

Finalment, el Ple de Les Corts, d'acord amb l'article 54 del RC, ha aprovat la següent:

RESOLUCIÓ

La Mesa de Les Corts, en la reunió del dia 21 de desembre de 2005, va acordar proposar al Ple, d'acord amb la Junta de Síndics, de conformitat amb allò establert en l'article 51 del RCV, (ara 54) i a iniciativa del Grup Parlamentari Popular (RE 45.071), la creació d'una Comissió especial per a l'estudi de la sequera a la Comunitat Valenciana.

El Ple de Les Corts, en la sessió del dia 22 de febrer de 2006, una vegada debatuda la proposta per a la creació d'una comissió especial per a l'estudi de la sequera a la Comunitat Valenciana, presentada a iniciativa del Grup Parlamentari Popular, ha aprovat, en el vot en contra del Grup Parlamentari Socialista la següent Resolució 208/VI:

«1. Creació d'una comissió especial per a l'estudi de la sequera en la Comunitat Valenciana.

2. La comesa que ha d'acomplir esta comissió serà l'estudi de la greu situació de sequera que patix la Comunitat Valenciana, com també la incidència que esta te en la disminució progressiva dels recursos hídrics de la nostra comunitat. Igualment, la dita comissió tindrà per objecte estudiar les possibles solucions existents per a donar resposta a la manca d'aigua de la nostra comunitat, manca que ja és summament extrema i ocasiona problemes greus per a l'estabilitat social i econòmica del nostre futur immediat.

I. TEXTOS APROBADOS

B. RESOLUCIONES Y MOCIONES

a) Resoluciones

Resolución 289/VI sobre aprobación del Dictamen de la Comisión Especial para el Estudio de la Sequía en la Comunidad Valenciana, aprobada por el Pleno de Les Corts, en la sesión celebrada el día 14 de febrero de 2007

PRESIDENCIA DE LES CORTS

De conformidad con el artículo 95.1 del RC, se ordena la publicación en el *Boletín Oficial de Les Corts* de la Resolución 289/VI sobre el Dictamen de la Comisión Especial para el Estudio de la Sequía en la Comunidad Valenciana, aprobada por el Pleno de Les Corts, en la sesión celebrada el día 14 de febrero de 2007.

Burriana, 14 de febrero e 2007

El presidente,
Julio de España Moya

PLENO DE LES CORTS

El Pleno de Les Corts, en la sesión celebrada el día 14 de febrero de 2007, ha debatido el Dictamen de la Comisión Especial para el Estudio de la Sequía en la Comunidad Valenciana.

Finalmente, el Pleno de Les Corts, de acuerdo con el artículo 54 del RC, ha aprobado la siguiente:

RESOLUCIÓN

La Mesa de Les Corts, en la reunión del día 21 de diciembre de 2005, acordó proponer al Pleno, de acuerdo con la Junta de Síndics, de conformidad con lo establecido en el artículo 51 del RCV, (ahora 54) y a iniciativa del Grupo Parlamentario Popular (RE 45.071), la creación de una comisión especial para el estudio de la sequía en la Comunitat Valenciana.

El Pleno de Les Corts, en la sesión del día 22 de febrero de 2006, una vez debatida la propuesta para la creación de una comisión especial para el estudio de la sequía en la Comunitat Valenciana, presentada a iniciativa del Grupo Parlamentari Popular, ha aprobado, con el voto en contra del Grupo Parlamentari Socialista la siguiente Resolución 208/VI:

«1. Creación de una comisión especial para el estudio de la sequía en la Comunitat Valenciana.

2. El cometido a desempeñar por esta comisión será el estudio de la grave situación de sequía que viene padeciendo la Comunitat Valenciana, así como la incidencia que la misma está teniendo en la progresiva disminución de los recursos hídricos de nuestra comunidad. Igualmente, dicha comisión tendrá por objeto estudiar las posibles soluciones existentes para dar respuesta a la carencia de agua de nuestra comunidad, carencia que ya es sumamente extrema y ocasiona graves problemas para la estabilidad social y económica de nuestro futuro inmediato.

3. La composició d'esta comissió serà la mateixa que la de les comissions permanents legislatives previstes en l'article 43 del RCV.

4. La comissió aprovarà, d'entre les propostes dels grups parlamentaris, el calendari i el pla de treball corresponents.

5. La comissió podrà acordar, segons el que hi ha establert en el Reglament de les Corts Valencianes, la compareixença de representants de l'administració i del Consell, com també d'experts en esta matèria.

6. Igualment, la comissió podrà acordar la incorporació, per al millor acompliment de la seua comesa, d'especialistes en la matèria per tal que l'assessoren.

7. La comissió, en el termini màxim de dotze mesos, elaborarà un dictamen que, després de l'aprovació, serà tramés al Ple de Les Corts per al debat i la votació.»

Composició de la comissió:

Els Grups Parlamentaris, en compliment de l'anterior acord, mitjan escrit presentat per registre públic i dirigit al Molt Excel·lent President de Les Corts, van fer la següent adscripció de Diputats:

Grup Parlamentari Popular

Il·lustre Sra. Rita Barberà Nolla.
 Il·lustre Sr. Felipe del Baño Fernández.
 Il·lustre Sra. Mónica Isabel Lorente Ramón.
 Il·lustre Sra. Verónica Marcos Puig.
 Il·lustre Sr. Rafael Maluenda Verdú.
 Il·lustre Sr. Jaime Mundo Albertos.
 Il·lustre Sra. Asunción Quinzá Alegre.
 Il·lustre Sra. Carolina Salvador Moliner.
 Il·lustre Sr. Joaquín Soler Garibo.

Grup Parlamentari Socialista

Il·lustre Sra. Josefa Frau Ribes.
 Il·lustre Sra. María Dolores Gay Bódalo.
 Il·lustre Sr. José Antonio Godoy García.
 Il·lustre Sr. Antoni Lozano Pastor.
 Il·lustre Sr. Adolf Sanmartín Besalduch.
 Il·lustre Sr. Eduardo Vicente Navarro.

Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa

Il·lustre Sr. Joan Ribó Canut

Letrada

Sra. D^a Julia Sevilla Merino.

Constitució de la comissió:

El dia 28 de març, el Molt Excel·lent Sr. President de Les Corts va presidir la sessió constitutiva de la Comissió a la que assisten tots els seus membres, procedint-se a l'elecció de la Mesa que va quedar constituïda de la següent forma:

President: Il·lustre Sr. Rafael Maluenda Verdú.
 Vicepresidenta: Il·lustre Sra. Rita Barberà Nolla.
 Secretaria: Il·lustre Sra. Maria Dolores Gay Bódalo.

3. La composición de esta comisión será la misma que la de las comisiones permanentes legislativas previstas en el artículo 43 del RCV.

4. La comisión, aprobará, de entre las propuestas de los grupos parlamentarios, el correspondiente calendario y plan de trabajo.

5. La comisión podrá acordar, según lo establecido en el Reglamento de las Corts Valencianes, la comparecencia de representantes de la administración y del Consell, así como de expertos en esta materia.

6. Igualmente, la comisión podrá acordar la incorporación, para el mejor desarrollo de su cometido, de especialistas en la materia a efectos de asesoramiento.

7. La comisión, en el plazo máximo de doce meses, elaborará un dictamen que, tras su aprobación, será elevado al Pleno de Les Corts para su debate y votación.»

Composición de la comisión:

Los grupos parlamentarios, en cumplimiento del anterior acuerdo, mediante escrito presentado por registro público y dirigido al Molt Excel·lent President de Les Corts, hicieron la siguiente adscripción de diputados:

Grupo Parlamentario Popular

Ilustre Sra. Rita Barberá Nolla
 Ilustre Sr. Felipe del Baño Fernández
 Ilustre Sra. Mónica Isabel Lorente Ramón
 Ilustre Sra. Verónica Marcos Puig
 Ilustre Sr. Rafael Maluenda Verdú
 Ilustre Sr. Jaime Mundo Alberto
 Ilustre Sra. Asunción Quinzá Alegre
 Ilustre Sra. Carolina Salvador Moliner
 Ilustre Sr. Joaquín Soler Garibo.

Grupo Parlamentario Socialista

Ilustre Sra. Josefa Frau Ribes
 Ilustre Sra. María Dolores Gay Bódalo
 Ilustre Sr. José Antonio Godoy García
 Ilustre Sr. Antoni Lozano i Pastor
 Ilustre Sr. Adolf Sanmartín Besalduch
 Ilustre Sr. Eduardo Vicente Navarro.

Grupo Parlamentario Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa

Ilustre Sr. Joan Ribó i Canut.

Letrada

Sra. Julia Sevilla Merino.

Constitución de la comisión:

El día 28 de marzo, el Molt Excel·lent Sr. President de Les Corts presidió la sesión constitutiva de la comisión a la que asisten todos sus miembros, procediéndose a la elección de la Mesa que quedó constituída de la siguiente forma:

Presidente: Ilustre Sr. Rafael Maluenda Verdú
 Vicepresidenta: Ilustre Sra. Rita Barberá Nolla
 Secretaria: Ilustre Sra. Maria Dolores Gay Bódalo.

Pla de treball i calendari:

En compliment de l'acord adoptat per unanimitat de la Mesa de la Comissió, s'obri un termini fins el dia 5 de maig per que els Grups Parlamentaris puguen presentar propostes de Pla de Treball i Calendari, i es convoca a la Comissió per a conèixer estes propostes el mateix dia 5 a la finalització del terme mencionat.

Reunida la Comissió el dia 5 de maig, a les 13,21 hores, la seua Mesa fa arribar a tots els assistents les distintes propostes presentades que son: RE 49.374 proposta del Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa; RE 49.472 proposta del Grup Parlamentari Socialista: RE 49.476 proposta del Grup Parlamentari Popular.

Acte seguit, el President d'acord en la Mesa suspén la sessió fins el dia 11 de maig a les quatre i mitja quan es procedirà al debat i votació de les diferents propostes.

Repressa la sessió el dia i hora anunciada es procedix al debat i votació de les distintes propostes, i s'adopta el següent acord:

PLA DE TREBALL**Petició de documentació:**

1.^a Demanar al Ministeri de Medi Ambient la remissió a esta Comissió de la documentació següent:

1. Informe tècnic que avale la derogació del transvasament del sobrant del riu Ebre a les conques del Xúquer i Segura.

2. Informe tècnic sobre la viabilitat i validesa del programa AGUA a la Comunitat Valenciana com a alternativa al transvasament de l'Ebre.

3. Informe tècnic sobre el transvasament Xúquer-Vinalopó que avale el canvi de traçat de la presa de Cortes de Pallas a la de l'Assut de la Marquesa.

4. Informe tècnic sobre la qualitat de l'aigua a Cortes de Pallás.

5. Informe tècnic sobre la qualitat de l'aigua a l'Assut de la Marquesa.

6. Informe sobre el grau d'acompliment i execució de les infraestructures previstes en el programa AGUA, per a la Comunitat Valenciana.

7. Informe sobre la situació dels projectes de dessalatge per a la Comunitat Valenciana.

8. Informe comparatiu sobre depuració i reutilització d'aigües residuals per comunitats autònomes.

9. Balanç de l'últim any hidrològic, especialment pel que fa a les conques amb incidència a la Comunitat Valenciana.

10. Balanç dels recursos hídrics de les conques que discorreguen per la Comunitat Valenciana.

11. Informe de la solució integral dels problemes hídrics per a la província d'Alacant (modernització, reutilització, dessalatge i transvasament Xúquer-Vinalopó) que preveu el programa AGUA.

2.^a Demanar a l'administració de La Generalitat la informació següent:

1. Informe sobre l'evolució i situació del sanejament i depuració d'aigües residuals a la Comunitat Valenciana.

2. Informe sobre l'evolució i situació de la modernització de regadius a la Comunitat Valenciana.

Plan de trabajo y calendario

En cumplimiento del acuerdo adoptado por unanimidad de la Mesa de la comisión, se abre un plazo hasta el día 5 de mayo para que los grupos parlamentarios puedan presentar propuestas de plan de trabajo y calendario, y se convoca a la comisión para conocer estas propuestas el mismo día 5, a la finalización del término mencionado.

Reunida la comisión el día 5 de mayo, a las 13:21 horas, su Mesa hace llegar a todos los asistentes las distintas propuestas presentadas que son: RE 49.374, propuesta del Grupo Parlamentario Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa; RE 49.472, propuesta del Grupo Parlamentario Socialista; RE 49.476, propuesta del Grupo Parlamentario Popular.

Acto seguido el presidente, de acuerdo con la Mesa, suspende la sesión hasta el día 11 de mayo, a las cuatro y media, en que se procederá al debate y votación de las diferentes propuestas.

Reiniciada la sesión en el día y la hora anunciados, se procede al debate y votación de las distintas propuestas, y se adopta el siguiente acuerdo:

PLAN DE TRABAJO**Petición de documentación:**

1.^o. Recabar del Ministerio de Medio Ambiente la remisión a esta comisión de la siguiente documentación:

1. Informe técnico que avale la derogación del trasvase del sobrante del río Ebro a las cuencas del Júcar y Segura.

2. Informe técnico sobre la viabilidad y validez del programa AGUA en la Comunitat Valenciana como alternativa al trasvase del Ebro.

3. Informe técnico sobre el trasvase Júcar-Vinalopó que avale el cambio de trazado de la toma de Cortes de Pallás a la del Azud de la Marquesa.

4. Informe técnico sobre la calidad del agua en Cortes de Pallás.

5. Informe técnico sobre la calidad del agua en el Azud de la Marquesa.

6. Informe sobre el grado de cumplimiento y ejecución de las infraestructuras previstas en el programa AGUA, para la Comunitat Valenciana.

7. Informe sobre la situación de los proyectos de desalminización para la Comunitat Valenciana.

8. Informe comparativo sobre depuración y reutilización de aguas residuales por comunidades autónomas.

9. Balance del último año hidrológico, especialmente en lo que se refiere a las cuencas con incidencia en la Comunitat Valenciana.

10. Balance de los recursos hídricos de las cuencas que discorran por la Comunitat Valenciana.

11. Informe de la solución integral de los problemas hídricos para la provincia de Alicante (modernización, reutilización, desalminización y trasvase Júcar-Vinalopó) que prevé el programa AGUA.

2.^o. Recabar de la administración de La Generalitat la siguiente información:

1. Informe sobre la evolución y situación del saneamiento y depuración de aguas residuales en la Comunitat Valenciana.

2. Informe sobre la evolución y situación de la modernización de regadíos en la Comunitat Valenciana.

3. Informe sobre actuacions de La Generalitat per a millorar el proveïment d'aigua a la Comunitat Valenciana.

3.^r Demanar a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer:

1. Contestació al qüestionari del Banc Europeu d'Inversions sobre la conducció Xúquer-Vinalopó, de juny del 2003.

2. Informe per a la Comissió Europea sobre la conducció Xúquer-Vinalopó, de desembre del 2004.

3. Estudi de Medi Ambient per al desenrotllament sostenible de l'Albufera, d'octubre del 2004.

4. Recomanacions del Banc Europeu d'Inversions sobre la conducció Xúquer-Vinalopó.

5. Informe complementari per al Banc Europeu d'Inversions sobre les aportacions al llac de l'Albufera, de juliol del 2003.

6. Informe la Comissió Europea sobre aplicació de la Directiva marc de l'aigua en la conca del Xúquer (art. 5).

7. Informe sobre inversions a la Comunitat Valenciana en matèria d'aigua de la CHX en els deu últims anys.

8. Còpia del conveni signat per usuaris de la conducció Xúquer-Vinalopó i Aigües del Xúquer SA, el 13 de juliol del 2001.

9. Informe sobre peticions formulades a la CHX per usuaris i entitats que sol·liciten el canvi de presa a l'Assut de la Marquesa, així com de les que hagen sol·licitat que es mantinga la presa a Cortes de Pallás. En ambdós casos els informes tindran com a data de referència els sol·licitats fins al 2 de maig.

10. Actes de la Comissió Permanent de la Sequera.

11. Informe sobre cabals ecològics dels rius de la conca del Mediterrani.

4.^l Demanar a la Confederació Hidrogràfica del Segura:

1. Actes de la Comissió Permanent de la Sequera i mesures adoptades en la Confederació.

2. Inversions en matèria d'aigua de la CHS en els últims deu anys, i que se sol·liciten a la Mancomunitat les inversions realitzades.

5.^t Demanar a la Societat Estatal Aigües del Xúquer (AJUSA):

– Informe sobre l'estat actual d'execució del projecte del transvasament Xúquer-Vinalopó, inclòs el projecte de substitució de la presa de Cortes de Pallás per la de l'Assut de la Marquesa.

6.^l Demanar a SEIASA de l'altiplà del sud:

– Informe sobre actuacions dutes a terme o previstes per SEIASA a la Comunitat Valenciana en matèria hidrogràfica i per a modernització de regadius durant el període que va des de la creació del SEIASA fins hui.

7.^m Demanar a la Mancomunitat de Canals del Taibilla:

– Informe sobre l'origen i l'evolució dels recursos de la mancomunitat de Canals del Taibilla durant els últims anys i previsions per als pròxims anys.

Compareixences:

1.^r Que la Mesa de la Comissió concedisca un termini fins al dia 16 de maig de l'any corrent, per a la presentació de propostes de compareixença, en esta Comissió, de tècnics i experts en la matèria per a la seua posterior aprovació.

3. Informe sobre actuaciones de La Generalitat para mejorar el abastecimiento de agua en la Comunitat Valenciana.

3.^o. Recabar de la Confederación Hidrográfica del Júcar:

1. Contestación al cuestionario del Banco Europeo de Inversiones sobre la conducción Júcar-Vinalopó, de junio de 2003.

2. Informe para la Comisión Europea sobre la conducción Júcar-Vinalopó, de diciembre de 2004.

3. Estudio de Medio Ambiente para el desarrollo sostenible de la Albufera, de octubre de 2004.

4. Recomendaciones del Banco Europeo de Inversiones sobre la conducción Júcar-Vinalopó.

5. Informe complementario para el Banco Europeo de Inversiones sobre las aportaciones al lago de la Albufera, de julio de 2003.

6. Informe a la Comisión Europea sobre la aplicación de la Directiva marco del agua en la cuenca del Júcar (artículo 5).

7. sobre inversiones en la Comunitat Valenciana en materia de agua de la CHJ en los diez últimos años.

8. Copia del convenio firmado por usuarios de la conducción Júcar-Vinalopó y Aguas del Júcar SA, el 13 de julio de 2001.

9. Informe sobre las peticiones formuladas a la CHJ por usuarios y entidades solicitando el cambio de toma al Azud de la Marquesa, así como de las que hayan solicitado que se mantenga la toma en Cortes de Pallás. En ambos casos los informes tendrán como fecha de referencia la de los solicitados hasta el 2 de mayo.

10. Actas de la Comisión Permanente de la Sequía.

11. Informe sobre caudales ecológicos de los ríos de la cuenca del Mediterráneo.

4.^o. Recabar de la Confederación Hidrográfica del Segura:

1. Actas de la Comisión Permanente de la Sequía y medidas adoptadas en la Confederación.

2. Inversiones en materia de agua de la CHS en los últimos diez años, y que se soliciten a la Mancomunidad las inversiones realizadas.

5.^o. Recabar de la Sociedad Estatal Aguas del Júcar (AJUSA):

– Informe sobre el estado actual de ejecución del proyecto del trasvase Júcar-Vinalopó, incluido el proyecto de sustitución de la toma de Cortes de Pallás por la del Azud de la Marquesa.

6.^o. Recabar de SEIASA de la meseta del sur:

– Informe sobre actuaciones llevadas a cabo o previstas por SEIASA en la Comunitat Valenciana en materia hidrogràfica y para la modernización de regadíos durante el periodo que va desde la creación del SEIASA hasta hoy.

7.^o. Recabar de la Mancomunidad de Canales del Taibilla:

– Informe sobre el origen y evolución de los recursos de la mancomunidad de Canales del Taibilla durante los últimos años y previsiones para los próximos años.

Comparecencias:

1.^o. Que la Mesa de la comisión conceda un plazo hasta el día 16 de mayo del corriente, para la presentación de propuestas de comparecencia en esta Comisión de técnicos y expertos en la materia para su posterior aprobación.

2.^a Que la Mesa convoque la Comissió el dia 18 de maig, a les 16:30 hores, perquè els grups es pronuncien sobre les propostes de compareixences.

3.^a Que la Mesa de la Comissió atenga l'acord que, si escau, s'adopti respecte de les compareixences, i elabore un calendari per a la substanciació de les compareixences que, en la mesura que siga possible, finalitzaran abans del 2007.

Estudi de la problemàtica i possibles solucions:

1.^a La Comissió podrà realitzar, d'acord amb la seua Mesa, un altre tipus d'activitats tendents a analitzar la problemàtica existent, i fins i tot les possibles solucions.

2.^a Que en el seu moment siga convocada la Comissió per a anomenar al seu si una Ponència que elabore una proposta de Dictamen perquè, aprovada per la Comissió i publicada en el BOCV, siga elevada al Ple per a la seua ratificació.

Abans de la votació de les distintes propostes el President ha concedit un torn a cada Grup Parlamentari, de menor a major, per a defensar la seua proposta i per a fixar posició de les restants, així com els corresponents torns de replica.

Finalitzat el debat se va procedir a la votació de les distintes propostes en la següent forma:

Proposta del Grup Parlamentari Esquerra
Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa:

Es voten els punts 1 i 5 d'esta proposta donat que el Sr. Ribó retira els punts 2, 3 i 4. Resultat de la votació 6 vots a favor i 9 en contra.

Proposta del Grup Parlamentari Socialista:

S'aproven per unanimitat els punts 34, 40 i 44 que han segut transaccionades i els 19, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 31, 33, 35, 36, 42, 45 i 48. La resta son rebutjats.

Proposta del Grup Parlamentari Popular:

En les propostes de sol·licitud de documentació al Ministeri de Medi Ambient, a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, a la Confederació Hidrogràfica del Segura, a la Societat Estatal Aigües del Xúquer, a la Societat Estatal SEIASA, i a la Mancomunitat Aguas del Taibilla el Grup Parlamentari Socialista vota en contra, mentres que en la sol·licitud de documentació a La Generalitat vota a favor. També vota en contra el Grup Socialista la resta de propostes del Grup Parlamentari Popular, mentres que Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana:Entesa, s'absté en totes elles. En els vots del Grup Parlamentari Popular s'aproven totes les seues propostes.

Compareixences:

Finalitzades els anteriors votacions, el President, anuncia a la Comissió que queda obert el termini per que es presenten les propostes de compareixences fins al dia 16 de maig suspent la Comissió fins al dia 18 a les Quatre i mitja per a procedir a la votació de les propostes.

Es reprén la sessió el dia i hora anunciada per a procedir al debat i votació de les distintes propostes de compareixença presentades pels grups parlamentaris, anunciant el President que, d'acord en la Mesa, el procediment serà el mateix utilitzat per a les propostes de Pla de Treball o siga

2.^o. Que la Mesa convoque a la comisión el día 18 de mayo, a las 16:30 horas, para que los grupos se pronuncien sobre las propuestas de compareencias.

3. Que la Mesa de la comisión atienda al acuerdo que, en su caso, se adopte respecto de las compareencias, elabore un calendario para la sustanciación de las mismas y que, en la medida de lo posible, finalicen antes del 2007.

Estudio de la problemática y posibles soluciones:

1.^o. La Comisión podrá realizar, de acuerdo con su Mesa, otro tipo de actividades tendentes a analizar la problemática existente, e incluso las posibles soluciones.

2.^o. Que en su momento sea convocada la Comisión para nombrar en su seno una ponencia, que elabore una propuesta de Dictamen para que, aprobada por la Comisión y publicada en el BOCV, sea elevada al Pleno para su ratificación.

Antes de la votación de las distintas propuestas, el presidente ha concedido un turno a cada grupo parlamentario, de menor a mayor, para defender su propuesta y para fijar posición de las restantes, así como los correspondientes turnos de replica.

Finalizado el debate, se procedió a la votación de las distintas propuestas en la siguiente forma:

Propuesta del Grupo Parlamentario Esquerra
Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa:

Se votan los puntos 1 y 5 de esta propuesta, dado que el Sr. Ribó retira los puntos 2, 3 y 4. Resultado de la votación, 6 votos a favor y 9 en contra.

Propuesta del Grupo Parlamentario Socialista:

Se aprueban por unanimidad los puntos 34, 40 y 44 que han sido transaccionados y los 19, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 31, 33, 35, 36, 42, 45 y 48. Los restantes son rechazados.

Propuesta del Grupo Parlamentario Popular:

En las propuestas de solicitud de documentación al Ministerio de Medio Ambiente, a la Confederación Hidrográfica del Júcar, a la Confederación Hidrográfica del Segura, a la Sociedad Estatal Aguas del Júcar, a la Sociedad Estatal SEIASA, y a la Mancomunidad Aguas del Taibilla, el Grupo Parlamentario Socialista vota en contra, mientras que en la solicitud de documentación a La Generalitat vota a favor. También vota en contra el Grupo Parlamentario Socialista el resto de propuestas del Grupo Parlamentario Popular, mientras que Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa se abstiene en todas ellas. En los votos del Grupo Parlamentario Popular se aprueban todas sus propuestas.

Compareencias:

Finalizadas las anteriores votaciones, el presidente anuncia a la comisión que queda abierto el plazo para que se presenten las propuestas de compareencias hasta el día 16 de mayo, suspendiendo la comisión hasta el día 18 a las cuatro y media para proceder a la votación de las propuestas.

Se reinicia la sesión el día y hora anunciada para proceder al debate y votación de las distintas propuestas de compareencia presentadas por los grupos parlamentarios, anunciando el presidente que, de acuerdo con la Mesa, el procedimiento será el mismo utilizado para las propuestas de plan de trabajo, o sea,

concedir un torn d'intervenció a cada Grup Parlamentari, i repliques en el seu cas, per a procedir a continuació a la votació de menor a major de les distintes propostes.

Tant el Sr. Ribó, que dona la seua proposta per defensada com el Sr. Godoy, representants del Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa i del Grup Parlamentari Socialista, respectivament, manifesten la seua discrepància respecte del sistema a utilitzar, considerant este últim en les seues reiterades manifestacions que l'adopció dels acords de la Comissió mitjançant votació no era democràtic. El Sr. Godoy dona per «presentada» la seua proposta. El Sr. Soler considera el procediment totalment democràtic i ajustat a reglament i recrimina als grups d'oposició la seua actitud. Tant el Sr. Ribó com el Sr. Godoy anuncien que si el resultat de les votacions no els agrada proposaran als seus respectius grups l'abandonament de la Comissió.

Després de la defensa de la proposta del Grup Parlamentari Popular es procedix a la votació en la forma anunciada.

Proposta del Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa:

El Sr. Soler sol·licita la votació separada de D. Antonio Estevan, D. Julio Barea i D. Joan Brusca que son aprovats per unanimitat, rebutjan-se la resta de la proposta.

Proposta del Grup Parlamentari Socialista:

El Sr. Soler sol·licita la votació separada de D. Joan Brusca Beltrán, D. Cristobal Aguado Laza, D. Antonio Estevan, D. José Carles Genovés, Conseller d'Infraestructures i Transport, Conseller d'Agricultura, Pesca i Alimentació i Conseller de Territori i Habitatge que figuren, tots elles, en la proposta del Grup Socialista. Son aprovats per unanimitat. La resta de propostes d'este grup son rebutjades.

Proposta del Grup Parlamentari Popular:

La proposta del Grup Parlamentari Popular s'aprova sense ningun vot en contra i ninguna abstenció.

Reunió de la comissió del dia 25 de maig de 2006:

S'aprova, per 9 vots a favor i 6 abstencions la proposta de la Presidència de crear una pàgina web exclusiva per a la Comissió en què s'inserisquen tots els documents, acords, debats i compareixences que hi tenen relació, tant de Ple, com de Comissió, des de la constitució.

Així mateix, el President, d'acord en la Mesa, proposa a la Comissió el calendari de les compareixences acordades en la sessió del dia 18 de maig, que hauran d'iniciar-se el dilluns dia 5 de juny, conclouent, com a màxim, el 27 de novembre i que es realitzaran, si és possible, tots els dilluns compresos en els mesos de juny, setembre, octubre (excepte el dia 9) i novembre, proposta que s'aprova per 9 vots a favor, cap en contra i cap abstenció.

Reunió de la comissió del dia 5 de juny de 2006:

Comenta la sessió a les 10,55 ja que no havent acudit els membres del Grup Parlamentari Socialista i el membre del Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa, el President per cortesia parlamentaria hi ha vol-

concedir un turno de intervenció a cada grupo parlamentario, y réplicas en su caso, para proceder a continuación a la votación de menor a mayor de las distintas propuestas.

Tanto el Sr. Ribó, que da su propuesta por defendida, como el Sr. Godoy, representantes del Grupo Parlamentario Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa y del Grupo Parlamentario Socialista, respectivamente, manifiestan su discrepancia respecto al sistema a utilizar, considerando este último en sus reiteradas manifestaciones que la adopción de los acuerdos de la comisión mediante votación no era democrático. El Sr. Godoy da por presentada su propuesta. El Sr. Soler considera el procedimiento totalmente democrático y ajustado a reglamento y recrimina a los grupos de oposición su actitud. Tanto el Sr. Ribó como el Sr. Godoy anuncian que si el resultado de las votaciones no les gusta propondrán a sus respectivos grupos el abandono de la comisión.

Después de la defensa de la propuesta del Grupo Parlamentario Popular, se procede a la votación en la forma anunciada.

Propuesta del Grupo Parlamentario Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa:

El Sr. Soler solicita la votación separada de D. Antonio Estevan, D. Julio Barea y D. Joan Brusca que son aprobados por unanimidad, rechazándose el resto de la propuesta.

Propuesta del Grupo Parlamentario Socialista:

El Sr. Soler solicita la votación separada de D. Joan Brusca Beltrán, D. Cristóbal Aguado Laza, D. Antonio Estevan, D. José Carles Genovés, conseller de Infraestructuras y Transporte, conseller de Agricultura, Pesca y Alimentación y conseller de Territorio y Vivienda que figuran, todos ellas, en la propuesta del Grupo Socialista. Son aprobados por unanimidad. El resto de propuestas de este grupo son rechazadas.

Propuesta del Grupo Parlamentario Popular:

La propuesta del Grupo Parlamentario Popular es aprobada sin ningún voto en contra y ninguna abstención.

Reunión de la comisión del día 25 de mayo de 2006:

Se aprueba, por 9 votos a favor y 6 abstenciones la propuesta de la Presidencia de crear una página web exclusiva para la comisión en la que se inserten todos los documentos, acuerdos, debates y comparencias que tengan relación con ella, tanto de Pleno, como de comisión, desde su constitución.

Asimismo, el presidente, de acuerdo con la Mesa, propone a la comisión el calendario de las comparencias acordadas en la sesión del día 18 de mayo, que deberán iniciarse el lunes día 5 de junio, concluyendo, como máximo, el 27 de noviembre y que se realizarán, si es posible, todos los lunes comprendidos en los meses de junio, septiembre, octubre (excepto el día 9) y noviembre, propuesta que es aprobada por 9 votos a favor, ninguno en contra y ninguna abstención.

Reunión de la comisión del día 5 de junio de 2006:

Comienza la sesión a las 10:55 horas, ya que no habiendo acudido los miembros del Grupo Parlamentario Socialista y el miembro del Grupo Parlamentario Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa, el presidente,

gut retardar el començament per que pogueren incorporar-se si així ho decidiren, la qual cosa no fan en tota la sessió.

Al no estar present, tampoc, la Secretaria de la Comissió, Sra. Maria Dolores Gay Bódalo, que pertany al Grup Parlamentari Socialista, el President demana a la Comissió que designe a un membre d'esta per a exercir en funcions. És proposat, i acceptat, el Diputat del Grup Parlamentari Popular Jaime Mundo Alberto qui comprova l'existència de quòrum.

— Compareixença de D. Cristóbal Aguado Laza, President de AVA

Moltes gràcies, senyor president. Necessàriament iniciar la meua intervenció agraint moltíssim... Per a AVA és un honor rebre la invitació. I al mateix temps considerem una obligació acceptar esta invitació, i naturalment en un tema com el que mos porta, el tema de la sequera, una cosa que va unida a l'aigua, l'obligació d'AVA és doble, perquè no n'hi ha una agricultura de futur sense aigua i, per tant, el tema és de màxim interès per a mosatros. Per tant, fent-se com s'ha fet esta Comissió de la Sequera, i volent-se debatre el tema, mosatros com a invitats els agraïm moltíssim la invitació a AVA, i l'oportunitat de, en este fòrum tan important de les Corts Valencianes, poder expressar-se.

En primer lloc, dir que el tema que mos porta és un tema conflictiu. Un tema que quotidianament hem hagut els agricultors de sofrir al llarg de la història i que se coneix com a sequera. I la sequera té una definició molt clara. N'hi ha sequeres diferents: la sequera meteorològica, la sequera agrícola i la sequera que definim com a sequera hídrica, hidrològica. La sequera, com a un fenomen hidrològic, suposa en definitiva una disminució conjuntural dels recursos hídrics durant un període que pot ser temporal curt o llarg, i que afecta àrees extenses del territori, i que naturalment impedeix recórrer a les aigües per a cobrir les demandes, i té unes conseqüències socials i econòmiques que tenen, com dic, molt d'impacte, molt d'impacte en tota una societat.

La nostra comunitat, la Comunitat Valenciana, pertany majoritàriament a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer. Jo diria que en el Xúquer, que és el riu més important de què mosatros disposem, la nostra comunitat té el 49,59% de la superfície, Castella-la Manxa té el 36,61%, Aragó el 13,15% i Catalunya el 0,65%. És una conca que tots sabem, històricament, que és una conca deficitària. Especialment el riu Xúquer és deficitari perquè se li exploten els recursos d'una forma cada volta creixent.

L'explotació, per no dir la sobreexplotació exagerada de la zona de la Manxa oriental, que en trenta anys, al voltant de trenta anys, han posat unes 100.000 hectàrees en funcionament de regadiu, i que açò significa que la demanda en ús en este moment és molt superior a la capacitat de recàrrega, és el que fa que la situació siga de sobreexplotació d'una forma exagerada.

N'hi havia un pla hidrològic en esta conca, que se tractava de posar un pla d'explotació de l'aquífer, però això estava previst, i la realitat de hui és que el pla d'explotació no s'ha realitzat. És imprescindible doncs, parlant de sequeres, solucionar el problema de la pèrdua en el tram del riu Xúquer a Albacete. És un problema constant, històric, la quantitat d'instal·lacions d'extracció d'aigua il·legals que n'hi ha, que s'han produït, i que ningun govern realment ha solucionat. La

por cortesía parlamentaria, ha querido retrasar el comienzo para que pudieran incorporarse si así lo decidían, cosa que no hacen en toda la sesión.

Al no estar presente tampoco la secretaria de la comisión, D^a. Maria Dolores Gay Bódalo, que pertenece al Grupo Parlamentario Socialista, el presidente pide a la comisión que designe a un miembro de ésta para ejercer en funciones. Es propuesto y aceptado el diputado del Grupo Parlamentario Popular Jaime Mundo Alberto, quien comprueba la existencia de quórum.

— Comparecencia de D. Cristóbal Aguado Laza, presidente de AVA

Muchas gracias, señor presidente. Necesariamente he de iniciar mi intervención agradeciendo muchísimo... Para AVA es un honor recibir la invitación. Y al mismo tiempo consideramos una obligación aceptar esta invitación, y naturalmente en un tema como el que nos ocupa, el tema de la sequía, una cosa que va unida al agua, la obligación de AVA es doble, porque no hay una agricultura de futuro sin agua y, por lo tanto, el tema es de máximo interés para nosotros. Por lo tanto, haciéndose como se ha hecho esta Comisión de la Sequía, y queriéndose debatir el tema, nosotros, como invitados, les agradecemos muchísimo la invitación a AVA, y la oportunidad de, en este foro tan importante de Les Corts Valencianes, poder expresarnos.

En primer lugar, decir que el tema que nos ocupa es un tema conflictivo. Un tema que cotidianamente hemos tenido que sufrir los agricultores a lo largo de la historia y que se conoce como sequía. Y la sequía tiene una definición muy clara. Hay sequías diferentes: la sequía meteorológica, la sequía agrícola y la sequía que definimos como sequía hídrica, hidrológica. La sequía, como un fenómeno hidrológico, supone en definitiva una disminución coyuntural de los recursos hídricos durante un período que puede ser corto o largo temporalmente, y que afecta a áreas extensas del territorio, y que naturalmente impide recurrir a las aguas para cubrir las demandas, y tiene unas consecuencias sociales y económicas que tienen, como digo, mucho impacto, mucho impacto en toda una sociedad.

Nuestra comunidad, la Comunidad Valenciana, pertenece mayoritariamente a la Confederación Hidrográfica del Júcar. Yo diría que en el Júcar, que es el río más importante de los que disponemos, nuestra comunidad tiene el 49,59% de su superficie, Castilla-La Mancha tiene el 36,61%, Aragón el 13,15% y Cataluña el 0,65%. Es una cuenca que todos sabemos, históricamente, que es una cuenca deficitaria. Especialmente el río Júcar es deficitario porque se le explotan los recursos de una forma creciente.

La explotación, por no decir la sobreexplotación exagerada de la zona de La Mancha oriental, que en treinta años, alrededor de treinta años, han puesto unas 100.000 hectáreas de regadío en funcionamiento, y que esto significa que la demanda en uso en este momento es muy superior a la capacidad de recarga, es lo que hace que la situación sea de sobreexplotación de una forma exagerada.

Había un plan hidrológico en esta cuenca, se trataba de poner un plan de explotación del acuífero, pero eso estaba previsto, y la realidad de hoy es que el plan de explotación no se ha realizado. Es imprescindible pues, hablando de sequías, solucionar el problema de la pérdida en el tramo del río Júcar en Albacete. Es un problema constante, histórico, la cantidad de instalaciones de extracción de agua ilegales que hay, que se han producido, y que ningún gobierno real-

conca del Xúquer, en els últims deu anys, en compte de tindre el que històricament tenia d'aportació, que eren 3.251 hectòmetres cúbics a l'any, ha baixat a 2.700; 2.700 hectòmetres que deixen en evidència una diferència a la baixa important. I que d'alguna manera, si en els últims anys el valor mitjà d'utilització, com diem, són 3.251, i la realitat són 2.700, difícilment podrem garantir el subministrament. I més quan eixe subministrament de la demanda en este moment — en este moment estic parlant dels últims anys—, són 3.657. Per tant, entre 3.657 i 2.789 que se'n dediquen a agricultura, 721 que se'n dediquen a urbà i 147 de cabal ecològic, que són la suma, difícilment és possible garantir-los en eixa quantitat de 2.700 que és la realitat.

Això vol dir que en este moment les demandes d'aigua superen els recursos. I tot això ha motivat que AVA, que és una entitat com tots saben una entitat agrària, reivindicativa, representativa d'un col·lectiu agrari que està ubicat majoritàriament a la província de València —és de deveres que a la zona de la Marina Alta també tenim històricament un col·lectiu molt important sempre, sempre en el tema de sequera, de les necessitats d'aigua s'ha posicionat. Perquè AVA sempre ha participat en tot tipus de reivindicació, i AVA sempre ha deixat clar que l'agricultura del futur és una agricultura amb aigua o difícilment n'hi haurà agricultors.

Des de 1940 estem veient que tenim dades de sequeres, que a voltes s'han allargat tres i quatre anys i han superat normalment este període; que se produïxen de forma cíclica, i que necessàriament deguem d'estudiar amb profunditat i deguem d'estudiar les solucions. Està clar que els agricultors valencians no hem estat parats. He de significar que per a assegurar-se l'amortiment s'han fet pantans. El pantà d'Alarcón és una bona mostra, que a més és l'únic d'Espanya en què els agricultors pagaren i buscaren la solució. I a més estan realitzant-se multitud bé, se realitzaren històricament multitud de pous per a poder-se almenys subministrar d'aigües subterrànies en la quantitat possible. A més que estem en els últims anys en un període jo diria creixent d'inversió en la modernització d'estructures.

Naturalment som pioners a Espanya en la depuració, la seua reutilització d'aigües, i també ha començat a créixer el nombre de plantes dessalinitzadores per a donar una solució. La reutilització d'aigües depurades en este moment estem en 126 hectòmetres, realment en depurem 438. I n'hi ha una dessalinització d'aigua estimada en uns 40 hectòmetres. Significar que és precís posar en marxa un procés de depuració creixent, i que naturalment tots els abocaments d'aigües urbanes deuen ser depurats i les seues aigües reutilitzades. No és bo que ciutats, per dir un exemple, tan importants com per exemple Alzira, encara no tinguen la depuració i reutilització d'aigües com caldria. Naturalment que les zones afectades per la sequera són molt importants i molt variades al llarg de tota la geografia.

Dir que quan n'hi ha una sequera, afecta inclús als qui tenen més o menys garantides habitualment el subministrament d'aigües. Les conseqüències incidixen sobre els agricultors d'una forma greu, i segons la magnitud de la sequera, les conseqüències poden ser dramàtiques i inclús pèrdua d'arbres, com tinguérem fa uns anys, impossibilitat de sembrar collites baixes i, en definitiva, una situació difícil, molt difícil. No acaba la sequera..., quan n'hi ha en el Mediterrani sequera, en el Xúquer, també afecta normal-

mente ha solucionado. La cuenca del Júcar, en los últimos diez años, en lugar de tener lo que históricamente tenía de aportación, que eran 3.251 hectómetros cúbicos al año, ha bajado a 2.700; 2.700 hectómetros que dejan en evidencia una diferencia a la baja importante. Y que de alguna manera, si en los últimos años el valor medio de utilización, como decíamos, son 3.251, y en realidad son 2.700, difícilmente podremos garantizar el suministro. Y más cuando ese suministro de la demanda en este momento —en este momento estoy hablando de los últimos años—, son 3.657. Por lo tanto, entre 3.657 y 2.789 que se dedican a agricultura, 721 que se dedican a urbano y 147 de caudal ecológico, que son la suma, difícilmente es posible garantizarlos en esa cantidad de 2.700, que es la realidad.

Eso quiere decir que en este momento las demandas de agua superan los recursos. Y todo eso ha motivado que AVA, que es una entidad, como todos saben, una entidad agraria, reivindicativa, representativa de un colectivo agrario que está ubicado mayoritariamente en la provincia de Valencia —es verdad que en la zona de la Marina Alta también tenemos históricamente un colectivo muy importante siempre, siempre en el tema de sequía, de las necesidades de agua, se ha posicionado. Porque AVA siempre ha participado en todo tipo de reivindicación, y AVA siempre ha dejado claro que la agricultura del futuro es una agricultura con agua o difícilmente habrá agricultores.

Desde 1940 estamos viendo que tenemos datos de sequías, que a veces se han alargado tres y cuatro años y han superado normalmente este período; que se producen de forma cíclica, y que necesariamente debemos estudiar con profundidad y debemos estudiar las soluciones. Está claro que los agricultores valencianos no hemos estado parados. Debo significar que para asegurarse el amortiguamiento se han hecho pantanos. El pantano de Alarcón es una buena muestra, que además es el único de España en que los agricultores pagaron y buscaron la solución. Y además están realizándose multitud, bien, se realizaron históricamente multitud de pozos para poderse al menos suministrar aguas subterráneas en la cantidad posible. Además de que estamos en los últimos años de un período, yo diría creciente, de inversión en la modernización de estructuras.

Naturalmente somos pioneros en España en la depuración, la reutilización de aguas, y también ha comenzado a crecer el número de plantas desalinizadoras para dar una solución. En la reutilización de aguas depuradas en este momento estamos en 126 hectómetros, realmente depuramos 438. Y hay una desalinización de agua estimada en unos 40 hectómetros. Hay que significar que es preciso poner en marcha un proceso de depuración creciente, y que naturalmente todos los vertidos de aguas urbanas deben ser depurados y sus aguas reutilizadas. No es bueno que ciudades, por decir un ejemplo, tan importantes como por ejemplo Alzira, aún no tengan la depuración y reutilización de aguas como la que haría falta. Naturalmente que las zonas afectadas por la sequía son muy importantes y muy variadas a lo largo de toda la geografía.

Hay que decir que cuando hay una sequía, afecta incluso a los que tienen más o menos garantizado habitualmente el suministro de aguas. Las consecuencias inciden sobre los agricultores de una forma grave, y según la magnitud de la sequía, las consecuencias pueden ser dramáticas e incluso pérdida de arbolados, como tuvimos hace unos años, imposibilidad de sembrar cosechas bajas y, en definitiva, una situación difícil, muy difícil. No acaba la sequía..., cuando hay en el Mediterráneo sequía, en el Júcar, también afecta

ment el Túria, en este cas concret d'esta volta molt menys, i afecta en una importància forta també inclús al Segura d'una forma molt important.

Com dic, esta situació va a portar-mos a situacions molt dramàtiques. Necessàriament dir-vos, que en el que portem de democràcia s'han intentat aportar distintes solucions, i sempre històricament nosaltres hem demanat, les organitzacions agràries, un pla hidrològic nacional. Els passos lògics que AVA troba de solució és que per lògica l'aigua ha de ser per a tots. I eixa aigua per a tots passa perquè es construisca una infraestructura hidràulica a base d'autopistes de l'aigua d'unió de totes les conques; que especialment el riu més important que tenim, que és l'Ebre, es canalitze suficientment perquè tot el Mediterrani tinga l'aigua necessària, sempre que sobre, a tots els usuaris tradicionals i sempre de forma consensuada amb els usuaris tradicionals d'eixe riu. Com és lògic, en tot tipus de transvasaments, però el de l'Ebre és urgent.

Dir-vos, també, que necessàriament hem de predicar en l'exemple i la depuració i reutilització de l'aigua és essencial; que l'aigua subterrània deu ser utilitzada allà on no puga arribar l'aigua superficial, però sempre ha d'haver un colchó de reserva per a situacions de sequera com esta, que poden arribar a ser dramàtiques, per a complementar i salvar la situació de les deficiències d'aigües superficials. I naturalment deguem utilitzar l'aigua dessalada en moments molt puntuals, complementaris, i sempre per a zones molt pròximes.

Estes són, en definitiva, els plantejaments d'AVA, que no anem a discutir mai. AVA ha estat immersa, com he dit al principi, en totes les situacions de necessitats d'aigua. AVA seguirà posicionant-se sempre i seguirà defenent la necessitat de subministrar aigua per a tots, deixant clar un missatge: tenim una Espanya humida i una Espanya seca. L'única forma de garantir la solució és que els experts en hidràulica facen les infraestructures necessàries per a garantir la convivència i la solidaritat en el tema de l'aigua, tal com comporta la nostra llei essencialment i la pròpia llei d'aigües.

I que si no se complixen eixos requisits, de ninguna manera es podrà demanar solucions de solidaritat a tercers, en este cas, països, que ho puguem parlar, com és el cas del Ródano a França, que també ha eixit a debat, però primer un ha d'arreglar sa casa. I dir clarament que Extremadura, que tots considerem seca, hui té autèntics mars, mars d'aigua emmagatzemada, que sobren en reserves per a subministrar totes les seues necessitats hídriques i que és un verader dels propòsits que les conques d'influència atlàntica que tenen la recàrrega i l'abastiment de sobra no siguen reconegudes i no siguen fetes les infraestructures.

Entenem la voluntat dels partits polítics, recolzem la voluntat dels partits polítics, tenen una gran responsabilitat, però crec que va sent hora que el diàleg es pose per damunt, i el consens, tant amb partits polítics com amb usuaris, s'aconsegueix d'alguna forma. I, en última instància, si no hi ha possibilitat, jo sí que demanaria, sí que demanaria que cada u, d'acord amb les competències polítiques que tinga en este país, actue i solucione el problema. És indubtable que cada partit en este moment té una possible solució, però allò important és solucionar-ho, per a demà i, és clar, per al futur. I crec que tots els camins són bons si es fan; si no es fan, per descomptat, ningun camí és suficient.»

Finalitzada la seua intervenció, el Sr. Aguado, contesta a les preguntes formulades pel Diputat Sr. Soler:

normalmente al Turia, en el caso concreto de esta vez mucho menos, y afecta en una importancia fuerte también incluso al Segura de una forma muy importante.

Como digo, esta situación va a llevarnos a situaciones muy dramáticas. Necesariamente deciros, que en lo que llevamos de democracia se han intentado aportar distintas soluciones, y siempre históricamente nosotros hemos pedido, las organizaciones agrarias, un plan hidrológico nacional. Los pasos lógicos que AVA ve como solución son que, por lógica, el agua ha de ser para todos. Y esa agua para todos pasa porque se construya una infraestructura hidràulica a base de autopistas del agua de unión de todas las cuencas; que especialmente el río más importante que tenemos, que es el Ebro, se canalice suficientemente para que todo el Mediterráneo tenga el agua necesaria, siempre que sobre, a todos los usuarios tradicionales y siempre de forma consensuada con los usuarios tradicionales de ese río. Como es lógico, en todo tipo de trasvases, pero el del Ebro es urgente.

Deciros, también, que necesariamente debemos predicar con el ejemplo y la depuración y reutilización de la agua es esencial; que el agua subterránea debe ser utilizada allá donde no pueda llegar el agua superficial, pero siempre tener un colchón de reserva para situaciones de sequía como esta, que pueden llegar a ser dramáticas, para complementar y salvar la situación de las deficiencias de aguas superficiales. Y naturalmente debemos utilizar el agua desalada en momentos muy puntuales, complementarios, y siempre para zonas muy próximas.

Estos son, en definitiva, los planteamientos de AVA, que no vamos a discutir nunca. AVA ha estado inmersa, como he dicho al principio, en todas las situaciones de necesidades de agua. AVA seguirá posicionándose siempre y seguirá defendiendo la necesidad de suministrar agua para todos, dejando claro un mensaje: tenemos una España húmeda y una España seca. La única forma de garantizar la solución es que los expertos en hidràulica hagan las infraestructuras necesarias para garantizar la convivencia y la solidaridad en el tema del agua, tal como comporta nuestra ley esencialmente y la propia ley de aguas.

Y que si no se cumplen esos requisitos, de ninguna manera se podrá pedir soluciones de solidaridad a terceros, en este caso, países, que lo podamos hablar, como es el caso del Ródano en Francia, que también ha salido a debate, pero primero uno ha de arreglar su casa. Y decir clarament que Extremadura, que todos consideramos seca, hoy tiene auténticos mares, mares de agua almacenada, que sobran reservas para suministrar todas sus necesidades hídricas y que es un veradero despropósito que las cuencas de influencia atlàntica que tienen recarga y abastecimiento de sobra no sean reconocidas y no sean hechas las infraestructuras.

Entendemos la voluntad de los partidos políticos, apoyamos la voluntad de los partidos políticos, tienen una gran responsabilidad, pero creo que va siendo hora de que el diálogo se ponga por encima, y el consenso, tanto con partidos políticos como con usuarios, se logre de alguna forma. Y, en última instancia, si no hay posibilidad, yo sí que pediría, sí que pediría que cada uno, de acuerdo con las competencias políticas que tenga en este país, actúe y solucione el problema. Es indudable que cada partido en este momento tiene una posible solución, pero lo importante es solucionarlo, para mañana y, evidentemente, para el futuro. Y creo que todos los caminos son buenos si se andan; si no se andan, desde luego, ningún camino es suficiente.»

Finalizada su intervención, el Sr. Aguado, contesta a las preguntas formuladas por el diputado Sr. Soler:

«Entenc que el que havia explicat, efectivament, és una cosa que és lògica i necessàriament hem de tindre àmplies coincidències. Naturalment, la primera pregunta que faig concretament és la meua posició respecte a la derogació del trasvasament de l'Ebre. Per a nosotres, l'Ebre era... com he dit, jo parle d'autopistes de l'aigua. Per tant, AVA, abans de fer-se ninguna idea del pla hidrològic, sempre ha tingut una posició molt clara, i és la intercomunicació de totes les conques. Naturalment, el trasvasament de l'Ebre és el lloc més important i l'obra més important que està reivindicant l'agricultura valenciana. I AVA, com a organització agrària, ha de dir que el trasvasament de l'Ebre, l'agricultura valenciana el necessita; que la Comunitat Valenciana pensa que mai hauria d'haver-se derogat un trasvasament de l'Ebre que és just i lògic; que AVA ha participat i s'ha implicat directament en la defensa del trasvasament de l'Ebre i que som l'única comunitat que aporta aigües a l'Ebre i que no en rep ni una gota. És una injustícia fragant que està ahí i que algú hauria de reflexionar i, per descomptat, de solucionar. I molt més quan el trasvasament, quan no hi ha un acord millor, estava programat, com és lògic, sempre que pot haver tensió en una conca, des de la zona més baixa, el lloc on ningú mai pot negar una aigua sobrant. Per tant, amb la màxima modèstia, amb la màxima simplicitat i amb la màxima objectivitat s'havia programat un trasvasament d'aigües sobrants fora de tot dubte. Ningú podia posar en dubte que eren aigües sobrants. I, per tant, AVA sempre ha vist lamentable que el Xerta-Càlig, que especialment la província de Castelló, que té un problema estructural seriós en aigua i que no ha pogut desenrotllar-se, mentre altres zones sí que ho han fet, veu com, confrontant com confronta amb eixe riu, se'n van les aigües al mar i se li neguen unes aigües a les quals té completament dret.

Per tant, la postura d'AVA... no m'agradaria que quedara ningun dubte. El riu Ebre havia d'estar canalitzat fa molts anys, molts anys, i el trasvasament de l'Ebre havia d'estar fet fa molts anys. Perquè, a més, és un riu que té sequeres, però les sequeres del riu Ebre no són les sequeres del Segura, ni del Túria ni del Xúquer. És un riu que es nodrix al pas de set o huit comunitats autònomes, la majoria d'elles són aigües procedents de les borrasques de l'Atlàntic, d'influència atlàntica. Eixa influència és estable. Pot variar, però hi ha una estabilitat molt gran.

I voldria matisar una cosa: a penes fa quinze dies, vaig vindre d'un viatge de la meua organització en el sector dels jòvens, de visitar Navarra. Tinguí oportunitat de visitar l'embassament d'Itoiz i de vore que d'un afluent de l'Ebre, era capaç d'omplir un embassament com eixe d'Itoiz i emmagatzemar ¡prop de 600 hectòmetres, que es gastaran a través del canal de Navarra tots els anys i que, a més, s'omplirà i es buidarà tots els anys, perquè tenen eixe seguretat per la procedència atlàntica. I que, a més, en les conversacions que vaig tindre amb els dirigents agraris, me digueren clarament que no entenien la polèmica, quan ells deixen anar les aigües cap a avall. Eixe riu, afluent d'un afluent, ni més ni menys que té tres metres per segon de cabal ecològic. I dir que digueren molt clarament que per part seua, els valencians tenim la màxima solidaritat, perquè entenen que eixa aigua és aigua de tots. I quan se parla d'aigües sobrants, a ningú se li pot negar el dret. Es més, parlaran que estarien disposats a parlar com a agricultors i a intervindre, si fa falta, tenint un posicionament, cosa que jo agraiïsc. I dir que el més mal que li pot passar a un agricultor és no tindre aigua quan la necessita. Fer patir a una

«Entiendo que lo que había explicado, efectivamente, es una cosa que es lógica y necesariamente debemos tener amplias coincidencias. Naturalmente, la primera pregunta que hago concretamente es mi posición con respecto a la derogación del trasvase del Ebro. Para nosotros, el Ebro era... como he dicho, yo hablo de autopistas del agua. Por lo tanto, AVA, antes de hacerse ninguna idea del plan hidrológico, siempre ha tenido una posición muy clara, y es la intercomunicación de todas las cuencas. Naturalmente, el trasvase del Ebro es el lugar más importante y la obra más importante que está reivindicando la agricultura valenciana. Y AVA, como organización agraria, debe decir que el trasvase del Ebro, la agricultura valenciana lo necesita; que la Comunidad Valenciana piensa que nunca debería haberse derogado un trasvase del Ebro que es justo y lógico; que AVA ha participado y se ha implicado directamente en la defensa del trasvase del Ebro y que somos la única comunidad que aporta aguas al Ebro y que no recibe ni una gota. Es una injusticia flagrante que está ahí y que alguien debería recapacitar y, desde luego, solucionar. Y mucho más cuando el trasvase, cuando no hay un acuerdo mejor, estaba programado, como es lógico, siempre que puede haber tensión en una cuenca, desde la zona más baja, el lugar donde nadie nunca puede negar un agua sobrante. Por lo tanto, con la máxima modestia, con la máxima simplicidad y con la máxima objetividad se había programado un trasvase de aguas sobrantes fuera de toda duda. Nadie podía poner duda que eran aguas sobrantes. Y, por lo tanto, AVA siempre ha visto lamentable que el Xerta-Càlig, especialmente la provincia de Castelló, que tiene un problema estructural serio en agua y que no ha podido desarrollarse, mientras otras zonas sí que lo han hecho, ve como, limitando como limita con ese río, se vayan las aguas al mar y se le nieguen unas aguas a las que tiene completamente derecho.

Por lo tanto, la postura de AVA... no me gustaría que quedara ninguna duda. El río Ebro debía estar canalizado hace muchos años, muchos años, y el trasvase del Ebro debía estar hecho hace muchos años. Porque, además, es un río que tiene sequías, pero las sequías del río Ebro no son las sequías del Segura, ni del Turia ni del Júcar. Es un río que se nutre al paso de siete u ocho comunidades autónomas, la mayoría de ellas son aguas procedentes de las borrascas del Atlántico, de influencia atlántica. Esa influencia es estable. Puede variar, pero hay una estabilidad muy grande.

Y querría matizar una cosa: sólo hace quince días, vine de un viaje de mi organización con el sector de los jóvenes, de visitar Navarra. Tuve oportunidad de visitar el embalse de Itoiz y de ver que de un afluyente del Ebro, era capaz de llenarse un embalse como ese de Itoiz y almacenar cerca de 600 hectómetros, que se gastarán a través del canal de Navarra todos los años y que, además, se llenará y se vaciará todos los años, porque tienen esa seguridad por su procedencia atlántica. Y que, además, en las conversaciones que tuve con los dirigentes agrarios, me dijeron claramente que no entendían la polémica, cuando ellos dejan ir las aguas hacia abajo. Ese río, afluyente de un afluyente, ni más ni menos que tiene tres metros por segundo de caudal ecológico. Y decir que dijeron muy claramente que, por su parte, los valencianos tenemos la máxima solidaridad, porque entienden que esa agua es agua de todos. Y cuando se habla de aguas sobrantes, a nadie se le puede negar su derecho. Es más, hablaron de que estarían dispuestos a hablar como agricultores y a intervenir, si hace falta, teniendo un posicionamiento, lo que yo agradezco. Y decir que lo más malo que le puede pasar a un agricultor es no tener agua cuando la necesita. Hacer sufrir a una planta...

planta... Si ara els tarongers els fem patir, ve l'escombrà i es perd la collita.

Per tant, no se pot fer patir a ninguna collita. L'aigua ha de ser estable en agricultura. Quan no hi ha aigua suficient, no se pot sembrar. En este moment, la sequera... jo també estic en representació de Ceoe en la Comissió de la Sequera en la confederació hidrogràfica, i el plantejament de la Ceoe és molt objectiu en este tema, reconeixent que està administrant-se l'aigua que hi ha, però que fa molts anys que havien d'haver solucions perquè les sequeres tingueren menor impacte en el llevant, en tota la zona mediterrània. I, naturalment, el pitjor que li pot passar a un agricultor és que se li assequen els arbres, o que perda la collita o que haja de canviar d'ofici per falta d'aigua, perquè una agricultura sense aigua és una agricultura condemnada a la desaparició. I la desaparició significa emigrar o buscar altre lloc de treball una sèrie de famílies i persones i, naturalment, un empobriment del territori. I no oblidem que el medi rural, el medi interior depén quasi exclusivament de l'agricultura i l'agricultor és essencial. Cada volta n'hi ha menys. I si no els cuidem i entenem que la faena de l'agricultor no acaba en la producció agrícola, sinó que es complementa amb el manteniment del medi ambient, eixe medi ambient que tots volem cuidat, atés i, per descomptat, en benefici de tota la societat, i que l'agricultor és el protagonista i que necessàriament hem de cuidar.

Eixa és l'aportació que jo podria fer respecte a estos punts, tant en el tema de l'Ebre com en les conseqüències que té, que són econòmiques, socials, molt humanes i, és clar, de futur.»

– Compareixença de D. Antonio Gil Olcina de l'Institut Universitari de Geografia d'Alacant

«Bé, parlar sobre la sequera, la veritat i veritat és que parla molta gent i a vegades no ho fa amb gran precisió. Per què la sequera a Espanya i particularment en la fatxada este de Espanya? Cap punt de la península Ibèrica és alié al risc de la sequera, si bé és cert que eixe reg no és igual ni molt menys per a tots ni per freqüència ni per intensitat, de manera que cal entendre que la península Ibèrica és un encreuament climàtic, i açò es pot entendre molt ràpidament si maneig un exemple, que pot resultar familiar, que és el del propi riu Xúquer, veritat?

El riu Xúquer, per tant, l'esquema interpretatiu del mateix no funciona si no es té en compte que el cabal de base és de procedència atlàntica, els al·luvions que li han donat fama, mediterranis, i que, en canvi, l'estiu sec i els períodes de sequera tenen una filiació essencialment subtropical.

Per tant, insistisc, estem en un encreuament climàtic. Però és cert que els quasi 8 graus de latitud que median entre Estaca de Bares i la punta de Tarifa donen molt de sí. Si tenim en compte que hi ha observatoris en la península Ibèrica que reben una precipitació mitjana anual..., per tant, l'embassament entorn de tres metres, o Articuza, un poc menys, 2,8 metres; i després, en el sud-est ibèric, per tant, el cap de Gata, amb 125 mil·límetres, això servix per a encuadrar per què el problema pot ser tan diferent.

Però centrant el problema en la fatxada este d'Espanya, per què la incidència tan alta de les sequeres en la fatxada este d'Espanya? Miren, he de dir-los que és molt rara, excepcional, la dècada sense un episodi de sequera en la fatxada este d'Espanya, i que conste que quan parle de sequera no parle d'any sec o molt sec, parle de sequera, per tant, d'un fenomen més intens.

Si ahora a los naranjos los hacemos sufrir, viene la barrida y se pierde la cosecha.

Por lo tanto, no se puede hacer sufrir a ninguna cosecha. El agua ha de ser estable en agricultura. Cuando no hay agua suficiente, no se puede sembrar. En este momento, la sequía... yo también estoy en representación de CEOE en la Comisión de la Sequía, en la confederación hidrográfica, y el planteamiento de la CEOE es muy objetivo en este tema, reconociendo que está administrándose el agua que hay, pero que hace muchos años que tendría que haber soluciones para que las sequías tuvieran menor impacto en el levante, en toda la zona mediterránea. Y, naturalmente, lo peor que le puede pasar a un agricultor es que se le sequen los árboles, o que pierda la cosecha o que deba cambiar de oficio por falta de agua, porque una agricultura sin agua es una agricultura condenada a la desaparición. Y la desaparición significa emigrar o buscar otro puesto de trabajo una serie de familias y personas y, naturalmente, un empobrecimiento del territorio. Y no olvidemos que el medio rural, el medio interior, depende casi exclusivamente de la agricultura y el agricultor es esencial. Cada vez hay menos. Y si no los cuidamos y entendemos que la tarea del agricultor no acaba en la producción agrícola, sino que se complementa con el mantenimiento del medio ambiente, ese medio ambiente que todos queremos cuidado, atendido y, desde luego, en beneficio de toda la sociedad, y que el agricultor es el protagonista y que necesariamente debemos cuidar.

Esa es la aportación que yo podría hacer con respecto a estos puntos, tanto en el tema del Ebro como en las consecuencias que tiene, que son económicas, sociales, muy humanas y, evidentemente, de futuro.»

Comparexencia de D. Antonio Gil Olcina del Instituto Universitario de Geografía de Alicante

«Bien, hablar sobre la sequía, a decir verdad es que habla mucha gente y a veces no lo hace con gran precisión. ¿Por qué la sequía en España y particularmente en la fachada este de España? Ningún punto de la península Ibérica es ajeno al riesgo de la sequía, si bien es cierto que ese riesgo no es igual, ni mucho menos, para todos ni por frecuencia ni por intensidad, de manera que hay que entender que la península Ibérica es una encrucijada climática, y esto se puede entender muy rápidamente si pongo un ejemplo, que puede resultar familiar, que es el del propio río Júcar, ¿verdad?

El río Júcar, pues, el esquema interpretativo del mismo, no funciona si no se tiene en cuenta que su caudal de base es de procedencia atlántica, los aluviones que le han dado fama, mediterráneos, y que, en cambio, el verano seco y los periodos de sequía tienen una filiació esencialment subtropical.

Por tanto, insisto, estamos en una encrucijada climática. Pero es cierto que los casi 8 grados de latitud que median entre Estaca de Bares y la punta de Tarifa dan mucho de sí. Si tenemos en cuenta que hay observatorios en la península Ibérica que reciben una precipitación media anual..., por tanto, el embalse alrededor de tres metres, o Articuza, un poco menos, 2,8 metres; y luego, en el sureste ibérico, el cabo de Gata, con 125 milímetros, eso sirve para encuadrar por qué el problema puede ser tan diferente.

Pero centrandó el problema en la fachada este de España, ¿por qué la incidencia tan alta de las sequías en la fachada este de España? Miren, tengo que decirles que es muy rara, excepcional, la dècada sin un episodio de sequía en la fachada este de España, y que conste que cuando hablo de sequía no hablo de año seco o muy seco, hablo de sequía, por tanto, de un fenómeno más intenso.

Per tant, el gran denominador comú, el per què les sequeres afecten de la manera que ho fan a la península Ibèrica, és la nostra situació longitudinal. La proximitat a la convergència i subsidència subtropicals, la manifestació de la qual en superfície és el màxim d'Açores, per tant, en la mesura que perdem latitud i ens acostem cap al sud el risc de sequera augmenta. Però no sols augmenta el risc de sequera longitudinalment, ho fa també longitudinalment.

Per què la fatxada este d'Espanya? Qualsevol persona, encara que no tinga coneixements meteorològics ni climàtics sap que les perturbacions de procedència atlàntica aborden la península per l'oest i circulen d'oest a este. Per tant, mosatros, en la fatxada este d'Espanya, estem en un sotavent oriental i eixes perturbacions arriben extraordinàriament debilitades.

En conseqüència, eixa situació longitudinal agreuja el problema de la sequera en la fatxada este d'Espanya. És veritat que tampoc en la fatxada este d'Espanya el problema és idèntic. Hi ha àrees que ho patixen d'una manera particularment intensa. Són, singularment, les terres valencianes meridionals al sud del cap de la Nau... Tinguen en compte que el cap de la Nau marca una divisòria climàtica molt important en la mesura que la precipitació anual mitjana a Dénia és de l'orde dels 700 mil·límetres i, no obstant, uns quilòmetres més enllà, a Benidorm, s'ha reduït a la mitat, a 350.

Per tant, el problema de la incidència de la sequera augmenta en freqüència i intensitat quan estem al sud del cap de la Nau. I ho fa, ja he dit, com a denominador comú per la referència subtropical, ho fa perquè és un sotavent oriental, però no sols per això; ho fa també per la senzilla raó de que hi ha un arc muntanyós que produïx el que s'anomena un efecte foehn respecte dels fluxos de l'oest, amb la qual cosa la incidència de les perturbacions atlàntiques en les terres valencianes meridionals és mínima. De manera que, per exemple, Extremadura i la baixa Andalusia poden estar traspuant aigua, i, no obstant, no plou en la fatxada este d'Espanya.

Per tant, els problemes de la sequera ací resulten particularment reus per un condicionament climàtic múltiple i complex en què incidixen un conjunt de factors en què després, si algú vol, podem entrar amb detall.

Per tant, eixe és un problema plurisecular. No és un problema que hàgem d'atribuir al suposat canvi climàtic per a justificar-ho, encara que he de dir-los que la primera vegada que es parla de canvi climàtic a Espanya és justament en relació amb la sequera. Jo he documentat la primera vegada que es parla i, pràcticament, El Govern de la nació es fa eco de la hipòtesi d'un canvi climàtic d'origen humà en relació amb la sequera en 1850. En 1850, la Gaceta de Madrid convoca un concurs per a intentar buscar algun remei a la pitjor de les sequeres que hi ha notícia històrica a Espanya, la sequera de 1846-1850. Se deia que només un arbre, la garrofera, havia sigut capaç de suportar-la, ni ametler, ni olivera. Per tant, una sequera particularment intensíssima. Bé és veritat que es pensava en el canvi climàtic no pels gasos d'efecte hivernacle, sinó que s'atribuïa a la deforestació. Però la veritat i veritat és que és la primera vegada que es parla de canvi climàtic, relacionant-lo amb el fenomen de sequera.

Per tant, este és un fenomen plurisecular. És a dir, que si anem, per tant, a una font tan expressiva del que és el coneixement empíric i el saber popular com el refranyer climàtic, i he de dir-los que mosatros, per exemple, hem trobat dos mil refranys de contingut climàtic en terres

Por tanto, el gran denominador común, el por qué las sequías afectan de la manera que lo hacen a la península Ibérica, es nuestra situación longitudinal. La proximidad a la convergencia y subsidencia subtropicals, cuya manifestación en superficie es el máximo de Azores, por tanto, en la medida en que perdemos latitud y nos acercamos hacia el sur el riesgo de sequía aumenta. Pero no solo aumenta el riesgo de sequía longitudinalmente, lo hace también longitudinalmente.

¿Por qué la fachada este de España? Cualquier persona, aun cuando no tenga conocimientos meteorológicos ni climáticos sabe que las perturbaciones de procedencia atlántica abordan la península por el oeste y circulan de oeste a este. Por tanto, nosotros, en la fachada este de España, estamos en un sotavento oriental y esas perturbaciones llegan extraordinariamente debilitadas.

En consecuencia, esa situación longitudinal agrava el problema de la sequía en la fachada este de España. Es verdad que tampoco en la fachada este de España el problema es idéntico. Hay áreas que lo padecen de una manera particularmente intensa. Son, singularmente, las tierras valencianas meridionales al sur del cabo de la Nao... Tengan en cuenta que el cabo de la Nao marca una divisoria climática muy importante en la medida en que la precipitación anual media en Denia es del orden de los 700 milímetros y, sin embargo, unos kilómetros más allá, en Benidorm, se ha reducido a la mitad, a 350.

Por tanto, el problema de la incidencia de la sequía aumenta en frecuencia e intensidad cuando estamos al sur del cabo de la Nao. Y lo hace, ya lo he dicho, como denominador común por la referencia subtropical, lo hace porque es un sotavento oriental, pero no solo por eso; lo hace también por la sencilla razón de que hay un arco montañoso que produce lo que se llama un efecto foehn respecto de los flujos del oeste, con lo que la incidencia de las perturbaciones atlánticas en las tierras valencianas meridionales es mínima. De manera que, por ejemplo, Extremadura y la baja Andalucía pueden estar rezumando agua, y, sin embargo, no llueve en la fachada este de España.

Por tanto, los problemas de la sequía aquí resultan particularmente graves por un condicionamiento climático múltiple y complejo en el que inciden un conjunto de factores en los que luego, si alguien quiere, podemos entrar con detalle.

Por tanto, ese es un problema plurisecular. No es un problema que tengamos que atribuir al supuesto cambio climático para justificarlo, aunque tengo que decirles que la primera vez que se habla de cambio climático en España es justamente en relación con la sequía. Yo he documentado la primera vez que se habla y, prácticamente, el gobierno de la nación se hace eco de la hipótesis de un cambio climático de origen humano en relación con la sequía en 1850. En 1850, la Gaceta de Madrid convoca un concurso para intentar buscar algún remedio a la peor de las sequías de que hay noticia histórica en España, la sequía de 1846-1850. Se decía que solo un árbol, el algarrobo, había sido capaz de soportarla, ni almendro, ni olivo. Por tanto, una sequía particularmente intensísima. Bien es verdad que entonces se pensaba en el cambio climático no por los gases de efecto invernadero, sino que se atribuía a la deforestación. Pero lo cierto y verdad es que es la primera vez que se habla de cambio climático, relacionándolo con el fenómeno de la sequía.

Por tanto, este es un fenómeno plurisecular. Es decir, que si vamos, pues, a una fuente tan expresiva de lo que es el conocimiento empírico y el saber popular como el refranero climático, y tengo que decirles que nosotros, por ejemplo, hemos encontrado dos mil refranes de contenido climá-

alacantines, la referència a la sequera és particularment intensa i contínua.

Per tant, quins remeis s'han intentat de cara a la sequera?, perquè la sequera ho condiciona tot, condiciona fins a els règims de tinença, les formes jurídiques d'explotació de la terra. Les terres valencianes meridionals, quan no hi ha reg, la forma d'explotació de la terra va ser antany l'establiment o cens emfitèutic, però amb partició de fruits, de la mateixa manera que després ho ha sigut la parceria o la parret mitgera.

Per què? Perquè impliquen el risc compartit i quan hi ha sequera cal compartir el risc, perquè, naturalment, l'agricultor, el gran perjudicat pel fenomen climàtic, no pot comprometre's a entregar una renda fixa davant d'un episodi de les conseqüències que posseïx la sequera.

I m'interessa destacar que cal distingir, per tant, una seriosa de tipus de sequera, i inclús, no trascendint el pla natural, podríem parlar d'una sequera meteorològica i de una sequera hidrològica. Hi ha un adagio o un dita popular que mediat el segle XVI, veritat?, quan Martín de Viciana fa l'elogi de la ciutat d'Orihuela, maneja: «Ploga o no ploga, blat agafen a Orihuela». Bé, este és un adagio que tanca un coneixement empíric verdaderament extraordinari, perquè, clar, un diu, «bo, sent, el problema està resolt immediatament», blat agafen a Orihuela perquè tenien el Segura d'aigües fluents i, naturalment, reguen. Ah, però pregunte jo, si no plou!, com porta aigua el Segura? Per tant, porta aigua el Segura igual que la va poder portar en el seu moment el Xúquer, perquè el cabal de base no és de procedència mediterrània i la precipitació que cau ací i la que es produïx en Orihuela sí que és mediterrània. Les perturbacions que asseguren el cabal de base tant del Segura com del Xúquer són atlàntiques, la procedència és atlàntica, per això, «ploga o no ploga, blat agafen a Orihuela», perquè el riu pot portar aigua.

Clar, el problema s'agreuja i es duplica quan ni plou ni el riu porta aigua. el problema sí que és extraordinàriament greu i seriós. Per tant, què resposta s'ha intentat donar en el transcurs del temps al problema de la sequera? Per tant, és molt interessant en una societat d'amplia base agrària com ha sigut la societat espanyola fins mitjan del segle XX, i a més una societat de profundes creences religioses. Lògicament, el primer eren les rogatives, i es pot hui mirar amb certa displicència el tema. Jo he de dir que ho contemplo sense cap des del pla acadèmic, perquè a mi m'han proporcionat, per tant, una referències molt importants: jo puc, pel nivell de pregària, per a qui es feia la pregària, pel nom d'intercessors que es reunien, graduar, quan no hi havia observació meteorològica, la intensitat i la gravetat de la sequera. I jo distingo fins a sis nivells de pregària. Per tant, la pregària.

Però, i açò ja ens porta directament a l'actuació hidràulica, sempre va haver-hi un problema a Espanya, fins al XIX, el problema de l'enclavatge, el problema de les pèssimes comunicacions i, per tant, podia existir una, com la hi havia ben sovint, una collita esplèndida en la major zona bladera d'Espanya, en la conca del Duero, i en canvi, les províncies llevantines estar desateses i en situació molt complexa. Ací, el problema calia resoldre-ho no portant

blat de l'altiplà, que haguera sigut el normal, sinó acudint al que s'anomenava «el blat del mar». I el blat del mar estava subjecte a la conjuntura diplomàtica i a la conjuntura bèl·lica, i el blat del mar havia de vindre, fonamentalment, de Sicília o del nord d'Àfrica i unes vegades podia arribar i altres no.

tico en tierras alicantinas, la referencia a la sequía es particularmente intensa y continua.

Por tanto, ¿qué remedios se han intentado de cara a la sequía?, porque la sequía lo condiciona todo, condiciona hasta los regímenes de tenencia, las formas jurídicas de explotación de la tierra. Las tierras valencianas meridionales, cuando no hay riego, la forma de explotación de la tierra fue antaño el establecimiento o censo emfitéutico, pero con partición de frutos, de la misma manera que después lo ha sido la aparcería o la medianería.

¿Por qué? Porque implican el riesgo compartido y cuando hay sequía hay que compartir el riesgo, porque, naturalmente, el agricultor, el gran perjudicado por el fenómeno climático, no puede comprometerse a entregar una renta fija ante un episodio de las consecuencias que posee la sequía.

Y me interesa destacar que hay que distinguir, por tanto, una serie de tipos de sequía, e incluso, no trascendiendo el plano natural, podríamos hablar de una sequía meteorológica y de una sequía hidrológica. Hay un refrán o un dicho popular que, mediado el siglo XVI, ¿verdad?, cuando Martín de Viciana hace el elogio de la ciudad de Orihuela, maneja: Ploga o no ploga, blat agafen a Oriola. Bien, este es un refrán que encierra un conocimiento empírico verdaderamente extraordinario, porque, claro, uno dice, «bueno, oye, el problema está resuelto de inmediato», trigo cogen en Orihuela porque tenían el Segura de aguas fluyentes y, naturalmente, riegan. Ah, pero pregunto yo, ¿si no llueve!, ¿cómo lleva agua el Segura? Pues, lleva agua el Segura igual que la pudo llevar en su momento el Júcar, porque el caudal de base no es de procedencia mediterránea y la precipitación que cae aquí y la que se produce en Orihuela sí que es mediterránea. Las perturbaciones que aseguran el caudal de base tanto del Segura como del Júcar son atlánticas, la procedencia es atlántica, por eso, Ploga o no ploga, blat agafen a Oriola, porque el río puede llevar agua.

Claro, el problema se agrava y se duplica cuando ni llueve ni el río lleva agua. Entonces el problema sí que es extraordinariamente grave y serio. Por tanto, ¿qué repuesta se ha intentado dar en el transcurso del tiempo al problema de la sequía? Es muy interesante en una sociedad de amplia base agraria como ha sido la sociedad española hasta mediados del siglo xx, y además una sociedad de profundas creencias religiosas. Lógicamente, lo primero eran las rogativas, y se puede hoy mirar con cierta displicencia el tema. Yo tengo que decir que lo contemplo sin ninguna desde el plano académico, porque a mí me han proporcionado, unas referencias muy importantes: yo puedo, por el nivel de rogativa, para quién se hacía la rogativa, por el número de intercesores que se reunían, graduar, cuando no había observación meteorológica, la intensidad y la gravedad de la sequía. Y yo distingo hasta seis niveles de rogativa. Por tanto, la rogativa.

Pero, y esto ya nos lleva directamente a la actuación hidràulica, siempre hubo un problema en España, hasta el xix, el problema del enclavamiento, el problema de las pésimas comunicaciones y, por tanto, podía existir una, como la había con frecuencia, una cosecha esplèndida en la mayor zona triguera de España, en la cuenca del Duero, y en cambio, las provincias levantinas estar desasistidas y en situación muy compleja. Aquí, el problema había que resolverlo no trayendo trigo de la meseta, que hubiera sido lo normal, sino acudiendo a lo que se llamaba «el trigo del mar». Y el trigo del mar estaba sujeto a la coyuntura diplomática y a la coyuntura bélica, y el trigo del mar tenía que venir, fundamentalmente, de Sicilia o del norte de África y unas veces podía llegar y otras no.

Però ho dic perquè la primera vegada que es planteja la planificació hidràulica en el conjunt dels regnes espanyols, mediat el segle XVIII, la qual cosa es tracta és, fonamentalment, de la navegació i, complementàriament, del reg. I el reg com? Clar, tampoc té res d'estrany que on aparega una executòria d'obra hidràulica imparella siga en els rius rambls alacantins. Pensem en el que representa Tibi, pensem en el que suposa l'aprofitament d'aigües térboles.

Per tant, clar, davant d'una idea per ací absurda, però que se ha estés —s'ha estés perquè s'ha sembrat intencionadament— que es malgasta l'aigua en les terres valencianes o en les murcianes, he de dir que en les terres valencianes meridionals s'aprofiten les aigües vives, les aigües mortes, les aigües perennes i les aigües térboles o d'avinguda. És a dir, s'aprofita tot. Per tant, també entendran vostés amb summa facilitat que la sequera haja constituït un esperó, haja esperonat, haja esperonat l'actuació hidràulica en les terres valencianes.

Mire, les grans realitzacions hidràuliques normalment tenen com a precedent una sequera. I estic parlant, per exemple, de la Mancomunitat dels Canals del Taibilla. Quan les aigües arriben a Cartagena l'any 1945 hi ha hagut un bienni intensament sec, 1944-45. O la transferència a l'aqüeducte Tajo-segura, quan parlem de l'aqüeducte Tajo-segura, quan s'inicien les obres l'any 1968, és mercé, és gràcies a què hi ha hagut un període de sequera intensa. O la creació del consorci de la Marina Baixa, eixa esplèndida realitat que és el consorci de la Marina Baixa. O, si vostés volen, el que es va anomenar, des del meu punt de vista inadequadament, perquè no era hidrològic, sinó hidràulic, l'avantprojecte de 1993.

L'avantprojecte de 1993 es produïx en el marc de la sequera de la primera mitat dels anys noranta, 1993-1996. I fallida completament en el dur estiu de 1994, quan la sequera estrenyia d'una manera particularment intensa. Però anem avant, perquè vostés saben que el que tenim en este moment és un Pla hidrològic nacional parcialment derogat. Un Pla hidrològic nacional... Mire, un Pla hidrològic nacional és un interès molt seriós, molt ampli, molt complex. I per tant de dir: un document de Pla hidrològic nacional és un document perfecte? No. Un document de Pla hidrològic nacional és un document perfectible.

Però sí que he de dir-los una cosa, perquè em consta i conec els seus autors. El Pla hidrològic nacional parcialment derogat era indiscutiblement un plantejament seriós. És un plantejament que a més no va tindre la projecció social que mereixia, ni la va tindre el Pla hidrològic nacional ni la va tindre una llei que és una llei, bo, pràcticament desconeguda; me referisc a la Llei 46/1999, de 13 de desembre. Una llei brillantíssima, del millor que s'ha plantejat en les polítiques d'aigües a Espanya, i on es contemplaven les transferències, però no només les transferències, sinó el dessalatge i els mal anomenats bancs d'aigua, és a dir, la cessió de drets. En definitiva, en relació també amb un altre fenomen, la sequera de 1993-1996. En el preàmbul, en l'exposició de motius, es fa al·lusió a quin és el motiu directe de formulació de la llei.

Per tant, la fatxada este d'Espanya no es concep sense la sequera. La sequera és una constant, i això no és una mera hipòtesi, no és una elucubració, és una verificació estadística. Insistisc, és molt estrany, resulta excepcional que una dècada es produïska, transcórrega en la fatxada este d'Espanya sense episodis de sequera.

A partir d'ací, quede a disposició de vostés. Pregunten el que vullguen i del que vullguen. Si no ho sé, procuraré aprendre-ho.»

Pero lo digo porque la primera vez que se plantea la planificación hidràulica en el conjunto de los reinos españoles, mediado el siglo XVIII, de lo que se trata es, fundamentalmente, de la navegación y, complementariamente, del riego. Y el riego ¿cómo? Claro, tampoco tiene nada de extraño que donde aparece una ejecutoria de obra hidràulica impar sea en los ríos y ramblas alacantinos. Pensemos en lo que representa Tibi, pensemos en lo que supone el aprovechamiento de aguas turbias.

Por tanto, claro, ante una idea por aquí disparatada, pero que se ha extendido —se ha extendido porque se ha sembrado intencionadamente— de que se derrocha el agua en las tierras valencianas o en las murcianas, tengo que decir que en las tierras valencianas meridionales se aprovechan las aguas vivas, las aguas muertas, las aguas perennes y las aguas turbias o de avenida. Es decir, se aprovecha todo. Por tanto, también entenderán ustedes con suma facilidad que la sequía haya constituido un acicate, haya incitado, haya espolado la actuación hidràulica en las tierras valencianas.

Mire, las grandes realizaciones hidràulicas normalmente tienen como precedente una sequía. Y estoy hablando, por ejemplo, de la Mancomunidad de los Canales del Taibilla. Cuando las aguas llegan a Cartagena el año 1945 ha habido un bienio intensamente seco, 1944-45. O la transferencia al acueducto Tajo-Segura, cuando hablamos del acueducto Tajo-Segura, cuando se inician las obras en el año 1968, es merced, es gracias a que ha habido un período de sequía intensa. O la creación del consorcio de La Marina Baja, esa esplèndida realidad que es el consorcio de La Marina Baja. O, si ustedes quieren, lo que se llamó, desde mi punto de vista inadecuadamente, porque no era hidrológico, sino hidràulico, el anteproyecto de 1993.

El anteproyecto de 1993 se produce en el marco de la sequía de la primera mitad de los años noventa, 1993-1996. Y falla completamente en el duro verano de 1994, cuando la sequía apretaba de una manera particularmente intensa. Pero avancemos, porque ustedes saben que lo que tenemos en este momento es un plan hidrológico nacional parcialmente derogado. Un plan hidrológico nacional... Mire, un plan hidrológico nacional es un empeño muy serio, muy amplio, muy complejo. Y por tanto decir: ¿un documento de plan hidrológico nacional es un documento perfecto? No. Un documento de plan hidrológico nacional es un documento perfectible.

Pero sí que tengo que decirles una cosa, porque me consta y conozco a sus autores. El Plan hidrológico nacional parcialmente derogado era indiscutiblemente un planteamiento serio. Es un planteamiento que además no tuvo la proyección social que merecía, ni la tuvo el Plan hidrológico nacional ni la tuvo una ley que es una ley, bueno, pràcticamente desconocida; me refiero a la Ley 46/1999, de 13 de diciembre. Una ley brillantísima, de lo mejor que se ha planteado en las políticas de aguas en España, y donde se contemplaban las transferencias, pero no sólo las transferencias, sino la desalinización y los mal llamados bancos de agua, es decir, la cesión de derechos. En definitiva, en relación también con otro fenómeno, la sequía de 1993-1996. En el preàmbulo, en la exposición de motivos, se hace alusión a cuál es el motivo directo de formulación de la ley.

Por tanto, la fachada este de España no se concibe sin la sequía. La sequía es una constante, y eso no es una mera hipótesis, no es una elucubración, es una verificación estadística. Insisto, es muy raro, resulta excepcional que una dècada se produzca, transcurra en la fachada este de España sin episodios de sequía.

Desde este momento, quedo a su disposición. Pregunten lo que quieran y de lo que quieran. Si no lo sé, procuraré aprenderlo.»

El Sr. Gil Olcina contesta preguntes de la Diputada Sra. Marco:

«En primer lloc, em pareix que s'ha referit al transvasament Tajo-segura. Mire, el transvasament Tajo-segura no és potser tot com deguera de conegut. És un plantejament nou, el plantejament més nou que conté el Pla nacional d'obres hidràuliques de 1933. Amb anterioritat sempre, diguem que les terres valencianes meridionals havien plantejat resoldre el problema amb el Xúquer, i les murcianes amb la xarxa del Guadalquivir, amb els rius Castril i Guardal, dos afluents del Guadiana Menor que drenen Sierra Segura.

Per tant, és un plantejament extraordinàriament nou que se li ocorre a Manuel Lorenzo Pardo en el any 1932, amb ocasió d'una visita a Almeria. Es fa un plantejament molt més ambiciós que l'actual. Manuel Lorenzo Pardo pretenia afectar 338.000 hectàrees i mobilitzar un volum anual de 2.297,16 hectòmetres cúbics.

Naturalment que este desideràtum de la fatxada este d'Espanya... amb un plantejament que a més el gran impulsor, curiosament, així són les coses, és un ministre socialista, ministre d'obres públiques, Indalecio Prieto, naturalment haguera sigut un desideràtum, inclús sense el trauma de la Guerra Civil, per la senzilla raó que dos dels embassaments essencials per a portar-los a cap, el complex entre Peña Buendía no serà realitat sinó després de la Guerra Civil.

Jo sé inclús quan es decidix, però, en fi, els vaig a fer... Jo sé inclús quan es decidix fer el transvasament, i que és en la casa d'enginyers de l'embassament del Cenajo. Allí una nit, qui podia decidir, decidix que s'estudie la transferència del Tajo-segura i que es duga a terme, i se comença en 1968 amb un plantejament ja molt més modest. Es tracta d'una transferència anual de 1.000 hectòmetres cúbics en dos fases: una primera de 600 hectòmetres cúbics i una altra de 400. Estem en la primera fase i d'ací no passarem. És a dir, només en un any hidrològic d'excepcional bonança s'ha aconseguit la transferència de 600 hectòmetres cúbics. La resta dels anys les transferències són notòriament inferiors. Per tant, els transvasaments són transvasaments minvats.

Després, cal tindre en compte que d'eixa primera fase, 400 hectòmetres cúbics eren per a regadiu, 110 per a abastiment urbà i 90 s'imputaven a pèrdues. En estos moments, l'abastiment urbà, la demanda de abastiment urbà ha superat àmpliament els 110 hectòmetres cúbics. Com a més, lògicament, és un ús prioritari, el primer d'ells en orde de preferència, naturalment els castigats han sigut sempre els agricultors. De manera que els transvasaments del Tajo són transvasaments minvats, irregulars, incerts, però no per això deixen de ser absolutament vitals per a les terres valencianes meridionals. Naturalment, el que són les terres valencianes meridionals no s'explicaria hui sense la transferència Tajo-Segura, perquè no sols és la transferència de resultats agrícoles, per exemple, per a un gran regadiu deficitari, com el de Riegos de Levante. No sols és això, es tracta que ha suplementat l'abastiment urbà. Vull dir, entre els 47 hectòmetres cúbics que subministrava inicialment la mancomunitat dels canals del Taibilla i els 220 que proporciona ara, el 60% els aporta el transvasament Tajo-Segura. Per tant, insistisc, és vital, té una importància capital. Clar, cabria preguntar-se, bo, , què passa?, la transferència Tajo-segura i, a més, l'Ebre? Perquè, mire, les dos per una raó molt senzilla, i enllace amb una altra pregunta que vosté ha plantejat, que és el tema de la seguretat d'abastiment que representa l'Ebre. Fixe's que quan es planteja un problema de sequera comença immediatament, com no podia ser d'una altra manera, la petició dels regs de socors, els regs de socors per a

El Sr. Gil Olcina contesta a las preguntas de la diputada Sra. Marco:

«En primer lugar, me parece que se ha referido al trasvase Tajo-Segura. Mire, el trasvase Tajo-Segura no es quizá todo lo conocido que debiera serlo. Es un planteamiento novedoso, el planteamiento más novedoso que contiene el Plan nacional de obras hidráulicas de 1933. Con anterioridad siempre, digamos que las tierras valencianas meridionales habían planteado resolver el problema con el Júcar, y las murcianas con la red del Guadalquivir, con los ríos Castril y Guardal, dos afluentes del Guadiana menor que drenan la Sierra Segura.

Por lo tanto, es un planteamiento extraordinariamente novedoso que se le ocurre a Manuel Lorenzo Pardo en el año 1932, con ocasión de una visita a Almería. Se hace un planteamiento mucho más ambicioso que el actual. Manuel Lorenzo Pardo pretendía afectar 338.000 hectáreas y movilizar un volumen anual de 2.297,16 hectómetros cúbicos.

Naturalmente que este desiderátum de la fachada este de España... con un planteamiento que además, su gran impulsor, curiosamente, así son las cosas, es un ministro socialista, ministro de obras públicas, Indalecio Prieto, naturalmente hubiera sido un desiderátum, aun sin el trauma de la Guerra Civil, por la sencilla razón de que dos de los embalses esenciales para llevarlos a cabo, el complejo entre Peña Buendía no será realidad sino después de la Guerra Civil.

Yo sé incluso cuándo se decide, pero, en fin, les voy a hacer... Yo sé incluso cuando se decide hacer el trasvase, que es en la casa de ingenieros del embalse del Cenajo. Allí una noche, quien podía decidir, decide que se estudie la transferencia del Tajo-Segura y que se lleve a cabo, y se comienza en 1968 con un planteamiento ya mucho más modesto. Se trata de una transferencia anual de 1.000 hectómetros cúbicos en dos fases: una primera de 600 hectómetros cúbicos y otra de 400. Estamos en la primera fase y de ahí no pasaremos. Es decir, solo en un año hidrológico de excepcional bonanza se ha alcanzado la transferencia de 600 hectómetros cúbicos. Los demás años las transferencias son notoriamente inferiores. Por tanto, los trasvases son trasvases menguados.

Luego, hay que tener en cuenta que de esa primera fase, 400 hectómetros cúbicos eran para regadío, 110 para abastecimiento urbano y 90 se imputaban a pérdidas. En estos momentos, el abastecimiento urbano, la demanda de abastecimiento urbano ha superado ampliamente los 110 hectómetros cúbicos. Como además, lógicamente, es un uso prioritario, el primero de ellos en orden de preferencia, naturalmente los castigados han sido siempre los agricultores. De manera que los trasvases del Tajo son trasvases menguados, irregulares, inciertos, pero no por ello dejan de ser absolutamente vitales para las tierras valencianas meridionales. Naturalmente, lo que son las tierras valencianas meridionales no se explicaría hoy sin la transferencia Tajo-Segura, porque no solo es la transferencia de resultados agrícolas, por ejemplo, para un gran regadío deficitario, como el de riegos de levante. No solo es eso, se trata de que ha suplementado el abastecimiento urbano. Quiero decir, entre los 47 hectómetros cúbicos que subministraba inicialmente la mancomunidad de los canales del Taibilla y los 220 que proporciona ahora, el 60% los aporta el trasvase Tajo-Segura. Por tanto, insisto, es vital, tiene una importancia capital. Claro, cabría preguntarse, bueno, ¿qué pasa?, ¿la transferencia Tajo-Segura y, además, el Ebro? Porqué, mire, las dos por una razón muy sencilla, y enlazo con otra pregunta que usted ha planteado, que es el tema de la seguridad de abastecimiento que representa el Ebro. Fíjese que cuando se plantea un problema de sequía comienza de inmediato, como no podía ser de otra manera, la petición de los riegos de socorro, los riegos de socorro para aten-

atendre particularment plantacions de cítrics perquè no es tracta de la pèrdua d'una collita d'un any, es tracta de que eixes plantacions, molt costoses de posar en producció s'arruïnen al cap d'un any o any i mig de no ser ateses amb l'aigua que precisa.

L'Ebre, per què l'Ebre? Perquè, mire, li vaig a contestar d'una manera contundent. A mi em va sorprendre, fixe's, i ací vaig trobar un dèficit del document del Pla hidrològic nacional, que no em manejara l'argument més contundent a l'hora de defensar la transferència de l'Ebre, perquè l'argument més contundent és que l'Ebre és el menys irregular dels grans rius espanyols, per la senzilla raó que eixa irregularitat restringida, eixa major regularitat és resultat de l'alimentació dels afluents del seu marge esquerre.

Miren, no fa falta saber climatologia per a adonar-se que hui, quan els informatius del temps ofereixen les imatges de satèl·lit, perquè, almenys, les cues de borrasques freguen la part septentrional d'Espanya, i, naturalment, el marge esquerre de l'Ebre. De manera que no és que l'Ebre no patisca ... no és que la sequera no incidisca en l'Ebre, però ho fa molt menys que en qualsevol riu al·lòcton espanyol. Dit d'una altra manera, l'Ebre representa una garantia de subministrament com no té cap altre riu espanyol. A mi em va cridar la atenció que en el Pla hidrològic nacional no figurarà un argument tan contundent com eixe. I això no és una elucubració, no és una hipòtesi, és una verificació.

L'Ebre, insistisc, és el menys irregular dels grans rius espanyols. Vaig també a relacionar-ho amb una altra qüestió que hi ha plantejat vostè, els mal anomenats bancs de l'aigua. Ací som tots molt aficionats a la mancomunitat i això de parlar de centres d'intercanvi, de drets i d'aigua, perquè, resulta un poc llunyà. Però, fixe's, va haver-hi, i ho dic ací en el seu honor, un magnífic secretari d'Estat en el Ministeri d'Ambient —jo no dic de «medi ambient» perquè la veritat és que evidència el ignorants que som, això de «medi ambient» és una redundància verdaderament insuportable, diguem el Ministeri d'Ambient o de qüestions ambientals—, i me estic referint a Benigne Blanco. Benigne Blanco, fi jurista, articula la llei que he citat abans de 13 de desembre de 1999, la Llei 46/1999, de 13 de desembre, i, com saben, àmpliament, reforma la Llei d'aigües, de 2 de agost de 1985, i introduïx, entre altres modificacions, un extens article, el 61 bis, on es contempla la possibilitat de la cessió dels drets d'aigua i la flexibilització del règim de concessions.

No obstant, vostè ha plantejat una qüestió, i es la ampliaré, si vol. Mire, la primera cosa que tinc que dir és que em pareix lamentable que la Llei 46/1999 estiga oblidada. I he de dir-los també una cosa i no ho entenguen com a censura, i és que entenc que els últims que han d'oblidar eixa llei són vostès perquè eixa llei contempla el problema de captació d'aigua a Espanya en tota la seua amplitud, i, després, altres fan una xicoteta chapuceta i vénen a atribuir-se-la.

De manera que, això és així, és com és, i a mi m'agrada dir, i estic en edat i en posició de dir les coses com les sent. De manera que eixa llei no pot ser oblidada, marca un fita en la legislació d'aigües d'Espanya. Clar, és evident que perquè es produïsquen transferències resulta indispensable que estiguen les conduccions, si no hi ha conduccions no hi ha transferències. I quines conduccions tenim significatives en este moment? Perquè, només una, l'aqüeducte Tajo-Segura. Bé és veritat que de l'aqüeducte Tajo-Segura ve aigua per a reg i s'alimenta també o es nodrix la Mancomunitat dels Canals del Taibilla. Quines altres podia haver-hi? Per-

der particularmente a plantaciones de cítricos porque no se trata de la pérdida de una cosecha de un año, se trata de que esas plantaciones, muy costosas de poner en producción se arruinan al cabo de un año o año y medio de no ser atendidas con el agua que precisa.

El Ebro, ¿por qué el Ebro? Pues, mire, le voy a contestar de una manera contundente. A mi me sorprendió, fíjese, y ahí encontré un déficit del documento del Plan hidrológico nacional, que no me manejara el argumento más contundente a la hora de defender la transferencia del Ebro, porque el argumento más contundente es que el Ebro es el menos irregular de los grandes ríos españoles, por la sencilla razón de que esa irregularidad restringida, esa mayor regularidad es resultado de la alimentación de los afluentes de su margen izquierda.

Miren, no se precisa saber climatología para percatarse de que hoy, cuando los informativos del tiempo ofrecen las imágenes de satélite, pues, al menos, las colas de las borrascas rozan la parte septentrional de España, y, naturalmente, el margen izquierdo del Ebro. De manera que no es que el Ebro no sufra..., no es que la sequía no incida en el Ebro, pero lo hace mucho menos que en cualquier río alóctono español. Dicho de otra manera, el Ebro representa una garantía de suministro como no tiene ningún otro río español. A mí me llamó la atención que en el Plan hidrológico nacional no figurara un argumento tan contundente como ése. Y eso no es una elucubración, no es una hipótesis, es una verificación.

El Ebro, insisto, es el menos irregular de los grandes ríos españoles. Voy también a relacionarlo con otra cuestión que ha planteado usted, los mal llamados bancos del agua. Aquí somos todos muy aficionados a la mancomunidad y eso de hablar de centros de intercambio, de derechos y de agua, pues, resulta un poco lejano. Pero, fíjese, hubo, y lo digo aquí en su honor, un magnífico secretario de Estado en el Ministerio de Ambiente —yo no digo de «medio ambiente» porque la verdad es que evidencia lo ignorantes que somos, eso de «medio ambiente» es una redundancia verdaderamente insuportable, digamos el Ministerio de Ambiente o de cuestiones ambientales—, y me estoy refiriendo a Benigno Blanco. Benigno Blanco, fino jurista, articula la ley que he citado antes del 13 de diciembre de 1999, la Ley 46/1999, de 13 de diciembre, y, como saben, ampliamente, reforma la Ley de aguas, de 2 de agosto de 1985, e introduce, entre otras modificaciones, un extenso artículo, el 61 bis, donde se contempla la posibilidad de la cesión de los derechos de agua y la flexibilización del régimen de concesiones.

Sin embargo, usted ha planteado una cuestión, y se la voy a ampliar, si quiere. Mire, lo primero que tengo que decir es que me parece lamentable que la Ley 46/1999 esté olvidada. Y tengo que decirles también una cosa y no lo entiendan como censura, y es que entiendo que los últimos que deben olvidar esa ley son ustedes porque esa ley contempla el problema de captación de agua en España en toda su amplitud, y, luego, otros hacen una pequeña chapucilla y vienen a atribuírsela.

De manera que, eso es así, es como es, y a mí me gusta decir, y estoy en edad y en posición de decir las cosas como las siento. De manera que esa ley no puede ser olvidada, marca un hito en la legislación de aguas de España. Claro, es evidente que para que se produzcan transferencias resulta indispensable que estén las conducciones, si no hay conducciones no hay transferencias. ¿Y qué conducciones tenemos significativas en este momento? Pues, solo una, el acueducto Tajo-Segura. Bien es verdad que del acueducto Tajo-Segura viene agua para riego y se alimenta también o se nutre la Mancomunidad de los Canales del Taibilla. ¿Qué otras podía haber allí? Pues, mire,

què, mire, des del meu punt de vista per a la Comunitat Valenciana dos indispensables: la de l'Ebre, per una raó bé senzilla, perquè si estiguera feta la conducció, inclús quan no estiguera acceptat el transvasament, per ací circularia aigua, i circularia aigua per una raó molt senzilla. És un dada que no es coneix tampoc massa. Quin és la dotació dels arrossars del Delta de l'Ebre? Miren, l'arròs necessita, en fi, vostés són valencians; jo, de adopció, i este tema el sabem àmpliament, perquè, molta aigua, de l'orde dels 15.000 metres cúbics hectàrea/any. La dotació per a l'arrossar en el Delta del Ebre és de 30.000, de 30.000 metres cúbics hectàrea/any. Pel que s'està pugnand en la Comunitat Valenciana és per aconseguir dotacions de l'orde de els 6.500 metres cúbics hectàrea/any. Amb això està dit quasi tot. Per tant, per ací circularia.

I una altra, una altra que toca a la pròpia solidaritat de la Comunitat Valenciana, que és la transferència Xúquer-Vinalopó, perquè, a més, no estic pensant només en recursos valencians. Mire, quan es parla dels problemes que té el Xúquer s'oblida un, i és el més important de tots: els bombaments massius en l'aqüífer de la Manxa oriental, la superfície de reg dels quals ha passat de les 10.000 hectàrees de 1975 a les 100.000 actuals, i dels 50 hectòmetres cúbics que es portaven als 400 de ara.

Mire, hi ha un aforament que passa per ser un aforament mític, l'aforament que va arrebregar Manuel Lorenzo Pardo per al Xúquer en Sumacàrcer, 60 metres cúbics per segon. Naturalment, no estan, no estan perquè ací es produïxen bombaments bàsics per a regadius inviàbles, per a regadius subvencionats que tenen de vida el que els quede a les subvencions de la PAC. Ni un minut més, ni un minut més. Per tant, ací hi ha aigua disponible, hi ha aigua disponible per a terres que des del punt de vista agrícola oferixen els avantatges extraordinaris de la seua lluminositat i del seu règim tèrmic, són les terres de la fatxada este d'Espanya. Però, per a això és necessari que estiguen fetes les conduccions. I, clar, a mi se me pot preguntar: «I quina conducció?». Perquè, mire, se ho dic molt clarament, la que estava projectada i plantejada, és a dir, la que conduïa l'aigua de Cortes, per la senzilla raó que això permetria aprofitar els sobrants en terres valencianes i els que inexorablement es van a produir, diga's el que vullga en la Manxa, amb la reforma de la PAC.

Per tant, vull dir que açò és així i no d'un altre mode. Eixes serien dos conduccions absolutament indispensables.

Més coses. El tema del dessalatge, clar que sí! Jo el tema del dessalatge el conec d'antic, per la senzilla raó que jo vaig ser catedràtic en la Universitat de La Laguna en els anys 1972 o 1976, i les Illes Canàries, i particularment Gran Canària, van ser pioneres en el tema d'aprofitament de potabilització i dessalatge d'aigües. La dessalatge d'aigües no és cap novetat, està en el Pla hidrològic nacional i està, per descomptat, en la Llei 46/1999.

Jo entenc que en una planificació hidrològica correcta han de tindre's en compte tots els sistemes de captació d'aigües d'una manera ponderada, demanant a cada u el que pot proporcionar i en la mesura que puga oferir. Què vull dir amb això? Jo no condemne el dessalatge, en absolut. El dessalatge pot ser puntualment molt útil, puntualment molt útil per a resoldre problemes d'usos que poden pagar el seu elevadíssim cost.

Però, mire, naturalment jo he tingut, com és lògic, la curiositat de recórrer distintes plantes dessaladores i preguntar a hores d'ara quin és el cost. Miren, per dir-ho senzilla-

desde mi punto de vista para la Comunidad Valenciana, dos indispensables: la del Ebro, por una razón bien sencilla, porque si estuviese hecha la conducción, aun cuando no estuviera aceptado el trasvase, por ahí circularía agua, y circularía agua por una razón muy sencilla. Es un dato que no se conoce tampoco demasiado. ¿Cuál es la dotación de los arrozales del Delta del Ebro? Miren, el arroz necesita, en fin, ustedes son valencianos; yo, de adopción, y este tema lo sabemos sobradamente, pues, mucha agua, del orden de los 15.000 metros cúbicos hectárea/año. La dotación para el arrozal en el Delta del Ebro es de 30.000, de 30.000 metros cúbicos hectárea/año. Por lo que se está pugnando en la Comunidad Valenciana es por conseguir dotaciones del orden de los 6.500 metros cúbicos hectárea/año. Con eso está dicho casi todo. Por tanto, por ahí circularía.

Y otra, otra que toca a la propia solidaridad de la Comunidad Valenciana, que es la transferencia Júcar-Vinalopó, porque, además, no estoy pensando solo en recursos valencianos. Mire, cuando se habla de los problemas que tiene el Júcar se olvida uno, y es el más importante de todos: los bombeos masivos en el acuífero de La Mancha oriental, cuya superficie de riego ha pasado de las 10.000 hectáreas de 1975 a las 100.000 actuales, y de los 50 hectómetros cúbicos que se traían entonces a los 400 de ahora.

Mire, hay un aforo que pasa por ser un aforo mítico, el aforo que recogió Manuel Lorenzo Pardo para el Júcar en Sumacárcer, 60 metros cúbicos por segundo. Naturalmente, no están, no están porque ahí se producen bombeos básicos para regadíos inviàbles, para regadíos subvencionados que tienen de vida lo que les quede a las subvenciones de la PAC. Ni un minuto más, ni un minuto más. Por tanto, ahí hay agua disponible, hay agua disponible para tierras que desde el punto de vista agrícola ofrecen las ventajas extraordinarias de su luminosidad y de su régimen térmico, son las tierras de la fachada este de España. Pero, para eso es necesario que estén hechas las conducciones. Y, claro, a mí se me puede preguntar: «¿Y qué conducción?». Pues, mire, se lo digo muy claramente, la que estaba proyectada y planteada, es decir, la que conducía el agua de Cortes, por la sencilla razón de que eso permitiría aprovechar los sobrantes en tierras valencianas y los que inexorablement se van a producir, dígame lo que quiera en La Mancha, con la reforma de la PAC.

Por tanto, quiero decir que esto es así y no de otro modo. Esas serían dos conducciones absolutamente indispensables.

Más cosas que... El tema de la desalinización, ¡claro que sí! Yo el tema de la desalinización lo conozco de antiguo, por la sencilla razón de que yo fui catedrático en la Universidad de La Laguna en los años 1972 o 1976, y las Islas Canarias, y particularmente Gran Canaria, fueron pioneras en el tema de aprovechamiento de potabilización y desalinización de aguas. La desalinización de aguas no es ninguna novedad, está en el Plan hidrológico nacional y está, desde luego, en la Ley 46/1999.

Yo entiendo que en una planificación hidrológica correcta han de tenerse en cuenta todos los sistemas de captación de aguas de una manera ponderada, pidiendo a cada cual lo que puede proporcionar y en la medida que pueda ofrecer. ¿Qué quiero decir con eso? Yo no condeno la desalinización, en absoluto. La desalinización puede ser puntualmente muy útil, puntualmente muy útil para resolver problemas de usos que pueden pagar su elevadísimo coste.

Pero, mire, naturalmente yo he tenido, como es lógico, la curiosidad de recorrer distintas plantas desalinizadoras y preguntar a día de hoy cuál es su coste. Miren, por decirlo

ment, i en termes molt redons: a peu de planta, metre cúbic, 0,60 cèntims d'euro; vull dir que són 100 pessetes, 100 pessetes. I, després, vindran bombaments i vindran altres coses. Què vol dir això? Vol dir que l'aigua dessalada òbviament la poden pagar els abastiments urbans; de cap manera l'agricultura.

Amb tot, he de dir-li que eixos no són els únics inconvenients del dessalatge. Mire, li dic d'entrada que jo, naturalment que admet el dessalatge, la dessalatge localitzada puntual i per a resoldre un problema concret.

Al que no estic disposat, perquè, potser, tampoc és un fet que als defensors del dessalatge si se ho preguntàrem, perquè, potser ens emportàvem una sorpresa.

La major dessaladora del món està en Jubail, en Aràbia Saudita, produïx 910.000 metres cúbics diaris, en nombres redons 1 hectòmetre cúbic diari. Però, clar, Aràbia Saudita té petroli a rius i no té aigua. Mosatros tenim aigua i no posseïm petroli.

De manera que quan el país té un dèficit energètic fortíssim, com plantejar un tema de dessalatge massiu? Després, els problemes ambientals no són problemes menors. És a dir, qualsevol que regue amb aigua dessalada, en el cas que poguera econòmicament fer-ho, ha de saber que el bor s'acumula en la terra i que, naturalment, eixes terres quedaran inutilitzades per a aprofitaments agrícoles posteriors.

I dels problemes ambientals. Perquè, home!, si un pensa en Kyoto i com hem de produir energia a Espanya, en fi, sobren els comentaris i les paraules. I per la que toca a les afeccions immediates de mig o d'ambient, baste recordar, perquè és un exemple prototípic, allò que s'ha succeït amb la dessaladora de San Pedro del Pinatar, i el temps que porta rodant la dessaladora de San Pedro del Pinatar perquè, naturalment, ha trobat una praderia de posidònia.

De manera que dessalar aigua és molt costós i, a més, prou problemàtic.»

— Compareixença de D. Eladio Anierte Aparicio, President de Jòvens Agricultors-ASAJA

«En primer lloc, vull agrair esta invitació del Grup Popular per a exposar principalment els motius pels que els agricultors, i molts ciutadans del sud de la Comunitat Valenciana, d'Alacant —que som valencians també, però del sud—, tenim una situació hídrica que no podem en estos moments suportar per la falta d'aigua. I mosatros creem que a Espanya, per el general, no hi ha problemes de dèficit hídric, excepte en el sud-est espanyol. Estos problemes estan tancats a les províncies d'Alacant, Múrcia i Almeria, que patinen desertització progressiva en els seus territoris.

Tot el món sap que ara hem tingut unes pluges, estos dies últims, i ens hi ha paregut que teníem el manà, com si haguérem... perquè hem vist ploure. I de totes maneres, han caigut 30 litres. I això no ens servix nni més menys que per a alleujar eixa sequera durant quinze dies.

Bé és veritat que l'aigua, quan cau del cel, és molt bona, encara que diuen que l'aigua del cel no lleva reg, però és boníssima. I en estos dies ha fet un benefici extraordinari, però, com dic, molt curt, perquè més de 15 dies no durarà.

Mentres en l'Ebre, que tenim uns cabals de 18.000 hectòmetres, el Segura té uns cabals de 800 hectòmetres. Per tant, mosatros pensem que està en vigor encara el Pla hidrològic nacional. Pla hidrològic nacional que per obra de bir-

lisa y llanamente, y en términos muy redondos: a pie de planta, metro cúbico, 0,60 céntimos de euro; quiero decir que son 100 pesetas, 100 pesetas. Y, luego, vendrán bombes y vendrán otras cosas. ¿Qué quiere decir eso? Quiere decir que el agua desalada obviamente la pueden pagar los abastecimientos urbanos; en modo alguno la agricultura.

Con todo, tengo que decirle que esos no son los únicos inconvenientes de la desalinización. Mire, le digo de entrada que yo, naturalmente que admito la desalinización, la desalinización localizada puntual y para resolver un problema concreto.

A lo que no estoy dispuesto, porque, quizá, tampoco es un hecho que a los defensores de la desalinización si se lo preguntáramos, pues, a lo mejor nos llevábamos una sorpresa.

La mayor desalinizadora del mundo está en Jubail, en Arabia Saudita, produce 910.000 metros cúbicos diarios, en números redondos 1 hectómetro cúbico diario. Pero, claro, Arabia Saudita tiene petróleo a ríos y carece de agua. Nosotros tenemos agua y no poseemos petróleo.

De manera que cuando el país tiene un déficit energético fortísimo, ¿cómo plantear un tema de desalinización masiva? Luego, los problemas ambientales no son problemas menores. Es decir, cualquiera que riegue con agua desalinizada, en el supuesto de que pudiera económicamente hacerlo, debe saber que el boro se acumula en la tierra y que, naturalmente, esas tierras van a quedar inutilizadas para aprovechamientos agrícolas posteriores.

Y de los problemas ambientales. Pues, ¡hombre!, si uno piensa en Kyoto y cómo hemos de producir energía en España, en fin, huelgan los comentarios y las palabras. Y respecto a las afecciones inmediatas de medio o de ambiente, baste recordar, porque es un ejemplo prototípico, lo acaecido con la desalinizadora de San Pedro del Pinatar, y el tiempo que lleva rodando la desalinizadora de San Pedro del Pinatar porque, naturalmente, ha encontrado una pradera de posidonia.

De manera que desalinizar agua es muy costoso y, además, bastante problemático.»

— Compareixença de D. Eladio Anierte Aparicio, presidente de Jóvenes Agricultores-ASAJA

«En primer lugar, quiero agradecer esta invitación del Grupo Popular para exponer principalmente los motivos por los que los agricultores, y muchos ciudadanos del sur de la Comunidad Valenciana, de Alicante —que somos valencianos también, pero del sur—, tenemos una situación hídrica que no podemos en estos momentos soportar por la falta de agua. Y nosotros creemos que en España, por lo general, no existen problemas de déficit hídrico, salvo en el sureste español. Estos problemas están acotados a las provincias de Alicante, Murcia y Almería, que sufren desertización progresiva en sus territorios.

Todo el mundo sabe que ahora hemos tenido unas lluvias, estos días últimos, y nos ha parecido que teníamos el maná, como si hubiésemos... porque hemos visto llover. Y de todas formas, han caído 30 litros. Y eso no nos sirve nada más que para aliviar esa sequía durante quince días.

Es verdad que el agua, cuando cae del cielo, es muy buena, aunque dicen que el agua del cielo no ahorra riego, pero es buenísima. Y en estos días ha hecho un beneficio extraordinario, pero, como digo, muy corto, porque más de 15 días no durará.

Mientras en el Ebro tenemos unos caudales de 18.000 hectómetros, el Segura tiene unos caudales de 800 hectómetros. Por lo tanto, nosotros pensamos que está en vigor todavía el Plan hidrológico nacional. Plan hidrológico nacio-

liribloque, El Govern actual es va raspallar expeditivament, no atenent que se havia fet amb el consens de tots, no atenent que era una cosa que era un bé per a tots els espanyols, per a tots!, inclús els donants, les conques donants, sinó que s'ha fet una bandera de la destrucció per a llevar-nos allò que ens pertany per llei.

I vull citar, para... M'haguera agradat que agüeren estat ací els parlamentaris socialistes, almenys per a mirar-nos cara a cara, i dir-los que es passen pel forro tot el que els interessa o volen que els interesse. Perquè en l'article 45, que és on en els parlaments es parla de la Constitució Espanyola, dels drets dels espanyols, este article se'l passen pel forro, perquè diu l'article 45 que és indispensable solidaritat col·lectiva, que si ho traduïm a la Reial Acadèmia de la Llengua, vol dir que és necessària la voluntat d'adhesió a la causa aliena per a tots els individus i territoris. Vol dir que quan un territori tinga una necessitat, els altres li recolzaran.

Per tant bé, el Partit Socialista ha fet desistiment de tot açò, ha oblidat tots els articles de la Constitució i ha dit que com les seues promeses electorals eren llevar l'aigua a Alacant, al sud de la província, a la Comunitat Valenciana, a Múrcia i Almeria, que ho anava a fer. Per què? Perquè sí. I així ho ha fet. Jo crec que tindrem molt que parlar d'açò i podrem seguir dient que mosatros reivindicarem els tansvasos. Els nous estatuts d'autonomia també. En els articles 17 i 18 de l'Estatut d'Autonomia valencià arrepleguen els drets de l'aigua també. I això nos alegra moltíssim.

Però jo no em volia desviar en molts nombres, en moltes xifres i en moltes quantitats de tècniques, perquè hi ha parlamentaris i ja estan molt debatudes totes les qüestions tècniques. Me'n vaig a anar un poc a la pràctica, al que els agricultors, al que els ciutadans tenim en la nostra terra. Mosatros hem sigut castigats per tot el que és destruir l'aigua en la nostra província. Ara, en la província d'Alacant tenim dret a l'aigua, igual que en tots els llocs, i no podem subsistir amb els continus retalls de les aportacions del Tajo al Segura, suprimint el transvasament de l'Ebre i amb el dubtós horitzó que planteja el nou traçat del Xúquer-Vinalopó.

Però no vull ficar-me ara fil per randa, però sí que vull dir que l'agricultura, el 64% necessita el aigua que hi ha, el 64 la consumix l'agricultura; la urbana consumix el 16%, el turisme, el 4% i, mediambiental, el 16%. Però totes estes xifres, totes estes xifres que veiem ací és el que pot ocórrer-nos si mosatros no aconseguim portar l'aigua al nostre territori. Perdre el 75% de la renda agrícola. Vol dir que la fem desaparèixer, perquè no podem regar.

No vull parlar ara de preus i tot això perquè no és el tema, tindríem molt de temps per a parlar d'això.

El que sí que vull dir és que en la província de Alacant hi ha un total de 82 espècies diferents de cultiu, de les quals el 15% d'elles constituïxen el 87% de la renda agrària, i ocupen un 77% de la superfície de regadiu en la província. Per tant, per a poder mantindre la renda de els agricultors, hem de ser capaços de garantir el aigua suficient per a mantindre almenys este 77% dels terrenys destinats a regadiu.

Tot això què vol dir? Que tenim moltes possibilitats que desaparega la terra de cultiu, perquè la mala qualitat de l'aigua amb què estem regant, el poc que es rega i quan es rega, està esgotant els sòls, fent-los infèrtils i no traient-li rendibilitat a cap producte. I això és molt fàcil entendre-ho, perquè l'aigua que va minant la terra és aquella que té tot tipus

nal que por obra de birlibirloque, el gobierno actual se cepilló de un plumazo, no atendiendo a que se había hecho con el consenso de todos, no atendiendo a que era algo que era un bien para todos los españoles, ¡para todos!, incluso para los donantes, las cuencas donantes, sino que se ha hecho una bandera de la destrucción para quitarnos aquello que nos pertenece por ley.

Y quiero citar, para... Me hubiera gustado que hubieran estado aquí los parlamentarios socialistas, por lo menos para mirarnos frente a frente, y decirles que se pasan por el forro todo lo que les interesa o quieren que les interese. Porque en el artículo 45, que es donde en los parlamentos se habla de la Constitución española, de los derechos de los españoles, este artículo se lo pasan por el forro, porque dice el artículo 45 que es indispensable la solidaridad colectiva, que si lo traducimos a la Real Academia de la Lengua, quiere decir que es necesaria la voluntad de adhesión a la causa ajena para todos los individuos y territorios. Quiere decir que cuando un territorio tenga una necesidad, los otros le apoyarán.

Pues bien, el Partido Socialista ha hecho dejación de todo esto, ha olvidado todos los artículos de la Constitución y ha dicho que como sus promesas electorales eran quitar el agua a Alicante, al sur de la provincia, a la Comunidad Valenciana, a Murcia y Almería, que lo iba a hacer. ¿Por qué? Porque sí. Y así lo ha hecho. Yo creo que tendremos mucho que hablar de esto y podremos seguir diciendo que nosotros vamos a reivindicar los trasvases. Los nuevos estatutos de autonomía también. En los artículos 17 y 18 del Estatuto de Autonomía valenciano recogen los derechos del agua también. Y eso nos alegra muchísimo.

Pero yo no me quería desviar en muchos números, en muchas cifras y en muchas cantidades de técnicas, porque hay parlamentarios y ya están muy debatidas todas las cuestiones técnicas. Me voy a ir un poco a la práctica, a lo que los agricultores, a lo que los ciudadanos tenemos en nuestra tierra. Nosotros hemos sido castigados por todo lo que es destruir el agua en nuestra provincia. Ahora, en la provincia de Alicante tenemos derecho al agua, igual que en todos los sitios, y no podemos subsistir con los continuos recortes de las aportaciones del Tajo al Segura, suprimido el trasvase del Ebro y con el dudoso horizonte que plantea el nuevo trazado del Júcar-Vinalopó.

Pero no quiero meterme ahora punto por punto, pero sí que quiero decir que la agricultura, el 64% necesita el agua que hay, el 64 lo consume la agricultura; la urbana consume el 16%, el turismo, el 4% y, medioambiental, el 16%. Pero todas estas cifras, todas estas cifras que vemos aquí es lo que puede ocurrirnos si nosotros no conseguimos traer el agua a nuestro territorio. Vamos a perder el 75% de la renta agrícola. Quiere decir que la hacemos desaparecer, porque no podemos regar.

No quiero hablar ahora de precios porque no es el tema, tendríamos mucho tiempo para hablar de eso.

Lo que sí que quiero decir es que en la provincia de Alicante hay un total de 82 especies distintas de cultivo, de las que el 15% constituyen el 87% de la renta agraria, y ocupan un 77% de la superficie de regadío en la provincia. Por lo tanto, para poder mantener la renta de los agricultores, tenemos que ser capaces de garantizar el agua suficiente para mantener al menos este 77% de los terrenos destinados a regadío.

¿Todo eso qué quiere decir? Que tenemos muchas posibilidades de que desaparezca la tierra de cultivo, porque la mala calidad del agua con la que estamos regando, lo poco que se riega y cuando se riega, está agotando los suelos, haciéndolos infértiles y no sacándole rentabilidad a ningún producto. Y eso es muy fácil entenderlo, porque el agua que va minando la tie-

de sals, com les que tenim allí, i que ara, obrint pous, no aconseguirem qualitat d'aigua. I l'eslògan d'abans més i més barata, es convertix en mai, mai i caríssima, perquè al no tindre-la, li posen el preu que volen.

I jo em vaig a fixar que el transvasament era un dret que teníem, el Pla hidrològic nacional. El transvasament de l'Ebre era la solució per als problemes de la Comunitat Valenciana, Múrcia i Almeria, i que hem vist com se l'han raspallat per una orde per a pagar peatges a altres partits, segurament. Però que mosatros ho anem a pagar caríssim, tota la nostra societat, i a més en molts anys venidors. No podem deixar els nostres fills ja les nostres finques. I ara, alguns socialistes —perquè tots encara sort que no són així— pensen que açò no està de moda, que és un debat passat i que riuen com dient. Jo els vaig a dir a eixos que riuen que capar en ous d'un altre sempre és roïn, perquè algun dia te poden agafar els teus. I és un refrany molt de la meua terra, d'esta terra també que estic ara, que és València, perquè és la meua terra també, encara que no estiga parlant en valencià.

Però vull dir-los també als endevins, a eixos que diuen que l'aigua és per als camps de golf, que l'aigua és perquè els agricultors tenim un preu molt revalorat de les terres, els diré que per a l'agricultor... la desgràcia més gran que pot tindre un agricultor és vendre la seua terra perquè no té aigua, encara que se la paguen cara, perquè això que li paguen car és una trista misèria comparat amb el que és el dolor que produïx deixar-se una activitat, com és l'agricultura, quan de famílies ha anat passant. Perquè això no ho sap ningú, això cal ser agricultor. Jo, per això els dic molt, ací a València, que Déu vullga que no vos falte l'aigua, perquè jo sé que vosaltres, els valencians, encara que demaneu els transvasaments també, no els demaneu amb eixa fe que tenim els del sud, però no perquè no ho senten. No. No ho demanen perquè tenen aigua, perquè no saben el que és la falta de aigua. No parla igual el malalt, no parla igual que el sa, mai. Per tant açò és una malaltia això de l'aigua. I també vull referir-me al transvasament del Xúquer-Vinalopó, una obra acabada al 50%, una obra que nos feia als alicantins, a la zona del Vinalopó, una zona que està castigada també per la sequera, una zona on hi ha un milió d'usuaris, on hi ha més de 50.000 hectàrees de vinyes, de raïm d'especial qualitat, que se pot diferenciar de les altres i que els costos de producció del raïm estan fent inviable el cultiu. I eixos gastos de producció, com és lògic, no sols els plàstics, el fil d'aram, el paper puja, puguen també els costos de l'aigua, perquè cada vegada l'aigua és més escassa i cada vegada l'aigua és més difícil d'aconseguir. Hi ha que tindre en compte, per si algú no ho sap, que en el Vinalopó fa 20 anys l'aigua es treia de 10, 15 i 20 metres. Hui, hui, de 20 anys a ací, l'aigua s'està traient fins a 500 metres. I tot el món que senta eixa xifra sap que a partir dels 500 metres no hi ha aigua ja.

No es pot traure aigua a partir dels 500 metres, perquè no hi ha i perquè el cost és altíssim. Per tant, mosatros estem fitant la província d'Alacant per unes mesures del Ministeri de Medi Ambient i per un Govern que s'ha encabotat, s'ha radicalitzat a dir que mosatros hem d'abastir-nos amb l'aigua que tenim. I això és impossible, mentres que l'Ebre la tira al mar, quan tot el món sap que en el món hi ha un 2% d'aigua dolça. I mosatros necessitem aportar al mar l'aigua d'eixe 2% perquè el mar té poca, pel que jo veig. Per tant eixe és l'argument dels ecologistes, eixe és l'argument de els informes pagats pel ministeri amb els diners de tots els espanyols, de persones que diuen en els in-

rra es aquella que tiene todo tipo de sales, como las que tenemos allí, y que ahora, abriendo pozos, no vamos a conseguir calidad de agua. Y el eslogan de antes más y más barata, se convierte en nunca, jamás y carísima, porque al no tenerla, le ponen el precio que quieren.

Y yo me voy a fijar en que el trasvase era un derecho que teníamos, el Plan hidrológico nacional. El trasvase del Ebro era la solución para los problemas de la Comunidad Valenciana, Murcia y Almería, y que hemos visto cómo se lo han cepillado por una orden para pagar peajes a otros partidos, seguramente. Pero que nosotros lo vamos a pagar carísimo, toda nuestra sociedad, y además por muchos años venideros. No podremos dejar a nuestros hijos ya nuestras fincas. Y ahora, algunos socialistas —porque todos menos mal que no son así— piensan que esto no está de moda, que es un debate pasado y que se ríen como diciendo... Yo les voy a decir a esos que se ríen que capar en huevos de otro siempre es malo, porque algún día te pueden coger los tuyos. Y es un refrán muy de mi tierra, de esta tierra también que estoy ahora, que es Valencia, porque es mi tierra también, aunque no esté hablando en valenciano.

Pero quiero decirles también a los agoreros, a esos que dicen que el agua es para los campos de golf, que el agua es porque los agricultores tenemos un precio muy revalorizado de las tierras, les diré que para el agricultor... la desgracia más grande que puede tener un agricultor es vender su tierra porque no tiene agua, aunque se la paguen cara, porque eso que le pagan caro es una triste miseria comparado con lo que es el dolor que produce dejarse una actividad, como es la agricultura, cuando de familias ha ido pasando. Porque eso no lo sabe nadie, eso hay que ser agricultor. Yo, por eso les digo mucho, aquí en Valencia, que Dios quiera que no os falte el agua, porque yo sé que vosotros, los valencianos, aunque pidáis los trasvases también, no los pedís con esa fe que tenemos los del sur, pero no porque no lo sientan. No. No lo piden porque tienen agua, porque no saben lo que es la falta de agua. No habla igual el enfermo, no habla igual que el sano, nunca. Pues esto es una enfermedad, lo del agua. Y también quiero referirme al trasvase del Júcar-Vinalopó, una obra terminada al 50%, una obra que nos hacía a los alicantinos, a la zona del Vinalopó, una zona que está castigada también por la sequía, una zona donde hay un millón de usuarios, donde hay más de 50.000 hectáreas de viñedos, de uva de especial calidad, que se puede diferenciar de las demás y que los costes de producción de la uva están haciendo inviable el cultivo. Y esos gastos de producción, como es lógico, no solamente los plásticos, el alambre, el papel que sube, suben también los costes del agua, porque cada vez el agua es más escasa y cada vez el agua es más difícil de conseguir. Hay que tener en cuenta, por si alguien no lo sabe, que en el Vinalopó hace 20 años el agua se sacaba de 10, 15 y 20 metros. Hoy, hoy, de 20 años a aquí, el agua se está sacando de hasta 500 metros. Y todo el mundo que oiga esa cifra sabe que a partir de los 500 metros no hay agua ya.

No se puede sacar agua a partir de los 500 metros, porque no hay y porque el coste es altísimo. Por tanto, nosotros estamos acotando la provincia de Alicante por unas medidas del Ministerio de Medio Ambiente y por un gobierno que se ha empeñado, se ha radicalizado en decir que nosotros tenemos que abastecernos con el agua que tenemos. Y eso es imposible, mientras que el Ebro la tira al mar, cuando todo el mundo sabe que en el mundo hay un 2% de agua dulce. Y nosotros necesitamos aportar al mar el agua de ese 2% porque el mar tiene poca, por lo que yo veo. Pues ese es el argumento de los ecologistas, ese es el argumento de los informes pagados por el ministerio con el dinero de todos los españoles, de personas

formes el que la ministra vol sentir, per a cobrar bons dividends. Eixe és el panorama que ens espera amb l'aigua per a la província d'Alacant.

Jo, el transvasament Xúquer-Vinalopó trobe que en estos moments tenim una incertesa, i és que no sabem si es va a fer o no, perquè l'alternativa de la Marquesa tot el món sap que no es podrà pagar el preu i que la qualitat, com no pot compensar d'aigües per a beure, haurà d'anar carregada tot a l'agricultor i l'agricultor deixarà de comprar aigua i no podrà regar.

Jo també vull tocar, ja queestic ací, el problema dels bancs d'aigua. Bancs d'aigua que l'administració, que Medi Ambient s'ompli, s'ompli, com si estigueren farts d'aigua, que ens poden vendre aigua. De quina conca? Per on la portem?, perquè només podem comprar aigua del Tajo. Ah, que si la comprem al doble de preu de què està a una comunitat de regants de Toledo, sí que ens la poden passar? Però si tenim 300 hectòmetres en els embassaments, que està complint la Llei del transvasament del Tajo, no ens la poden passar per a regar, per a beure sí, per a regar no, per a regar cal comprar-la a altres comunitats de regants que sí que tenen. I del Xúquer no podem comprar aigua, dels bancs, perquè no tenim per on passar-la. Cortes de Pallás era del pantà regulador, l'argument que podien mantindre, i és a dir: aigües sobrants, vostés compraran, però, d'on?, del Xúquer?, la comparen quan hi haja?, però, com la portem? Ací estava el transvasament Xúquer-Vinalopó per Cortes de Pallars que era la conducció menys danyosa, ja acabada, palpable i que podíem servir per a comprar aigües dels bancs de aigua que el Ministeri de Medi Ambient proposa que tindrà, que va fer bancs com si ells van tindre una baralleta de cartes i et done a tu una sota, a tu un basto, a tu els oros i juguem ací. Però, senta!, la insensatesa fins on pot arribar per a dir eixes barbaritats. Per tant, així és com s'està enganyant als agricultors del sud de la comunitat d'Alacant, de la Comunitat Valenciana, Múrcia i Almeria.

Així és com es vol enganyar la gent. Això s'anomena ser un mentider en la meua terra, perquè ells diuen que li tiren les culpes a altres dient: «Tots estos mentixen». En la meua terra no es diu «este mentix», es diu «este és un mentider». Per tant, això és el que estan fent amb mosatros, comportant-se com a verídics mentiders. I no vull deixar en esta intervenció, perquè potser se'm queden moltes coses, però no vull deixar un altre tema, una bandera del Partit Socialista per a enganyar-nos, per a ser més mentiders encara. I és dir-nos que les dessaladores servixen per a regar i que faran dessaladores perquè els agricultors tinguem aigua. Semblant barbaritat només és d'un còmic o de pel·lícules de terror, però açò no és ni un còmic ni pel·lícules de terror, açò és seriós, açò és seriós. Les dessaladores no servixen per a regar perquè la qualitat de l'aigua —ja he sentit unes paraules del senyor Antonio Gil Olcina en les quals, com a tècnic que és i home de lletres, s'expressa molt millor que jo—, però, vull dir que eixe enganyifa que l'aigua de les dessaladores servix per a regar és fals, és un altra mentida de mentiders.

Les aigües de les dessaladores servixen per a beure en les cases, per a llavar o per a... sempre que la mesclen, perquè sempre la mateixa ja saben que és una aigua que es cansa la gent d'ella, inclús la roba quan la llaves moltes voltes no és la mateixa roba. Té molts defectes, té moltes càrregues encara, i no és aigua clara i neta. El aigua clara i neta és la dels rius, és la de les pluges, és la dels desgels i és la que a Espanya tenim prou per a tindre tots els espanyols eixe dret que nos permet tindre l'aigua.

que dicen en los informes lo que la ministra quiere oír, para cobrar buenos dividendos. Ese es el panorama que nos espera con el agua para la provincia de Alicante.

Yo, el trasvase Júcar-Vinalopó encuentro que en estos momentos tenemos una incertidumbre, y es que no sabemos si se va a hacer o no, porque la alternativa de la Marquesa todo el mundo sabe que no se podrá pagar su precio y que su calidad, como no puede compensar de aguas para beber, tendrá que ir cargada toda al agricultor y el agricultor dejará de comprar agua y no podrá regar.

Yo también quiero tocar, ya que estoy aquí, el problema de los bancos de agua. Bancos de agua que la administración, que Medio Ambiente se llena, se llena, como si estuviesen hartos de agua, de que nos pueden vender agua. ¿De qué cuenca? ¿Por dónde la traemos?, porque solamente podemos comprar agua del Tajo. Ah ¿que si la compramos al doble de precio de la que está en una comunidad de regantes de Toledo, sí que nos la pueden pasar? Pero si tenemos 300 hectómetros en los embalses, que está cumpliendo la Ley del trasvase del Tajo, no nos la pueden pasar para regar, para beber sí, para regar no, para regar hay que comprarla a otras comunidades de regantes que sí que tienen. Y del Júcar no podemos comprar agua, de los bancos, porque no tenemos por dónde pasarla. Cortes de Pallás era del pantano regulador, el argumento que podían mantener, y es decir: aguas sobrantes, ustedes comprarán, pero, ¿de dónde?, ¿del Júcar?, ¿la comprarán cuando haya?, pero, ¿cómo la traemos? Aquí estaba el trasvase Júcar-Vinalopó por Cortes de Pallás que era la conducción menos dañina, ya terminada, palpable y que podíamos servir para comprar aguas de los bancos de agua que el Ministerio de Medio Ambiente propone que va a tener, que va hacer bancos como si ellos tuvieran una barajica de cartas y te doy a ti una sota, a ti un basto, a ti los oros y jugamos así. Pero, ¡oiga!, la insensatez hasta dónde puede llegar para decir esas barbaridades. Pues, así es como se está engañando a los agricultores del sur de la comunidad de Alicante, de la Comunidad Valenciana, Murcia y Almería.

Así es como se quiere engañar a la gente. Eso se llama ser un embustero en mi tierra, porque ellos dicen que le echan las culpas a otros diciendo: «Todos estos menten». En mi tierra no se dice «éste miente», se dice «éste es un embustero». Pues, eso es lo que están haciendo con nosotros, comportándose como verdaderos embusteros. Y no quiero dejar en esta intervención, porque a lo mejor se me quedan muchas cosas, pero no quiero dejar otro tema, una bandera del Partido Socialista para engañarnos, para ser más embusteros todavía. Y es decirnos que las desalinizadoras sirven para regar y que van a hacer desalinizadoras para que los agricultores tengamos agua. Semejante barbaridad solamente es de un cómic o de películas de terror, pero esto no es ni un cómic ni películas de terror, esto es serio, esto es serio. Las desalinizadoras no sirven para regar porque la calidad del agua —ya he oído unas palabras de Don Antonio Gil Olcina en las que, como técnico que es y hombre de letras, se expresa mucho mejor que yo—, pero, quiero decir que ese camelo de que el agua de las desalinizadoras sirve para regar es falso, es otro embuste de embusteros.

Las aguas de las desalinizadoras sirven para beber en las casas, para lavar o para... siempre que la mezclen, porque siempre la misma, ya saben que es un agua que se cansa la gente de ella, incluso la ropa cuando la lavas muchas veces no es la misma ropa. Tiene muchos defectos, tiene muchas cargas todavía, y no es agua clara y limpia. El agua clara y limpia es la de los ríos, es la de las lluvias, es la de los deshielos y es la que en España tenemos suficiente para tener todos los españoles ese derecho que nos permite tener el agua.

I fer transvasaments no són obres gegantines, son òbres hidràuliques que hui amb els avanços tècnics que hi ha i tot tenen impactes mediambientals molt per davall del que té una dessaladora per xicoteta que siga. El cost del dessalatge és molt superior, dos vegades superior als transvasaments. El cost del dessalatge mediambiental és terrorífic. I el cost del dessalatge només servix, és veritat, per a les empreses de la tecnologia i, després, per a les empreses que els mateixos que governeu creen que per a tindre bons beneficis del manteniment d'eixes maquinàries que, després, ja veurem com totes estan agafades pels mateixos que tenen el pastís, per a arribar a la conclusió que el negoci: jo m'ho guise i jo m'el com.

I això és el que estan fent amb les dessaladores. I la cançó de la nostra ministra que ve sempre dient la mateixa cançó, que liberalitzarà 170 hectòmetres cúbics a Alacant per a aigües de reg, això és fals també. Per què? Perquè les dessaladores no estan fetes. No tenim l'aigua, la dessalada. Quan la tindrem? D'ací a cinc anys. D'ací a cinc anys la demanda, a no ser que ja ens asfixie, ens ofeguen i ens destruisquen, la demanda serà superior a qui estàs programant que dessalarà La demanda? Per què? Perquè ve més gent a viure, perquè el camp, a pesar de l'estructuració que s'està fent, que tots volem que les infraestructures agràries de reg canvien, a reg per goteig, tot el món ho volem, ací tot el món estem d'acord, que aprofitem fins una gota d'aigua tot el món estem d'acord, perquè això el diu també el pla Aigua dels socialistes. És que també estem d'acord, també estem d'acord en que la reutilització de l'aigua ha de ser cada vegada conscienciar..., també estem d'acord, estem de acord en tot, en tot el que siga aportar aigua. Però no podem estar d'acord en què ens diguen que l'aigua que tenim és la que necessitem i que amb eixa ens apanyem, perquè això és restringir el desenrotllament crear una guerra com estan creant en els mateixos agricultors i en els mateixos espanyols, fer bàndols, uns contra altres. Per què? Perquè l'aigua mentres se'n va al mar i tot el món la veu, un mar d'aigua a un altre mar, que és el riu Ebre. I ho estem veient. I la gent, per tant, estem amb una impotència enorme. Però, jo crec que no devem cansar-nos ni abaixar la guàrdia ni creure que estos es van a eixir amb la seua. No se poden eixir amb la seua per dos coses, perquè nosaltres reivindicuem l'aigua perquè la necessitem. No tenim aigua a Alacant. Com no tenim, l'hem de reivindicar permanentment, minut a minut, hora a hora, dia a dia, sempre, perquè no tenim. Vull fer molt reblada en això perquè la gent diu: «Estos són uns queixosos, si sempre estan dient el mateix!». No tenim aigua a Alacant per a regar, senyors. Tenim el dret a demanar que se'ns done el que no tenim. I com no el tenim i el necessitem, ho anem a reivindicar sempre, a pesar que hi haja alguns que es riguen d'estos discursos, que diguen que tot açò no falta, però ja li comptarem un contet a tots eixos que riuen, se li pot contar algun dia un conte, no cal estrényer tant al sogà, perquè sempre la sogà es pot trencar.

I jo no volia acabar sense dir que continuarem reivindicant l'aigua, que Alacant no pot permetre's que no se li porte aigua, que la Comunitat Valenciana necessita que els seus territoris tinguen aigua i que, recolzats per la raó, recolzats per tota la lluita i per tot el moviment que l'agricultor ara es troba indefens, però que si se li estreny tant hi haurà d'exigir igual que eixim els representants dels agricultors haurà d'eixir a demanar el que no tenim, tindrà que eixir, i eixos enfrontaments que jo no volguera que arriba-

Y hacer trasvases no son obras gigantescas, son obras hidráulicas que hoy, con los adelantos técnicos que hay y todo, tienen impactos medioambientales muy por debajo de los que tiene una desalinizadora por pequeña que sea. El coste de la desalinización es muy superior, dos veces superior al de los trasvases. El coste de la desalinización medioambiental es terrorífico. Y el coste de la desalinización solamente sirve, es verdad, para las empresas de la tecnología y, luego, para las empresas que los mismos que gobiernan crean para tener buenos beneficios del mantenimiento de esas maquinarias que, luego, ya veremos como todas están cogidas por los mismos que tienen el pastel, para llegar a la conclusión de que el negocio: yo me lo guiso y yo me lo como.

Y eso es lo que están haciendo con las desalinizadoras. Y la canción de nuestra ministra que viene siempre diciendo la misma canción, que va a liberalizar 170 hectómetros cúbicos en Alicante para aguas de riego, eso es falso también. ¿Por qué? Porque las desalinizadoras no están hechas. No tenemos el agua, la desalinizada. ¿Cuándo la tendremos? Dentro de cinco años. Dentro de cinco años la demanda, a no ser que ya nos asfixie, nos ahoguen y nos destruyan, la demanda será superior a la que está programando que va a desalinizar ¿La demanda? ¿Por qué? Porque viene más gente a vivir, porque el campo, a pesar de la estructuración que se está haciendo, que todos queremos que las infraestructuras agrarias de riego cambien, a riego por goteo, todo el mundo lo queremos, aquí todo el mundo estamos de acuerdo, en que aprovechemos hasta una gota de agua, todo el mundo estamos de acuerdo, porque eso lo dice también el plan Agua de los socialistas. Es que también estamos de acuerdo, también estamos de acuerdo en que la reutilización del agua tiene que ser cada vez concienciar..., también estamos de acuerdo, estamos de acuerdo en todo, en todo lo que sea aportar agua. Pero no podemos estar de acuerdo en que nos digan que el agua que tenemos es la que necesitamos y que con ésa nos apañemos, porque eso es restringir el desarrollo, crear una guerra como están creando en los mismos agricultores y en los mismos españoles, hacer bandos, unos contra otros. ¿Por qué? Porque el agua mientras se va al mar y todo el mundo la ve, un mar de agua a otro mar, que es el río Ebro. Y lo estamos viendo. Y la gente, pues, estamos con una impotencia enorme. Pero, yo creo que no debemos de cansarnos ni bajar la guardia ni creer que éstos se van a salir con la suya. No se pueden salir con la suya por dos cosas, porque nosotros reivindicamos el agua porque la necesitamos. No tenemos agua en Alicante. Como no tenemos, la tenemos que reivindicar permanentemente, minuto a minuto, hora a hora, día a día, siempre, porque no tenemos. Quiero hacer mucho remache en eso porque la gente dice: «Estos son unos quejicas, ¡si siempre están diciendo lo mismo!». No tenemos agua en Alicante para regar, señores. Tenemos el derecho a pedir que se nos dé lo que no tenemos. Y como no lo tenemos y lo necesitamos, lo vamos a reivindicar siempre, a pesar de que haya algunos que se ríen de estos discursos, que digan que todo esto no falta, pero ya le contaremos un cuentecico a todos esos que se ríen, se le puede contar algún día un cuento, no hay que apretar tanto la sogà, porque siempre la sogà se puede romper.

Y yo no quería terminar sin decir que seguiremos reivindicando el agua, que Alicante no puede permitirse que no se le traiga agua, que la Comunidad Valenciana necesita que sus territorios tengan agua y que, apoyados por la razón, apoyados por toda la lucha y por todo el movimiento que el agricultor ahora se encuentra indefenso, pero que si se le aprieta tanto tendrá que salir, igual que salimos los representantes de los agricultores, tendrá que salir a pedir lo que no tenemos, tendrá que salir, y esos enfrentamientos que yo

ren, però que tal com ens estan tractant des del Ministeri de Medi Ambient i des d'este Govern nacional —bo, el que quede de nacional—, però jo menge no vaig a ficar-me en termes polítics, no vull entrar en altres accions del Govern, perquè jo menge ciutadà puc opinar, però ací estic per a opinar de l'aigua i és al que em vaig a cenyir.

Vull, per a acabar, dir que la raó, la necessitat i la justícia ens ha d'avaluar en les nostres peticions.

Jo també voldria donar les gràcies al Grup Popular per manifestar sempre la reivindicació de l'aigua per a la Comunitat Valenciana i, principalment, per a Alacant, i també que ací em tindran cada vegada que em criden per a defensar a la meua terra, per a defensar els drets dels agricultors i per a defensar tot el que per sentit sentit comú creguem que és bo per a tots.»

El Sr. Aniorte contesta preguntes formulades per la Diputada Sra. Salvador:

«No em puc creure res, perquè tots els alcaldes del Vinalopó, tots els del PSOE i tots els del PP i de tots els colors, van recolzar el transvasament Xúquer-Vinalopó de Cortes de Pallars. Tots, no va haver-hi ací diferència, es van reunir tots i van dir que això era una bona acció, que era una obra aprovada pel Parlament Europeu com a obra exemplar, que així ho deia en l'informe del comissionat que va vindre a veure les obres que s'anaven a fer, i com, tot això, estaven convençuts els mateixos socialistes que era bo per al Vinalopó, per tant, tots vam creure que això era una cosa útil per al Vinalopó, tots ho véiem bé, feia molta falta. Però de la nit al dia vénen les pressions polítiques, partits nacionalistes que tenien que recolzar el senyor Rodríguez Zapatero i van exigir que això calia anul·lar-ho... I estos senyors, sense més ni menys, per tant, van dir: «Ahir érem partidaris, però hui no ho som, hui volem que es passada». I si hi havia algun dissident en el Partit Socialista, el van cridar a l'orde, perquè en el Vinalopó hi ha molts socialistes que volen el transvasament per Cortes de Pallars i hi ha molts alcaldes que ho van recolzar, no és que això jo ho estiga dient ací com a nou, això és que era així. Però al que estava un poquet dient que s'havia equivocat el seu partit, el van cridar a l'orde, i com bons pessebreros, que tenen el pessebre posat i se'l lleven, perquè, van dir «el que diga el partit és el que cal dir», i se ens va anar el transvasament de les Cortes de Pallás.

Per tant, jo no em puc creure ara que el ministeri vaja a tindre una partida de diners per a subvencionar l'aigua que vinguera, en el cas que vinga, que jo encara no l'he vist que vindrà, perquè ells van dir que això estava fet ja i que..., anem, que véiem l'aigua ja. El un altre dia també va dir el senyor Zapatero que en set mesos el programa hídric d'ací, això s'acaba, home! És un senyor que té la Bíblia en la mà, la llig, fa els miracles, se'ls crega, perquè el pitjor de tot és que s'els crega, sent, i ens empenya a tots!, eh?, amb eixe bon fer que fa, amb eixe tarannà, uh, no em digues!, ens convenç a tots que l'aigua ve per l'agulla del telèfon, que la crida i ve. Bo, perquè, això per un costat.

Sobre les subvencions de Brussel·les, ací sí que no tinc jo suficient capacitat per a respondre si les donaran o no, perquè el mecanisme comunitari ja és un mecanisme molt lent, un mecanisme que té molt de temps, que cal argumentar, que t'han de creure, que te han de recolzar, i té un procés molt llarg, que això sí que ho sé, que Brussel·les no és una maquineta ràpida... Fa les coses!, però les fa amb molt

no quisiera que llegaran, pero que tal como nos están tratando desde el Ministerio de Medio Ambiente y desde este gobierno nacional —bueno, lo que quede de nacional—, pero yo como no voy a meterme en términos políticos, no quiero entrar en otras acciones del gobierno, porque yo como ciudadano puedo opinar, pero aquí estoy para opinar del agua y es a lo que me voy a ceñir.

Quiero, para terminar, decir que la razón, la necesidad y la justicia nos tienen que avaluar en nuestras peticiones.

Yo también quisiera dar las gracias al Grupo Popular por manifestar siempre la reivindicación del agua para la Comunidad Valenciana y, principalmente, para Alicante, y también que aquí me tendrán cada vez que me llamen para defender a mi tierra, para defender los derechos de los agricultores y para defender todo lo que por sentido común creemos que es bueno para todos.»

El Sr. Aniorte contesta a las preguntas formuladas por la diputada Sra. Salvador:

«No me puedo creer nada, porque todos los alcaldes del Vinalopó, todos los del PSOE y todos los del PP y de todos los colores, apoyaron el trasvase Júcar-Vinalopó de Cortes de Pallás. Todos, no hubo ahí diferencia, se reunieron todos y dijeron que eso era una buena acción, que era una obra aprobada por el Parlamento Europeo como obra ejemplar, que así lo decía en el informe del comisionado que vino a ver las obras que se iban a hacer, y como, de todo eso, estaban convencidos los mismos socialistas que era bueno para el Vinalopó, pues, todos creímos que eso era una cosa útil para el Vinalopó, todos lo veíamos bien, hacía mucha falta. Pero de la noche a la mañana vienen las presiones políticas, partidos nacionalistas que tenían que apoyar al señor Rodríguez Zapatero y exigieron que eso había que anularlo... Y estos señores, sin más ni menos, pues, dijeron: «Ayer éramos partidarios, pero hoy no lo somos, hoy queremos que se quite». Y si había algún disidente en el Partido Socialista, lo llamaron al orden, porque en el Vinalopó hay muchos socialistas que quieren el trasvase por Cortes de Pallás y hay muchos alcaldes que lo apoyaron, no es que eso yo lo esté diciendo aquí como nuevo, eso es que era así. Pero al que estaba un poquito diciendo que se había equivocado su partido, lo llamaron al orden, y como buenos pessebreros, que tienen el pessebre puesto y se lo quitan, pues, dijeron «lo que diga el partido es lo que hay que decir», y se nos fue el trasvase de las Cortes de Pallás.

Por tanto, yo no me puedo creer ahora que el ministerio vaya a tener una partida de dinero para subvencionar el agua que viniera, en caso de que venga, que yo aún no la he visto que vaya a venir, porque ellos dijeron que eso estaba hecho ya y que..., vamos, que veíamos el agua ya. El otro día también dijo el señor Zapatero que en siete meses el programa hídrico de aquí, ¡eso se termina, hombre! Es un señor que tiene la Biblia en la mano, la lee, hace los milagros, se los cree, porque lo peor de todo es que se los cree, ¡joye, y nos fastidia a todos!, ¿eh?, con ese buen hacer que hace, con ese talante, ¡uh, no me digas!, nos convence a todos de que el agua viene por el hilo del teléfono, que la llama y viene. Bueno, pues, eso por un lado.

Sobre las subvenciones de Bruselas, ahí sí que no tengo yo suficiente capacidad para responder si las van a dar o no, porque el mecanismo comunitario ya es un mecanismo muy lento, un mecanismo que tiene mucho tiempo, que hay que argumentar, que te tienen que creer, que te tienen que apoyar, y tiene un proceso muy largo, que eso sí que lo sé, que Bruselas no es una maquineta rápida... ¡Hace las cosas!, pero las hace con mucho

de temps. I, ja no sé si estos també el miracle el tenen i també tenen allí un conveni fet particular amb els de Brussel·les i els diuen «no preocupar-vos, si ací teniu tots els diners que vullgueu»... Potser també el tenen, però jo tampoc m'ho crec!... Això és per a altres que creuen. Jo, com no m'ho crec, mai m'he cregut totes eixes bestieses, perquè jo no m'he cregut que la gent va repartint per ací res! A mi m'ha agradat treballar tots els dies, currarme els meus diners i el que he guanyat ho he guanyat jo. Sempre m'han intentat llevar moltíssim del que he guanyat, mai donar més del compte, ni un sentim més! Per tant, jo, això de les subvencions de Brussel·les, no tinc molta capacitat per a poder dir si les van a donar o no. Això ja no ho sé. Però sí que sé que estos senyors són solidaris... Sí, ho practiquen, la solidaritat la practiquen... Ells practiquen la solideu... la solidaritat —és que la parauleta se m'enreda un poc—, perquè, això, ho practiquen dient: «Serem solidaris, a qui fotrem hui?», i van als agricultors, que no es queixen, i compren la vaselina i comencen a donar-nos vaselina, vaselina, vaselina, fins que cola... Però no cola, eh?, no cola.

La solidaritat és una cosa que es demostra, no es predica. És com el pare que cria una família i se'n va al bar i se emborratxa i quan ve li diu al fill que li té que donar el jornal a ell en compte de a sa mare perquè compre per a la... Perquè, igual, estan fent..., açò és el mateix, és el papà estat que diu: «Estos fills no m'agraden, estos no són fills!, estos són fillastres!»... Mosatros per a El Govern som fillastres, però de mala lluna, mosatros no ens mereixem ser fills d'esta terra, perquè, segons ells, per a què ens volen donar?

I això és el que em dol de tota esta..., que s'ha convertit en una cosa..., que la política és el que deu acostar als pobles, el que deu acostar a la gent, i en este cas és la que ens està separant, una política de separació total de la societat en bans, com ja va ocórrer altres vegades, ara també està ocorrent, en bans!, per a que no estiguem molt junts uns amb altres. Quan l'aigua... L'aigua no entén de política, el aigua la beu tot el món, la usa tot el món i no li pregunta a ningú de què partit eres, si eres d'ací o eres d'allà. L'aigua no té color. És una cosa que es veu quan dius: «L'aigua què és?»; diu: «Incolora, transparent i és vida», és útil, la usa tot el món. Més del 80% del ser humà som aigua. Vull dir, que l'aigua té una importància vital per al desenrotllament, però també per a la vida de tots els pobles.

On hi ha pobresa en el món? On no hi ha aigua. On hi ha riquesa? On l'aigua sobra i cal canalitzar-la i fer transvasaments... Jo he estat veient, per exemple, el sistema que tenen d'aigua a Europa, no hi ha que anar-se'n..., no parlaré dels Estats Units, perquè Estats Units, els transvasaments és una cosa que tenen com ací obrir un portell d'aigua, quan cal fer un transvasament es fa!, perquè cal fer-ho, es fa!, perquè portar aigua on no hi ha és el que és necessari. Però jo he estat a Suïssa, per exemple, que és un país de què més aigua tenen d'Europa, i es comuniquen moltes conques unes amb altres... Per què? Perquè hi ha molts desgels ràpids, perquè hi ha moltes muntanyes que tenen molta neu, i si no desviaren l'aigua a vegades, perquè inundaria molts llocs, i cal veure el que plou i l'aigua que té Suïssa i el poc que s'inunda res a Suïssa, les poques riuades que hi ha a Suïssa. Hi ha en països més avall, però a Suïssa quasi no hi ha, i mira que hi ha aigua!, però el tenen tot canalitzat. Per tant, el sentit comú jo crec que és el que fa la solidaritat, això que a mosatros ens falta, això que el Partit Socialista s'ha equivocat al voler enfrontar-nos a tots i a fer una polí-

tiempo. Y, ya no sé si estos también el milagro lo tienen y también tienen allí un convenio hecho particular con los de Bruselas y les dicen «no preocuparos, si aquí tenéis todo el dinero que queráis»... ¡A lo mejor también lo tienen, pero yo tampoco me lo creo!... Eso es para otros que creen. Yo, como no me lo creo, nunca me he creído todas esas sandeces, ¡porque yo no me he creído que la gente va repartiendo por ahí nada! A mí me ha gustado trabajar todos los días, currarme mi dinero y el que he ganado lo he ganado yo. ¡Siempre me han intentado quitar muchísimo del que he ganado, nunca dar más de la cuenta, ni un céntimo más! Por lo tanto, yo, eso de las subvenciones de Bruselas, no tengo mucha capacidad para poder decir si las van a dar o no. Eso ya no lo sé. Pero sí que sé que estos señores son solidarios... Sí, lo practican, la solidaridad la practican... Ellos practican la solidad... la solidaridad —es que la palabrita se me enreda un poco—, pues, eso, lo practican diciendo: «Vamos a ser solidarios, ¿a quién joderemos hoy?», y van a los agricultores, que no se quejan, y compran la vaselina y empiezan a darnos vaselina, vaselina, vaselina, hasta que cueela... Pero no cueela, ¿eh?, no cueela.

La solidaridad es algo que se demuestra, no se predica. Es como el padre que cría una familia y se va al bar y se emborracha y cuando viene le dice al hijo que le tiene que dar el jornal a él en vez de a su madre para que compre para la... Pues, igual, están haciendo..., esto es lo mismo, es el papá estado que dice: «Estos hijos no me gustan, ¡estos no son hijos!, ¡estos son hijastros!»... Nosotros para el Gobierno somos hijastros, pero de mal talante, nosotros no nos merecemos ser hijos de esta tierra, porque, según ellos, ¿para qué nos quieren dar?

Y eso es lo que me duele de toda esta..., que se ha convertido en algo..., que la política es lo que debe de acercar a los pueblos, lo que debe de acercar a la gente, y en este caso es la que nos está separando, una política de separación total de la sociedad en bandos, como ya ocurrió otras veces, ahora también está ocurriendo, ¡en bandos!, para que no estemos muy juntos unos con otros. Cuando el agua... El agua no entiende de política, el agua la bebe todo el mundo, la usa todo el mundo y no le pregunta a nadie de qué partido eres, si eres de aquí o eres de allá. El agua no tiene color. Es algo que se ve cuando dices: «¿El agua qué es?»; dice: «Incolora, transparente y es vida», es útil, la usa todo el mundo. Más del 80% del ser humano somos agua. Quiero decir, que el agua tiene una importancia vital para el desarrollo, pero también para la vida de todos los pueblos.

¿Dónde hay pobreza en el mundo? Donde no hay agua. ¿Dónde hay riqueza? Donde el agua sobra y hay que encauzarla y hacer trasvases... Yo he estado viendo, por ejemplo, el sistema que tienen de agua en Europa, no hay que irse..., no voy a hablar de Estados Unidos, porque en Estados Unidos, los trasvases es algo que tienen como aquí abrir un portillo de agua, cuando hay que hacer un trasvase ¡se hace!, porque hay que hacerlo, ¡se hace!, porque llevar agua donde no hay es lo necesario. Pero yo he estado en Suiza, por ejemplo, que es un país de los que más agua tienen de Europa, y se comunican muchas cuencas unas con otras... ¿Por qué? Porque hay muchos deshielos rápidos, porque hay muchas montañas que tienen mucha nieve, y si no desviarán el agua a veces, pues inundaría muchos sitios, y hay que ver lo que llueve y el agua que tiene Suiza y lo poco que se inunda nada en Suiza, las pocas riadas que hay en Suiza. Hay en países más abajo, pero en Suiza casi no hay, ¡y mira que hay agua!, pero lo tienen todo encauzado. Por tanto, el sentido común yo creo que es lo que hace la solidaridad, eso que a nosotros nos falta, eso que el Partido Socialista se ha equivocado al querer enfrentarnos a to-

tica destructiva i enfrontar a tota..., mitja Espanya contra una altra mitja, els que volen contra els que no volen, i això no pot ser.

Jo crec que és un error greu i jo li demanaria al Govern que rectifique, però no ho farà, clar, com ara hi ha capadors... per tant, la gent s'acollona. No sé, això és com es parla en el meu poble.

Jo és que estic parlant un poc, perquè ací estic en el meu poble, açò és el poble, estos micròfons són del poble... Jo m'he atrevit a prendre'm eixes lleugereses potser per això. Però, no, és que no hi ha una altra cabuda per a cridar a algunes coses..., els hortolans, a algunes coses les tenim que cridar pel seu nom o no sabem estar, perquè jo vaig estar una vegada —un anècdota curteta—, vaig estar una vegada parlant amb els japonesos, jo vaig treballar en una empresa que era la número u i vaig estar treballant i em van portar a Londres una vegada a parlar amb els del grup LLIQUE, uns personatges que van vindre per a parlar d'unes piretrines, quan es van inventar, i em van dir que en quin lloc hi havia estudiat jo, dic, «jo?, jo no sé ni llegir ni escriure»... «I on ha estudiat vosté, en quina universitat?»; i dic: «Jo, en la del costàs», mire vosté... Diu que no sabia el que era la universitat el costàs. Perquè, jo els diria a tots els que no creuen en moltes coses que estudien en la universitat del costàs, que és la vida, i ací també s'aprén moltíssim, no sols els llibres donen aprenentatge, que ho necessita per a un aprendre, els llibres, són necessaris, però el rodatge de la vida també dóna, i açò és d'un sentit que no ho entenc.

Per tant, em quede un poc en la universitat del costàs veient que les altres universitats estan totalment polititzades en este moment i només parlen del que a cada un li interessa. I l'aigua no té universitat. Té corredors, té assarbs, té desaigües, té séquies, té rius i van al mar, la que sobra. Per tant, quan va al mar la que sobra, cal utilitzar-la on no hi ha.

No sé si he contestat totes les... M'he apuntat ací alguns detalls, però ací estic per a, si puc, seguir contestant, perquè, al que em pregunten, ho faré amb molt de gust, si sé.»

Reunió de la Comissió del dia 12 de juny de 2006:

Al igual que en la reunió anterior, no acudixen a la Comissió ningun dels Diputats del Grup Parlamentari Socialista ni del Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana:Entesa.

— Compareixença de D. Benjamín Aparicio Cervera, President de la Comunitat General de Regants del Camp del Turia

Moltes gràcies per haver-me invitat a esta comissió, i jo, com ha dit, a banda de president del Canal Principal del Camp del Túria, que té, aproximadament, 28.000 hectàrees de regadiu, que són els termes municipals des de la Llosa del Bisbe fins a Bétera, passant per Chulilla, Villar, Casinos, Lliria, Olocau i la Pobla de Valbona, també sóc president de la Junta Central d'Usuaris del Riu Túria, que agrupa a tot el que és tot el riu Túria, que són el canal principal del Camp del Túria, els pobles castell, la real séquia de Moncada, la vega de València, conegut com el Tribunal de les Aigües, la séquia de l'Or, Iberdrola i l'Ajuntament de València, que consumix aigua també del riu Túria. El riu Túria té, aproximadament, 50.000 hectàrees. I, després de molt de temps, també se ha fet la Federació de Comunitats de Re-

dos y en hacer una política destructiva y enfrentar a toda..., media España contra otra media, los que quieren contra los que no quieren, y eso no puede ser.

Yo creo que es un error grave y yo le pediría al gobierno que rectifique, pero no lo hará, claro, como ahora hay capadores..., pues la gente se acojona. No sé, eso es como se habla en mi pueblo.

Yo es que estoy hablando un poco, porque aquí estoy en mi pueblo, esto es el pueblo, estos micrófonos son del pueblo... Yo me he atrevido a tomarme esas ligerezas quizá por eso. Pero, no, es que no hay otra cabida para llamar a algunas cosas..., los huertanos, a algunas cosas las tenemos que llamar por su nombre o no sabemos estar, porque yo estuve una vez —un anécdota cortita—, estuve una vez hablando con los japoneses, yo trabajé en una empresa que era la número uno y estuve trabajando y me llevaron a Londres una vez a hablar con los del grupo LLIQUE, unos personajes que vinieron para hablar de unas piretrinas, cuando se inventaron, y me dijeron que en qué sitio había estudiado yo, digo, «¿yo?, yo no sé ni leer ni escribir»... Dice: «¿Y dónde ha estudiado usted, en qué universidad?»; y digo: «Yo, en la del costón», mire usted... Dice que no sabía lo que era la universidad el costón. Pues, yo les diría a todos los que no creen en muchas cosas que estudien en la universidad del costón, que es la vida, y ahí también se aprende muchísimo, no solamente los libros dan aprendizaje, que lo necesita uno para aprender, los libros, son necesarios, pero el rodaje de la vida también da, y esto es de un sentido que no lo entiendo.

Por tanto, me quedo un poco con la universidad del costón viendo que las otras universidades están totalmente politizadas en este momento y solamente hablan de lo que a cada uno le interesa. Y el agua no tiene universidad. Tiene corredores, tiene azarbes, tiene desagües, tiene acequias, tiene ríos y van al mar, la que sobra. Por lo tanto, cuando va al mar la que sobra, hay que utilizarla donde no hay.

No sé si he contestado todas las... Me he apuntado aquí algunos detalles, pero aquí estoy para, si puedo, seguir contestando, pues, a lo que me pregunten, lo haré con mucho gusto, si sé.»

Reunión de la comisión del día 12 de junio de 2006:

Al igual que en la reunión anterior, no acude a la comisión ningún diputado del Grupo Parlamentario Socialista ni del Grupo Parlamentario Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa.

— Comparecencia de D. Benjamín Aparicio Cervera, presidente de la Comunidad General de Regantes del Campo del Turia

Muchas gracias por haberme invitado a esta comisión, y yo, como ha dicho, aparte de presidente del Canal Principal del Campo del Turia, que tiene, aproximadamente, 28.000 hectáreas de regadío, que son los términos municipales desde Llosa del Obispo hasta Bétera, pasando por Chulilla, Villar, Casinos, Liria, Olocau y la Pobla de Valbona, también soy presidente de la Junta Central de Usuarios del Río Turia, que agrupa a todo el río Turia, que son el canal principal del Campo del Turia, los pueblos castillo, la real acequia de Moncada, la vega de Valencia, conocido como el Tribunal de las Aguas, la acequia del Oro, Iberdrola y el Ayuntamiento de Valencia, que consume agua también del río Turia. El río Turia tiene, aproximadamente, 50.000 hectáreas. Y, después de mucho tiempo, también se ha hecho la

gants de la Comunitat Valenciana, de la que sóc vicepresident.

Simplement volia comentar-los a vostés tot el que els agricultors, perquè, després de moltes reunions en les diferents comunitats de regants, perquè, el hem parlat i ho hem aprovat i hem anat a on ha fet falta per a defensar-ho. Jo crec que la Comunitat Valenciana, per estar situada en el mediterrani té un dèficit hídric a causa del seu clima.

Hi ha altres països, com Itàlia, per exemple, que són 1.000 mil·límetres el que plou i a València són 500. A causa de totes estes coses, les sequeres són cícliques, cada deu anys tenim una sequera, i el que no podem fer és estar esperant que ploja per a poder regar. Els agricultors de la Comunitat Valenciana hem fet tots els deures, s'ha invertit molt en modernització de regadius, més del 60% de la Comunitat Valenciana ja està posat en reg localitzat, i els nostres agricultors no només han invertit en la modernització de la seua pròpia parcel·la, sinó que han fet fins a pantans, canals, xarxa secundària, xarxa primària, i això de la seua parcel·la, no?

La Generalitat creiem que també està invertint en el que és depuració d'aigües residuals i, com tenim fets els deures, jo crec que la Comunitat Valenciana, els agricultors valencians sí que tenen dret a demanar el que era el transvasament de l'Ebre, sobretot en el nord de Castelló i en el sud d'Alacant, que és on més necessitats d'aigua hi ha. Després de moltíssims anys, jo deia l'altre dia en una reunió que teníem, en el meu poble, en Carrers, hi ha un aqüeducte que s'anomena que se anomena aqüeducte de la Peña Cortada, que des dels romans ja es feien transvasaments, no?, i jo crec que després dels romans i dels àrabs, perquè, això és una cosa que es tenia que continuar fent, no?, i jo crec que el Pla hidrològic nacional, després de moltíssims anys d'estar pendent que s'aprovara, després de tota la història que tenim en l'edat mitjana, ja dic, romans, àrabs..., en la edat mitjana, en la República i després, va haver-hi un pla que es va voler aprovar, que era el pla Borrell, que transmetia de una conca a una altra 4.000 hectòmetres, ara s'ha aprovat un pla hidrològic que considerem mínim, que eren els 1.050, que creiem que no perjudiquen ningú, després de molts estudis.

Cal tindre en compte que el Pla hidrològic nacional es va aprovar amb el 80% del Consell de l'Aigua a favor, amb totes les comunitats autònomes a favor. I jo crec que tot el món estava a favor, tots els agricultors, inclosos els d'Aragó i Catalunya, també estaven a favor. I el que creiem és que era un pla molt ambiciós, i el Pla Hidrològic Nacional, com vostés saben, invertia més de tres bilions de pessetes; el Pla nacional de regadius, més d'un bilió dos-cents mil milions de les antigues pessetes; i el transvasament de l'Ebre, que eren huit-cents mil milions, eren cinc bilions de pessetes d'inversió, que precisament en les comunitats autònomes que no eren del partit del govern era on més s'invertia, que eren cinc-cents mil milions de pessetes a Aragó i més de set-cents cinquanta mil milions a Andalusia, i que crec que després de molts estudis i que a tots els tècnics a Espanya i en la Unió Europea ningú diguera res en contra, nosaltres creiem que no es devia haver derogat, sinó que s'havia d'haver potenciat moltíssim més. El Pla Hidrològic Nacional per a nosaltres era fonamental, perquè també tenim en compte que reservava 3.500 hectòmetres per als futurs regadius d'Aragó i també reservava 3.500 hectòmetres per al delta de l'Ebre dels 12.000 que sobren anualment de mitja, i només eren 1.050 per a la Comunitat Valenciana, Múrcia i Almeria. , nosaltres creiem que açò era fonamental per al

Federación de Comunidades de Regantes de la Comunidad Valenciana, de la que soy vicepresidente.

Simplemente quería comentarles a ustedes todo lo que los agricultores, después de muchas reuniones en las diferentes comunidades de regantes, hemos hablado y hemos aprobado y hemos ido a donde ha hecho falta para defenderlo. Yo creo que la Comunidad Valenciana, por estar situada en el Mediterráneo tiene un déficit hídrico debido a su clima.

Hay otros países, como Italia, por ejemplo, que son 1.000 milímetros lo que llueve y en Valencia son 500. Debido a todas estas cosas, las sequías son cíclicas, cada diez años tenemos una sequía, y lo que no podemos hacer es estar esperando a que llueva para poder regar. Los agricultores de la Comunidad Valenciana hemos hecho todos los deberes, se ha invertido mucho en modernización de regadíos, más del 60% de la Comunidad Valenciana ya está puesto en riego localizado, y nuestros agricultores no solamente han invertido en la modernización de su propia parcela, sino que han hecho hasta pantanos, canales, red secundaria, red primaria, y lo de su parcela, ¿no?

La Generalitat Valenciana creemos que también está invirtiendo en lo que es depuración de aguas residuales y, como tenemos hechos los deberes, yo creo que la Comunidad Valenciana, los agricultores valencianos, sí que tienen derecho a pedir lo que era el trasvase del Ebro, sobre todo en el norte de Castellón y en el sur de Alicante, que es donde más necesidades de agua hay. Después de muchísimos años, yo decía el otro día en una reunión que teníamos, en mi pueblo, en Calles, hay un acueducto que se llama acueducto de la Peña Cortada, que desde los romanos ya se hacían trasvases, ¿no?, y yo creo que después de los romanos y de los árabes, pues, eso es una cosa que se tenía que seguir haciendo, ¿no?, y yo creo que el Plan hidrológico nacional, después de muchísimos años de estar pendiente de que se aprobara, después de toda la historia que tenemos en la Edad Media, ya digo, romanos, árabes..., en la Edad Media, en la República y después, hubo un plan que se quiso aprobar, que era el plan Borrell, que transmitía de una cuenca a otra 4.000 hectómetros, ahora se ha aprobado un plan hidrológico que consideramos mínimo, que eran los 1.050, que creemos que no perjudican a nadie, después de muchos estudios.

Hay que tener en cuenta que el Plan hidrológico nacional se aprobó con el 80% del Consejo del Agua a favor, con todas las comunidades autónomas a favor. Y yo creo que todo el mundo estaba a favor, todos los agricultores, incluidos los de Aragón y Cataluña, también estaban a favor. Y lo que creemos es que era un plan muy ambicioso, y el Plan hidrológico nacional, como ustedes saben, invertía más de tres billones de pesetas; el Plan nacional de regadíos, más de un billón doscientos mil millones de las antiguas pesetas; y el trasvase del Ebro, que eran ochocientos mil millones, eran cinco billones de pesetas de inversión, que precisamente en las comunidades autónomas que no eran del partido del gobierno era donde más se invertía, que eran quinientos mil millones de pesetas en Aragón y más de setecientos cincuenta mil millones en Andalucía, y que creo que después de muchos estudios y que a todos los técnicos en España y en la Unión Europea nadie dijese nada en contra, nosotros creemos que no se debía de haber derogado, sino que se tenía que haber potenciado muchísimo más. El Plan hidrológico nacional para nosotros era fundamental, porque también tenemos en cuenta que reservaba 3.500 hectómetros para los futuros regadíos de Aragón y también reservaba 3.500 hectómetros para el delta del Ebro de los 12.000 que sobran anualmente de media, y solamente eran 1.050 para la Comunidad Valenciana, Murcia y Almería, nosotros creemos que esto era

futur desenrotllament, perquè les sequeres, com bé saben, cada deu anys tenim un període de sequera i cal estalviar quan hi ha aigua, no quan no hi ha.

Cal estalviar quan hi ha aigua perquè, quan no hi haja aigua, tindrem en els pantans i poder regar en estos períodes que cíclicament assoten a la Comunitat Valenciana.

Mosatros creiem també que la solució de les dessaladores no és possible, perquè les dessaladores cal fer-les puntualment on facen falta i on siguen imprescindibles i on no es puga portar aigua de cap un altre lloc. Perquè, les dessaladores, fa falta molt de terreny en els ajuntaments, en la costa, per a poder fer-les, necessiten una gran quantitat d'energia... La dessaladora que hi ha en Carboneres, a Almeria, que té capacitat per a 40 hectòmetres només està funcionant hui en dia amb 4, perquè si funcionara amb els 40 necessitaria tota la energia elèctrica que es consumix a Almeria i província només per a esta dessaladora. Creiem que la salmorra és el més antiecològic que hi ha, perquè cal tornar a tirar-la una altra vegada al mar i les posidònies i els peixos, perquè, se moren instantàniament. El preu per metre cúbic és molt car, és al voltant de 0,60 euros en la costa, que pot arribar a més d'1 euro quan es puja més cap amunt. I creiem també que la vida útil de les dessaladores és de deu a quinze anys, la inversió, que és molt fort, no es recupera pràcticament mai, i, després també, el aigua dessalada, els agricultors no la volen gastar i els ciutadans tampoc la volen beure. O siga, que cal mesclar-la amb altres aigües perquè siga potable.

Mosatros creiem que hi havia d'haver fet este pla. Per a mosatros va ser una molt mala notícia que es derogara el trasvasament de l'Ebre i el Pla nacional de regadius vaja més lent del que havia d'anar i el Pla Hidrològic Nacional. Perquè la meua comunitat de regants, en el que és ara Camp del Túria té, amb la qual cosa era abans Aigües del Xúquer i el que és ara Acuamed, inversions pendents, i des de fa dos anys i mig, perquè, no s'ha fet cap inversió d'Acuamed, mosatros no sabem per què. Així com la Seiasa sí que va invertint més o menys amb les distintes comunitats de regants i amb un acord que s'ha arribat amb la Conselleria d'Agricultura, que posa el 25% o el 24% del Feoga, l'11%, els agricultors, i el 40% es finança a llarg termini, de 25 a 50 anys, la qual cosa és Acuamed, que és la que s'encarrega de fer les inversions en canals i pantans i xarxa primària, no se ha fet pràcticament cap inversió, portem dos anys i mig dient que començaran, que començaran, però mai es comencen.

I tampoc estem en contra que altres trasvasaments que feren falta, com el trasvasament del Ródano, perquè, se realitzen. Però cal tindre en compte que en els trasvasaments els agricultors poden pagar l'aigua a un determinat preu, i al voltant de més de quinze pessetes, de les antigues pessetes, no es pot pagar. Els municipis sí que poden pagar l'aigua moltíssim més cara, però els agricultors, hui en dia, l'agricultura sabem com està i no es pot pagar l'aigua a més d'un determinat preu. Tot el que siga al voltant d'eixe preu, jo crec que es tenen que realitzar tots els trasvasaments necessaris.

Els regants, la qual cosa també demanem és que, hi ha vegades que les administracions públiques, sempre estem acostumats a les directives marc de la Unió Europea, de que cal pagar el preu de l'aigua i que el cost del aigua s'ha de sufragar. Jo crec que els regants estem pagant ja els costos de l'aigua des de fa moltíssim temps, perquè amb els cànon i tarifes de la confederació i les altres obres que s'estan realitzant, jo crec que s'estan recuperant tots els

fundamental para el futuro desarrollo, porque las sequías, como bien saben, cada diez años tenemos un periodo de sequía y hay que ahorrar cuando hay agua, no cuando no hay.

Hay que ahorrar cuando hay agua para que, cuando no haya agua, tener en los pantanos y poder regar en estos periodos que cíclicamente azotan a la Comunidad Valenciana.

Nosotros creemos también que la solución de las desaladoras no es posible, porque las desaladoras hay que hacerlas puntualmente donde hagan falta y donde sean imprescindibles y donde no se pueda llevar agua de ningún otro sitio. Porque, las desaladoras, hace falta mucho terreno en los ayuntamientos, en la costa, para poder hacerlas, necesitan una gran cantidad de energía... La desaladora que hay en Carboneras, en Almería, que tiene capacidad para 40 hectómetros solamente está funcionando hoy en día con 4, porque si funcionase con los 40 necesitaría toda la energía eléctrica que se consume en Almería y provincia solamente para esta desaladora. Creemos que la salmuera es lo más antiecológico que hay, porque hay que volver a tirarla otra vez al mar y las posidonia y los peces, pues, se mueren instantáneamente. El precio por metro cúbico es muy caro, está alrededor de 0,60 euros en la costa, que puede llegar a más de 1 euro cuando se sube más hacia arriba. Y creemos también que la vida útil de las desaladoras es de diez a quince años. La inversión, que es muy fuerte, no se recupera prácticamente nunca, y, luego también, el agua desalada, los agricultores no la quieren gastar y los ciudadanos tampoco la quieren beber. O sea, que hay que mezclarla con otras aguas para que sea potable.

Nosotros creemos que se tenía que haber hecho este plan. Para nosotros fue una muy mala noticia que se derogara el trasvase del Ebro y el Plan nacional de regadíos vaya más lento de lo que tenía que ir y el Plan hidrológico nacional. Porque mi comunidad de regantes, en lo que es ahora Campo del Turia tiene, con lo que era antes Aguas del Júcar y lo que es ahora Acuamed, inversiones pendientes, y desde hace dos años y medio, no se ha hecho ninguna inversión de Acuamed, nosotros no sabemos por qué. Así como la Seiasa sí que va invirtiendo más o menos en las distintas comunidades de regantes y con un acuerdo que se ha llegado con la Conselleria de Agricultura, que pone el 25% o el 24% del Feoga, el 11%, los agricultores, y el 40% se financia a largo plazo, de 25 a 50 años, lo que es Acuamed, que es la que se encarga de hacer las inversiones en canales y pantanos y red primaria, no se ha hecho prácticamente ninguna inversión, llevamos dos años y medio diciendo que van a empezar, que van a empezar, pero nunca se empiezan.

Y tampoco estamos en contra de que otros trasvases que hicieran falta, como el trasvase del Ródano, pues, se realicen. Pero hay que tener en cuenta que en los trasvases los agricultores pueden pagar el agua a un determinado precio, y alrededor de más de quince pesetas, de las antiguas pesetas, no se puede pagar. Los municipios sí que pueden pagar el agua muchísimo más cara, pero los agricultores, hoy día, la agricultura sabemos cómo está y no se puede pagar el agua a más de un determinado precio. Todo lo que sea alrededor de ese precio, yo creo que se tienen que realizar todos los trasvases necesarios.

Los regantes, lo que también pedimos es que, hay veces que las administraciones públicas, siempre estamos acostumbrados a las directivas marco de la Unión Europea, de que hay que pagar el precio del agua y que el coste del agua se tiene que sufragar. Yo creo que los regantes estamos pagando ya los costes del agua desde hace muchísimo tiempo, porque con los cánones y tarifas de la confederación y las demás obras que se están realizando, yo creo que se están

costos, però hi ha vegades que els agricultors també ens sentim discriminats per les inversions de les administracions, perquè així com l'administració fa una autovia i, per exemple, la que està fent ara de València a Llosa, perquè, la paga íntegrament l'administració de la Generalitat Valenciana, un que té un camió, que abans feia un viatge a Castelló d'argila, perquè, quan estiga l'autovia farà tres o farà dos, però és una millora per a la seua explotació de la seua empresa i no paga absolutament res de l'amortització, sinó que pagarà els costos i se'ls cobrarà en gasoil i en altres coses.

Per tant, els agricultors també volem que les administracions, tant la central com l'autonòmica tinguen en compte que els regants i els agricultors tenen..., en els preus agrícoles la crisi és prou forta. El que sí que demanem, també, és que les inversions de les administracions, perquè, no siguen autopistes de l'aigua de peatge, sinó que siguen autovies, és a dir, que no paguem el que són els costos generals, i que l'administració ho invertisca i ens faça com les autovies, no?, que l'obra la invertisca l'administració i que els regants només paguen els costos de manteniment.

Per això, jo crec que és fonamental, perquè els agricultors sempre hem d'estar pagant tot, com deia abans, pagant el pantà, pagant el canal, pagant la xarxa primària, la xarxa secundària i la pròpia parcel·la. Açò és massa gasto per als agricultors, tenint en compte la crisi de l'agricultura actual, que jo crec que és, a banda de l'aigua, també d'infraestructures, no?, com la conselleria està potenciant ara les explotacions en comú i els cultius en comú.

Per això, mosatros, la qual cosa demanem és això, que se seguisca mantenint i que continuem demandant tots els transvasaments, tant el transvasament de l'Ebre, el Xúquer-Vinalopó, el Tajo-Segura, i que si és necessari fer el del Roine, perquè, també es faça; que les dessaladores han de ser puntuals, on no arriben els transvasaments, per a aquelles ciutats que estan prop de la costa, perquè, que tinguen aigua també on no poden arribar els transvasaments, i que jo crec que es té que fer prompte o tard, perquè la Comunitat Valenciana demanda esta aigua i jo crec que, si no es fa ara, s'haurà de fer com més prompte millor, perquè, si no, la sequera, com tots sabem, cada deu anys s'interrompen, i és fonamental que tinguem aigua de qualitat per a poder desenrotllar-nos.

També pensem a vegades que els altres, per lo que ix en la premsa i en les notícies, els nostres veïns del nord, el que volen és que la Comunitat Valenciana no progresse, no volen fer que tinguem aigua, tampoc volen que tinguem AVE, tampoc volen que tinguem autovies, perquè els inversors, tant espanyols com estrangers, en compte d'invertir en la nostra comunitat, s'n vagen a altres comunitats a invertir, i els diguen «no vagen vostès allí perquè allí no tenen aigua, no tenen AVE, no tenen autovies, i vinguen vostès a invertir ací, que sí que tenim aigua, que sí que tenim de l'altres». Perquè hi ha que tindrem en compte que el transvasament que es va derogar és el transvasament del sud, però el transvasament cap al nord no està molt clar que estiga derogat, perquè creiem que també hi havia un transvasament cap a Barcelona i cap al nord, que això sí que no ho han derogat i sí que ho volen fer. El que sí que demanem és que hi haja igualtat d'oportunitats, tant per als agricultors de la Comunitat Valenciana, com per als de Múrcia i per als d'Almeria. I que el que demanem jo crec que és de justícia, i jo crec que ens han de fer tot el que es demana, perquè com dic, hem fet els deures i ens mereixem que nos facen tot el que estava previst.»

recuperando todos los costes, pero hay veces que los agricultores también nos sentimos discriminados por las inversiones de las administraciones, porque así como la administración hace una autovía y, por ejemplo, la que está haciendo ahora de Valencia a Llosa, la paga íntegramente la administración de la Generalitat Valenciana, uno que tiene un camión, que antes hacía un viaje a Castellón de arcilla, pues, cuando esté la autovía hará tres o hará dos, pero es una mejora para la explotación de su empresa y no paga absolutamente nada de la amortización, sino que pagará los costes y se los cobrará en gasoil y en otras cosas.

Por tanto, los agricultores también queremos que las administraciones, tanto la central como la autonómica tengan en cuenta que los regantes y los agricultores tienen..., en los precios agrícolas la crisis es bastante fuerte. Lo que sí que pedimos, también, es que las inversiones de las administraciones no sean autopistas del agua de peaje, sino que sean autovías, es decir, que no paguemos lo que son los costes generales, y que la administración lo invierta y nos haga como las autovías, ¿no?, que la obra la invierta la administración y que los regantes solo paguen los costes de mantenimiento.

Por eso, yo creo que es fundamental, porque los agricultores siempre tenemos que estar pagando todo, como decía antes, pagando el pantano, pagando el canal, pagando la red primaria, la red secundaria y la propia parcela. Esto es demasiado gasto para los agricultores, teniendo en cuenta la crisis de la agricultura actual, que yo creo que es, aparte del agua, también de infraestructuras, ¿no?, como la conselleria está potenciando ahora las explotaciones en común y los cultivos en común.

Por eso, nosotros, lo que pedimos es eso, que se siga manteniendo y que sigamos pidiendo todos los trasvases, tanto el trasvase del Ebro, el Júcar-Vinalopó, el Tajo-Segura, y que si es preciso hacer el del Ródano, pues que también se haga; que las desalinizadoras tienen que ser puntuales, donde no lleguen los trasvases, para aquellas ciudades que están cerca de la costa, que tengan agua también donde no pueden llegar los trasvases, y que yo creo que se tiene que hacer tarde o temprano, porque la Comunidad Valenciana demanda esta agua y yo creo que, si no se hace ahora, se tendrá que hacer lo antes posible, porque, sino, la sequía, como todos sabemos, cada diez años se interrumpen, y es fundamental que tengamos agua de calidad para poder desarrollarnos.

También pensamos a veces que los otros, por lo que sale en la premsa y en las noticias, nuestros vecinos del norte, lo que quieren es que la Comunidad Valenciana no progrese, no quieren hacer que tengamos agua, tampoco quieren que tengamos AVE, tampoco quieren que tengamos autovías, para que los inversores, tanto españoles como extranjeros, en vez de invertir en nuestra comunidad, pues, se vayan a otras comunidades a invertir, y les digan «no vayan ustedes allí porque allí no tienen agua, no tienen AVE, no tienen autovías, y vengan ustedes a invertir aquí, que sí que tenemos agua, que sí que tenemos lo demás». Porque hay que tener en cuenta que el trasvase que se derogó es el trasvase del sur, pero el trasvase hacia el norte no está muy claro que esté derogado, porque creemos que también había un trasvase hacia Barcelona y hacia el norte, que eso sí que no lo han derogado y sí que lo quieren hacer. Entonces, lo que sí que pedimos es que haya igualdad de oportunidades, tanto para los agricultores de la Comunidad Valenciana, como para los de Murcia y para los de Almería. Y que lo que demandamos yo creo que es de justicia, y yo creo que nos tienen que hacer todo lo que se pide, porque como digo, hemos hecho los deberes y nos merecemos que nos hagan todo lo que estaba previsto.»

El Sr. Aparicio, a preguntes del Diputat Sr. Soler, contesta lo següent:

«Responent a l'última pregunta, jo crec que el transvasament Xúquer-Vinalopó tots sabem que el 60% era per a consum de ciutats, de... humà, i el 40% era per a agrícola. Jo crec que és l'única manera de poder pagar, que els ciutadans poden pagar-la, els ajuntaments molt més cara l'aigua, i els agricultors la poden pagar molt menys. Fins inclús en el transvasament de l'Ebre passava exactament el mateix.

En el transvasament Xúquer-Vinalopó jo he estat allí en la presa, que ens l'han ensenyat i tota la inversió que s'ha fet, i ens pareix una autèntica barbaritat que s'haja derogat, s'haja deixat en stand-by este transvasament, no? Perquè mosatros creiem que la mateixa aigua hi ha dalt que baix. Dalt hi ha aigua de moltíssima més qualitat, perquè si no els municipis no la podrien consumir. I tornar ara, després d'estar feta pràcticament tota l'obra, a voler fer-ho des de l'assut de la Marquesa, ens pareix una autèntica barbaritat.

El que passa és que hi ha alguns regants que es confonen, i després de en les eleccions guanyar el Partit Socialista a Madrid, per tant se confonen i abans que quan el PP governava en els dos llocs estaven a favor d'un transvasament i després estaven a favor d'un altre. No sé si és que algú els ha menjat el coco o els hi ha dit que els donarà algunes coses o què. Perquè anem, açò no s'entén que hi haja alguns agricultors, alguns, no tots, no la majoria, que hagen canviat d'opinió i preferixen ara per tant fer això de l'assut de la Marquesa, quan saben que és pràcticament impossible perquè sense el pagament, com hem dit dels municipis, és pràcticament inviable. I en l'assut de la Marquesa l'aigua és molt mala qualitat. I hi ha hagut fotos en els periòdics que s'han vist que fins inclús hi havia allí peixos morts i tot l'altres.

Mosatros creiem que el transvasament Xúquer-Vinalopó s'ha de fer des del lloc original, que era des de la presa de Cortes, que està l'obra pràcticament feta, i que és totalment viable, perquè açò es feia perquè el Estat i la comunitat autònoma valenciana invertien en el riu Xúquer per a transformar tot en reg localitzat. I amb els estalvis que es feien, que eren de 200 hectòmetres, per tant transvasar eixos 80 que només es transvasaven al Vinalopó; 80 que només eren quan, el mateix que passava en el transvasament de l'Ebre, quan sobrara; si no sobrava no s'anaven a transvasar.

Jo crec que estos 80 són perfectament viables, que amb els estalvis del Xúquer es poden transvasar, estiga o no el transvasament de l'Ebre. Si està el transvasament de l'Ebre, moltíssim millor, però si no està també es pot fer, perquè ja dic que amb els estalvis del riu Xúquer es poden transvasar al Vinalopó 80 hectòmetres. Que el que no el haja anat a veure per què saben que estan pràcticament en les últimes, no? A Orihuela, en la zona de Vinalopó i en tot el sud de la Comunitat Valenciana, perquè pràcticament no tenen aigua, no poden regar. I els arbres jo crec que es van a morir molts, perquè entre que no es transvasa la suficient del transvasament Tajo-Segura i el Vinalopó que no té pràcticament aigua, per tant està la cosa en la Comunitat Valenciana prou mal.

Em feia la primera pregunta que eren les raons tècniques per les que el transvasament no s'havia... Mosatros, de veritat, que hem seguit amb molta intensitat tots els debats que es van produir quan es va derogar el transvasament del Ebre i, per descomptat, en la Unió Europea no hi havia cap informe tècnic que diguera que s'havia de derogar el transva-

El Sr. Aparicio, a preguntas del diputado Sr. Soler, contesta lo siguiente:

«Respondiendo a la última pregunta, yo creo que del trasvase Júcar-Vinalopó todos sabemos que el 60% era para consumo de ciudades, de... humano, y el 40% era para agrícola. Entonces yo creo que es la única manera de poder pagar, que los ciudadanos pueden pagarla, los ayuntamientos mucho más cara el agua, y los agricultores la pueden pagar mucho menos. Hasta incluso en el trasvase del Ebro pasaba exactamente lo mismo.

En el trasvase Júcar-Vinalopó yo he estado allí en la toma, que nos la han enseñado y toda la inversión que se ha hecho, y nos parece una auténtica barbaridad que se haya derogado, se haya dejado en stand-by este trasvase, ¿no? Porque nosotros creemos que la misma agua hay arriba que abajo. Arriba hay agua de muchísima más calidad, porque si no los municipios no la podrían consumir. Y volver ahora, después de estar hecha prácticamente toda la obra, a querer hacerlo desde el azud de la Marquesa, nos parece una auténtica barbaridad.

Lo que pasa es que hay algunos regantes que se confunden, y después de en las elecciones ganar el Partido Socialista en Madrid, pues se confunden y antes que cuando el PP gobernaba en los dos sitios estaban a favor de un trasvase y después estaban a favor de otro. No sé si es que alguien les ha comido el coco o les ha dicho que les va a dar algunas cosas o qué. Porque vamos, esto no se entiende que haya algunos agricultores, algunos, no todos, no la mayoría, que hayan cambiado de opinión y prefieren ahora pues hacer lo del azud de la Marquesa, cuando saben que es prácticamente imposible porque sin el pago, como hemos dicho de los municipios, es prácticamente inviable. Y en el azud de la Marquesa el agua es de muy mala calidad. Y ha habido fotos en los periódicos que se han visto que hasta incluso había allí peces muertos y todo lo demás.

Nosotros creemos que el trasvase Júcar-Vinalopó se tiene que hacer desde el sitio original, que era desde la presa de Cortes, que está la obra prácticamente hecha, y que es totalmente viable, porque esto se hacía porque el Estado y la comunidad autónoma valenciana invertían en el río Júcar para transformar todo en riego localizado. Y con los ahorros que se hacían, que eran de 200 hectómetros, pues trasvasar esos 80 que solamente se trasvasaban al Vinalopó; 80 que solamente eran cuando, lo mismo que pasaba en el trasvase del Ebro, cuando sobraba; si no sobraba no se iban a trasvasar.

Yo creo que estos 80 son perfectamente viables, que con los ahorros del Júcar se pueden trasvasar, esté o no el trasvase del Ebro. Si está el trasvase del Ebro, muchísimo mejor, pero si no está también se puede hacer, porque ya digo que con los ahorros del río Júcar se pueden trasvasar al Vinalopó 80 hectómetros. Que el que no lo haya ido a ver porque saben que están pràcticament en las últimas, ¿no? En Orihuela, en la zona de Vinalopó y en todo el sur de la Comunidad Valenciana, porque pràcticament no tienen agua, no pueden regar. Y los árboles, yo creo que se van a morir muchos, porque entre que no se trasvasa la suficiente del trasvase Tajo-Segura y el Vinalopó que no tiene pràcticament aigua, pues està la cosa en la Comunidad Valenciana bastante mal.

Me hacía la primera pregunta que eran las razones técnicas por las que el trasvase no se había... Nosotros, de verdad, que hemos seguido con mucha intensidad todos los debates que se produjeron cuando se derogó el trasvase del Ebro y, desde luego, en la Unión Europea no había ningún informe técnico que dijese que se tenía que derogar el tras-

sament de l'Ebre, ni que posara cap entrebanc, cap informe negatiu de la Unió Europea. I dels... el 80% dels informes que hi havia a Espanya eren favorables totalment.

Sempre hi ha una part d'ecologistes o de persones que pensen de manera diferent, que adequa els informes els seus pensaments, però més del 80% de tots els informes que hi havia eren totalment favorables. Era una obra ecològica, perquè hi ha molta gent que està confosa que es pensava que el delta de l'Ebre, si no era... amb el transvasament és com anava a passar-ho malament i sense el transvasament és com s'anava a mantindre. I és totalment el contrari.

Perquè ja he dit abans que es reservaven dels 12.000 hectòmetres que anualment de mig l'Ebre tira al mar, 3.500 es reservaven per als futurs regs de Aragó i futures necessitats d'Aragó. I altres 3.500 hectòmetres es reservaven per al delta de l'Ebre. O siga, que el delta de l'Ebre l'única manera que es mantinga bé és amb el transvasament del riu Ebre. I només 1.050 eren els que es transvasaven a la Comunitat Valenciana, Múrcia i Almeria.

Jo crec que raons tècniques no hi havia cap. I que açò s'ha derogat simplement per política. O siga, mosatros no creiem que hi haja cap raó tècnica, ni agrícola, ni mediambiental, ni de cap tipus. Només que és per política s'ha derogat, quan ja dic que abans eren 4.000 els que s'anaven a transvasar de tot Espanya, en el pla Borrell. I de l'Ebre eren més de 2.000, com vosté he dit. Però que ara, amb els 1.050, jo crec que era el mínim imprescindible i el mínim necessari perquè la Comunitat Valenciana, Múrcia i Almeria tingueren l'aigua que els fa falta. I raons tècniques mosatros no tenim constància que hagueren cap, ni tant a nivell de la Unió Europea, com a nivell nacional, que el 80% dels informes dels enginyers i tècnics eren totalment favorables al Pla hidrològic nacional.

La segona pregunta. Mosatros ja he dit abans que el que era abans Aigües del Xúquer, el que es va transformar en Acuamed, i hi havia el programa Aigua que pràcticament el que ens van donar a mosatros de totes les obres que s'anaven a fer, eren pràcticament les mateixes que estaven en les obres del Pla hidrològic nacional. Només que en compte d'haver-hi quatre dessalinitzadors, que consideràvem que eren les mínimes imprescindibles, o sis o huit, perquè hi havia vint-i-cinc o trenta. I el que creiem és que no es pot suplir l'aigua del transvasament, els 1.050 hectòmetres, només amb dessalinitzadors.

Ja dic que quan es va fer el Pla hidrològic nacional, que abans no es va poder fer, l'any 1993, quan estava el senyor Borrell, una de les coses per què no se va poder fer era perquè no estaven els plans hidrològics de conca. Perquè per a fer un Pla hidrològic nacional, la primera cosa que cal fer és fer els plans hidrològics de conca per a saber on sobra aigua i on falta aigua. Estava sense fer el Pla de conca del Xúquer i estava sense fer el Pla de conca del Segura. El primer que calia fer era fer els plans hidrològics de conca per a saber on sobra, on falta i després fer el Pla hidrològic nacional. Jo crec que es va fer molt bé. Es van fer molts estudis.

Hi ha multitud d'estudis i multitud d'informes en el pla hidrològic. Jo crec que era un pla, que ja dic, amb els mínims necessaris perquè la Comunitat Valenciana, Múrcia i Almeria tingueren l'aigua suficient. Açò es va canviar pel programa Aigua, i Acuamed, la Seiasa sí que hi ha continuat fent les obres pertinents, perquè els agricultors han continuat invertint a la Comunitat Valenciana. Cal tindre en compte també que el que és la Seiasa de l'altiplà sud que s'encarrega d'Extremadura..., Castilla-La Manxa, Madrid i

vase del Ebro, ni que pusiese ninguna pega, ningún informe negativo de la Unión Europea. Y de los... el 80% de los informes que había en España eran favorables totalmente.

Siempre hay una parte de ecologistas o de personas que piensan de manera diferente, que adecua los informes a sus pensamientos, pero más del 80% de todos los informes que había eran totalmente favorables. Era una obra ecológica, porque hay mucha gente que está confundida, que se pensaba que el delta del Ebro, si no era... con el trasvase es como iba a pasarlo mal y sin el trasvase es como se iba a mantener. Y es totalmente lo contrario.

Porque ya he dicho antes que se reservaban de los 12.000 hectómetros que anualmente de media el Ebro tira al mar, 3.500 se reservaban para los futuros riegos de Aragón y futuras necesidades de Aragón. Y otros 3.500 hectómetros se reservaban para el delta del Ebro. O sea, que el delta del Ebro la única manera de que se mantenga bien es con el trasvase del río Ebro. Y solamente 1.050 eran los que se transvasaban a la Comunidad Valenciana, Murcia y Almería.

Yo creo que razones técnicas no había ninguna. Y que esto se ha derogado simplemente por política. O sea, nosotros no creemos que haya ninguna razón técnica, ni agrícola, ni medioambiental, ni de ningún tipo. Solamente que por política se ha derogado, cuando ya digo que antes eran 4.000 los que se iban a trasvasar de toda España, en el plan Borrell. Y del Ebro eran más de 2.000, como usted ha dicho. Pero que ahora, con los 1.050, yo creo que era lo mínimo imprescindible y lo mínimo necesario para que la Comunidad Valenciana, Murcia y Almería tuviesen el agua que les hace falta. Y razones técnicas, nosotros no tenemos constancia de que hubiesen ninguna, ni a nivel de la Unión Europea, ni a nivel nacional, que el 80% de los informes de los ingenieros y técnicos eran totalmente favorables al Plan hidrológico nacional.

La segunda pregunta. Nosotros, ya he dicho antes que lo que era antes Aguas del Júcar, lo que se transformó en Acuamed, y había el programa Agua que prácticamente lo que nos dieron a nosotros de todas las obras que se iban a hacer, eran prácticamente las mismas que estaban en las obras del Plan hidrológico nacional. Solamente que en vez de haber cuatro desalinizadoras, que considerábamos que eran las mínimas imprescindibles, o seis u ocho, pues había veinticinco o treinta. Y lo que creemos es que no se puede suplir el agua del trasvase, los 1.050 hectómetros, solamente con desalinizadoras.

Ya digo que cuando se hizo el Plan hidrológico nacional, que antes no se pudo hacer, en el año 1993, cuando estaba el señor Borrell, una de las cosas por las que no se pudo hacer era porque no estaban los planes hidrológicos de cuenca. Porque para hacer un Plan hidrológico nacional, lo primero que hay que hacer es hacer los planes hidrológicos de cuenca para saber dónde sobra agua y dónde falta agua. Estaba sin hacer el Plan de cuenca del Júcar y estaba sin hacer el Plan de cuenca del Segura. Lo primero que había que hacer era hacer los planes hidrológicos de cuenca para saber dónde sobra, dónde falta y después hacer el Plan hidrológico nacional. Yo creo que se hizo muy bien. Se hicieron muchos estudios.

Hay multitud de estudios y multitud de informes en el plan hidrológico. Yo creo que era un plan, que ya digo, con los mínimos necesarios para que la Comunidad Valenciana, Murcia y Almería tuviesen el agua suficiente. Esto se cambió por el programa Agua, y Acuamed, la Seiasa sí que ha seguido haciendo las obras pertinentes, porque los agricultores han seguido invirtiendo en la Comunidad Valenciana. Hay que tener en cuenta también que lo que es la Seiasa de la meseta sur que se encarga de Extremadura..., Castilla-La Mancha, Madrid y la Comuni-

la Comunitat Valenciana, on més invertix és a la Comunitat Valenciana. A Extremadura se fan quatre obretes xicotetes per allí de recobriment de canals. A Albacete es va fer l'abastiment de la ciutat i una obra o dos un poc més grans. A Madrid pràcticament no es fa res, i quasi tot el pressupost de la Seiasa de l'altiplà sud s'invertix a la Comunitat Valenciana.

Això vol dir que els agricultors valencians estan posant molts diners del seu butxaca, perquè la Seiasa no només no invertix al 100%, sinó que l'agricultor té que posar una quantitat molt important de diners, i el que vol dir açò és que els agricultors de la Comunitat Valenciana continuen apostant, a pesar de la crisi agrícola, pel regadiu i per les inversions en les seues parcel·les per a transformar-ho a reg localitzat.

Acuamed, ja dic, mosatros tenim obres d'Acuamed, i estan pendents des de fa dos anys i mig. Jo crec que s'havien d'haver realitzat, perquè si no es realitzen es van a perdre les subvencions de la Unió Europea perquè com tots sabem, l'any 2008 ja canvia el cicle i haurà de fer-se una altra previsió de l'any 2008 fins a el 2013 o 2014. , mosatros creiem que se'n van a perdre estes subvencions de la Unió Europea, perquè portem dos anys i mig pràcticament que no s'ha fet cap obra.

Ja dic que en la nostra comunitat, el canal principal del Camp del Túria té pendent la modernització del canal principal del Camp del Túria i estem dos anys i mig esperant que ens avise la confederació o El Govern central, per a veure quan es va a iniciar l'obra, qui l'ha de pagar, els terminis i les amortitzacions. I encara no ens han avisat de res, i simplement estem, ja dic, dos anys i mig amb el projecte acabat, i no tenim cap constància que es vaja a realitzar. També per al riu Túria és importantíssim, perquè en el seu dia no es va realitzar la presa de Sant Vicent Ferrer, que hi haguera sigut fonamental, que tenia 500 hectòmetres en Santa Creu de Moyá. I sí que és fonamental que es facen les dos altres obres principals que hi ha en el riu Túria, que són la presa de Vilamarxant i l'assut de la Canal.

La presa de Vilamarxant és fonamental perquè regula el riu Túria, i perquè fa el que fa la presa de Tous en el Xúquer, que és regular el riu des de Loriguilla que és l'última presa fins a la ciutat. A banda que pot ser important per als regadius de la part baixa, que són la Reial Séquia de Moncada i la Vega de València, perquè a la ciutat de València en cas de qualsevol pluja intensa, per tant li evitaria el que va passar l'any 1957, no?, una riuada. Jo crec que esta presa, com a regulació i com a laminació és fonamental, i s'hauria de construir i realitzar com més prompte millor. I també l'assut de la Canal, que és fonamental perquè les comunitats, com he dit abans, de la Reial Séquia de Moncada i de la Vega de València no reguen de nit, perquè es puga emmagatzemar l'aigua en eixa assut i que reguen només de dia perquè l'agricultor també ha de tindre eixe nivell de vida imprescindible, perquè hui en dia el lloc on la pedra està molt parcel·lada amb dos o tres regades és molt difícil de convertir-la a reg localitzat i molts, perquè, han de continuar regant a manta. I el que és important és que puguen estar de dia regant i per la nit en casa, i no que estiguen tota la nit regant per ací com estan fins ara.

Jo crec que eixes obres són les fonamentals d'Acuamed en el riu Túria, i esperem que es realitzen l'abans possible, perquè, si no, es van a perdre totes les subvencions.

Bo, jo crec que açò és impensable, jo crec que açò es desqualifica per si mateix. Jo crec que el trasvasament,

donde más invierte es en la Comunidad Valenciana. En Extremadura se hacen cuatro obritas pequeñas por allí de recubrimiento de canales. En Albacete se hizo el abastecimiento de la ciudad y una obra o dos un poco más grandes. En Madrid prácticamente no se hace nada, y casi todo el presupuesto de la Seiasa de la meseta sur se invierte en la Comunidad Valenciana.

Eso quiere decir que los agricultores valencianos están poniendo mucho dinero de su bolsillo, porque la Seiasa no solamente no invierte al 100%, sino que el agricultor tiene que poner una cantidad muy importante de dinero, y lo que quiere decir esto es que los agricultores de la Comunidad Valenciana siguen apostando, a pesar de la crisis agrícola, por el regadío y por las inversiones en sus parcelas para transformarlo a riego localizado.

Acuamed, ya digo, nosotros tenemos obras con Acuamed, y están pendientes desde hace dos años y medio. Yo creo que se tenían que haber realizado, porque si no se realizan se van a perder las subvenciones de la Unión Europea porque como todos sabemos, en el año 2008 ya cambia el ciclo y tendrá que hacerse otra previsión del año 2008 hasta el 2013 ó 2014,...., nosotros creemos que se van a perder estas subvenciones de la Unión Europea, porque llevamos dos años y medio prácticamente que no se ha hecho ninguna obra.

Ya digo que en nuestra comunidad, el canal principal del Campo del Turia tiene pendiente la modernización del canal principal del Campo del Turia y estamos dos años y medio esperando que nos avise la confederación o el gobierno central, para ver cuándo se va a iniciar la obra, quién la tiene que pagar, los plazos y las amortizaciones. Y aún no nos han avisado de nada, y simplemente estamos, ya digo, dos años y medio con el proyecto acabado, y no tenemos ninguna constancia de que se vaya a realizar. También para el río Turia es importantísimo, porque en su día no se realizó la presa de San Vicente Ferrer, que hubiera sido fundamental, que tenía 500 hectómetros en Santa Cruz de Moya. Y sí que es fundamental que se hagan las otras dos obras principales que hay en el río Túria, que son la presa de Villamarxante y el azud de la Cañada.

La presa de Vilamarxant es fundamental porque regula el río Turia, y porque hace lo que hace la presa de Tous en el Júcar, que es regular el río desde Loriguilla que es la última presa hasta la ciudad. Aparte de que puede ser importante para los regadíos de la parte baja, que son la Real Acequia de Moncada y la Vega de Valencia, pues a la ciudad de Valencia en caso de cualquier lluvia intensa, le evitaría lo que pasó en el año 1957, ¿no?, una riada. Yo creo que esta presa, como regulación y como laminación es fundamental, y se tendría que construir y realizar lo antes posible. Y también el azud de La Canal, que es fundamental para que las comunidades, como he dicho antes, de la Real Acequia de Moncada y de la Vega de Valencia no rieguen de noche, para que se pueda almacenar el agua en ese azud y que rieguen solamente de día, porque el agricultor también tiene que tener ese nivel de vida imprescindible, porque hoy día el sitio donde la piedra está muy parcelada con dos o tres regadas es muy difícil de convertirla a riego localizado y muchos, tienen que seguir regando a manta. Y lo que es importante es que puedan estar de día regando y por la noche en casa, y no que estén toda la noche regando por ahí como están hasta ahora.

Yo creo que esas obras son las fundamentales de Acuamed en el río Turia, y esperamos que se realicen lo antes posible, porque, sino, se van a perder todas las subvenciones.

Bueno, yo creo que esto es impensable, yo creo que esto se descalifica por sí mismo. Yo creo que el trasvase, como deci-

com diem mosatros, és fonamental, perquè la Comunitat Valenciana patix sequeres cícliques i l'única manera és esta. I com he dit abans, els agricultors de la Comunitat Valenciana i els regants jo crec que hem fet els deures, ens hem gastat moltíssims diners en modernitzar l'agricultura, la Generalitat Valenciana, com vostè també ha dit, s'ha gastat moltíssims diners en la depuració d'aigües. Cal gastar-se més encara en el tractament terciari perquè estes aigües es puguen tornar a reutilitzar en agricultura; s'està invertint també prou diners en este aspecte. I jo crec que no sols els agricultors, sinó la Comunitat Valenciana i també el Estat s'ha gastat moltíssims diners a modernitzar la agricultura, i per això estem, podem i tenim tot el dret del món a demanar que es realitze el transvasament del Ebre, que és l'única forma que les sequeres que són periòdiques no existisquen.

Ja he dit abans que l'única manera que no hi haja sequeres és estalviar quan hi ha aigua, quan hi ha aigua és quan cal estalviar i l'Ebre en períodes tira molta aigua al mar, hi ha anys que perdran més de 20.000 hectòmetres, quan de mitja ja hem dit que són uns 12.000. I jo crec que esta aigua és una favada portar-la al mar i, després, arribar ací al mar i tornar a dessalar-la una altra vegada, quan pot vindre perfectament a un preu prou raonable amb el transvasament, jo crec que el transvasament és l'única forma que els agricultors puguen tindre aigua de qualitat i els municipis puguen tindre aigua de qualitat, i s'havia de realitzar com més prompte millor. Ja dic, mosatros tampoc posem cap entrebanc ni al transvasament del Ebre, Xúquer-Vinalopó o Tajo-segura, i si fa falta del Ródano, per tant, del Roine també. O siga, no posem cap història. Però, cal tindre en compte que a Europa, que no saben regar perquè per sort allí els plou prou, fins en Itàlia, que pareix que siga un país més mediterrani, que és més paregut a Espanya, plou més del doble que ací, 1.000 mil·límetres, allí en totes les parcel·les hi ha desaigües per a l'aigua, com entra del Mediterrani i de l'Adriàtic, però a França, per exemple, quan hi ha sequera reguen una vegada a l'any i a l'agost. La dacsà no cal regar-ho durant tot l'any, en un any normal. No tenen eixa cultura de regadiu que tenim ací a la Comunitat Valenciana. I jo crec que ací, que és on més comunitats de regants hi ha i on més antigues són d'Espanya, ningú ens ha de vindre a ensenyar com s'ha de regar ni totes estes històries de la nova cultura de l'aigua i tot el altres. Jo crec que els agricultors valencians i les comunitats de regants de la Comunitat Valenciana, ja dic, són les més antigues d'Espanya i és on més comunitats de regants hi ha. I cal tindre en compte que en l'últim congrés, de 1.000 assistents més de 500 eren de la Comunitat Valenciana, i passa tots els anys. Crec que l'agricultor valencià el que fa, i vénen molts ací a aprendre, és a veure com se rega ací per a ensenyar als altres com s'ha de regar.»

— Compareixença de D. Francisco del Amor García, representant del Sindicat Central de Regants de l'Aqüeducte Tajo-Segura

«Bé, agrair la possibilitat que ens donen als usuaris dels regants de poder transmetre les nostres inquietuds i la problemàtica i el que estem patint dia a dia amb esta sequera i amb esta falta d'aigua. Indubtablement crec que devem estar on nos criden i a l'hora que ens criden; i indubtablement acudir, i respondre i recolzar amb el poc que sabem o tant que puguem aportar. Indubtablement devem estar i devem aportar els nostres coneixements. Crec que és important

mos nosotros, es fundamental, porque la Comunidad Valenciana sufre sequías cíclicas y la única manera es ésta. Y como he dicho antes, los agricultores de la Comunidad Valenciana y los regantes yo creo que hemos hecho los deberes, nos hemos gastado muchísimo dinero en modernizar la agricultura, la Generalitat Valenciana, como usted también ha dicho, se ha gastado muchísimo dinero en la depuración de aguas. Hay que gastarse más aún en el tratamiento terciario para que estas aguas se puedan volver a reutilizar en agricultura; se está invirtiendo también bastante dinero en este aspecto. Y yo creo que no solamente los agricultores, sino la Comunidad Valenciana y también el Estado se ha gastado muchísimo dinero en modernizar la agricultura, y por eso estamos, podemos y tenemos todo el derecho del mundo a pedir que se realice el trasvase del Ebro, que es la única forma de que las sequías que son periódicas no existan.

Ya he dicho antes que la única manera de que no haya sequías es ahorrar cuando hay agua, cuando hay agua es cuando hay que ahorrar y el Ebro en períodos tira mucha agua al mar, hay años que van a perder más de 20.000 hectómetros, cuando de media ya hemos dicho que son unos 12.000. Y yo creo que esta agua es una tontería llevarla al mar y, luego, llegar aquí al mar y volver a desalinizarla otra vez, cuando puede venir perfectamente a un precio bastante razonable con el trasvase. Yo creo que el trasvase es la única forma de que los agricultores puedan tener agua de calidad y los municipios puedan tener agua de calidad, y se tenía que realizar lo antes posible. Ya digo, nosotros tampoco ponemos ninguna pega ni al trasvase del Ebro, Júcar-Vinalopó o Tajo-Segura, y si hace falta del Ródano, pues, del Roine también. O sea, no ponemos ninguna historia. Pero, hay que tener en cuenta que en Europa, que no saben regar porque por suerte allí les llueve bastante, hasta en Italia, que parece que sea un país más mediterráneo, que es más parecido a España, llueve más del doble que aquí, 1.000 milímetros, allí en todas las parcelas hay desagües para el agua, como entra del Mediterráneo y del Adriático, pero en Francia, por ejemplo, cuando hay sequía riegan una vez al año y en agosto. El maíz no hace falta regarlo durante todo el año, en un año normal. No tienen esa cultura de regadío que tenemos aquí en la Comunidad Valenciana. Y yo creo que aquí, que es donde más comunidades de regantes hay y donde más antiguas son de España, nadie nos tiene que venir a enseñar cómo se tiene que regar ni todas estas historias de la nueva cultura del agua y todo lo demás. Yo creo que los agricultores valencianos y las comunidades de regantes de la Comunidad Valenciana, ya digo, son las más antiguas de España y es donde más comunidades de regantes hay. Y hay que tener en cuenta que en el último congreso, de 1.000 asistentes, más de 500 eran de la Comunidad Valenciana, y pasa todos los años. Entonces, yo creo que el agricultor valenciano lo que hace, y vienen muchos aquí a aprender, es a ver cómo se riega aquí para enseñar a los demás cómo se tiene que regar.»

— Compareixença de D. Francisco del Amor García, representant del Sindicat Central de Regants del Acueducto Tajo-Segura

«Bien, agradecer la posibilidad que nos dan a los usuarios de los regantes de poder transmitir nuestras inquietudes y la problemática y lo que estamos sufriendo día a día con esta sequía y con esta falta de agua. Indudablemente creo que debemos de estar donde nos llamen y a la hora que nos llamen; e indudablemente acudir, y responder y apoyar con lo poco que sabemos o lo mucho que podamos aportar. Indudablemente debemos de estar y debemos de aportar nuestros conocimientos

esta comissió, que s'haja format esta comissió, atés que la problemàtica que estem travessant, que és molt difícil per a l'agricultura de l'arc mediterrani, i concretament la del transvasament Tajo-segura, i és fonamental que estiguem ací recolzant en el que puguem. Bé, com saben vostés, cíclicament es produïxen períodes de sequera més o menys intensos i prolongats en la pràctica totalitat del territori nacional. No obstant, hi ha conques en què la virulència d'este fenomen se fa més acusada, ja siga en el cas del Guadalquivir, del Xúquer i de la conca del Segura, que és la que històricament s'ha vist més afectada en estos períodes d'extrema escassetat.

Per això, vull donar només una pinzellada sobre este fenomen hidrològic excepcional en les nostres terres del sud-est espanyol, fent especial insistència en la comarca meridional d'Alacant i assenyalant els seus efectes sobre el territori i l'economia de la regió i exposant les mesures que històrica i actualment s'han adoptat per a la seua mitigació.

La comarca meridional d'Alacant, que comprén els termes municipals, entre altres, d'Albatera, Alacant, Callosa, Catral, Cox, Elx, Orihuela, Santa Pola, Guardamar, Crevillente, Almoradí, Torreveija i el el Pilar de la Horadada, entre altres, es caracteritza per una precipitació mitjana anual de 300 mil·límetres en condicions normals, amb una temperatura mitjana d'uns 18 graus i una evapotranspiració anual de 900 mil·límetres. Esta caracterització indica un pronunciat dèficit hídric, de tal forma que els cultius de la zona han de recórrer a aportes controlats de recursos per al seu subsistir. La superfície total del seu regadiu és de 86.178 hectàrees, de les quals 27.300, segons el Pla hidrològic de la conca del Segura, corresponen als regadius tradicionals, dotats amb recursos superficials i subterranis de la conca del Segura; mentres que la resta, sobre una superfície de 58.878 hectàrees, depenen totalment o parcialment de recursos de la capçalera de l'Alt Tajo, derivat a través del aqueducte Tajo-segura.

Els regadius tradicionals, de gran arrelam històric i distribuïts per ambdós marges del Segura en la seua vega baixa, es caracteritzen per una intrincada xarxa de séquies i assarbs interconnectades que conduïxen els cabals del Segura i els que arriben de la vega mitja fins a les zones de cultiu, utilitzant també els recursos subterranis dels aquífers subjacents per a completar la seua dotació.

En general, les aigües que s'apliquen als cultius no són de bona qualitat, ja que, al trobar-se en l'últim tram del Segura, tenen un alt contingut en sals que condiciona les varietats dels cultius que es pretenen explotar.

Quant als regadius dependents del transvasament Tajo-segura que flanquegen pel nord i el sud als tradicionals, es caracteritzen pel seu més recent desenrotllament, per disposar en gran part d'infraestructures més modernitzades comptant la majoria d'ells amb xarxes de distribució a pressió i reg localitzat en parcel·les. En l'actualitat estos regadius estan afrontant un procés de completa

modernització, de manera que en el futur pròxim se aconseguirà, gràcies a l'esforç dels regants i de la inestimable ajuda de la comunitat autònoma, un sistema integral que garanteix la màxima eficiència possible en l'ús i el maneig de l'aigua.

Els cultius predominants en el sud d'Alacant són els cítrics, fruiters, granados, nispros, ametlers; i els hortícoles, com a carxofes, bròquil, i els cultius ornamentals. Les demandes dels regadius de la comarca meridional d'Alacant, segons les dades arreglades en el Pla hidrològic de la conca del Segura, actualment en procés de reestructuració,

Creo que es importante esta comisión, que se haya formado esta comisión, dado que la problemática que estamos atravesando, que es muy difícil para la agricultura del arco mediterráneo, y concretamente la del trasvase Tajo-Segura, y es fundamental que estemos aquí apoyando en lo que podamos. Bien, como saben ustedes, cíclicamente se producen períodos de sequía más o menos intensos y prolongados en la práctica totalidad del territorio nacional. Sin embargo, hay cuencas en las que la virulencia de este fenómeno se hace más acusada, ya sea en el caso del Guadalquivir, del Júcar y de la cuenca del Segura, que es la que históricamente se ha visto más afectada en estos períodos de extrema escasez.

Por ello, quiero dar sólo una pincelada sobre este fenómeno hidrológico excepcional en nuestras tierras del sureste español, haciendo especial hincapié en la comarca meridional de Alicante y señalando sus efectos sobre el territorio y la economía de la región y exponiendo las medidas que histórica y actualmente se han adoptado para su mitigación.

La comarca meridional de Alicante, que comprende los términos municipales, entre otros, de Albatera, Alicante, Callosa, Catral, Cox, Elche, Orihuela, Santa Pola, Guardamar, Crevillente, Almoradí, Torreveija y el Pilar de la Horadada, entre otros, se caracteriza por una precipitación media anual de 300 milímetros en condiciones normales, con una temperatura media de unos 18 grados y una evapotranspiración anual de 900 milímetros. Esta caracterización indica un acusado déficit hídrico, de tal forma que los cultivos de la zona tienen que recurrir a aportes controlados de recursos para su subsistir. La superficie total de su regadío alcanza 86.178 hectáreas, de las cuales 27.300, según el Plan hidrológico de la cuenca del Segura, corresponden a los regadíos tradicionales, dotados con recursos superficiales y subterráneos de la cuenca del Segura; mientras que el resto, sobre una superficie de 58.878 hectáreas, dependen total o parcialmente de recursos de la cabecera del Alto Tajo, derivado a través del acueducto Tajo-Segura.

Los regadíos tradicionales, de gran raigambre histórica y distribuidos por ambos márgenes del Segura en su vega baja, se caracterizan por una intrincada red de acequias y azarbes interconectados que conducen los caudales del Segura y los que llegan de la vega media hasta las zonas de cultivo, utilizando también los recursos subterráneos de los acuíferos subyacentes para completar su dotación.

En general, las aguas que se aplican a los cultivos no son de buena calidad, ya que, al encontrarse en el último tramo del Segura, tienen un alto contenido en sales que condiciona las variedades de los cultivos que se pretenden explotar.

En cuanto a los regadíos dependientes del trasvase Tajo-Segura que flanquean por el norte y el sur a los tradicionales, se caracterizan por su más reciente desarrollo, por disponer en gran parte de infraestructuras más modernizadas y contando la mayoría de ellos con redes de distribución a presión y riego localizado en parcelas. En la actualidad estos regadíos están afrontando un proceso de completa modernización, de forma que en el futuro próximo se alcanzará, gracias al esfuerzo de los regantes y de la inestimable ayuda de la comunidad autónoma, un sistema integral que garantiza la máxima eficiencia posible en el uso y el manejo del agua.

Los cultivos predominantes en el sur de Alicante son los cítricos, frutales, granados, nísperos, almendros; y los hortícolas, como alcachofas, brócoli, y los cultivos ornamentales. Las demandas de los regadíos de la comarca meridional de Alicante, según los datos recogidos en el Plan hidrológico de la cuenca del Segura, actualmente en proceso de re-

ascendixen a 402 hectòmetres cúbics; xifra que resulta ser la necessària per a atendre adequadament les necessitats hídriques de l'alternativa als seus cultius. De este volum, 179 corresponen als regadius tradicionals i la resta, 223, corresponen als regadius del transvasament Tajo-segura. Per a satisfer estes demandes es troben, en teoria, tant amb els recursos procedents del transvasament Tajo-segura com els recursos superficials, subterranis, d'utilització i els sobrants del Segura.

Quant als recursos procedents de la capçalera del Tajo, amb un màxim legal de 125 hectòmetres cúbics anuals per a la comarca meridional d'Alacant, que es repartixen en la zona dels regadius de llevant, Riegos de Levante (marge esquerre), saladars d'Alacant, Albaterra, Regs de Llevant (marge dret), i la zona regable de La Pedrera, es caracteritzen per la seua irregularitat històrica, de tal forma que els regadius dependents d'este recurs es veuen sistemàticament sotmesos a un alt grau d'incertesa en la programació dels regs, ja que, a priori, no es coneix la garantia que es va a aconseguir en el subministrament, el qual queda condicionat per la falta de plena satisfacció i a la incoherència de les pròpies demandes del Tajo. Es dona més la circumstància que les aportacions dels embassaments de regulació de la capçalera estan patint una progressiva disminució, condicionant encara més els volums transvasables per al regadiu. Esta situació es veu agreujada per l'existència d'una estricta regla d'explotació reguladora dels volums derivables cap al sud-est i aplicant-ho des de l'any 1988. A tot açò cal afegir la disposició normativa respecte al transvasament derivat de l'aprovació del Pla hidrològic del Tajo. La dita disposició estableix 240 hectòmetres del volum d'existència no excedentària i, per tant, no transvasable. En el sistema d'Entrepeñas i Buendía, a més d'este condicionant, definix també una corba de existències en tals embassaments al llarg de l'any coneguda com a condicions hidrològiques excepcionals i variables entre 456 i 564 hectòmetres, per davall de la qual la decisió de transvasament passa a ser exclusivament competència del Consell de Ministres.

Quant als recursos propis de la conca del Segura cal assenyalar que s'observa en els últims 20 anys una gradual disminució dels recursos superficials, passant d'unes aportacions mitges de 490 hectòmetres cúbics a 313 en l'actualitat.

Els recursos subterranis de què depenen les 60.000 hectàrees del Segura es veuen abocats i degradats per la salinitat en una situació de sobreexplotació i de degradació. Així, s'estima que les extraccions no renovables dels aquífers ascendixen a 210 hectòmetres cúbics a l'any, xifra alarmant i elevada a la quantia que la recarrega, que a més s'usa, és de 220 hectòmetres.

D'altra banda, els recursos procedents dels volums depurats que s'utilitzen en la conca del Segura en la seua pràctica totalitat. Així l'any 2005 l'Edar de Múrcia va proporcionar un volum de 31 hectòmetres cúbics al llit del Segura, contribuint així tant al manteniment del cabal ecològic per a contemplar les dotacions de la vega mitjament i fonamentalment de la vega baixa de la província d'Alacant. Finalment, es comptava amb un volum addicional per a la comarca meridional d'Alacant, i més concretament per a la zona regable de Regs de Llevant (marge esquerre), amb l'existència dels sobrants del riu Segures i assarbs de la vega baixa, quantificat en 58 hectòmetres cúbics anuals, dels quals s'elevaven a la llacuna-embassament del Fondo, on quedaven regulats per a la seua posterior utilització en regadius. La realitat actual és que tals sobrants ja no existi-

estructuración, ascienden a 402 hectómetros cúbicos; cifra que resulta ser la necesaria para atender adecuadamente a las necesidades hídricas de la alternativa a sus cultivos. De este volumen, 179 corresponden a los regadíos tradicionales y el resto, 223, corresponden a los regadíos del trasvase Tajo-Segura. Para satisfacer estas demandas se encuentran, en teoría, tanto con los recursos procedentes del trasvase Tajo-Segura como con los recursos superficiales, subterráneos, de utilización y los sobrantes del Segura.

En cuanto a los recursos procedentes de la cabecera del Tajo, con un máximo legal de 125 hectómetros cúbicos anuales para la comarca meridional de Alicante, que se reparten en la zona de los regadíos de levante, Riegos de Levante (margen izquierda), saladares de Alicante, Albaterra, Riegos de Levante (margen derecha), y la zona regable de La Pedrera, se caracterizan por su irregularidad histórica, de tal forma que los regadíos dependientes de este recurso se ven sistemáticamente sometidos a un alto grado de incertidumbre en la programación de los riegos, ya que, a priori, no se conoce la garantía que se va a alcanzar en el suministro, el cual queda condicionado por la falta de plena satisfacción y la incoherencia de las propias demandas del Tajo. Se da la circunstancia de que las aportaciones de los embalses de regulación de la cabecera están sufriendo una progresiva disminución, condicionando aún más los volúmenes trasvasables para el regadío. Esta situación se ve agravada por la existencia de una estricta regla de explotación reguladora de los volúmenes derivables hacia el sureste y aplicándolo desde el año 1988. A todo esto hay que añadir la disposición normativa respecto al trasvase derivado de la aprobación del Plan hidrológico del Tajo. Dicha disposición establece 240 hectómetros del volumen de existencia no excedentaria y, por lo tanto, no trasvasable. En el sistema de Entrepeñas y Buendía, además de este condicionante, define también una curva de existencias en dichos embalses a lo largo del año conocida como condiciones hidrológicas excepcionales y variables entre 456 y 564 hectómetros, por debajo de la cual la decisión de trasvase pasa a ser exclusivamente competencia del Consejo de Ministros.

En cuanto a los recursos propios de la cuenca del Segura hay que señalar que se observa en los últimos 20 años una paulatina disminución de los recursos superficiales, pasando de unas aportaciones medias de 490 hectómetros cúbicos a 313 en la actualidad.

Los recursos subterráneos de los que dependen las 60.000 hectáreas del Segura se ven abocados y degradados por la salinidad en una situación de sobreexplotación y de degradación. Así, se estima que las extracciones no renovables de los acuíferos ascienden a 210 hectómetros cúbicos al año, cifra alarmante y elevada a la cuantía de que la recarga, que además se usa, es de 220 hectómetros.

Por otra parte, los recursos procedentes de los volúmenes depurados que se utilizan en la cuenca del Segura en su práctica totalidad. Así en el año 2005 la Edar de Murcia proporcionó un volumen de 31 hectómetros cúbicos al cauce del Segura, contribuyendo así tanto al mantenimiento del caudal ecológico para contemplar las dotaciones de la vega media y fundamentalmente de la vega baja de la provincia de Alicante. Por último, se contaba con un volumen adicional para la comarca meridional de Alicante, y más concretamente para la zona regable de Riegos de Levante (margen izquierda), con la existencia de los sobrantes del río Segura y azarbes de la vega baja, cuantificado en 58 hectómetros cúbicos anuales, de los cuales se elevaban a la laguna-embalse del Hondo, donde quedaban regulados para su posterior utilización en regadíos. La realidad actual es

xen, per la qual cosa la seua absència no sols està provocant un estat de precarietat absolut en l'espai natural protegit, sinó també una carència molt significativa en els cabals del riu.

Totes estes circumstàncies comporten a una situació de infradotació generalitzada en la conca del Segura i que cobra especial rellevància en la conca meridional d'Alacant. El Pla de conca estima un dèficit estructural de 460 hectòmetres cúbics, del qual corresponen 4 hectòmetres cúbics anuals als regadius tradicionals i 46 anuals al trasvasament Tajo-segura en la província d'Alacant. Estes xifres resulten de totes tots conservadores, ja que es basen en la plena consolidació del trasvasament Tajo-segura per a regadius, tal com contempla la Llei 52/1980, que establia un destí de 400 hectòmetres cúbics i altres 110 per a abastiment.

En este sentit, el Sindicat Central de Regants hi ha encarregat un estudi a la Universitat de Còrdova en el qual, en un primer avanç, es desprén que la necessitat estos regadius només en la província d'Alacant ascendix a 361 hectòmetres, mentre la seua disponibilitat de recursos considerats íntegrament amb el trasvasament està en 143. Amb la qual cosa el dèficit en la comarca meridional d'Alacant ascendix a 218 hectòmetres cúbics anuals, amb la qual cosa contrasta considerablement amb un dèficit de tan sols 46 hectòmetres cúbics.

Una vegada considerada la situació dels regadius de la comarca meridional, que en la normalitat es caracteritza per este pronunciat dèficit d'infradotació crònica, passaré a analitzar un moment... descrivint un poc el que és esta taula.

Els registres històrics dels períodes de sequera en el sud-est peninsular es remunten a l'any 1864 que va començar un període d'extrema sequera que va durar, segons pareix, 31 anys. Ja en els temps moderns i considerant els registres entre 1947 i 2002, onze anys es classifiquen com molt secs, mentre que van ser secs altres tants. Per tant, en estes sèries històriques de 56 anys contemplem que 22 serien de sequera. En este any hidrològic actual, des d'octubre a abril, només s'han van registrar 150 mil·límetres de precipitació, per la qual cosa ja podem qualificar enguany com molt sec.

Arribat a este punt resulta convenient mencionar que els cicles de períodes de sequera es veuen normalment interromputs per episodis puntuals de pluges torrencials, els quals han provocat immenses inundacions. És de destacar la de Santa Teresa, que es va cobrar nombroses vides. En l'actualitat, gràcies al Pla de defensa d'avingudes, la conca del Segura queda ara protegida d'estes inundacions durant un període de retorn de 50 anys.

En el període de vida del trasvasament Tajo-segura, que va començar a funcionar en 1979, han ocorregut dos importants períodes de sequera, estant en l'actualitat afrontant el tercer període de sequera.

En els primers tres anys de funcionament del trasvasament es va produir un ràpid buidatge dels embassaments per a usos hidroelèctrics en la conca del Tajo, de tal forma que, sent les existències inicials en 1979-1980 d'1.882 hectòmetres, se desvan embassar en el Tajo 1.211 hectòmetres; i l'any següent altres 728 hectòmetres, i en el 1981-1982, 592 hectòmetres. Estos desembassaments produïts entre el 1979 i 1982, molt per damunt dels usos consultius del Tajo, es trobaven entorn dels 450 mil·límetres de mitja. Es van traduir en un intens descens de existències, de tal forma que al principi de l'any hidrològic 1982-1983 es comptava amb 545. En este mateix període de van trasvasar al Segura una mitja de 211, sent un període en què el trasvasament es

que tales sobrantes ya no existen, por lo que su ausencia no sólo está provocando un estado de precariedad absoluto en el espacio natural protegido, sino también una carencia muy significativa en los caudales del río.

Todas estas circunstancias conllevan una situación de infradotación generalizada en la cuenca del Segura y que cobra especial relevancia en la cuenca meridional de Alicante. El Plan de cuenca estima un déficit estructural de 460 hectómetros cúbicos, del cual corresponden 4 hectómetros cúbicos anuales a los regadíos tradicionales y 46 anuales al trasvase Tajo-Segura en la provincia de Alicante. Estas cifras resultan a todas luces conservadoras, puesto que se basan en la plena consolidación del trasvase Tajo-Segura para regadíos, tal como contempla la Ley 52/1980, que establecía un destino de 400 hectómetros cúbicos y otros 110 para abastecimiento.

En este sentido, el Sindicato Central de Regantes ha encargado un estudio a la Universidad de Córdoba en el cual, en un primer avance, se desprende que la necesidad de estos regadíos sólo en la provincia de Alicante asciende a 361 hectómetros, mientras que su disponibilidad de recursos considerados íntegramente con el trasvase está en 143. Con lo cual el déficit en la comarca meridional de Alicante asciende a 218 hectómetros cúbicos anuales, lo que contrasta considerablemente con un déficit de tan solo 46 hectómetros cúbicos.

Una vez considerada la situación de los regadíos de la comarca meridional, que normalmente se caracteriza por este acusado déficit de infradotación crónica, pasaré a analizar un momento... describiendo un poco lo que es esta tabla.

Los registros históricos de los períodos de sequía en el sureste peninsular se remontan al año 1864 en que comenzó un período de extrema sequía que duró, al parecer, 31 años. Ya en los tiempos modernos y considerando los registros entre 1947 y 2002, once años se clasifican como muy secos, mientras que fueron secos otros tantos. Por lo tanto, en estas series históricas de 56 años contemplamos que 22 serían de sequía. En este año hidrológico actual, desde octubre a abril, sólo se registraron 150 milímetros de precipitación, por lo que ya podemos calificar este año como muy seco.

Llegado a este punto resulta conveniente mencionar que los ciclos de períodos de sequía se ven normalmente interrumpidos por episodios puntuales de lluvias torrenciales, que han provocado inmensas inundaciones. Es de destacar la de Santa Teresa, que se cobró numerosas vidas. En la actualidad, gracias al Plan de defensa de avenidas, la cuenca del Segura queda ahora protegida de estas inundaciones durante un período de entorno a 50 años.

En el período de vida del trasvase Tajo-Segura, que empezó a funcionar en 1979, han ocurrido dos importantes períodos de sequía, estando en la actualidad afrontando el tercer período de sequía.

En los primeros tres años de funcionamiento del trasvase se produjo un rápido vaciado de los embalses para usos hidroeléctricos en la cuenca del Tajo, de tal forma que, siendo las existencias iniciales en 1979-1980 de 1.882 hectómetros, se desembalsaron en el Tajo 1.211 hectómetros; y en el año siguiente otros 728 hectómetros, y en el 1981-1982, 592 hectómetros. Estos desembalses producidos entre el 1979 y 1982, muy por encima de los usos consultivos del Tajo, se encontraban en torno a los 450 milímetros de media. Se tradujeron en un intenso descenso de existencias, de tal forma que al principio del año hidrológico 1982-1983 se contaba con 545. En este mismo período de trasvasaron al Segura una media de 211, siendo un período en el que el trasvase estaba

trobava en prova. Si no s'haguera donat esta gestió inicial, en el període de sequera que es va viure immediatament després de l'any 1982-1993 i 1983-1984 podria haver-se resolt satisfactòriament, sense minva de la garantia de la conca excedent. No existix risc per a la normal explotació dels hiperembassaments, dada que la seua capacitat conjunta és de 2.400. No obstant, l'efecte més immediat d'esta deficient gestió va ser que l'any 1982-1983 només es van trasvasar 37 hectòmetres, mentres que en el següent es van aconseguir 71 hectòmetres. En la conca del Segura es va constituir la comissió de recursos, afrontant una situació, entre altres actuacions, que repetiré molt ràpidament les actuacions que se van fer durant eixe període.

Bé. En les zones regables comptaven en aquell amb les infraestructures rebudes dels cabals del Tajo, mentres que la d'ací estàvem en condicions de rebre els volums. El segon període de sequera es va produir en l'any 1990, comptant-se amb un període àlgid de la sequera de 1994 a 1995. En tal any, les aportacions als embassaments de capçalera només van ser de 405 hectòmetres, la qual cosa va suposar un mínim històric. L'escassetat de precipitacions, unida a l'exigua existència de 265, va suposar un clar període de sequera en la conca del Tajo, encara que este va recuperar l'any següent entrant en 1.031 hectòmetres cúbics.

En eixe any van haver d'adoptar-se mesures excepcionals, com va ser el Reial decret del 15 de juliol, pel qual es va establir una reducció transitòria de 3 metres cúbics per segon del cabal del Tajo per Aranjuez, i el Reial decret 7, de 1995, del 4 d'agost, pel que es va autoritzar un trasvasament extraordinari de 55 hectòmetres per a ús en regadiu, dels quals van correspondre a la comarca meridional d'Alacant tan sols 17 hectòmetres. Cal assenyalar que l'aportació d'estes mesures extraordinàries, de només 130 hectòmetres, mínim històric entre Peña i Buendía, es va poder fer perquè no existia la regla d'explotació. O siga, que no teníem regla d'explotació ni teníem res, i es va poder adoptar un reial decret de sequera que amb 133 hectòmetres cúbics, es va poder realitzar eixe trasvasament de 53. Hui en dia, amb l'actual regla de sequera i amb la llei que dona prioritat a la conca excedent, hem de passar pel consell de ministres i no poder tocar els 240 hectòmetres cúbics en cap concepte.

Este fet contribuïx a agreujar la situació dels períodes de sequera, la qual cosa fa que botiga a produir-se ratxes seques i humides en ambdós conques. Així, en la conca del Segura, que també es trobava en una situació extrema, se van haver d'adoptar mesures extraordinàries, com va ser la posada en marxa dels pous de sequera de la conca, que van alliberar 20 hectòmetres, provocant les existències dels embassaments, que van caure en 60 hectòmetres cúbics.

En 1994-1995 es van poder servir 3 hectòmetres cúbics als regadius del trasvasament i només el 5% dels volums concessionals. En esta ocasió, la pràctica totalitat de les zones regables en producció... i les conseqüències d'escassetat van ser molt significatives. A este respecte, el propi sindicat va encarregar un estudi sobre les conseqüències socioeconòmiques d'esta sequera. I l'objecte de l'estudi.... En les campanyes 1991-1992 i 1994-1995, es van perdre 12.000 hectàrees de la superfície cultivada i la reducció de les produccions va arribar a 2 milions.

La situació actual d'escassetat es manté i resulta veraderament alarmant. De les aportacions dels embassaments de la capçalera del Tajo durant 2004-2005, està en 365 hectòmetres cúbics, les més baixes del seu registre històric des de l'any 1912.

a prueba. Si no se hubiese dado esta gestión inicial, en el período de sequía que se vivió inmediatamente después del año 1982-1983 y 1983-1984 podría haberse resuelto satisfactoriamente, sin merma de la garantía de la cuenca excedente. No existe riesgo para la normal explotación de los hiperembalses, dato que su capacidad conjunta es de 2.400. Sin embargo, el efecto más inmediato de esta deficiente gestión fue que en el año 1982-1983 solo se trasvasaron 37 hectómetros, mientras que en el siguiente se alcanzaron 71 hectómetros. En la cuenca del Segura se constituyó la comisión de recursos, afrontando una situación, entre otras actuaciones, que voy a repetir muy rápidamente las actuaciones que se hicieron durante ese período.

Bien. En las zonas regables contaban en aquel entonces con las infraestructuras recibidas de los caudales del Tajo, mientras que en la de aquí estábamos en condiciones de recibir los volúmenes. El segundo período de sequía se produjo en el año 1990, contándose con un período álgido de la sequía de 1994 a 1995. En dicho año, las aportaciones a los embalses de cabecera solo fueron de 405 hectómetros, lo que supuso un mínimo histórico. La escasez de precipitaciones, unida a la exigua existencia de 265, supuso un claro período de sequía en la cuenca del Tajo, aunque éste se recuperó el año siguiente en que entraron 1.031 hectómetros cúbicos.

En ese año tuvieron que adoptarse medidas excepcionales, como fue el Real decreto del 15 de julio, por el que se estableció una reducción transitoria de 3 metros cúbicos por segundo del caudal del Tajo por Aranjuez, y el Real decreto 7, de 1995, del 4 de agosto, por el que se autorizó un trasvase extraordinario de 55 hectómetros para uso en regadío, de los cuales correspondieron a la comarca meridional de Alicante tan solo 17 hectómetros. Hay que señalar que la aportación de estas medidas extraordinarias, de solo 130 hectómetros, mínimo histórico entre Peña y Buendía, se pudo hacer porque no existía la regla de explotación. O sea, que no teníamos regla de explotación ni teníamos nada, y se pudo adoptar un real decreto de sequía que con 133 hectómetros cúbicos, se pudo realizar ese trasvase de 53. Hoy día, con la actual regla de sequía y con la ley que da prioridad a la cuenca excedente, tenemos que pasar por el Consejo de Ministros y no poder tocar los 240 hectómetros cúbicos bajo ningún concepto.

Este hecho contribuye a agravar la situación de los períodos de sequía, lo que hace que tienda a producirse rachas secas y húmedas en ambas cuencas. Así, en la cuenca del Segura, que también se encontraba en una situación extrema, se tuvieron que adoptar medidas extraordinarias, como fue la puesta en marcha de los pozos de sequía de la cuenca, que libreran 20 hectómetros, provocando las existencias de los embalses, que cayeron en 60 hectómetros cúbicos.

En 1994-1995 se pudieron servir 3 hectómetros cúbicos a los regadíos del trasvase y solo el 5% de los volúmenes concesionales. En esta ocasión, la práctica totalidad de las zonas regables en producción... y las consecuencias de escasez fueron muy significativas. Al respecto, el propio sindicato encargó un estudio sobre las consecuencias socioeconómicas de esta sequía. Y el objeto del estudio.... En las campañas 1991-1992 y 1994-1995, se perdieron 12.000 hectáreas de la superficie cultivada y la reducción de las producciones llegó a 2 millones.

La situación actual de escasez se mantiene y resulta veraderamente alarmante. De las aportaciones de los embalses de la cabecera del Tajo durante 2004-2005, está en 365 hectómetros cúbicos, las más bajas de su registro histórico desde el año 1912.

Bé. Tenint en compte els desembassaments del Tajo, que té conca preferent, que són 370 hectòmetres cúbics, el que cal desembassar en eixes condicions, el Sindicat Central de Regants redactem un nou... de la repercussió de la sequera d'enguany. I fins al propi el Ministeri d'Agricultura en l'última comissió del Central va reconèixer que la repercussió de la sequera enguany pot ascendir a 1.200 milions d'euros, sense entrar en més condicionants.

Per a compensar mínimament açò, es va publicar el Decret de 20 de juliol, en el que eximix del pagament dels cànonns de les tarifes B i C, i ens van eximir d'eixe apartat, que va caldre tornar 200 milions d'euros als regants. I es va produir un transvasament de 43 hectòmetres cúbics, que resulta totalment insuficient per a cobrir les necessitats de els cultius d'estiu.

Per a intentar paliar esta situació, el sindicat ha fet una comanda de gestió, en la qual hem instal·lat del orde de... Vam fer la comanda de gestió i ens dediquem a comprar la cessió de drets d'una comunitat de regants, les conversacions de la qual van durar aproximadament tres mesos, en el tira i afloixa del preu de... amb la comunitat de regants d'Extremadura. I arribem a la conclusió de poder fer un transvasament de 30,05 hectòmetres cúbics a un preu de 0,18 cèntims d'euro, els quals han servit en part per a salvar la situació de la recol·lecció de la fruita en la conca del Segura, almenys per a apegar este tirada, ja que anem de mes en mes intentant solucionar el problema.

Bé. Ha costat molts milions l'esforç que hem fet, i cosa que actualment s'ha vist en roïnes condicions per a entrar abastiment en esta cessió de drets, amb la qual cosa ha elevat el preu, i difícilment els regants podrem entrar en la situació... en el contracte... teníem pensaments de mantindre-ho durant tres anys, eixa compra de drets. Bo, el ministeri nos va llevar l'apartat... ens va dir que només el decret de sequera existia per un any i que, per tant, no podia admetre el contracte dels dos anys següents, però a l'intervindre el amb una compra de 0,30 cèntims de euro, s'ha disparat, està en l'orde de 60 pessetes i difícilment podrem entrar en eixe tipus de solució.

Bé. Fins a l'actualitat, els abastiments, com sempre, estan assegurats, van per davant de regadiu. Se li concedix, i això cal dir-ho... des de fa deu anys, se li està concedint en contra del que marca la llei, que li dóna 110 hectòmetres d'abastiment, se li concedix tot els anys des de fa huit anys, se li concedix 154 hectòmetres cúbics, amb la qual cosa, si estiguera legalment establert... —actualment tenim una reserva entre Peña i Buendía de 200 hectòmetres cúbics, que nos vindria molt bé, i el deute històric d'abastiment, que ens deu 40 hectòmetres cúbics— per tant podíem passar la situació de sequera.

En això estem. I es continua donant la prioritat a abastiment, cosa que veig lògica que es de la prioritat a abastiment, però que és molt còmode anar a Madrid a la Comissió Central d'Explotació, i durant tots estos anys donar-li els 110 hectòmetres i demanar-li a papà-estat que me les done i no buscar les solucions adequades. Mentre que els regants estem fent modernització de regadiu, estem comprant aigua i, no obstant, ells han fet molt poc per intentar veure el que els venia damunt, que ja se'ls estava advertint fa anys del que estava ocorrent. Crec que podem ser totalment compatibles i no tenim per què estar tirant-nos al cap els uns als altres. Bé. La possibilitat d'una major disponibilitat de recursos. Bé, de l'escassetat, ja ho he dit. O siga, que tenim això dels pous. Hem posat 16 pous en marxa. I el que creem és que s'havien de posar més pous. La confede-

Bien. Teniendo en cuenta los desembalses del Tajo, que tiene cuenca preferente, que son 370 hectómetros cúbicos, lo que hay que desembalsar en esas condiciones, el Sindicato Central de Regantes redactamos un nuevo... de la repercusión de la sequía de este año. Y hasta el propio el Ministerio de Agricultura en la última comisión del Central reconoció que la repercusión de la sequía este año puede ascender a 1.200 millones de euros, sin entrar en más condicionantes.

Para compensar mínimamente esto, se publicó el Decreto de 20 de julio, en el que se exime del pago de los cánones de las tarifas B y C, y nos eximieron de ese apartado, que hubo que devolver 200 millones de euros a los regantes. Y se produjo un trasvase de 43 hectómetros cúbicos, que resulta totalmente insuficiente para cubrir las necesidades de los cultivos de verano.

Para intentar paliar esta situación, el sindicato ha hecho una encomienda de gestión, en la que hemos instalado del orden de... Hicimos la encomienda de gestión y nos dedicamos a comprar la cesión de derechos de una comunidad de regantes, cuyas conversaciones duraron aproximadamente tres meses, en el tira y afloja del precio de... con la comunidad de regantes de Extremadura. Y llegamos a la conclusión de poder hacer un trasvase de 30,05 hectómetros cúbicos a un precio de 0,18 céntimos de euro, que han servido en parte para salvar la situación de la recolección de la fruta en la cuenca del Segura, por lo menos para pegar este tirón, ya que vamos intentando solucionar el problema.

Bien. Ha costado muchos millones el esfuerzo que hemos hecho, y actualmente se ha visto en malas condiciones para entrar abastecimiento en esta cesión de derechos, con lo que ha elevado el precio, y difícilmente los regantes vamos a poder entrar en la situación... en el contrato... pensábamos mantenerla durante tres años, esa compra de derechos. Bueno, el ministerio nos quitó el apartado... nos dijo que solamente el decreto de sequía existía por un año y que, por lo tanto, no podía admitir el contrato de los dos años siguientes, pero al intervenir el ... , con una compra de 0,30 céntimos de euro, se ha disparado, está en el orden de 60 pesetas y difícilmente vamos a poder entrar en ese tipo de solución.

Bien. Hasta ahora, los abastecimientos, como siempre, están asegurados, van por delante del regadío. Se le concede, y eso hay que decirlo... desde hace diez años, se le está concediendo en contra de lo que marca la ley, que le da 110 hectómetros de abastecimiento, se le concede todo los años desde hace ocho años, se le viene concediendo 154 hectómetros cúbicos, con lo cual, si estuviera legalmente establecido... —actualmente tenemos una reserva entre Peña y Buendía de 200 hectómetros cúbicos, que nos vendría muy bien, y la deuda histórica de abastecimiento, que nos debe 40 hectómetros cúbicos— pues podíamos pasar la situación de sequía.

En eso estamos. Y se sigue dando la prioridad al abastecimiento, cosa que veo lógica que es la de prioridad al abastecimiento, pero que es muy cómodo ir a Madrid a la Comisión Central de Explotación, y durante todos estos años darle los 110 hectómetros y pedirle a papá-estado que me los dé y no buscar las soluciones adecuadas. Mientras que los regantes estamos haciendo modernización de regadío, estamos comprando agua y, sin embargo, ellos han hecho muy poco por intentar ver lo que se les venía encima, que ya se les estaba advirtiendo hace años de lo que estaba ocurriendo. Creo que podemos ser totalmente compatibles y no tenemos por qué estar tirándonos a la cabeza unos a otros. Bien. La posibilidad de una mayor disponibilidad de recursos. Bien, de la escasez, ya lo he dicho. O sea, que tenemos lo de los pozos. Hemos puesto 16 pozos en marcha. Y lo que creemos es que se debían poner más pozos.

ració encara no ha fet cap. És el sindicat el que ha fet 16 pous. Portem una extracció de 13 hectòmetres cúbics, esperem arribar als 22 hectòmetres cúbics, quasi més del que se'ns dona amb els transvasaments extraordinaris. I estem deixant un 20% per als regadius tradicionals de la conca del Segura. Està costant al voltant de 30 pessetes el metre cúbic d'extracció.

Però, bo, crec que la consciència la podem tindre els regants ben tranquil·la. Hem sigut pioners a nivell nacional de la interconnexió de conques, hem sigut pioners en els pous de sequera. I, bo, i això del sindicat hi ha que tindre... que puguem anar amb el cap molt alt, que estem fent tot el que es puga. El contrari, la qual cosa no està intentant fer la Confederació Hidrogràfica del Segura o el Ministeri de Medi Ambient a intentar resoldre'ns els problemes.

Bé. Resumint, i per a concloure, crec que la modernització de regadius ha de continuar i concloure's en breu termini, ja que constituïx un pilar fonamental, perquè permet una certa redotació dels recursos infradotats, així com possibilitar una gestió equitativa de recursos en períodes d'escassetat. La col·laboració per a este fi de les comunitats autònomes i les societats estatals és totalment essencial.

D'altra banda, resulta fonamental mantindre i ampliar les bateries de pous de sequera, que és el que estava dient, de manera que davant d'un període d'escassetat, que es mantinguen i no que ens recordem de Santa Bàrbara quan trona i posem els pous en marxa de pressa i corrent i en mal estat, quan ens vénen els períodes... Deuen tindre eixes bateries de recursos propis.

Quant als recursos procedents del dessalatge, entenem que estos han d'anar encaminats a la satisfacció de les demandes dels abastiments. D'esta manera podrien alliberar-se cabals que actualment s'estan utilitzant per a alleujar la pressió que tenim sobre regadius.

En tot cas, si s'aplicara en part a l'ús en regadiu, sempre i baix la coordinació de no suposar una detracció dels volums de transvasament. Eixa és la condició de les negociacions estes que esteu sentint de la dessaladora de Torrevieja i tot eixe embolic que portem, que fins a ara no s'ha firmat res. I el que tenim en comú és bona voluntat. Però sempre que, en cas que s'arribara a firmar alguna vegada... que el transvasament és intocable. I que no ens venguen la burra que perquè et vaig a donar aigua de dessalatge, et vaig a llevar de dotacions de transvasament. Això en cap concepte ho podem admetre. I crec que els que estan en el poder han d'estar més fermes que mosatros encara que eixa llei no es toque.

Crec que el preu que ens estan oferint actualment és de 0,39 cèntims d'euros. 60 pessetes és totalment inacceptable per a l'agricultura i no podem acceptar-ho. I eixa és la postura que estàvem mantenint. Mosatros mantenim postures de 0,18. I, per descomptat, ací estem.

Crec que queda un mes i escaig de termini per a l'adjudicació d'eixes obres. I, bo, ho veig difícil, però el tema està per ací. També resulta imprescindible, i a la vista de les dades que s'han ofert sobre la demanda dels regadius de la conca del Segura, cal demanar la immediata revisió de els plans de conca. O siga, estem amb els plans de conca, que ens els estan tirant en cara, amb unes dotacions que estan mal fetes, és el pla hidrològic de la conca, per exemple, del Segura, amb unes UDA que estan en entremesclar el transvasament amb els regadius tradicionals, no s'han calculat bé les demandes ni les necessitats hídriques dels cultius. I això cal demanar que s'autoritze immediatament. O siga, que sapiem on estem i que nos done l'estabilitat al nostre regadiu.

La confederación todavía no ha hecho ninguno. Es el sindicato el que ha hecho 16 pozos. Llevamos una extracción de 13 hectómetros cúbicos, esperamos llegar a los 22 hectómetros cúbicos, casi más de lo que se nos da con los trasvases extraordinarios. Y estamos dejando un 20% para los regadíos tradicionales de la cuenca del Segura. Está costando alrededor de 30 pesetas el metro cúbico de extracción.

Pero, bueno, creo que la conciencia la podemos tener los regantes bien tranquila. Hemos sido pioneros a nivel nacional de la interconexión de cuencas, hemos sido pioneros en los pozos de sequía. Y, bueno, y lo del sindicato hay que tener... que podamos ir con la cabeza muy alta, de que estamos haciendo todo lo posible. Lo contrario, lo que no está intentando hacer la Confederación Hidrográfica del Segura o el Ministerio de Medio Ambiente en intentar resolvernos los problemas.

Bien. Resumiendo, y para concluir, creo que la modernización de regadíos debe continuar y concluirse en breve plazo, ya que constituye un pilar fundamental, porque permite una cierta redotación de los recursos infradotados, así como possibilitar una gestión equitativa de recursos en períodos de escasez. La colaboración para este fin de las comunidades autónomas y las sociedades estatales es totalmente esencial.

Por otra parte, resulta fundamental mantener y ampliar las baterías de pozos de sequía, que es lo que estaba diciendo, de forma que ante un período de escasez, que se mantengan y no que nos acordemos de Santa Bárbara cuando truena y pongamos los pozos en marcha aprisa y corriendo y en mal estado, cuando nos vienen los períodos... Deben tener esas baterías de recursos propios.

En cuanto a los recursos procedentes de la desalinización, entendemos que estos deben ir encaminados a la satisfacción de las demandas de los abastecimientos. De esta forma podrían liberarse caudales que actualmente se están utilizando para aliviar la presión que tenemos sobre regadíos.

En cualquier caso, si se aplicara en parte al uso en regadío, siempre y bajo la coordinación de no suponer una detracción de los volúmenes de trasvase. Esa es la condición de las negociaciones estas que estáis oyendo de la desalinizadora de Torrevieja y todo ese lío que llevamos, que hasta ahora no se ha firmado nada. Y lo que tenemos en común es buena voluntad. Pero siempre y cuando, en caso de que se llegara a firmar alguna vez... que el trasvase es intocable. Y que no nos vendan la burra que porque te voy a dar agua de desalinización, te voy a quitar de dotaciones de trasvase. Eso bajo ningún concepto lo podemos admitir. Y creo que los que están en el poder deben ser más firmes que nosotros aunque esa ley no se toque.

Creo que el precio que nos están ofreciendo actualmente es de 0,39 céntimos de euros. 60 pesetas es totalmente inacceptable para la agricultura y no podemos aceptarlo. Y esa es la postura que estábamos manteniendo. Nosotros mantenemos posturas de 0,18. Y, desde luego, ahí estamos.

Creo que queda un mes y pico de plazo para la adjudicación de esas obras. Y, bueno, lo veo difícil, pero el tema va por ahí. También resulta imprescindible, y a la vista de los datos que se han ofrecido sobre la demanda de los regadíos de la cuenca del Segura, hay que pedir la inmediata revisión de los planes de cuenca. O sea, estamos con los planes de cuenca, que nos los están tirando en cara, con unas dotaciones que están mal hechas, es el plan hidrológico de la cuenca, por ejemplo, del Segura, con unas UDA que están en entremesclar el trasvase con los regadíos tradicionales, no se han calculado bien las demandas ni las necesidades hídricas de los cultivos. Y eso hay que pedir que se autorice de inmediato. O sea, que sepamos dónde estamos y que nos dé estabilidad a nuestro regadío.

Indubtablement sí vos demanaria a vosaltres, que sabeu que estem lluitant, estem coberts per la Llei 52/1980, del trasvasament, i demanaria que es fera més insistència en el tema de les concessions del trasvasament. O siga, la llei ens recolza, però no tenim les concessions. O siga, l'escriptura que ens ha de donar a cada comunitat de regants les concessions no les tenim, i estem lluitant contínuament, perquè eixes concessions són fonamentals, que és el que empararia molt més el tema del trasvasament Tajo-segura, enfront del que s'està dient.

Bé. La gestió dels recursos hídrics nacionals ha de ser com fins ara, competència del govern de la nació, ja que l'aigua és un bé públic i, com diu la Constitució, és un dret de tots els espanyols. La participació de les comunitats autònomes ha de ser complementària a les competències del govern. O siga, que estem d'acord en què han de tindre les seues competències i se ha d'involucrar més, però la competència d'interconques passaríem a una guerra total, que és el que estem veient ara mateix que està ocorrent amb el tema del trasvasament Tajo-segura. Ara mateix Extremadura estava dient que té embassaments a Castella-La Manxa, que què feia? Ens esteu veient a mosatros contínuament la demagogia que s'està fent amb el tema del trasvasament Tajo-segura.

Jo crec que això ha de ser de l'Estat i hauria de tindre la igualtat de tots els espanyols i donar-nos l'aigua exactament igual a tots. I és fonamental, que l'estudieu més que mosatros, que recolzeu i que estigueu... bo, el peu del canó, defenent estes tasques que són fonamentals.

El trasvasament ha sigut un pilar de desenrotllament de tota la nostra conca. Érem emigrants, hem passat a rebre immigrants. I, per descomptat, és fonamental que el trasvasament siga intocable. I no el tenim molt clar. Bé. Per tant, crec que una forma paliativa poden ser els bancs de l'aigua. Estem d'acord que els bancs de l'aigua poden ser. Mosatros hem obert la porta del banc de l'aigua, correm perill. O siga, ara mateix, amb el que ha ocorregut ja amb el tema d'abastiment, de comprar a 0,30, es poden disparar els preus, amb la qual cosa els regadius que hem obert la porta i hem sigut pioners històrics en esta obertura de porta, ens podem trobar una altra vegada els regants fora de joc perquè no podem arribar a eixos temes d'adquisició d'eixos bancs. I seria una pena que això no es donara.

Ara, també demanem que, indubtablement, perquè eixos bancs funcionen, ha d'haver-hi interconnexió de conques. O siga, què faig jo que no m'han deixat comprar els drets a Madrid. No m'he pogut dirigir a Castella-La Manxa, en cap concepte, perquè no m'autoritaven l'aprovar la compra d'adquisició de drets de Castella-La Manxa. Perquè vegeu per on estem. D'acord? Però que indubtablement la interconnexió de conques de l'Espanya humida a l'Espanya seca ha de ser... I així estarem limitats sempre amb eixa transferència de conca.

O siga, els recursos... el dessalatge, ho acabe de dir, és un complement, però no va a resoldre'ns el problema el arc mediterrani. O siga, hem de portar aigua de l'Ebre, del Duero, del Tajo, o d'on siga, i ho estem defenent. Contínuament jo em trobe molt en els ministeris, tant d'Agricultura o en l'altre, que indubtablement cal fer i lluitar per cobrir este dèficit, que no ho va a resoldre el dessalatge. I ho saben perquè ho estem dient. Pot ser complement, però no resoldrà el problema. Després, la interconnexió de conques i cobrir el dèficit amb aigües superficials, ho considere prioritari i fonamental.

Indudablemente sí que os pediría a vosotros, que sabéis que estamos luchando, estamos cubiertos por la Ley 52/1980, del trasvase, y pediría que se hiciera más hincapié en el tema de las concesiones del trasvase. O sea, la ley nos apoya, pero no tenemos las concesiones. O sea, la escritura que nos tiene que dar a cada comunidad de regantes las concesiones no las tenemos, y estamos luchando continuamente, porque esas concesiones son fundamentales, que es lo que ampararía mucho más el tema del trasvase Tajo-Segura, frente a lo que se está diciendo.

Bien. La gestión de los recursos hídrics nacionales debe ser como hasta ahora, competencia del gobierno de la nación, ya que el agua es un bien público y, como dice la Constitución, es un derecho de todos los españoles. La participación de las comunidades autónomas debe ser complementaria a las competencias del gobierno. O sea, que estamos de acuerdo en que deben tener sus competencias y se debe involucrar más, pero en la competencia de intercuencas pasaríamos a una guerra total, que es lo que estamos viendo ahora mismo que está ocurriendo con el tema del trasvase Tajo-Segura. Ahora mismo Extremadura estaba diciendo que tiene embalses en Castilla-La Mancha, que ¿qué hacía? Nos estáis viendo a nosotros continuamente la demagogia que se está haciendo con el tema del trasvase Tajo-Segura.

Yo creo que eso debe ser del Estado y debería tener la igualdad de todos los españoles y darnos el agua exactamente igual a todos. Y es fundamental, que lo estudiáis más que nosotros, que apoyéis y que estéis... bueno, al pie del cañón, defendiendo estas tareas que son fundamentales.

El trasvase ha sido un pilar de desarrollo de toda nuestra cuenca. Éramos emigrantes, hemos pasado a recibir inmigrantes. Y, desde luego, es fundamental que el trasvase sea intocable. Y no lo tenemos muy claro. Bien. Por lo tanto, creo que una forma paliativa pueden ser los bancos del agua. Estamos de acuerdo en que los bancos del agua pueden ser. Nosotros hemos abierto la puerta del banco del agua, corremos peligro. O sea, ahora mismo, con lo que ha ocurrido ya con el tema de abastecimiento, de comprar a 0,30, se pueden disparar los precios, con lo que los regadios con que hemos abierto la puerta y hemos sido pioneros históricos en esta apertura de puerta, nos podemos encontrar otra vez a los regantes fuera de juego porque no podemos llegar a esos temas de adquisición de esos bancos. Y sería una pena que eso no se diera.

Ahora, también pedimos que, indudablemente, para que esos bancos funcionen, tiene que haber interconexión de cuencas. O sea, qué hago yo que no me han dejado comprar los derechos en Madrid. No me he podido dirigir a Castilla-La Mancha, bajo ningún concepto, porque no me autorizaban aprobar la compra de adquisición de derechos de Castilla-La Mancha. Para que veáis por dónde estamos. ¿De acuerdo? Pero que indudablemente la interconexión de cuencas de la España húmeda a la España seca debe ser... Y así estaremos limitados siempre con esa transferencia de cuenca.

O sea, los recursos... la desalinización, lo acabo de decir, es un complemento, pero no va a resolvernos el problema al arco mediterráneo. O sea, tenemos que traer agua del Ebro, del Duero, del Tajo, o de donde sea, y lo estamos defendiendo. Contínuamente yo me encuentro mucho en los ministerios, tanto de Agricultura o en el otro, de que indudablemente hay que hacer y luchar por cubrir este dèficit, que no lo va a resolver la desalinización. Y lo saben porque lo estamos diciendo. Puede ser complemento, pero no va a resolver el problema. Después, la interconexión de cuencas y cubrir el dèficit con aguas superficiales, lo considero prioritario y fundamental.

I, finalment, la qual cosa hem parlat del transvasament, que hi ha un muntó de desenrotllament. L'agricultura? Crec que tots els països, fins a Califòrnia, la mima i la vol. I el que està dient de desaparició de l'agricultura ho considere demencial, de veure'ns molt malament la nostra agricultura, que és dinàmica, pionera a nivell mundial, i l'intentar carregar-mos-la... que és el que pareix que està donant la impressió actual i que s'està venent canviant-la per rajoles. Jo crec que podem ser compatibles, en bona pau, d'un desenrotllament de totes les regions, totalment, i esta agricultura mimar-la, i per què hem de desaparèixer.

O siga, lo que hem de fer és potenciar-la, desenrotllar i adaptar-nos a l'agricultura que és el que hem fet sempre, o siga, hem fet modernització del regadiu, de l'hivernacle de cultiu hidropònic. O siga, que ens demanen una miqueta més, com jo dic, que ens demanen la sang ja. O siga, què és el que ens volen demanar ja? No ens poden demanar més. I estem donant el que sabem. Bueno, en temes mediambientals, per tant, ho estem demostrant. Amb el tema de reg localitzat estem contaminant un 50% menys, estem evitant la desertització, estem frenant el tema del CO₂ i, la qual cosa sí nos permet, indubtablement, la qual cosa no pot ser és que estiguem tots els dies en contínua demagogia i posant en dubte el transvasament del Tajo-Segura i contínuament que l'Ebre no i que l'altre tampoc. Jo crec que cal establir eixa pau de l'aigua, però ha de donar els seus fruits, no tirar-nos els gossos. L'altre dia estava jo en el dentista i me deia la xica, que estava a Múrcia: «Fixa't al que estem arribant, quan les relacions han sigut fenomenals entre Múrcia, Conca..., fenomenal, sempre». I deia la xica: «Jo és que a Múrcia ja no puc dir que sóc de Albacete». A això estem arribant. I la veritat és que és una verdadera pena i no hem de consentir-ho.

Contesta el Sr. del Amor preguntes del Diputat Sr. del Baño, en la següent forma:

«Bé, comence per l'última.

Jo creia en el transvasament de l'Ebre, i vaig tindre ocasió d'estar amb el president Aznar posant la primera pedra en el tema de la zona del canal del transvasament, per la zona d'Archena, que van posar la primera pedra i, després, vaig estar amb ell i em vaig dirigir a ell en el tema de la presentació de la pedra, i ens va crear una gran il·lusió, eixa era la il·lusió que teníem, perquè, mira, jo crec que pràcticament tots els espanyols, independentment dels de Saragossa i tot l'embolic de Saragossa. O siga, la gran il·lusió que hi havia i no havia una gran contrapartida per part de la resta dels espanyols, excepte la part de Saragossa. Després vaig estar —em pareix— dalt, en la zona de Vinaròs, em pareix que arribem tres o quatre autobusos també a la zona de Vinaròs, posant la pedra a Vinaròs, i amb tota la il·lusió del món. Teníem la gran il·lusió, l'esperança que el Ebre ens anava a arribar i ens anava a resoldre el problema. Indubtablement, l'Ebre no resoldria el problema, s'anava a resoldre el problema de l'arc mediterrani fins a arribar a Almeria. O siga, les possibilitats que tenia —ho estem veient— amb la quantitat d'aigua que està desembassant actualment l'Ebre.

Jo li vull dir que abans que es produïra la derogació del transvasament de l'Ebre, vaig gastar molta saliva, de acord?, en determinades altures, dient que, bo, tots coneixem el que posarà l'administració i no hi havia perquè córrer tant en eixos temes, sinó que simplement mosatros sabem que a vegades ens arriben papers a la administració i de deixar-los estar ací era prou, no hi havia perquè la rapi-

Y, por último, lo que hemos hablado del trasvase, que hay un montón de desarrollo. ¿La agricultura? Creo que todos los países, hasta California, la mima y la quiere. Y lo que está diciendo de desaparición de la agricultura lo considero demencial, de vernos muy mal nuestra agricultura, que es dinámica, pionera a nivel mundial, e intentar cargar-nosla... que es lo que parece ser que está dando la impresión actual y que se está vendiendo cambiándola por ladrillos. Yo creo que podemos ser compatibles, en buena paz, con un desarrollo de todas las regiones, totalmente, y esta agricultura mimarla, y por qué tenemos que desaparecer.

O sea, lo que tenemos que hacer es potenciarla, desarrollarla y adaptarnos a la agricultura que es lo que hemos hecho siempre, o sea, hemos hecho modernización del regadío, del invernadero de cultivo hidropónico. O sea, que nos pidan algo más, como yo digo, que nos pidan la sangre ya. O sea, ¿qué es lo que nos quieren pedir ya? No nos pueden pedir más. Y estamos dando lo que sabemos. Bueno, en temas medioambientales, lo estamos demostrando. Con el tema de riego localizado estamos contaminando un 50% menos, estamos evitando la desertización, estamos frenando el tema del CO₂ y, lo que se nos permite, indudablemente, lo que no puede ser es que estemos todos los días en continua demagogia y poniendo en tela de juicio el trasvase del Tajo-Segura y continuamente que el Ebro no y que el otro tampoco. Yo creo que hay que establecer esa paz del agua, pero debe dar sus frutos, no tirarnos los perros. El otro día estaba yo en el dentista y me decía la chica, que estaba en Murcia: «Fíjate a lo que estamos llegando, cuando las relaciones han sido fenomenales entre Murcia, Cuenca..., fenomenal, siempre». Y decía la chica: «Yo es que en Murcia ya no puedo decir que soy de Albacete». A eso estamos llegando. Y la verdad es que es una verdadera pena y no debemos consentirlo.»

Contesta el Sr. del Amor a preguntas del diputado Sr. del Baño, en la siguiente forma:

«Bien, empiezo por la última.

Yo creía en el trasvase del Ebro, y tuve ocasión de estar con el presidente Aznar poniendo la primera piedra en el tema de la zona del canal del trasvase, por la zona de Archena, que pusieron la primera piedra y, después, estuve con él y me dirigí a él en el tema de la presentación de la piedra, y nos creó una gran ilusión, esa era la ilusión que teníamos, porque, mira, yo creo que prácticamente todos los españoles, independientemente de los de Zaragoza y todo el lío de Zaragoza. O sea, la gran ilusión que había y no había una gran contrapartida por parte del resto de los españoles, salvo la parte de Zaragoza. Luego estuve —me parece— arriba, en la zona de Vinaroz, me parece que llegamos tres o cuatro autobuses también a la zona de Vinaroz, poniendo la piedra en Vinaroz, y con toda la ilusión del mundo. Teníamos la gran ilusión, la esperanza de que el Ebro nos fuera a llegar y nos iba a resolver el problema. Indudablemente, el Ebro no iba a resolver el problema, se iba a resolver el problema del arco mediterráneo hasta llegar a Almería. O sea, las posibilidades que tenía —lo estamos viendo— con la cantidad de agua que está desembalsando actualmente el Ebro.

Yo le quiero decir que antes de que se produjera la derogación del trasvase del Ebro, gasté mucha saliva, ¿de acuerdo?, en determinadas alturas, diciendo que, bueno, todos conocemos lo que va a poner la administración y no había porque correr tanto en esos temas, sino que simplemente nosotros sabemos que a veces nos llegan papeles a la administración y con dejarlos estar ahí era suficiente, no ha-

desa de derogar eixe transvasament..., sinó que, mira, si et pareix malament, donar-li un poc de llargues, tornar a estudiar-ho, si és que el que crega és que està malament i tal. Això no té solució, jo crec que va ser un contrasentit total eixe tema anteriorment, no sabem si va ser perquè no se va aprovar el pla Borrell d'interconnexió de conques i va haver-hi un retruc de «ara tampoc approve el de l'Ebre». En fi, jo en els temes polítics no entre molt en ells, però és el que se sol dir.

Indubtablement, el transvasament de l'Ebre era la solució per a tot l'arc mediterrani, per a vosaltres, per a nosaltres, i fins a Almeria, i, a més, entrava per una resolució prou bona, que agafava Jumilla i Yecla i tota la part esta. Ara ens hem entropessat amb el Xúquer-Vinalopó, igual que es va fer en Negretín i Almanzora en el seu temps i està funcionant, i no ha passat res, i al revés, ha solucionat una part de problemes d'Almeria, perquè, el Xúquer-Vinalopó ho tenim ací, però ací ho tenim parat el Xúquer-Vinalopó, i per ser una altra de les solucions per a la zona de la comarca meridional d'Alacant, i ho tens ací, i el tens també parat, que tant de bo isca, perquè és una solució que té.

Això de l'Ebre, perquè, per desgràcia estem així i jo calcule que fins d'ací a dos anys o així que es torne a reprendre el tema del transvasament de l'Ebre... S'estan donant solucions alternatives, o siga que estem intentant buscar altres solucions. Entre elles pot ser que Barrera també li ha donat, i al ministeri, per carregar les mans només en la capçalera del Tajo. Tots pararan a la capçalera del Tajo. Madrid negocia, li han concedit un grapat d'hectòmetres abaixant els embassaments amb Iberdrola per a abastir Madrid, un grapat d'hectòmetres. Esta aigua que hem comprat anava a Madrid també per a abastir hectòmetres. I tot eixia de la capçalera. Les Taules de Daimiel ixen de la capçalera, quan tenim els embassaments de Gasset i altres sèries d'embassaments a 15 quilòmetres de les Taules de Daimiel i part del Guadiana, que es podia solucionar sense llevar-li els 50 hectòmetres a la capçalera. Això està així també i tampoc té el seu problema. Això de blindar el Tajo, espere que no. La senyora ministra està dient contínuament que no es va a blindar i no se va a blindar. El que sí que vull dir és que si es blinden els regants no estarem quietes; vam estar en la manifestació de Múrcia, de tant en tant donem un toc d'atenció, ens veieu que eixim amb els arbres d'una banda, el un altre dia vam fer una assemblea general extraordinària en la porta de confederació donant un altre toc d'atenció i anant a la Delegació del Govern. I estem ací, sé que no hem perdut el fil de fer el que hàgem de fer, i crec que ho anem a fer. Però, que no es crega el senyor Barrera que és pa menjat açò de llevar el transvasament Tajo-segura. Tindrem la nostra problemàtica. Continuem insistint en les comunitats autònomes, com a Barrera pot dir el que vullga, però ha de ser la ministra, que ja se l'hem dit en més de una ocasió, que se li està pujant a les barbes i el que ha de fer és que una ministra de la nació ha de posar en orde sa casa i posar fermes a qui haja de posar i no fer eixa demagògia com l'altre dia a Saragossa, en l'Expo esta, presentant-se Barrera i no em recorde com s'anomena l'altre senyor de Saragossa, presentant i dient allí, quan ha de ser una Expo de sensatesa, de trellat i de solidaritat, la de Saragossa, i, no obstant, es va presentar dient que calia tancar el transvasament Tajo-Segura ací en ¡l'Expo. O siga, és demencial el que està ocorrent. Igual que quan va brindar amb vi perquè no ens van donar el transvasament 0, també va brindar.

Jo crec que els que tenen els càrrecs polítics i a nivell d'una comunitat autònoma han de tindre més sensatesa,

bía perquè la rapidesa de derogar ese trasvase..., sino que, mira, si te parece mal, darle un poco de largas, volver a estudiarlo, si es que lo que cree es que está mal y tal. Eso no tiene solución, yo creo que fue un contrasentido total ese tema anteriormente, no sabemos si fue porque no se aprobó el plan Borrell de interconexión de cuencas y hubo un retruque de «ahora tampoco apruebo el del Ebro». En fin, yo en los temas políticos no entro mucho en ellos, pero es lo que se suele decir.

Indudablemente, el trasvase del Ebro era la solución para todo el arco mediterráneo, para vosotros, para nosotros, y hasta Almería, y, además, entraba por una resolución bastante buena, que cogía Jumilla y Yecla y toda la parte ésta. Ahora nos hemos tropezado con el Júcar-Vinalopó, igual que se hizo en Negretín y Almanzora en su tiempo y está funcionando, y no ha pasado nada, y al revés, ha solucionado una parte de problemas de Almería, pues, el Júcar-Vinalopó lo tenemos ahí, pero ahí lo tenemos parado el Júcar-Vinalopó, y por ser otra de las soluciones para la zona de la comarca meridional de Alicante, y lo tienes ahí, y lo tienes también parado, que ojalá salga, porque es una solución que tiene.

Lo del Ebro, pues, por desgracia estamos así y yo calculo que hasta dentro de dos años o así que se vuelva a retomar el tema del trasvase del Ebro... Se están dando soluciones alternativas, o sea que estamos intentando buscar otras soluciones. Entre ellas puede ser que Barrera también le ha dado, y al ministerio, por cargar las manos solo en la cabecera del Tajo. Todos van a parar a la cabecera del Tajo. Madrid negocia, le han concedido un puñado de hectómetros bajando los embalses con Iberdrola para abastecer Madrid, un puñado de hectómetros. Este agua que hemos comprado iba a Madrid también para abastecer hectómetros. Y todo salía de la cabecera. Las Tablas de Daimiel salen de la cabecera, cuando tenemos los embalses de Gasset y otras series de embalses a 15 kilómetros de las Tablas de Daimiel y parte del Guadiana, que se podía solucionar sin quitarle los 50 hectómetros a la cabecera. Eso está así también y tampoco tiene su problema. Lo de blindar el Tajo, espero que no. La señora ministra está diciendo continuamente que no se va a blindar y no se va a blindar. Lo que sí quiero decir es que si se blindan, los regantes no vamos a estar quietos; estuvimos en la manifestación de Murcia, de vez en cuando damos un toque de atención, nos veis que salimos con los árboles por un lado, el otro día hicimos una asamblea general extraordinaria en la puerta de la confederación dando otro toque de atención y yendo a la Delegación del Gobierno. Y estamos ahí, sé que no hemos perdido el hilo de hacer lo que tengamos que hacer, y creo que lo vamos a hacer. Pero, que no se crea el señor Barrera que es pan comido esto de quitar el trasvase Tajo-Segura. Tendremos nuestra problemática. Seguimos insistiendo en las comunidades autónomas, como Barrera puede decir lo que quiera, pero debe ser la ministra, que ya se lo hemos dicho en más de una ocasión, que se le está subiéndole a las barbas y lo que tiene que hacer es que una ministra de la nación debe poner en orden su casa y poner firmes a quien tenga que poner y no hacer esa demagogia como el otro día en Zaragoza, en la Expo esa, presentándose Barrera y no me acuerdo cómo se llama el otro señor de Zaragoza, presentando y diciendo allí, cuando debe ser una Expo de sensatez, de cordura y de solidaridad, la de Zaragoza, y, sin embargo, se presentó diciendo que había que cerrar el trasvase Tajo-Segura ahí en la Expo. O sea, es demencial lo que está ocurriendo. Igual que cuando brindó con vino porque no nos dieron el trasvase 0, también brindó.

Yo creo que los que tienen los cargos políticos y a nivel de una comunidad autónoma deben tener más sensatez, más

més cap i ser responsable del càrrec que ocupen. I això és fonamental.»

– Compareixença de D. Antonio Barberá Seva, Jutge del Jutjat Privatiu d'Aigües de Orihuela

«Per a mi és una satisfacció estar hui ací, per... principalment per veure si alguna cosa de què jo puga dir, poguera ser útil per a resoldre un tema tan important com és el tema de l'aigua, en totes les zones que necessiten aigua; però en especial la Vega Baixa, que està molt necessitada aigua, molt necessitada, molt. Jo sóc jutge d'aigües. Però abans de ser jutge d'aigües vaig ser fill d'uns agricultors... que únicament i exclusivament, tant els meus pares com jo, hem viscut de l'agricultura. I estic vivint de l'agricultura. No he tingut una altra font d'ingressos que no haja sigut l'agricultura. I per això la agricultura per a mi és una cosa que ho porte dins de la meua sang.

Per part dels meus pares, els seus pares també eren únicament agricultors. I jo mai he fet alguna cosa que no siga crear creïlles, crear llimes, crear taronges, crear qualsevol cosa que vostés puguen pensar que es cria en... Ja tinc 71 anys. Ja estic de llevar fa temps. Però els meus regants m'han tornat a reelegir últimament. I jo, per tant l'única cosa que puc dir és que el Jutjat d'Aigües d'Orihuela passa per nàixer fa uns 1.000 anys. Fa 730 anys que fa... no arriba a un any, el president de la Generalitat va anar a celebrar el 730 aniversari del primer nomenament del jutge d'aigües d'eixe jutjat; anteriorment funcionaven d'una altra forma. I m'honre el ser jo el jutge de aigües, que als 730 anys després de la fundació d'eixe jutjat, haja sigut Antonio Barberá.

Bé. El Jutjat d'Aigües d'Orihuela he dit que té els seus anys, eixa antiguitat. I té uns 16.000 regants. I té entre 7 i 8.000 hectàrees, perquè vostés entenguen molt més per hectàrees que per tafalles. Tenen unes 80.000 tafalles, i uns... entre 7 i 8 hectàrees, 8.000 mil hectàrees, 8.000 hectàrees.

El Jutjat d'Aigües és un jutjat que s'anomena Jutjat Privatiu d'Aigües d'Orihuela i pobles del seu marc. Es diu pobles del seu marc, perquè corre una sèrie de pobles de la Vega Baixa, com Orihuela —ja sabem per suposat—, com pot ser, a banda de les seues pedanies, Bigastro, Jacarilla, Benejúzar, Algorfa, Benijófar. I ara me vaig per l'altra part, que està Redován i part de Callosa, part de Catral i part de Dolores. Dic part perquè la jurisdicció es fica segons en braçals o en aqüeductes. Ací està funcionant eixe jutjat. Encara sense aigua, encara sense aigua, perquè hi ha qui diu que no sabem aprofitar l'aigua en la Vega Baixa. En la Vega Baixa s'utilitza fins a tres i quatre vegades la mateixa aigua. Vostés em poden dir, com pot ser això? Perquè sí. Les aigües entren pel riu, ixen per les séquies, es fiquen per les assarbs, i tornen una altra vegada al riu o tornen a altres aqüeductes i se tornen a convertir en vives. Bo, eren vives quan hi havia aigua. Ara ja no sabem com són. Jo crec que més prompte són mortes.

Però dit açò que els estic dient, crec que està claríssim que sí que sabem utilitzar l'aigua en la Vega Baixa. I que l'estem utilitzant al màxim. Una altra cosa és que es consentira en el seu moment les ampliacions, en tots els llocs s'han consentit. Les pluges han caigut cada vegada menys, són menys. Les aigües són...en les mateixes condicions, és a dir, que cada vegada ve menys aigua per tots els llocs.

Què és el que passa? Perquè que teníem un Ebre o un trasvasament de l'Ebre, que estava consensuat, que estava

cabeza y ser responsables del cargo que ocupan. Y eso es fundamental.»

– Comparecencia de D. Antonio Barberá Seva, juez del Juzgado Privativo de Aguas de Orihuela

«Para mí es una satisfacción estar hoy aquí, por... principalmente por ver si alguna cosa de las que yo pueda decir, pudiera ser útil para resolver un tema tan importante como es el tema del agua, en todas las zonas que necesitan agua; pero en especial la Vega Baja, que está muy necesitada de agua, muy necesitada, mucho. Yo soy juez de aguas. Pero antes de ser juez de aguas fui hijo de unos agricultores... que única y exclusivamente, tanto mis padres como yo, hemos vivido de la agricultura. Y estoy viviendo de la agricultura. No he tenido otra fuente de ingresos que no haya sido la agricultura. Y por eso la agricultura para mí es algo que lo llevo dentro de mi sangre.

Por parte de mis padres, sus padres también eran únicamente agricultores. Y yo jamás he hecho algo que no sea criar patatas, criar limones, criar naranjas, criar cualquier cosa que ustedes puedan pensar que se cría en... Ya tengo 71 años. Ya estoy de quitar hace tiempo. Pero mis regantes me han vuelto a reelegir últimamente. Y yo, pues lo único que puedo decir es que el Juzgado de Aguas de Orihuela pasa por nacer hace unos 1.000 años. Hace 730 años que hace... no llega a un año, el presidente de la Generalitat fue a celebrar el 730 aniversario del primer nombramiento del juez de aguas de ese juzgado; anteriormente funcionaban de otra forma. Y me honro de ser yo el juez de aguas, que a los 730 años después de la fundación de ese juzgado, haya sido Antonio Barberá.

Bien. El Juzgado de Aguas de Orihuela he dicho que tiene sus años, esa antigüedad. Y tiene unos 16.000 regantes. Y tiene entre 7 y 8.000 hectáreas, para que ustedes entiendan mucho más por hectáreas que por tahúllas. Tienen unas 80.000 tahúllas, y unas... entre 7 y 8 hectáreas, 8.000 mil hectáreas, 8.000 hectáreas.

El Juzgado de Aguas es un juzgado que se llama Juzgado Privativo de Aguas de Orihuela y pueblos de su marco. Se dice pueblos de su marco, porque corre una serie de pueblos de la Vega Baja, como Orihuela —ya sabemos por supuesto—, como puede ser, aparte de sus pedanías, Bigastro, Jacarilla, Benejúzar, Algorfa, Benijófar. Y ahora me voy por la otra parte, que está Redován y parte de Callosa, parte de Catral y parte de Dolores. Digo parte porque la jurisdicción se mete según en brazales o en acueductos. Ahí está funcionando ese juzgado. Aún sin agua, aún sin agua, porque hay quien dice que no sabemos aprovechar el agua en la Vega Baja. En la Vega Baja se utiliza hasta tres y cuatro veces la misma agua. Ustedes me pueden decir, ¿cómo puede ser eso? Pues sí. Las aguas entran por el río, salen por las acequias, se meten por los azarbes, y vuelven otra vez al río o vuelven a otros acueductos y se vuelven a convertir en vivas. Bueno, eran vivas cuando había agua. Ahora ya no sabemos cómo son. Yo creo que más bien son muertas.

Pero dicho esto que les estoy diciendo, creo que está clarísimo que sí que sabemos utilizar el agua en la Vega Baja. Y que la estamos utilizando al máximo. Otra cosa es que se consentieran en su momento las ampliaciones, en todos los sitios se han consentido. Las lluvias han caído cada vez menos, son menos. Las aguas son... en iguales condiciones, es decir, que cada vez viene menos agua por todos lados.

¿Qué es lo que pasa? Pues que teníamos un Ebro o un trasvase del Ebro, que estaba consensuado, que estaba pre-

preparat, que estava per a fer-se. Ve un nou govern, i crec que sense acabar d'entendre ni més menys que la política seua, o les directrius seues, dona un colp i diu: «Transvasament de l'Ebre, llevat». Farem depuradores. Farem dessalinitzadores. Farem altres coses. Encantat que això es faça. Encantadíssim... Perquè també he de dir que amb el transvasament de l'Ebre no hi havia prou aigua per a esmenar el dèficit que hi havia en eixes zones de Vega Baja, Múrcia, Almeria, i tots eixos llocs que jo conec menys. ¡BUM! Llevat. Allí ens hem quedat sense transvasament de l'Ebre, sense dessalinitzadora, sense depuradora. L'única cosa que ens hem quedat ara és amb els pous de sequera, que La Generalitat ens va començar l'any passat a fer-nos i està acabant-los de fer en enguany.

Però que això tot el món sabem per a què és. Per tant per a tractar de salvar l'arbratge. De donar-li un reg i mantindre-ho. Però no per a seguir planificant-se, no per a seguir planificant-se com fem els agricultors: anem a plantar deu tafulles de carxofes, tretze de... no sé, de brócoli, huit d'all, tantes d'encisams. No es pot fer res d'això. O llevarem esta varietat de cítrics perquè gasta menys aigua. Això no ho podem fer. Per què? Perquè no tenim aigua. Jo sóc dels que crec, i dic, i pense, que va ser un desbarat això, canviar això, sense tindre assegurat, si és que verdaderament allò altre podia ser tan útil com es diu, que jo tinc els meus dubtes. Però en fi, com és una cosa que jo no la conec. El que sí que puc dir quant a dessalinitzador, que jo tinc una dessalinitzadora en una de les finques que tinc que rega del transvasament, de cinc litres, i la tinc parada. Per què? Perquè no puc posar-la en marxa.

En els grups a què pertanc hi ha dos dessalinitzadors. També estan parades. Perquè no es pot això...això no ho pot mantindre, entenc jo, les dessalinitzadores no les pot mantindre ni més menys que el govern. Siga el govern que siga. El A o el B o el J. Em dóna exactament igual. Això són unes maquinàries que costa molt el mantindre. Cal tindre doble o triple maquinària perquè hi haja una funcionant. Perquè sempre tindran una trencada. Sempre. I això ho dic per experiència...No sé quantes coses més he de dir que l'aigua fa falta en la Vega, perquè jo crec que això ja ho coneix tot el món per molt xicotet que siga.

Senyor president, jo, com he dit abans, sóc un agricultor. No tinc moltes paraules per a dir. Però crec que he aclarit un poc en si tot el principal que allí està passant, i que allí necessitem aigua. Aigua I per a eixa aigua cal fer infraestructures, sense demanar-li res a ningú, dels senyors que aportaran eixa aigua, eixes infraestructures fa falta fer-les. Fa falta fer eixes infraestructures sense demanar-li als de l'Ebre, sense demanar-li als de cap lloc Per què? Perquè una vegada estiguen les infraestructures fetes, abans o després eixa aigua pot vindre. Però sense infraestructures, ja pots tindre l'aigua on la tingues, si no tens les infraestructures, per a què la vols? I crec que hi hauria de tancar la intervenció ací. Si no hi ha infraestructures, per a què vols l'aigua? Siga de dessalatge, siga del transvasament de l'Ebre, o de qualsevol altre transvasament, o de qualsevol altre lloc que aparega aigua. Si no hi ha infraestructures fetes, sense ànim de demanar-li a ningú res, perquè eixa aigua, que en algunes vegades tot el món sabem que se'n va, que se'n va i que no la podem agafar. Portar-la a on fa falta. Però per a això cal tenen que tindre unes infraestructures.

No ens cansem. Els està parlant a vostés un regant, que no pot portar l'aigua d'un bancal a un altre si no té una canonada posada! O si no té una regadora com diem els re-

parado, que estava por hacerse. Viene un nuevo gobierno, y creo que sin terminar de entender nada más que la su política, o sus directrices, da un golpe y dice: «Transvase del Ebro, quitado». Vamos a hacer depuradoras. Vamos a hacer desalinizadoras. Vamos a hacer otras cosas. Encantado de que eso se haga. Encantadísimo... Porque también tengo que decir que con el trasvase del Ebro no había suficiente agua para subsanar el déficit que había en esas zonas de La Vega Baja, Murcia, Almería, y todos esos sitios que yo conozco menos. Bum! Quitado. Allí nos hemos quitado sin trasvase del Ebro, sin desalinizadora, sin depuradora. Lo único con que nos hemos quedado ahora es con los pozos de sequía, que la Generalitat empezó el año pasado a hacernos y está terminándolos de hacer en este año.

Pero que eso todo el mundo sabemos para qué es. Pues para tratar de salvar el arbolado. De darle un riego y mantenerlo. Pero no para seguir planificándose, no para seguir planificándose como hacemos los agricultores: vamos a plantar diez tahúllas de alcachofas, trece de... no sé, de brócoli, ocho de ajos, tantas de lechugas. No se puede hacer nada de eso. O vamos a quitar esta variedad de cítricos porque gasta menos agua. Eso no lo podemos hacer. ¿Por qué? Porque no tenemos agua. Yo soy de los que creo, y digo, y pienso, que fue un disparate eso, cambiar eso, sin tener asegurado, si es que verdaderamente lo otro podía ser tan útil como se dice, que yo tengo mis dudas. Pero en fin, como es una cosa que yo no la conozco. Lo que sí que puedo decir en cuanto a desalinizadoras, que yo tengo una desalinizadora en una de las fincas que tengo que riega del trasvase, de cinco litros, y la tengo parada. ¿Por qué? Porque no puedo ponerla en marcha.

En los grupos a los que pertenezco hay dos desalinizadoras. También están paradas. Porque no se puede eso... eso no lo puede mantener, entiendo yo, las desalinizadoras no las puede mantener nada más que el gobierno. Sea el gobierno que sea. El A o el B o el J. Me da exactamente igual. Eso son unas maquinarias que cuesta mucho el mantenerlas. Hay que tener doble o triple maquinaria para que haya una funcionando. Porque siempre tendrán una rota. Siempre. Y eso lo digo por experiencia... No sé cuántas cosas más tengo que decir que el agua hace falta en la Vega, porque yo creo que eso ya lo conoce todo el mundo por muy pequeño que sea.

Señor presidente, yo, como he dicho antes, soy un agricultor. No tengo muchas palabras para decir. Pero creo que he aclarado un poco en sí todo lo principal que allí está pasando, y que allí necesitamos agua. ¡Agua! Y para esa agua hay que hacer infraestructuras, sin pedirle nada a nadie, de los señores que van a aportar esa agua, esas infraestructuras hace falta hacerlas. ¡Hace falta hacer esas infraestructuras sin pedirle a los del Ebro, sin pedirle a los de ningún sitio! ¿Por qué? Porque una vez estén las infraestructuras hechas, antes o después esa agua puede venir. Pero sin infraestructuras, ya puedes tener el agua donde la tengas, si no tienes las infraestructuras, ¿para qué la quieres? Y creo que debería cerrar la intervención ahí. ¿Si no hay infraestructuras, para qué quieres el agua? Sea de desalización, sea del trasvase del Ebro, o de cualquier otro trasvase, o de cualquier otro sitio que aparezca agua. Si no hay infraestructuras hechas, sin ánimo de pedirle a nadie nada, para que esa agua, que en algunas veces todo el mundo sabemos que se va, que se va y que no la podemos coger. Llevarla a donde hace falta. Pero para eso hay que tienen que tener unas infraestructuras.

No nos cansemos. ¡Les está hablando a ustedes un regante, que no puede llevar el agua de un bancal a otro si no tiene una tubería puesta! O si no tiene una regadera como de-

gants. O si no té un escorredor que també és una altra frase que s'estila allí. O un braçal o una séquia.

Si no la té, com va enviar l'aigua d'un lloc a un altre? Fan falta infraestructures, en general. Ja no estic fent per a mosatros. Mentres no hi haja algú que açò se'l prenga seriosament i faça això, acabarem com el rosari de l'Aurora.»

La Diputada Sra. Lorente interve per a fer preguntes al Sr. Barberá que contesta com segueix:

«Tractaré d'explicar un poc que potser hauria d'haver-ho-hi dit, alguna de les coses que em pregunta, abans, però sí que és cert tot..., sobre el que vosté pregunta, però se'l vaig a explicar.

Des de fa moltíssims anys, la Vega Baixa estava tota de terra, des de fa moltíssims anys, la Vega Baixa estava tota de terra... Des de fa moltíssims anys, perquè jo estic des de l'any 1969 com a síndic en eixe jutjat, i després també, i després ja, em vaig voler anar, però em van agafar per a quedar-me en el lloc que tinc. Bé, totes les séquies, tots els braçals, totes les assarbs, tot estava ple de canyís, ple de fang, ple de tot. Què passa? Perquè, que calia mullar-se.

Teníem, afortunadament més aigua, i comencem per fer els sanejaments —que s'anomenen— els sanejaments, comencem a demanar a les administracions ajuda i comencem a entubar els sanejaments i les assarbs majors; després, seguim amb els menors, perquè el que calia baixar era el nivell freàtic, però hi havia obres de eixes que es feien al cent per cent, poques, com Miolajo, l'assarb de les Vinyes, l'assarb d'Abanilla i totes estes així més grans, i també altres de la part de dalt de Orihuela, com són la Graya, totes eixes van ser al 100%. Però les altres, què passa?, perquè que va començar l'administració, perquè, com sempre, l'administració sempre es queixa que cal gastar diners i gastar diners, i ho veig lògic. Va començar pagant el 20% de les menors, les grans totes fetes, i mosatros el 80. Per al any següent o a l'altre o a l'altre, açò no pot ser, bum, bum, bum, bum, s'augmenta al 30 i el 40 i ara estem en el 50. Què passa? Perquè, que s'han fet moltíssimes obres al 100% i les altres des del 20 fins al 60, i tinc el orgull de dir que el que és la jurisdicció del Jutjat d'Aigües d'Orihuela, que són moltíssims els braçals, estan tots canalitzats, gràcies a la Generalitat, que hi ha sigut la que ens ha ajudat, la que ha estat allí, la que nos ha donat els assessoraments, la que ens ha donat diners, la que ens ha fet tot.

L'últim que va fer amb mosatros va ser l'any passat ja, que jo vaig cridar a la conselleria i el conseller es va posar molt amable i li vaig dir: «Mire vosté, necessitem una cosa per a poder aguantar». I què podíem necessitar?, perquè necessitem els pous de sequera, fer... «Quant necessita vosté?», perquè catorze pous, necessite catorze pous. I es va plasmar allí el senyor conseller en persona, vam córrer la zona, i va autoritzar immediatament posar en marxa eixes obres, que se estan acabant enguany, s'estan acabant.

Gràcies a això i, per descomptat, també la confederació va fer..., no en la zona nostra, però en la part de Múrcia, va fer una cosa per a també mantindre el reg viu. Però gràcies a la conselleria tenim eixes obres fetes, perquè ja estan funcionant algunes d'elles i acabades i les altres se'n van a acabar, perquè el conseller ha donat termini per a acabar-les d'ací a este mes, que serà un poc escàs, però, ací, a veure si estan acabades o no. Això quant a l'aigua. Quant a les Portes de Múrcia, fa ja sis anys, entre cinc i sis anys, que es va començar per a transformar tota una séquia, que té entre set i huit mil tafalles... Set a huit mil tafalles té, sí. Una séquia

comos los regantes. O si no tiene un escorredor que también es otra frase que se estila allí. O un brazal o una acequia.

Si no la tiene, ¿cómo va mandar el agua de un sitio a otro? ¡Hacen falta infraestructuras, en general! Ya no estoy haciendo para nosotros. Mientras no haya alguien que esto se lo tome en serio y haga eso, terminaremos como el rosario de la Aurora.»

La diputada Sra. Lorente interviene para hacer preguntas al Sr. Barberá que contesta como sigue:

«Voy a tratar de explicar un poco que quizás debiera haberlo dicho, alguna de las cosas que me pregunta, antes, pero sí es cierto todo..., sobre lo que usted pregunta, pero se lo voy a explicar.

Desde hace muchísimos años, La Vega Baja estaba toda de tierra, desde hace muchísimos años, La Vega Baja estaba toda de tierra... Desde hace muchísimos años, porque yo estoy desde el año 1969 como síndico en ese juzgado, y luego también, y luego ya, me quise marchar, pero me cogieron para quedarme en el sitio que tengo. Bien, todas las acequias, todos los brazales, todos los azarbes, todo estaba lleno de carrizo, lleno de barro, lleno de lodo. ¿Qué pasa? Pues, que había que mojarse.

Entonces teníamos, afortunadamente, más agua, y empezamos por hacer los saneamientos —que se llaman— los saneamientos, empezamos a pedir a las administraciones ayuda y empezamos a entubar los saneamientos y los azarbes mayores; luego, seguimos con los menores, porque lo que había que bajar era el nivel freático, pero había obras de esas que se hacían al cien por cien, pocas, como Mayayo, el azarbe de las Viñas, el azarbe de Abanilla y todas estas así más grandes, y también otras de la parte de arriba de Orihuela, como son la Graya, todas esas fueron al 100%. Pero las otras, ¿qué pasa?, pues que empezó la administración, como siempre, la administración siempre se queja de que hay que gastar dinero y gastar dinero, y lo veo lógico. Empezó pagando el 20% de las menores, las grandes todas hechas, y nosotros el 80. Para el año siguiente o al otro o al otro, esto no puede ser, bum, bum, bum, bum, se aumenta al 30 y el 40 y ahora estamos en el 50. ¿Qué pasa? Pues, que se han hecho muchísimas obras al 100% y las otras desde el 20 hasta el 60, y tengo el orgullo de decir que lo que es la jurisdicción del Juzgado de Aguas de Orihuela, que son muchísimos los brazales, están todos canalizados, gracias a la Generalidad, que ha sido la que nos ha ayudado, la que ha estado allí, la que nos ha dado los asesoramientos, la que nos ha dado dinero, la que nos ha hecho todo.

Lo último que hizo con nosotros fue el año pasado ya, que yo llamé a la conselleria y el conseller se puso muy amable y le dije: «Mire usted, necesitamos algo para poder aguantar». ¿Y qué podíamos necesitar?, pues necesitamos los pozos de sequía, hacer... «¿Cuánto necesita usted?», pues catorce pozos, necesito catorce pozos. Y se plasmó allí el señor conseller en persona, corrimos la zona, y autorizó inmediatamente poner en marcha esas obras, que se están acabando este año, se están acabando.

Gracias a eso y, por supuesto, también la confederación hizo..., no en la zona nuestra, pero en la parte de Murcia, hizo algo para también mantener el riego vivo. Pero gracias a la conselleria tenemos esas obras hechas, porque ya están funcionando algunas de ellas y terminadas y las otras se van a terminar, porque el conseller ha dado plazo para terminarlas este mes, que va a ser un poco apretado, pero, ahí, a ver si están terminadas o no. Eso en cuanto al agua. En cuanto a las Puertas de Murcia, hace ya seis años, entre cinco y seis años, que se empezó para transformar toda una acequia, que tiene entre siete y ocho mil tahúllas... Siete a ocho mil tahúllas tiene, sí.

que no té presa del riu, una séquia que està amb les aigües mortes eixes que he dit, que les convertixen després en vives, per a transformar-les en un reg per goteig de què s'estan fent ara. Què passa?, perquè que el projecte se va manar..., part d'eixe projecte es va manar al ministeri, en aquell temps, quan manava Aznar —per dir-ho d'alguna manera, no sé explicar-me d'una altra forma— es va manar al ministeri, i allò va estar ací veient a veure si anava alguna part pel ministeri i l'altra per la conselleria, perquè era molt fort eixa obra per a la conselleria sola. Jo ho vaig entendre perfectament, i en eixe moment que tira i afloixa, vénen les eleccions. Vénen les eleccions i es queda allò en el ministeri a disposició del nou govern.

La Generalitat ja m'ha notificat que farà els embassaments, que això es va a quedar de cine, i m'agradaria tindre un dia, si vivim..., però si visc jo, perquè vostés tenen més possibilitat, quan estiga acabat, que es veja, perquè això serà una cosa, en una séquia sencera, que és difícil posar a un heretament sencer a disposició els terrenys i a disposició tot el que calga posar, és molt difícil això, però està. Total, que es va a fer, per part de La Generalitat, la Conselleria d'Agricultura concretament, els embassaments i tota la instal·lació; i per part del ministeri tota la xarxa d'automatització i l'altres. Que jo sempre he dit que hi ha vegades que el que va a per llana ix esquilat. La Conselleria d'Agricultura va pensar que quedant-se amb els embassaments eixiria beneficiada, i ara costarà més els embassaments que allò altre.

Vol dir-se que... Però, en fi, han fet o estan veient formes per a fer-ho tot, i això es va a començar crec que en breu. Si no és així, el sentiran vostés per algun mig de comunicació, perquè, clar, ja està bé que per ací i per allà. I això serà un orgull per a tots, per als governs, en este cas, ara, de la nació, per al Govern de la Generalitat i per al jutge d'aigües, que porta barallant perquè hi haja un heretament pilot en la seua jurisdicció, i serà Portes de Múrcia.

«Bé, jo, les declaracions del president me les han contat este matí. Crec són altres declaracions més sense fonament. Jo em crec que a la vista del perill que tenimen totes estes zones que no tenim aigua, crec que això ha de ser crec que un poc més meditat per a soltar-ho, perquè una vegada que se solta, perquè, això en algun lloc queda gravat o se sent.

Quant als regs de socors, vull aclarir una cosa que la majoria de la gent no ho sap, i no ho sap perquè no ho viuen. Els regs de socors dels que s'està parlant, dels que estem parlant, eixos regs de socors que s'està parlant que si van, que si van a fer-se i no sé quants, eixos regs de socors en cap cas vénen per als regadius tradicionals. Eixos vénen per als regadius del decret del 1953, del trasvasament, de tots eixos regadius que han vingut després.

Eixos són uns regadius que els regadius tradicionals no veuen ni una sola gota. Els regadius tradicionals han de sostindre's, si se poden sostindre fins que no ploga o fins que facen els mitjans, amb eixos pous que s'estan acabant, única i exclusivament. Perquè amb 48 milions de metres cúbics que hi ha en la conca disponibles per a les tres veges, vosté em dirà a mi què és el que tocarà la Vega Baixa.

Res! Res! De fet, el comissari, de molt bona fe el home, que és de la cua del riu, tindria interès de fer el possible perquè arribara l'aigua i tal...: «Antonio Barberá, no tenim aigua, mire vosté el que hi ha ací». Què podem fer amb açò? Perquè, estan veient, segons ells, de fer altres pous més, de fer altres pous més, a veure si fins a, perquè, podem

Una acequia que no tiene toma del río, una acequia que está con las aguas muertas esas que he dicho, que las convierten luego en vivas, para transformarlas en un riego por goteo de los que se están haciendo ahora. ¿Qué pasa?, pues que el proyecto se mandó..., parte de ese proyecto se mandó al ministerio, en aquel tiempo, cuando mandaba Aznar —por decirlo de alguna manera, no sé explicarme de otra forma— se mandó al ministerio, y aquello estuvo ahí viendo a ver si iba alguna parte por el ministerio y la otra por la conselleria, porque era muy fuerte esa obra para la conselleria sola. Yo lo entendí perfectamente, y en ese momento de tira y afloja, vienen las elecciones. Vienen las elecciones y se queda aquello en el ministerio a disposición del nuevo gobierno.

La Generalitat ya me ha notificado que va a hacer los embalses, que eso se va a quedar de cine, y me gustaría tener un día, si vivimos..., pero si vivo yo, porque ustedes tienen más posibilidad, cuando esté acabado, de que se vea, porque eso va a ser algo, en una acequia entera, que es difícil poner a un heredamiento entero a disposición los terrenos y a disposición todo lo que haya que poner, es muy difícil eso, pero está. Total, que se va a hacer, por parte de la Generalitat, la Conselleria de Agricultura concretamente, los embalses y toda la instalación; y por parte del ministerio toda la red de automatización y lo demás. Que yo siempre he dicho que hay veces que el que va a por lana sale trasquilado. La Conselleria de Agricultura pensó que quedándose con los embalses iba a salir beneficiada, y ahora va a costar más los embalses que lo otro.

Quiere decirse que... Pero, en fin, han hecho o están viendo formas para hacerlo todo, y eso se va a empezar creo que en breve. Si no es así, lo oirán ustedes por algún medio de comunicación, porque, claro, ya está bien de que por aquí y por allá. Y eso será un orgullo para todos, para los gobiernos, en este caso, ahora, de la nación, para el gobierno de la Generalitat y para el juez de aguas, que lleva peleando porque haya un heredamiento piloto en su jurisdicción, y va a ser Puertas de Murcia.

«Bien, yo, las declaraciones del presidente me las han contado esta mañana. Creo que son otras declaraciones más sin fundamento. Yo me creo que a la vista del peligro que tenemos en todas estas zonas que no tenemos agua, creo que eso debe ser un poco más meditado para soltarlo, porque una vez que se suelta, pues, eso en algún sitio queda grabado o se oye.

En cuanto a los riegos de socorro, quiero aclarar una cosa que la mayoría de la gente no lo sabe, y no lo sabe porque no lo viven. Los riegos de socorro de los que se está hablando, de los que estamos hablando, esos riegos de socorro de que se está hablando que si van, que si van a hacerse y no sé cuántos, esos riegos de socorro en ningún caso vienen para los regadíos tradicionales. Esos vienen para los regadíos del decreto del 1953, del trasvase, de todos esos regadíos que han venido después.

Esos son unos regadíos que los regadíos tradicionales no ven ni una sola gota. Los regadíos tradicionales tienen que sostenerse, si se pueden sostener hasta que no llueva o hasta que hagan los medios, con esos pozos que se están terminando, única y exclusivamente. Porque con 48 millones de metros cúbicos que hay en la cuenca disponibles para las tres vegas, usted me dirá a mí qué es lo que va a tocar a La Vega Baja.

¡Nada! ¡Nada! De hecho, el comisario, de muy buena fe el hombre, que es de la cola del río, tendría interés de hacer lo posible porque llegara el agua y tal...: «Antonio Barberá, no tenemos agua, mire usted lo que hay aquí». ¿Qué podemos hacer con esto? Pues, están viendo, según ellos, de hacer otros pozos más, de hacer otros pozos más, a ver si

açò aguantar-ho d'alguna manera, que serà molt difícil. Així que li deixe clar que el aigua d'eixe desembassament no és per als regadius tradicionals.

I això m'ho pregunten els meus mateixos regants «Van a desembassar?» Oi, tot el món fa palmes. Però cal entendre que quan es parla a Madrid que faran un desembassament de 20, de 10 o 18, en les èpoques que jo vaig conèixer això, abans es consensuada amb una junta que s'anomenava «els huit»; ens ajuntàvem la junta de «els huit», que m'honorava jo de presidir-la, ja dic, de assistir, i allí perquè, clar, és veritat que eren altres moments menys difícils, que ara un té el transvasament per a un poc donar a ningú, però, si es podia, el transvasament no seria a canvi de després cobrar-la també, no cobrar-la en diners, sinó en aigua, perquè el transvasament mai volia diners, volia aigua. «Mosatros et podem ajudar, el teu, quan pugues, me la tornes, i ací pau i allà glòria». Però això es feia amb el consens de huit persones que havien: dos de la vega mitja, dos de la vega baixa, dos de la vega alta i dos del transvasament. Allí ens assentàvem, ens barallàvem, eixíem fora, ens preniem un café o ens n'anàvem i tornàvem l'endemà; però arribàvem a acords.

Ara no existix això. Ara això, quan van arribar els senyors estos, se'ns van tirar, igual que el transvasament, damunt del muscle, i eixa «junta dels huit» perquè ara s'ha quedat en la «junta dels vint-i-huit».

– Compareixença de D. Manuel Serrano Richarte, Presidente de la Comunitat de Riegos de Levante

«Bon dia a tots. Moltíssimes gràcies per la invitació. Bé, jo vull dir que tinc el costum sempre que se m'invita a qualsevol acte o a qualsevol fòrum a assistir, entre altres coses perquè crec que el món agrícola, el col·lectiu agrícola està prou mal com perquè se prenguen els acords oportuns i pertinents, no per part de este Govern, sinó per tot el món. Perquè, anem, jo crec que hi ha una cosa que és absolutament certa, a ningú se li escapa la situació caòtica que està travessant l'agricultura en el sud-est espanyol, més que en cap altre lloc. Tenim una agricultura certament molt especial, no és un cultiu, uns cultius típics com podia haver-hi en altres zones d'Espanya, de cereals, etcètera, etcètera; tenim cultius hortícoles que requerixen una certa tecnologia, no una certa, una gran i important tecnologia, i sobre tot requerix aigua i aigua de qualitat.

Jo crec que, si em permeten vostés, em vaig a centrar més en el tema de l'aigua, entre altres coses perquè està, està molt de moda. Últimament saben que a la Comunitat General de Riegos de Levante pues li han fet algunes ofertes, concretament Aigües del Xúquer, que jo ho agraiïc de tot cor, però que en una assemblea que vam tindre fa quinze dies aproximadament vam dir que no a esta oferta per una senzilla raó, perquè si és cert, i molt cert a més, que necessitem aigua, no és menys cert que necessitem aigües de qualitat. I per descomptat en la ment de tots vostés estarà, per descomptat, el transvasament Xúquer-Vinalopó, en el canvi que hi ha hagut últimament que afecta Cortés de Pallás i a l'assut de la Marquesa.

La diferència fonamental..., a banda que podríem entrar a debatre açò durant moltíssim temps, i segurament no arribaríem a cap tipus de conclusió, no per res, sinó perquè el que fa falta entre altres coses perquè se solucione açò és voluntat política, i jo tinc la sensació que no n'hi ha. I dic que tenim la sensació que no n'hi ha perquè mosatros, i quan

hasta entonces podemos esto aguantarlo de alguna manera, que será muy difícil. Así que le dejo claro que el agua de ese desembalse no es para los regadíos tradicionales.

Y eso me lo preguntan mis mismos regantes «¿Van a desembalsar?» ¡Huy, todo el mundo hace palmas! Pero hay que entender que cuando se habla en Madrid de que van a hacer un desembalse de 20, de 10 o 18, en las épocas que yo conocí eso, antes se consensuaba con una junta que se llamaba «los ocho»; nos juntábamos la junta de «los ocho», que me honraba yo de presidirla, ya digo, de asistir, y allí pues, claro, es verdad que eran otros momentos menos difíciles, que ahora uno tiene el trasvase para dar un poco a nadie, pero, si se podía, el trasvase no sería a cambio de luego cobrárnosla también, no cobrarla en dinero, sino en agua, porque el trasvase nunca quería dinero, quería agua. «Nosotros te podemos ayudar, tu, cuando puedas, me la devuelves, y aquí paz y allá gloria». Pero eso se hacía con el consenso de ocho personas que habían: dos de la vega media, dos de la vega baja, dos de la vega alta y dos del trasvase. Allí nos sentábamos, nos peleábamos, salíamos fuera, nos tomábamos un café o nos íbamos y volvíamos al día siguiente; pero llegábamos a acuerdos.

Ahora no existe eso. Ahora eso, cuando llegaron los señores estos, se nos echaron, igual que el trasvase, encima del hombro, y esa «junta de los ocho» pues ahora se ha quedado en la «junta de los veintiocho».

– Comparecencia de D. Manuel Serrano Richarte, presidente de la Comunidad de Riegos de Levante

«Buenos días a todos. Muchísimas gracias por la invitación.

Bien, yo quiero decir que tengo la costumbre siempre que se me invita a cualquier acto o a cualquier foro a asistir, entre otras cosas porque creo que el mundo agrícola, el colectivo agrícola está suficientemente mal como para que se tomen los acuerdos oportunos y pertinentes, no por parte de este gobierno, sino por todo el mundo. Porque, vamos, yo creo que hay una cosa que es absolutamente cierta, a nadie se le escapa la situación caótica que está atravesando la agricultura en el sureste español, más que en ningún otro sitio. Tenemos una agricultura ciertamente muy especial, no es un cultivo, unos cultivos típicos como podía haber en otras zonas de España, de cereales, etcétera, etcétera; tenemos cultivos hortícolas que requieren una cierta tecnología, no una cierta, una gran e importante tecnología, y sobre todo requiere agua y agua de calidad.

Yo creo que, si me permiten ustedes, me voy a centrar más en el tema del agua, entre otras cosas porque está, está muy de moda. Últimamente saben que a la Comunidad General de Riegos de Levante le han hecho algunas ofertas, concretamente Aguas del Júcar, que yo lo agradezco de todo corazón, pero que en una asamblea que tuvimos hace quince días aproximadamente dijimos que no a esta oferta por una sencilla razón, porque si es cierto, y muy cierto además, que necesitamos agua, no es menos cierto que necesitamos aguas de calidad. Y desde luego en la mente de todos ustedes estará, por supuesto, el trasvase Júcar-Vinalopó, en el cambio que ha habido últimamente que afecta a Cortés de Pallás y al azud de la Marquesa.

La diferencia fundamental..., aparte de que podríamos entrar a debatir esto durante muchísimo tiempo, y seguramente no íbamos a llegar a ningún tipo de conclusión, no por nada, sino porque lo que hace falta entre otras cosas para que se solucione esto es voluntad política, y yo tengo la sensación de que no la hay. Y digo que tenemos la sensa-

dic mosatros em referisc a la Comunitat General de Riegos de Levante, als regants de la Comunitat General de Riegos de Levante, marge esquerre del riu Segura, estem senzillament farts de parlar d'aigües, de rius, de cues. Tenim la gran experiència de comptar amb el reg Segura, desafortunadament per a mosatros, d'on fins fa 20, 25 o 30 anys aproximadament veníem a elevar aigües per tant així com d'uns 25 o 30 hectòmetres cúbics, 40, 50, s'han arribat a elevar fins al voltant de 70 hectòmetres cúbics —que ja és molt—, i fins inclús a 120, si no recorde mal. I aigües d'una qualitat magnífica, com pot ser entre 700 i 800 microsiemens de conductivitat.

Açò desafortunadament es va acabar, es va acabar en el seu dia. Afortunadament tenim la gran sort —entre cometes—, no sé quant de temps durarà, que és el transvasament Tajo-segura, del qual ens subministrem i per ací ens escapem, per dir-ho d'alguna manera. Açò pareix que també es posa en tela de juí. I, a canvi d'això, ens ofereixen 30, 35, 40 hectòmetres... Jo crec que tots els que demanem, d'aigua del Xúquer de l'assut de la Marquesa.

I ací és on ve, d'una banda, la no confiança de els agricultors quan diuen «mire, jo de cues de riu ja sé molt»; i d'una altra, el despropòsit, la incongruència que suposa estar modernitzant, com ho estem fent, en la nostra comunitat, amb un cost importantíssim; portem impartits ja de l'orde —si vostés em permeten, parlaré en milions de pessetes, de les antigues pessetes— així com, com els 15.000 milions de pessetes. Falten altres 10 o 12.000 més encara.

Comptarem amb una xarxa magnífica, amb una tecnologia punta, més que punta, i ens falla el més important. Jo sempre pose el mateix exemple perquè crec que és fàcilment d'entendre per a tot el món. Imaginen-se vostés que ara mateix a Fernando Alonso li canviem el combustible que té i li posem segurament gasoil; el cotxe no li va a funcionar, segur, segur. I a mosatros mos passa exactament el mateix. Tenim la tremenda desgràcia de tindre d'una banda grans inversions fetes per una part pel Govern de la nació, el propi agricultor i El Govern de la Comunitat Valenciana —que també s'ha pujat al carro ara—, i ens trobem que tenim una zona acabada fa aproximadament un parell de mesos i no ens podem posar en funcionament perquè no tenim aigua, d'una banda, i perquè si la tinguérem aigua d'eixa qualitat no la podríem emprar de cap de les formes.

I dic que açò és una incongruència perquè, per una part ens trobem amb grans ajudes per part del Ministeri d'Agricultura, Pesca i Alimentació, que ja van començar, no l'any 2000, sinó l'any 2002 i el 2004, sinó van començar l'any 1995, 1996 i 1997, per tant, ja venien d'abans, que òbviament han continuat, afortunadament amb el Govern de Zapatero —i que jo agraiisc—; però que després ens trobem —torne a repetir— amb la incongruència d'un ministeri, que pertany al mateix govern, amb grans ajudes per a la modernització, i l'altre ministeri que no fa absolutament res, sinó justament al contrari, perquè no se solucione açò.

I açò vull que siga ben interpretat, en la mesura que pugua ser, perquè a estes altures de la meua vida intenta un que ho interpreten bé, però és molt difícil, políticament és molt difícil, entre altres coses perquè cada un acosta el brasa a la seua sardina, que jo fins eixe punt també ho comprenc, i jo no puc oblidar que també he pertangut durant algun temps de la meua vida al món de la política i això ho entenc perfectament.

ción de que no la hay porque nosotros, y cuando digo nosotros me refiero a la Comunidad General de Riegos de Levante, a los regantes de la Comunidad General de Riegos de Levante, margen izquierda del río Segura, estamos sencillamente hartos de hablar de aguas, de ríos, de colas. Tenemos la gran experiencia de contar con el riego Segura, desafortunadamente para nosotros, de donde hasta hace 20, 25 o 30 años aproximadamente veníamos a elevar aguas pues así como de unos 25 o 30 hectómetros cúbicos, 40, 50, se han llegado a elevar hasta alrededor de 70 hectómetros cúbicos —que ya es mucho—, y hasta incluso a 120, si no recuerdo mal. Y aguas de una calidad magnífica, como puede ser entre 700 y 800 microsiemens de conductividad.

Esto desafortunadamente se acabó, se acabó en su día. Afortunadamente tenemos la gran suerte —entre comillas—, no sé cuanto tiempo va a durar, que es el trasvase Tajo-Segura, del cual nos suministramos y por ahí nos escapamos, por decirlo de alguna manera. Esto parece ser que también se pone en tela de juicio. Y, a cambio de eso, nos ofrecen 30, 35, 40 hectómetros... Yo creo que todos los que pidamos, agua del Júcar del azud de la Marquesa.

Y aquí es donde viene, por una parte, la no confianza de los agricultores cuando dicen «mire, yo de colas de río ya se mucho»; y de otra, el despropósito, la incongruencia que supone estar modernizando, como lo estamos haciendo, en nuestra comunidad, con un coste importantísimo; llevamos impartidos ya del orden —si ustedes me permiten, voy a hablar en millones de pesetas, de las antiguas pesetas— pues así como, como los 15.000 millones de pesetas. Faltan otros 10 o 12.000 más aún.

Vamos a contar con una red magnífica, con una tecnología punta, más que punta, y nos falla lo fundamental. Yo siempre pongo el mismo ejemplo porque creo que es fácilmente entendible para todo el mundo. Imagínense ustedes que ahora mismo a Fernando Alonso le cambiamos el combustible que tiene y le ponemos seguramente gasoil; el coche no le va a funcionar, seguro, seguro. Y a nosotros nos pasa exactamente lo mismo. Tenemos la tremenda desgracia de tener por una parte grandes inversiones hechas por una parte por el gobierno de la nación, el propio agricultor y el gobierno de la Comunidad Valenciana —que también se ha subido al carro ahora—, y nos encontramos con que tenemos una zona acabada hace aproximadamente un par de meses y no nos podemos poner en funcionamiento porque no tenemos agua, por una parte, y porque si la tuviésemos agua de esa calidad no la podríamos emplear de ninguna de las formas.

Y digo que esto es una incongruencia porque, por una parte nos encontramos con grandes ayudas por parte del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, que ya empezaron, no en el año 2000, sino en el año 2002 y el 2004, sino empezaron en el año 1995, 1996 y 1997, por tanto, ya venían de antes, que obviamente han continuado, afortunadamente con el gobierno de Zapatero —y que yo agradezco—; pero que luego nos encontramos —vuelvo a repetir— con la incongruencia de un ministerio, que pertenece al mismo gobierno, con grandes ayudas para la modernización, y el otro ministerio que no hace absolutamente nada, sino justamente al contrario, para que no se solucione esto.

Y esto quiero que sea bien interpretado, en la medida que pueda ser, porque a estas alturas de mi vida intenta uno que lo interpreten bien, pero es muy difícil, políticamente es muy difícil, entre otras cosas porque cada uno arrima el ascua a su sardina, que yo hasta ese punto también lo comprendo, y yo no puedo olvidar que también he pertenecido durante algún tiempo de mi vida al mundo de la política y eso lo entiendo perfectamente.

El que no puc entendre de cap de les formes és que no es facen les coses amb una certa racionalitat. I açò ho dic perquè s'està complicant tot de mala manera. Jo recorde l'any 1995 quan jo vaig dir en unes declaracions meues, en plena sequera, que jo pensava que per a que se solucionara el problema hauríem d'estar parlant d'almenys quatre o cinc anys de sequera més. Evidentment, com tots vostés deuen comprendre, em caiguèrem per tots els llocs, jo crec que el més fi que me van dir va ser «animal». Però, bo, això obstaculitza dins de la qüestió. Per tant, tampoc té més importància.

La veritat i veritat és que desafortunadament el temps m'ha donat la raó. I dic desafortunadament perquè, quan allò va ocórrer en el seu dia, jo sabia perfectament què és el que ocorreria. I és que si efectivament teníem la desgràcia —entre cometes— que ploquera i s'ompliren els embassaments d'Entrepeñas i Buendía, l'aigua començaria una altra vegada a discórrer per l'aqüeducte i cada un se aniria a sa casa feliç i content, el govern de torn perquè ho deixava aparcat el tema perquè hi havia altres coses més importants que atendre, en teoria, almenys per a aquells que ho consideren; jo creia que no, i crec que no i continue considerant que no, i el temps torne a repetir que m'ha donat tota la raó.

Hui ens trobem l'any 2006, onze anys després de fer les declaracions aquelles, i estem pitjor que abans. I dic que estem pitjor que abans perquè la Comunitat de Riegos de Levante l'any passat, dels 70 hectòmetres cúbics que necessita com a mínim d'aigua del transvasament, preguem 43. Això suposa una mitjana de 55 minuts per tafulla. Tinguen vostés en compte que les tafulles d'allí, de la nostra zona, són entre 958 metres i les mil cent i un poc de la zona d'Orihuela, el Mola, etcètera.

Per tant, parlem d'una mitjana de mil metres i nos entenrem molt millor tots. Bo, perquè enguany portem 15 hectòmetres cúbics. No crec que se supere moltíssim més. I la mitjana són 15 minuts per tafulla. Jo, em van vostés a perdonar, però jo forçosament tinc sempre que plantejar la mateixa pregunta. I la plantejo perquè crec queestic en el meu dret de plantejar-la i perquè, ¿fins que no es demostre el contrari, ningú em l'ha respost. I açò ho vinc fent des de l'any 1995.

Per tant, no és una qüestió de govern de dretes ni de govern d'esquerres. Potser serà molt pitjor que tot això, però jo tinc l'obligació de fer-la i la faig. Vostés la respondran si saben, si poden, si els abellix. I fent al-lusió al que el senyor Rafael ha dit abans al principi, jo també, si vull, contestaré; i si no, no contestaré, igual que vostés faran. Però jo tinc l'obligació de fer-la. Algú té algun interès pel màs de l'agricultura? Jo sé que és una pregunta que a vegades li impacta a la gent, que diu: «Bueno, este home no sap el que diu». Sí, sí, sí que sé el que dic. Clar que ho sé. Perquè si es tinguera, òbviament no estaríem en la situació en la que estem ara mateix. Tinguen vostés en compte que la qüestió de la sequera és completament cíclica i, per tant, no fa més que repetir-se, com bé s'ha dit abans. És a dir, cada deu anys, aproximadament, apareix el fantasma de la sequera damunt de la taula.

Jo vaig dir l'altre dia una cosa que a algú li va assentar malament, però eixa és un avantatge de l'edat. Quan un té certs anys ja damunt, ja es permet certs luxes que abans no es permetia, però ara sí. Bé. En l'anterior comissió de la sequera, que va formar l'any 1995, jo vaig tindre el plaer, entre cometes —i dic entre cometes amb tot el sentit es-

Lo que no puedo entender de ninguna de las maneras es que no se hagan las cosas con una cierta racionalidad. Y esto lo digo porque se está complicando todo de mala manera. Yo recuerdo en el año 1995 cuando yo dije en unas declaraciones mías, en plena sequía, que yo pensaba que para que se solucionase el problema deberíamos estar hablando de por lo menos cuatro o cinco años de sequía más. Evidentemente, como todos ustedes deben de comprender, me cayeron pues por todos los sitios, yo creo que lo más fino que me dijeron fue «animal». Pero, bueno, eso entraba dentro de la cuestión. Por tanto, tampoco tiene más importancia.

Lo cierto y verdad es que desafortunadamente el tiempo me ha dado la razón. Y digo desafortunadamente porque, cuando aquello ocurrió en su día, yo sabía perfectamente qué es lo que iba a ocurrir. Y es que si efectivamente teníamos la desgracia —entre comillas— de que lloviese y se llenasen los embalses de Entrepeñas y Buendía, el agua empezaría otra vez a discurrir por el acueducto y cada uno se iba a ir a su casa feliz y contento, el gobierno de turno pues lo dejaba aparcado el tema porque había otras cosas más importantes que atender, en teoría, por lo menos para aquellos que lo consideran; yo creía que no, y creo que no y sigo considerando que no, y el tiempo vuelvo a repetir que me ha dado toda la razón.

Hoy nos encontramos en el año 2006, once años después de hacer las declaraciones aquellas, y estamos peor que antes. Y digo que estamos peor que antes porque la Comunidad de Riegos de Levante el año pasado, de los 70 hectómetros cúbicos que necesita como mínimo de agua del trasvase, regamos 43. Eso supone una media de 55 minutos por tahúlla. Tengan ustedes en cuenta que las tahúllas de allí, de nuestra zona, son entre 958 metros y las mil ciento y algo de la zona de Orihuela, la Muela, etcétera.

Por lo tanto, hablemos de una media de mil metros y nos entenderemos mucho mejor todos. Bueno, pues este año llevamos 15 hectómetros cúbicos. No creo que se supere muchísimo más. Y la media son 15 minutos por tahúlla. Yo, me van ustedes a perdonar, pero yo forzosamente tengo siempre que plantear la misma pregunta. Y la planteo porque creo que estoy en mi derecho de plantearla y porque, hasta que no se demuestre lo contrario, nadie me la ha respondido. Y esto lo vengo haciendo desde el año 1995.

Por tanto, no es una cuestión de gobierno de derechas ni de gobierno de izquierdas. Quizá sea mucho peor que todo eso, pero yo tengo la obligación de hacerla y la hago. Ustedes la responderán si saben, si pueden, si les apetece. Y haciendo alusión a lo que don Rafael ha dicho antes al principio, yo también, si quiero, contestaré; y si no, no contestaré, igual que ustedes harán. Pero yo tengo la obligación de hacerla. ¿Alguien tiene algún interés por el mundo de la agricultura? Yo sé que es una pregunta que a veces le impacta a la gente, que dice: «Bueno, este hombre no sabe lo que dice». Sí, sí, sí sé lo que digo. Claro que lo sé. Porque si se tuviese, obviamente no estaríamos en la situación en la que estamos ahora mismo. Tengan ustedes en cuenta que la cuestión de la sequía es completamente cíclica y, por tanto, no hace más que repetirse, como bien se ha dicho antes. Es decir, cada diez años, aproximadamente, aparece el fantasma de la sequía encima de la mesa.

Yo dije el otro día una cosa que a alguien le sentó mal, pero esa es una ventaja de la edad. Cuando uno tiene ciertos años ya encima, ya se permite ciertos lujos que antes no se permitía, pero ahora sí. Bien. En la anterior comisión de la sequía, que formó en el año 1995, yo tuve el placer, entre comillas —y digo entre comillas con todo el sentido esen-

sencial de la paraula—, de rebre tres comissionats en la Comunitat General de Regs de Llevant. Presidia la comissió, si no record mal, Pascual Mollà; hi havia un altre senyor més del PSOE que no sé qui era i el senyor Manuel Ortuño. Sis mesos després de la visita, la conclusió va ser que el que calia fer a Elx era canviar els cultius i tornar una altra vegada al cultiu de la garrofera i al cultiu dels figues paleres. Això de la garrofera ho entenc, ho entenc per una raó elemental. Reconec que hi ha certa quantitat de burros que cal alimentar i que, efectivament, falten garrofes. El tema de les figues paleres, això sí que ja no ho entenc. Fins ací ja no arribe. És a dir, per això he fet la pregunta, que jo vull que vostés ho interpreten sempre en el bon sentit i mai en el roïn.

I torne a repetir, tinc la sensació... certament, certament som els agricultors un col·lectiu de persones jo crec que massa pacífics, que no hem reivindicat mai el que havíem de reivindicar. I que si cert és que enguany passat, el 14 de juliol, a punt de fer un any ja, vam fer una macromanifestació a Múrcia, i després posteriorment, en el mes de setembre, a principis, a Alacant, la veritat i veritat és que ens hem quedat amb la manifestació, però ni més menys que això. Eixa és la pura veritat.

I hi ha una paradoxa important. Cal veure un col·lectiu, com és el col·lectiu dels pescadors, amb moltíssima menys força, en teoria, i cal veure com són capaços de tancar la bocana del port de Barcelona, la de València, i ací no passa res. Han aconseguit part del que volien, però almenys han aconseguit un poc. Però mosatros no és que tan sols no hem aconseguit res, sinó que damunt es qüestiona si el transvasament Tajo-Segura funcionarà o no va funcionar, continuarà funcionant o no seguirà funcionant. I a més, diu un membre destacat del govern de la nació que és la pitjor obra pública que s'ha construït en l'Estat espanyol en els últims cent anys. Això m'el va dir a mi en el seu despatx, en el mes de setembre de l'any 2004, el senyor.

Fixen-se, amb este panorama per davant, amb quines ganes té un de parlar d'inversions. Jo, particularment, me dedique al cultiu de la planta ornamental, a banda de presidir la comunitat. I estem parlant de 80.000 metres d'hivernacle d'alta tecnologia. I volen vostés que me conforme jo amb una aigua d'1.500 aproximadament microsiemens, quan a més això no servix absolutament per a res? Servix, sí, efectivament que servix, servix per a regar a manta, per a regar per inundació i per a fer que les sals es vagen dissolent i fent una sèrie de llavats en terra. Però quan eixa aigua s'ha de subministrar a qualsevol tipus d'arbratge per goteig, on es crea una zona radicular important, d'aproximadament 40-50 centímetres de diàmetre, on es van acumulant les aigües, les sals i els adobs, al final, permeten vostés que diga, que fem un pa com unes hòsties. I això és el que està ocorrent en la nostra comunitat.

És a dir, mosatros volem aigua, necessitem aigua, és urgent que el camp tinga aigua, però aigua de qualitat. És dir, anem de cara a una època en què afortunada o desafortunadament —i de fet, el divendres jo vaig tindre una reunió en la meua cooperativa, que també sóc president de una cooperativa d'agricultors en el camp d'Elx—, on realment ja han començat a arribar els primers símptomes que jo vaig avançar en el seu dia. I és que les cases compradores les nostres en l'estranger comencen a demanar-nos la traçabilitat, però no ja únicament i exclusivament la traçabilitat dels productes fitosanitaris que s'empren per a la consecució de les fruites i de les hortalisses, sinó fins inclús la traçabilitat de l'aigua de reg. Quina traçabilitat li puc donar jo ara mateix

cial de la paraula—, de recibir a tres comisionados en la Comunidad General de Riegos de Levante. Presidía entonces la comisión, si no recuerdo mal, Pascual Mollà; había otro señor más del PSOE que no sé quién era y don Manuel Ortuño. Seis meses después de la visita, la conclusión fue que lo que había que hacer en Elche era cambiar los cultivos y volver otra vez al cultivo del algarrobo y al cultivo de los higos chumbos. Lo del algarrobo lo entiendo, lo entiendo por una razón elemental. Reconozco que hay cierta cantidad de burros que hay que alimentar y que, efectivamente, faltan algarrobas. El tema de los higos chumbos, eso sí que ya no lo entiendo. Hasta ahí ya no llego. Es decir, por eso he hecho la pregunta, que yo quiero que ustedes lo interpreten siempre en el buen sentido y nunca en el malo.

Y vuelvo a repetir, tengo la sensación... ciertamente, ciertamente somos los agricultores un colectivo de personas yo creo que demasiado pacíficos, que no hemos reivindicado nunca lo que teníamos que reivindicar. Y que si cierto es que este año pasado, el 14 de julio, a punto de hacer un año ya, hicimos una macromanifestación en Murcia, y luego posteriormente, en el mes de septiembre, a principios, en Alicante, lo cierto y verdad es que nos hemos quedado con la manifestación, pero nada más que eso. Esa es la pura verdad.

Y hay una paradoja importante. Hay que ver un colectivo, como es el colectivo de los pescadores, con muchísima menos fuerza, en teoría, y hay que ver cómo son capaces de tancar la bocana del puerto de Barcelona, la de Valencia, y aquí no pasa nada. Han conseguido parte de lo que querían, pero por lo menos han conseguido algo. Pero nosotros no es que tan solo no hemos conseguido nada, sino que encima se cuestiona si el trasvase Tajo-Segura va a funcionar o no va funcionar, va a seguir funcionando o no va a seguir funcionando. Y además, dice un miembro destacado del gobierno de la nación que es la peor obra pública que se ha construido en el Estado español en los últimos cien años. Eso me lo dijo a mí en su despacho, en el mes de setiembre del año 2004, el señor.

Fíjense, con este panorama por delante, con qué ganas tiene uno de hablar de inversiones. Yo, particularmente, me dedico al cultivo de la planta ornamental, aparte de presidir la comunidad. Y estamos hablando de 80.000 metros de invernadero de alta tecnología. Y ¿quieren ustedes que me conforme yo con una agua de 1.500 aproximadamente microsiemens, cuando además eso no sirve absolutamente para nada? Sirve, sí, efectivamente que sirve, sirve para regar a manta, para regar por inundación y para hacer que las sales se vayan disolviendo y haciendo una serie de lavados en tierra. Pero cuando esa agua se tiene que suministrar a cualquier tipo de arbolado por goteo, donde se crea una zona radicular importante, de aproximadamente 40-50 centímetros de diámetro, donde se van acumulando las aguas, las sales y los abonos, al final, permitan ustedes que diga, que hacemos un pan como unas hostias. Y eso es lo que está ocurriendo en nuestra comunidad.

Es decir, nosotros queremos agua, necesitamos agua, es urgente que el campo tenga agua, pero agua de calidad. Es decir, vamos de cara a una época en la que afortunada o desafortunadamente... —y de hecho, el viernes yo tuve una reunión en mi cooperativa, que también soy presidente de una cooperativa de agricultores en el campo de Elche—, donde realmente ya han empezado a llegar los primeros síntomas que yo avancé en su día. Y es que las casas compradoras nuestras en el extranjero empiezan a pedimos la trazabilidad, pero no ya única y exclusivamente la trazabilidad de los productos fitosanitarios que se emplean para la consecución de las frutas y de las hortalizas, sino hasta incluso la trazabilidad del agua de riego. ¿Qué trazabilidad le puedo dar yo ahora mismo si no es una mala? Y si es

si no és una roïna? I si és una roïna, ens juguem el futur, ens juguem l'esdevenidor. De ací que torne una altra vegada a fer la pregunta que vaig fer abans al principi. És a dir, si tenim interès pel màs agrícola, i em costa que sí, caldrà dir-ho sense vergonyes, sense embuts i admetre que cal escometre certes coses que són importants, d'una banda, per als agricultors, però moltíssim més important per al conjunt de l'Estat espanyol.

Jo m'atreveria a dir-los a vostés —i no vull que pensen que estic acostant el brasa a la meua sardina— que qualsevol tipus de govern, siga el que siga, en qualsevol país del món civilitzat, siga el que siga, que ignore la seua agricultura, està condemnat a fracassar. La societat quan avança, avança en tots els sentits. Una societat que avança, que es desenrotlla, demanda cada dia més productes de qualitat. I això no es pot fer més que en els països d'origen. És cert que algú pot caure en la temptació de dir: «Bueno, però jo puc importar les llimes, o les taronges o el que siga, de tercers països, on costa moltíssim menys la producció, és molt de menor el cost de la mà d'obra, etcètera, etcètera». Jo els dic a vostés, amb coneixement de causa, que les garanties que es tenen en la nostra zona, concretament en tota la zona de la Comunitat Valenciana, quant a la producció, no es té en cap altre costat del món sencer.

I això cal reconèixer-ho. I el que no ho reconega s'està equivocant estrepitosament, ens està fent un flac favor a un col·lectiu de persones que jo considere importants, faltaria més, per a això són meus.

Però que segurament —torne a repetir—, que no se pot permetre el luxe cap govern, siga el que siga, de mirar, de viure d'esquena a un col·lectiu agrícola que és important, que en la pròpia Comunitat Valenciana té un pes específic important. I que, en definitiva, a banda de la qüestió econòmica que puga reportar... és a dir, a banda del percentatge en el PIB que puga influir, no és menys cert que en una societat avançada com la nostra els únics —i ho dic amb la boca plena—, els únics que mantenim l'ecosistema, els únics que mantenim el medi ambient som precisament els agricultors; una, perquè estem obligats a fer-ho i, dos, perquè les pròpies lleis ens estan obligant a portar un control que certament fins ara no es portava.

Per tant, no sé si he parlat massa, no sé si m'he estés molt o poc, però a mi m'agradaria que a banda del que jo he dit, vostés facen un tipus de preguntes que siguen fàcils, no m'ho posen molt difícil. I, en fi, en el que puga contestaré molt gustosament.»

El Sr. Serrano Richarte dona contestació a les preguntes que li ha formulat el Diputat Sr. Soler:

«Veurem. Jo he volgut dir-li abans..., a més jo li l'agraïsc moltíssim que haja introduït vosté la ironia, perquè a més hi ha una cosa que és absolutament certa: això és una cosa consubstancial amb mi. És a dir, si no, no seria jo, seria una altra cosa. Jo sóc així. És a dir, no és que no em pene-disca, sinó que des de fa alguns anys ho vinc cultivant molt més perquè, entre altres coses, si el saps fer bé, funciona molt bé i dóna molt bons resultats.

El tema de la qualitat de l'aigua és un tema per a mi inquestionable. Mire, és que és un tema que no admet debat cap, per molt que es puga dir. Es poden dir moltíssimes coses i es poden afegir moltíssimes més, totes les que un vullga. Però la veritat i veritat és que existix una diferència fonamental, des del punt de vista objectiu de la qualitat d'aigua, quant a Cortes de Pallás i al assut de la Marquesa. Si vosté vol, podem entrar a debatre quant a volum, si hi ha

una mala, nos jugamos el futuro, nos jugamos el porvenir. De ahí que vuelva otra vez a hacer la pregunta que hice antes al principio. Es decir, si tenemos interés por el mundo agrícola, y me costa que sí, habrá que decirlo sin vergüenzas, sin tapujos y admitir que hay que acometer ciertas cosas que son importantes, por una parte, para los agricultores, pero muchísimo más importante para el conjunto del Estado español.

Yo me atrevería a decirles a ustedes —y no quiero que piensen que estoy arrojando el brasa a mi sardina— que cualquier tipo de gobierno, sea el que sea, en cualquier país del mundo civilizado, sea el que sea, que ignore su agricultura, está condenado a fracasar. La sociedad cuando avanza, avanza en todos los sentidos. Una sociedad que avanza, que se desarrolla, demanda cada día más productos de calidad. Y eso no se puede hacer más que en los países de origen. Es cierto que alguien puede caer en la tentación de decir: «Bueno, pero yo puedo importar los limones, o las naranjas o lo que sea, de terceros países, donde cuesta muchísimo menos la producción, es mucho menor el coste de la mano de obra, etcétera, etcétera». Yo les digo a ustedes, con conocimiento de causa, que las garantías que se tienen en nuestra zona, concretamente en toda la zona de la Comunidad Valenciana, en cuanto a la producción, no se tiene en ningún otro lado del mundo entero.

Y eso hay que reconocerlo. Y el que no lo reconozca se está equivocando estrepitosamente, nos está haciendo un flaco favor a un colectivo de personas que yo considero importantes —faltaría más, para eso son míos.

Pero que seguramente —vuelvo a repetir—, que no se puede permitir el lujo ningún gobierno, sea el que sea, de mirar, de vivir de espaldas a un colectivo agrícola que es importante, que en la propia Comunidad Valenciana tiene un peso específico importante. Y que, en definitiva, aparte de la cuestión económica que pueda reportar... es decir, aparte del porcentaje en el PIB que pueda influir, no es menos cierto que en una sociedad avanzada como la nuestra los únicos —y lo digo con la boca llena—, los únicos que mantenemos el ecosistema, los únicos que mantenemos el medio ambiente somos precisamente los agricultores; una, porque estamos obligados a hacerlo y, dos, porque las propias leyes nos están obligando a llevar un control que ciertamente hasta ahora no se llevaba.

Por tanto, no sé si he hablado demasiado, no sé si me he extendido mucho o poco, pero a mí me gustaría que aparte de lo que yo he dicho, ustedes hagan un tipo de preguntas que sean fáciles, no me lo pongan muy difícil. Y, en fin, en lo que pueda contestaré muy gustosamente.»

El Sr. Serrano Richarte da contestación a las preguntas que le ha formulado el diputado Sr. Soler:

«Vamos a ver. Yo he querido decirle antes..., además yo se lo agradezco muchísimo que haya introducido usted la ironía, porque además hay una cosa que es absolutamente cierta: eso es algo consustancial conmigo. Es decir, si no, no sería yo, sería otra cosa. Yo soy así. Es decir, no es que no me arrepienta, sino que desde hace algunos años lo vengo cultivando mucho más porque, entre otras cosas, si lo sabes hacer bien, funciona muy bien y da muy buenos resultados.

El tema de la calidad del agua es un tema para mí incuestionable. Mire, es que es un tema que no admite debate ninguno, por mucho que se pueda decir. Se pueden decir muchísimas cosas y se pueden añadir muchísimas más, todas las que uno quiera. Pero lo cierto y verdad es que existe una diferencia fundamental, desde el punto de vista objetivo de la calidad de agua, en cuanto a Cortes de Pallás y al azud de la Marquesa. Si usted quiere, podemos entrar a debatir en

més o hi hi ha menys dalt. Però jo li vaig a dir una cosa que no li l'he dit fins a ara, però ja se la diré a vosté ací, perquè crec que és important a més. I crec que és important que conste en acta. Els agricultors volem, preferim, necessitem poca però molt bona, abans que molta i roïna. I de jaixò sabem molt les persones que tenim la grandíssima sort de regar de l'aqüeducte Tajo-Segura. Això és el que va canviar, sens dubte, el sud-est espanyol. I açò s'el vull dir perquè l'aigua de l'assut de la Marquesa mai podrà ser bona mai. Són aigües de retorn. No poden ser bones d'una altra forma. Una altra cosa és si vosté em diu: «Què li pareix si plantejem la presa a Antella?». Per tant, anem a plantejar-ho, em pareix perfecte, cosa que d'altra banda tambéés una barbaritat perquè ja està feta la de dalt, agafe-la vosté d'ací, i en pau i punt.

Però, torne a repetir-li, valen més pocs i bons que molts i roïns. L'assut de la Marquesa desafortunadament són aigües de retorn, i perquè no siguen aigües de retorn hauran de deixar que passe de la part de dalt. Per tant, no la deixi vosté que passe de la part de dalt i utilitzem la que té vosté que deixar que passe. I a banda, òbviament, s'estalviarà vosté quatre o cinc elevacions.

Açò és el a, i, i, o, u de la vida, el que ho vullga veure des de un altre punt de vista, per tant, això ja és una altra història. Però, és que, a més, hi ha una miqueta més que jo no acabe de comprendre.

És a dir, el dia, si és que alguna vegada es modernitza la ribera del Xúquer, l'assut de la Marquesa no tindrà aportacions. D'on les tindrà? Això és una simple qüestió de coneixements. És a dir, no és tan complicat. Si alguna vegada es modernitza, s'ha acabat. I en això tenim els agricultors de la Comunitat de Regs de Llevant una gran experiència.

Mire, vosté, durant moltíssims anys hem elevat aigua de les assarbs de la Vega Baixa. Les assarbs de la Vega Baixa, entre que la vega està desapareixent i les possibles instal·lacions modernes que puga haver-hi quant al regadiu, les assarbs deixaran de funcionar, perquè òbviament les assarbs són els conductors de les aigües filtrables que hi ha allí. No hi ha més. De fet, quan a mosatros se'ns proposa la creació d'una dessalobradoradora en els assarbs de la Vega Baixa diem que no; el primer que va dir que no vaig ser jo. Veurem, no se'ls ocorregua a vostés fer això perquè les assarbs cada vegada desafortunadament tenen menys aigua, i aigua de molt mala qualitat. És a dir, no té sentit cap que vosté plantege una dessalobradoradora al final d'unes assarbs en què diàriament van a menys i ja no van a més. I ací passarà exactament igual, exactament el mateix. El final, a partir d'Antella, del riu, es va a quedar única i exclusivament per a les aigües que vinguen, per on vinguen i les que tinguen que soltar per a mantindre el cabal ecològic, sempre que no passe com en el riu Segura que el cabal ecològic no arriba a cap lloc, que eixa és la segona part.

D'altra banda, diu vosté si els agricultors fem...Mire, jo vull dir-li que a mi una persona a qui vull moltíssim en esta vida, que, per cert, no està molt bé de salut, qui em va ficar en el món de l'agricultura fa molts anys, jo sóc enginyer agrícola, però a banda em va dir: «Si et pica algun dia el verí de les cooperatives i el verí del camp, no et salves ja». I, efectivament, no m'he salvat, és a dir, el meu ja va a pitjor. Però, per això, jo deia fa uns dies, i vosté ho sap molt bé, que em revelava contra l'actitud dels agricultors. El que passa és que fins inclús això també cal entendre-ho.

cuanto a volumen, si hay más o hay menos arriba. Pero yo le voy a decir una cosa que no se la he dicho hasta ahora, pero ya se la voy a decir a usted aquí, porque creo que es importante además. Y creo que es importante que conste en acta. Los agricultores queremos, preferimos, necesitamos poca pero muy buena, antes que mucha y mala. Y de eso sabemos mucho las personas que tenemos la grandísima suerte de regar del acueducto Tajo-Segura. Eso es lo que cambió, sin duda alguna, el sureste español. Y esto se lo quiero decir porque el agua del azud de la Marquesa jamás podrá ser buena nunca. Son aguas de retorno. No pueden ser buenas de otra forma. Otra cosa es si usted me dice: «¿Qué le parece si planteamos la toma en Antella?». Pues, vamos a plantearlo, me parece perfecto, cosa que por otra parte también es una barbaridad porque ya está hecha la de arriba, entonces, cójala usted de ahí, y en paz y punto.

Pero, vuelvo a repetirle, valen más pocos y buenos que muchos y malos. El azud de la Marquesa desafortunadamente son aguas de retorno, y para que no sean aguas de retorno tendrán que dejar que pase de la parte de arriba. Pues, no la deje usted que pase de la parte de arriba y utilicemos la que tiene usted que dejar que pase. Y aparte, obviamente, se ahorrará usted cuatro o cinco elevaciones.

Esto es el a, e, i, o, u de la vida, el que lo quiera ver desde otro punto de vista, pues, eso ya es otra historia. Pero, es que, además, hay algo más que yo no acabo de comprender.

Es decir, el día, si es que alguna vez se moderniza la ribera del Júcar, el azud de la Marquesa no tendrá aportaciones. ¿De dónde las va a tener? Eso es una simple cuestión de conocimientos. Es decir, no es tan complicado. Si alguna vez se moderniza, se ha acabado. Y en eso tenemos los agricultores de la Comunidad de Riegos de Levante una gran experiencia.

Mire, usted, durante muchísimos años hemos elevado agua de los azarbes de La Vega Baja. Los azarbes de La Vega Baja, entre que la vega está desapareciendo y las posibles instalaciones modernas que pueda haber en cuanto al regadío, los azarbes van a dejar de funcionar, porque obviamente los azarbes son los conductores de las aguas filtrables que hay allí. No hay más. De hecho, cuando a nosotros se nos propone la creación de una desalobradoradora en los azarbes de la Vega Baja decimos que no; el primero que dijo que no fui yo. Vamos a ver, no se les ocurra a ustedes hacer eso porque los azarbes cada vez desafortunadamente tienen menos agua, y agua de muy mala calidad. Es decir, no tiene sentido ninguno que usted plantee una desalobradoradora al final de unos azarbes en los que diariamente van a menos y ya no van a más. Y aquí va a pasar exactamente igual, exactamente lo mismo. El final, a partir de Antella, del río, se va a quedar única y exclusivamente para las aguas que vengan, por donde vengan y las que tengan que soltar para mantener el caudal ecológico, siempre y cuando no pase como en el río Segura que el caudal ecológico no llega a ningún sitio, que esa es la segunda parte.

Por otra parte, dice usted si los agricultores hacemos... Mire, yo quiero decirle que a mí una persona a la que quiero muchísimo en esta vida, que, por cierto, no está muy bien de salud, quien me metió en el mundo de la agricultura hace muchos años, yo soy ingeniero agrícola, pero aparte me dijo: «Si te pica algún día el veneno de las cooperativas y el veneno del campo, no te salvas ya». Y, efectivamente, no me he salvado, es decir, lo mío ya va a peor. Pero, por eso, yo decía hace unos días, y usted lo sabe muy bien, que me revelaba contra la actitud de los agricultores. Lo que pasa es que hasta incluso eso también hay que entenderlo.

Sempre dic que la major desgràcia dels agricultors del camp d'Elx ha sigut viure al costat d'una ciutat com Elx. I se'l vaig a explicar i vosté ho va a entendre. Quan un agricultor ha de viure forçosament de la agricultura perquè no té una altra cosa, no té un altre entorn, aguditzat l'enginy, se sacrifica més, etcètera, etcètera. Però, estarà vosté d'acord amb mi que a mesura que la societat evoluciona, a mesura que la vida avança, no deixarà vosté de reconèixer que un col·lectiu important, una gent o una quantitat important de les persones miren els agricultors com si fossen una zona pràcticament de rebuig, un col·lectiu de rebuig. Això té vosté que reconèixer-ho que és així, encara que em dolga dir-ho, però és així.

Per tant, ací trenque una punta de llança a favor dels agricultors. És a dir, l'agricultor desafortunadament quan les coses no li van bé, que és moltes vegades al cap de la seua vida, no vol que els seus fills continuen anant. Però, perquè no volen que els seus fills continuen anant? Perquè per ningú que passe tindre que viure abans com se vivia, jo ho he vist, jo ho he conegut, el camp d'Elx, tindre que eixir a les tres, a les quatre, a les cinc de la demà en ple hivern, etcètera, etcètera. Bo, això és el que afortunadament la societat i els governs han intentat entre tots canviar. I en això estem.

Jo li he de dir a vosté que, com a president de la Cooperativa del Camp d'Elx, tinc el tremend orgull de dir-li que dia a dia tinc més quantitat de jòvens. Cert, pocs, però cada dia tinc més, i més perquè es donen compte de com és d'agradable viure i treballar en el camp, de la qualitat de vida que suposa això, amb una tecnologia que no té res a veure ja amb l'anterior, amb un sistema de vida que afortunadament està ja canviant i amb un reconeixement a més per part de la societat. I, vosté ho ha dit molt bé, que quant valdrà al final un metre cúbic d'oxigen o d'aire net.

Però, li vaig a dir més. Per ningú que passe, veure com avancen les construccions, veure el que un pensa en la seua casa a la nit i diu: «Açò quan valdrà, xe? Si em requalificaren açò, quant valdrà?». I ací es produïx la diarrea mental aquella de dir: Seguisc? No seguisc? Val la pena o m'espere un poc a veure si tinc sort i la requalificació es va ampliant un poquet més i m'agarra una altra zona i, al cap i a la fi, amb açò viu, etcètera, etcètera? En fi, al final de la pel·lícula hi ha moltíssima gent que espera veure la varietat, que vostés coneixen molt bé, en la zona de València, com s'anomena ara, ja no es tracta de clementines, ni es tracta de totes eixes coses, es tracta d'una altra cosa.

Però, és que, a més, li vaig a dir una miqueta més. I ací se que acostaré el brasa a la meua sardina, entre altres coses perquè és la meua obligació fer-ho així. No estaria de més tampoc que la societat actual, que està en deute i estarà en deute tota la vida amb la societat agrària, pague un poc del que li deu. Jo em puc remuntar, i vostés això el saben molt bé, a l'època, per exemple, del 1400 i, 1500, 1600, quan els senyors de la guerra per a fer les seues guerres particulars eixien al camp, ho espoliaven tot, se ho portaven i ací pau i allà glòria. I a ningú se li pot oblidar, i estic segur d'això, que el 80% dels industrials valencians han tingut les seues arrels anteriorment en el camp. A veure si per fer una cosa magnífica i sensacional matarem al pare i a la mare. No sé si m'explique. Este és un tema de paciència, este és un tema que hi haurà que valorar en tota la seua extensió, i no anem tan ràpids perquè pots caldrà assentar-se cinc minuts a pensar que hi ha un col·lectiu de persones que ha tingut un mèrit increïble en

Siempre digo que la mayor desgracia de los agricultores del campo de Elche ha sido vivir al lado de una ciudad como Elche. Y se lo voy a explicar y usted lo va a entender. Cuando un agricultor tiene que vivir forzosamente de la agricultura porque no tiene otra cosa, no tiene otro entorno, entonces agudiza el ingenio, se sacrifica más, etcétera, etcétera. Pero, estará usted de acuerdo conmigo que a medida que la sociedad evoluciona, a medida que la vida avanza, no dejará usted de reconocer que un colectivo importante, una gente o una cantidad importante de las personas miran a los agricultores como si fuesen una zona prácticamente de desecho, un colectivo de desecho. Eso tiene usted que reconocerlo que es así, aunque me duela decirlo, pero es así.

Por tanto, ahí rompo una punta de lanza a favor de los agricultores. Es decir, el agricultor desafortunadamente cuando las cosas no le van bien, que es muchas veces al cabo de su vida, no quiere que sus hijos continúen yendo. Pero, ¿por qué no quieren que sus hijos continúen yendo? Porque que nadie pase por tener que vivir como se vivía antes, yo lo he visto, yo lo he conocido, el campo de Elche, tener que salir a las tres, a las cuatro, a las cinco de la mañana en pleno invierno, etcétera, etcétera. Bueno, eso es lo que afortunadamente la sociedad y los gobiernos han intentado entre todos cambiar. Y en eso estamos.

Yo le tengo que decir a usted que, como presidente de la Cooperativa del Campo de Elche, tengo el tremendo orgullo de decirle que día a día tengo más cantidad de jóvenes. Certo, pocos, pero cada día tengo más, y más porque se dan cuenta de lo agradable que es vivir y trabajar en el campo, de la calidad de vida que supone eso, con una tecnología que no tiene nada que ver ya con lo anterior, con un sistema de vida que afortunadamente está ya cambiando y con un reconocimiento además por parte de la sociedad. Y, usted lo ha dicho muy bien, que cuánto va a valer al final un metro cúbico de oxígeno o de aire limpio.

Pero, le voy a decir más. Por nadie que pase, ver cómo avanzan las construcciones, ver lo que uno piensa en su casa por la noche y dice: «Açò quan valdrà, xe? Si me requalificaren açò, quant valdrà?». Y ahí se produce la diarrea mental aquella de decir: ¿Sigo? ¿No sigo? ¿Vale la pena o me espero un poco a ver si tengo suerte y la recalificación se va ampliando un poquito más y me pilla otra zona y, al fin y al cabo, con esto vivo, etcétera, etcétera? En fin, al final de la película hay muchísima gente que espera ver la variedad, que ustedes conocen muy bien, en la zona de Valencia, cómo se llama ahora, ya no se trata de clementinas, ni se trata de todas esas cosas, se trata de otra cosa.

Pero, es que, además, le voy a decir algo más. Y aquí se que voy a arrimar el ascua a mi sardina, entre otras cosas porque es mi obligación hacerlo así. No estaría de más tampoco que la sociedad actual, que está en deuda y estará en deuda toda la vida con la sociedad agraria, pague un poco de lo que le debe. Yo me puedo remontar, y ustedes eso lo saben muy bien, a la época, por ejemplo, del 1400 y pico, 1500, 1600, cuando los señores de la guerra para hacer sus guerras particulares salían al campo, lo expoliaban todo, se lo llevaban y aquí paz y allá gloria. Y a nadie se le puede olvidar, y estoy seguro de ello, que el 80% de los industriales valencianos han tenido sus raíces anteriormente en el campo. A ver si por hacer una cosa magnífica y sensacional vamos a matar al padre y a la madre. No sé si me explico. Este es un tema de paciencia, este es un tema que habrá que valorar en toda su extensión, y no vayamos tan rápidos porque a lo mejor habrá que sentarse cinco minutos a pensar que hay un colectivo de personas que ha tenido un mérito

esta vida i que esta societat nostra té l'obligació de reconèixer-se'l.

I en tercer lloc li diré, a la seua pregunta sobre l'Ebre, que jo no he dit mai que no a l'Ebre, ni moltíssim menys al contrari, jo he anat molt més enllà. Jo he dit sempre, i ho seguiré repetint perquè crec que és així, i que és bo, a més, per a tots els espanyols, que el que ha de fer el govern espanyol, este o el que vinga, és la interconnexió de les conques. No vull ja que m'interconexionen amb el riu Ebre únicament. És que pareix que en este país no és més que el riu Ebre. No, no, mire, vosté, està el riu Ebre, està el riu Duero, està el Tajo que ja ¡ho hem fet afortunadament, i hi ha altres rius cabalosos que d'haver-hi una interconnexió de les conques, per tant, les coses serien d'una altra forma diferent.

I jo li he de dir a vosté més. Jo li vaig dir en el seu dia a la ministra de Medi Ambient, a la senyora Cristina, i ara mateix ha tornat a eixir una altra vegada en premsa que les conques espanyoles, els embassaments espanyols estan al cinquanta i tants. És a dir, a mi això no em diu res, absolutament res. I se'l vaig a demostrar a vostés igual que a ella.

Açò em recorda un poc les estadístiques en l'època de Franco, de l'anterior cap de l'Estat, quan deia que els espanyols ens menjàvem com a terme mitjà tres-cents i pico de pollastres a l'any. Però, clar, sempre hi havia algun que es menjava un o dos únicament, i deia: «I els altres on estan, perquè collins no els he vist? A vore, qui els tinga que em done».

Bo, per tant, ací estem parlant exactament del mateix. El que ningú diu de cap mode és que els embassaments de l'Ebre, els del Duero, els de la part nord, estan al 85%. Estadísticament parlant, si vosté a un 85 li suma un 11 del Segura i un 12 del Xúquer, i algun més que hi ha per ací, per tant, evidentment, li ix una mitjana del 50%, però això no vol dir que en este país no hi haja aigua.

«Diga'm vosté la quantitat d'hectòmetres cúbics que tenim embassats en el conjunt de l'Estat espanyol i jo li contestaré a vosté». Per tant, se'l vaig a dir. Hi ha 12.000 hectòmetres cúbics. Això vol dir que mentres no es demostre el contrari, este país podia resistir perfectament sense ploure un sol dia durant 10 anys.

Per tant, deixem-nos de demagògies i de fer formes rars, i al final de la pel·lícula ha de dir: vosté té voluntat política d'arreglar açò o no la té, perquè si no la té diga-ho i ací hem acabat ja amb esta història? I ara em vaig a menjar que ja és tard i ací hem acabat. Però, si no, és que es cau per si sol. És a dir, és que hem arribat a la mateixa situació que hem arribat ¡en els últims anys sempre. És a dir, a demanar que no ploga perquè s'arregle d'una punyetera vegada el problema del aigua i a ser prou racionals com per a pensar i dir: «Bueno, què vull fer jo amb esta gent i com solucionaré jo este problema?». Clar, jo els he de dir a vostés que ací hi ha una cosa que no cuadra.

Vostés saben que des del sindicat vam fer la primer operació de compra d'aigua entre comunitats de regants, concretament a la Comunitat de Regants d'Extremera. Allò va ser una punta de llança que es va trencar en el seu dia, que d'una banda va ser lloai, i d'altra banda, va ser tremendament... Va haver-hi molta gent que va ser molt crítica amb les persones que van intervenir, entre altres jo, que ho vaig tindre que viure en molt primera persona quan paguem al final, ajustem el preu al final ja de tot, en unes 32 o 33 pessetes el metre cúbic. Vostés han de saber que la Mancomunitat de Canals del Taibilla li deu al Sindicato

increíble en esta vida y que esta sociedad nuestra tiene la obligación de reconocérselo.

Y en tercer lugar le diré, a su pregunta sobre el Ebro, que yo no he dicho nunca que no al Ebro, ni muchísimo menos al contrario, yo he ido mucho más allá. Yo he dicho siempre, y lo seguiré repitiendo porque creo que es así, y que es bueno, además, para todos los españoles, que lo que tiene que hacer el gobierno español, éste o el que venga, es la interconexión de las cuencas. No quiero ya que me interconexionen con el río Ebro únicamente. Es que parece ser que en este país no es más que el río Ebro. No, no, mire, usted, está el río Ebro, está el río Duero, está el Tajo que ya lo hemos hecho afortunadamente, y hay otros ríos caudalosos que de haber una interconexión de las cuencas, pues, las cosas serían de otra forma diferente.

Y yo le tengo que decir a usted más. Yo le dije en su día a la ministra de Medio Ambiente, a doña Cristina, y ahora mismo ha vuelto a salir otra vez en prensa que las cuencas españolas, los embalses españoles están al cincuenta y tantos. Es decir, a mí eso no me dice nada, absolutamente nada. Y se lo voy a demostrar a ustedes igual que a ella.

Esto me recuerda un poco las estadísticas en la época de Franco, del anterior jefe del Estado, cuando decía que los españoles nos comíamos como término medio trescientos y pico de pollos al año. Pero, claro, siempre había alguno que se comía uno o dos únicamente, y decía: «¿Y los otros dónde están, porque jo no els he vist? A vore, qui els tinga que me'ls done».

Bueno, pues, aquí estamos hablando exactamente de lo mismo. Lo que nadie dice de modo alguno es que los embalses del Ebro, los del Duero, los de la parte norte, están al 85%. Estadísticamente hablando, si usted a un 85 le suma un 11 del Segura y un 12 del Júcar, y alguno más que hay por ahí, pues, evidentemente, le sale una media del 50%, pero eso no quiere decir que en este país no haya agua.

«Dígame usted la cantidad de hectómetros cúbicos que tenemos embalsados en el conjunto del Estado español y yo le contestaré a usted». Pues, se lo voy a decir. Hay 12.000 hectómetros cúbicos. Eso quiere decir que mientras no se demuestre lo contrario, este país podía resistir perfectamente sin llover un solo día durante 10 años.

Por tanto, dejémonos de demagogias y de hacer hechuras raras, y al final de la película tiene que decir: ¿usted tiene voluntad política de arreglar esto o no la tiene, porque si no la tiene dígame y aquí hemos acabado ya con esta historia? Y ahora me voy a comer que ya es tarde y aquí hemos acabado. Pero, si no, es que se cae por sí solo. Es decir, es que hemos llegado a la misma situación que hemos llegado en los últimos años siempre. Es decir, a pedir que no llueva para que se arregle de una puñetera vez el problema del agua y a ser lo suficientemente racionales como para pensar y decir: «Bueno, ¿qué quiero hacer yo con esta gente y cómo voy a solucionar yo este problema?». Claro, yo les tengo que decir a ustedes que aquí hay algo que no cuadra.

Ustedes saben que desde el sindicato hicimos la primer operación de compra de agua entre comunidades de regantes, concretamente a la Comunidad de Regantes de Extremera. Aquello fue una punta de lanza que se rompió en su día, que por una parte fue alabado y, por otra parte, fue tremendamente... Hubo mucha gente que fue muy crítica con las personas que intervinieron, entre otras yo, que lo tuve que vivir en muy primera persona cuando pagamos al final, ajustamos el precio al final ya de todo, en unas 32 o 33 pesetas el metro cúbico. Ustedes tienen que saber que la Mancomunidad de Canales del Taibilla le debe al Sindicato

Central de Regants de l'Aqüeducte Tajo-segura uns 40 hectòmetres cúbics d'aigua que ja ens l'arrossega des de fa molt de temps.

Jo recorde que fa dos mesos, aproximadament, tres mesos abans de fer l'operació esta, bo, vam tindre una reunió amb el president de la Mancomunitat de Canals del Taibilla i li vam posar damunt de la taula, una de dos, o l'opció de tornar-nos l'aigua o que ens pagara l'aigua aquella que ens havien sostret, entre cometes. Va dir que no podia pagar-la a eixe preu de cap de les formes perquè era totalment prohibitiu per part del Ministeri de Medi Ambient. I hui ens trobem amb que fa 15 o 20 dies, un mes escàs, ha fet una operació la Mancomunitat de Canals del Taibilla amb una comunitat de regants del costat d'Extremera, en la qual hi ha pagat l'aigua quasi a 53 pessetes el metre cúbic. I açò no li ve bé, perquè si deia que abastiments no podia fer-ho, resulta que sí que pot fer-ho. Per tant, si sí que pot fer-ho, les pròximes plantes dessalinitzadores que siguen per a abastiments i l'aigua que s'allibera de no anar a abastiments, per tant, que vinga als regadius. Perquè ací, si hi ha algú que no puga pagar l'aigua a eixes 53 pessetes el metre cúbic som els agricultors.

I amb esta operació que jo acabe de dir-los a vosteds queda perfectament desmuntat i completament clar que sí que pot ser que abastiments pague i que, per tant, les plantes dessaladores siguen per a abastiments i que s'allibere aigua per a regadiu per un altre lloc i per un altre sistema ¡que coste menys diners.»

A continuació, el President, suspén la sessió fins el proper dilluns 19 de juny a les 10,30 hores.

Reunió de la Comissió del dia 19 de juny de 2006:

Al igual que en la reunió anterior, no acudixen a la Comissió ningun dels Diputats del Grup Parlamentari Socialista ni del Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana:Entesa.

– Compareixença de D. Joan Brusca Beltrán, Secretari General de l'Unió de Llauredors i Ramaders-COAG

«Moltes gràcies, senyor president. Bé, en primer lloc, bon dia a tots i totes.

Senyories, gràcies per haver-me convidat a participar en esta comissió de la sequera de les Corts. I sobretot perquè, bé, me cap la satisfacció que, pel que tinc entés, sóc l'únic compareixent que ha estat proposat pels tres partits, que això també a mi me causa una satisfacció.

Bé, jo, en primer lloc m'agradaria transmetre a tots vostés la nostra preocupació. Però també la nostra insatisfacció al no... per no haver pogut aconseguir, diguem el consens necessari, que d'alguna manera haja possibilitat que esta comissió de la sequera, tal com apuntava el president, doncs al nostre entendre no s'ha aconseguit que siga el més plural possible. I sobretot també allunyada de posicionaments polítics, que jo crec que és una cosa en què es cau massa vegades, sobretot en el tema de l'aigua que és el que ens porta hui aquí.

I una organització com la nostra sempre s'ha caracteritzat per la seua pluralitat i independència, i en este cas trobe a faltar més veus en esta comissió que les que finalment passaran per ací. Però, bé, és el que hi ha. I m'agradaria recordar-los que en el darrer estiu les principals organitzacio-

Central de Regantes del Acueducto Tajo-Segura unos 40 hectómetros cúbicos de agua que ya nos la viene arrasando desde hace mucho tiempo.

Yo recuerdo que hace dos meses, aproximadamente, tres meses antes de hacer la operación ésta, bueno, tuvimos una reunión con el presidente de la Mancomunidad de Canales del Taibilla y le pusimos encima de la mesa, una de dos, o la opción de devolvernos el agua o de que nos pagase el agua aquella que nos habían sustraído, entre comillas. Dijo que no podía pagarla a ese precio de ninguna de las formas porque era totalmente prohibitivo por parte del Ministerio de Medio Ambiente. Y hoy nos encontramos con que hace 15 o 20 días, un mes escaso, ha hecho una operación la Mancomunidad de Canales del Taibilla con una comunidad de regantes de al lado de Extremera, en la cual ha pagado el agua casi a 53 pesetas el metro cúbico. Y esto no le viene bien, porque si decía que abastecimientos no podía hacerlo, resulta que sí que puede hacerlo. Pues, si sí que puede hacerlo, las próximas plantas desalinizadoras que sean para abastecimientos y el agua que se libera de no ir a abastecimientos, pues, que venga a los regadíos. Porque aquí, si hay alguien que no pueda pagar el agua a esas 53 pesetas el metro cúbico somos los agricultores.

Y con esta operación que yo acabo de decirles a ustedes queda perfectamente desmontado y completamente claro que sí que puede ser que abastecimientos pague y que, por tanto, las plantas desalinizadoras sean para abastecimientos y que se libere agua para regadío por otro sitio y por otro sistema que cueste menos dinero.

A continuació el Presidente suspende la sesión hasta el próximo lunes 19 de junio, a las 10:30 horas.

Reunión de la Comisión del día 19 de junio de 2006:

Al igual que en la reunión anterior, no acuden a la Comisión ningun de los Diputados del Grupo Parlamentario Socialista ni del Grupo Parlamentario Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana:Entesa.

– Comparecencia de don Joan Brusca Beltrán, secretario general de la Unió de Llauredors i Ramaders-COAG

«Muchas gracias, señor presidente. Bien, en primer lugar, buenos días a todos y todas.

Señorías, gracias por haberme invitado a participar en esta comisión de la sequía de Les Corts. Y sobre todo porque, bien, me cabe la satisfacción de que, por lo que tengo entendido, soy el único compareciente que ha estado propuesto por los tres partidos, que eso también a mí me causa una satisfacción.

Bien, yo, en primer lugar me gustaría transmitir a todos ustedes nuestra preocupación. Pero también nuestra insatisfacción al no... por no haber podido lograr, digamos el consenso necesario, que de alguna manera haya posibilidad de que esta comisión de la sequía, tal como apuntaba el presidente, pues a nuestro entender no se ha logrado que sea lo más plural posible. Y sobre todo también alejada de posicionamientos políticos, que yo creo que es una cosa en la que se cae demasiadas veces, sobre todo en el tema del agua, que es lo que nos trae hoy aquí.

Y una organización como la nuestra siempre se ha caracterizado por su pluralidad e independencia, y en este caso hecho de menos más voces en esta comisión que las que finalmente pasarán por aquí. Sin embargo, bien, es lo que hay. Y me gustaría recordarles que en el último verano las principales organizacio-

cions, o les més importants de la nostra comunitat, signarem un document de consens sobre el futur hídric a la nostra comunitat, que jo m'imagino que tots vostres coneixen. Però que m'agradaria recordar en esta comissió sobre la sequera, ja que és, diguem l'opinió conjunta i majoritària, de les o dels representants dels llauradors valencians. El que està clar és que la Comunitat Valenciana patix un clar dèficit hídric, que ha de ser resolt i paliat de manera urgent, però també de manera eficaç. I en esta línia pense que s'ha d'apostar per totes les mesures i actuacions, siguen del tipus que siguen, per a assegurar d'alguna manera el proveïment necessari d'aigua per al sector agropecuari valencià.

I estes mesures han de contemplar tota una sèrie d'actuacions, per a mosatros de caràcter prioritari, com serien o que van, diguem, des de la modernització del regadiu per a incrementar sobretot una cosa que és molt important i més en estos moments de sequera, l'estalvi d'aigua; la utilització i depuració d'aigües residuals; dessalinitzadores allà on eixa solució siga factible. I sobretot, i si fóra necessari, però ahí mosatros apuntem que sempre que compte amb el suficient consens social i tècnic de les diferents parts, una de la... quant a la cessió... sobretot quant a la cessió, diguem de... sobrants de conques excedentàries a conques deficitàries. Totes estes mesures entenem que són necessàries i també complementàries. I mai excloents una de l'altra, i que d'alguna manera servirien i serviran, en este cas, per a solucionar els problemes hídrics que cada una de les zones agràries valencianes deficitàries està afrontant avui en dia.

I a més a més, s'hauria de tindre clar les prioritats actuals sobre els usos d'aigua. La Llei d'aigua prioritza usos agraris de l'aigua sobre el turisme i l'oci, però en la pràctica molts ajuntaments de tot tipus i de tot color polític fan d'alguna manera cas omís a complir, diguem, esta llei. Exigim tant a les administracions com als partits polítics, que d'alguna manera deixem d'una vegada per totes d'utilitzar els recursos hídrics com una arma en una batalla política, en la qual l'única perdedora en general és la societat valenciana, però molt particularment els regants, en este cas els llauradors, i que actuen per allò que van ser triats en les urnes; és a dir, per a solucionar problemes dels seus administrats.

Jo crec que hem donat una bona mostra, des de La Unió de Llauradors, de la nostra defensa dels interessos i demandes dels llauradors, independentment de qualsevol tipus d'afiliació política. I en eixe sentit, cal dir que el camp valencià necessita aigua en quantitat, de qualitat, i a un preu que el llaurador puga assumir, sobretot tenint en compte l'actual situació de crisi que ve patint el sector agrari.

L'aigua que necessitem i exigim és per a continuar treballant les nostres explotacions, per a viure d'una professió necessària i digna. I per a seguir sent un referent mundial quant a producció de productes agroalimentaris. I si continuem sent competitius en els mercats, en gran part és perquè el preu de l'aigua encara és prou assumible.

Però anem en camí que cada vegada ho siga menys. I ens dona la sensació moltes vegades que se pretén unflar el preu de l'aigua, que sens ofega deliberadament perquè abandonem, i que eixa aigua, en definitiva, passe a altres sectors com és l'urbanisme, com és el turisme, com és l'oci. I ahí sí que m'agradaria, senyories, almenys dir-los que des de La Unió no anem a permetre, i no volem ser tampoc còmplices d'una reconversió, que a més a més,

o las más importantes de nuestra comunidad, firmamos un documento de consenso sobre el futuro hídrico en nuestra comunidad, que yo me imagino que todos ustedes conocen. Pero que me gustaría recordar en esta comisión sobre la sequía, ya que es, digamos la opinión conjunta y mayoritaria, de las o de los representantes de los labradores valencianos. Lo que está claro es que la Comunidad Valenciana sufre un claro déficit hídrico, que debe ser resuelto y paliado de manera urgente, pero también de manera eficaz. Y en esta línea pienso que se debe apostar por todas las medidas y actuaciones, sean del tipo que sean, para asegurar de alguna manera el abastecimiento necesario de agua para el sector agropecuario valenciano.

Y estas medidas deben contemplar toda una serie de actuaciones, para nosotros de carácter prioritario, como serían o que van, digamos, desde la modernización del regadío para incrementar sobre todo una cosa que es muy importante y más en estos momentos de sequía, el ahorro de agua; la utilización y depuración de aguas residuales; desalinizadoras allá donde esa solución sea factible. Y sobre todo, y si fuera necesario, pero ahí nosotros apuntamos que siempre que cuente con el suficiente consenso social y técnico de las diferentes partes, una de la... en cuanto a la cesión... sobre todo en cuanto a la cesión, digamos de... sobrantes de cuencas excedentarias a cuencas deficitarias. Todas estas medidas entendemos que son necesarias y también complementarias. Y nunca excluyentes una de la otra, y que de alguna manera servirían y servirán, en este caso, para solucionar los problemas hídricos que cada una de las zonas agrarias valencianas deficitarias está afrontando hoy en día.

Y además, se deberían tener claras las prioridades actuales sobre los usos de agua. La Ley de agua prioriza usos agrarios del agua sobre el turismo y el ocio, pero en la práctica muchos ayuntamientos de todo tipo y de todo color político hacen de alguna manera caso omiso a cumplir, digamos, esta ley. Exigimos tanto a las administraciones como a los partidos políticos, que de alguna manera dejemos de una vez por todas de utilizar los recursos hídricos como un arma en una batalla política, en la que la única perdedora en general es la sociedad valenciana, pero muy particularmente los regantes, en este caso los labradores, y que actúen por aquello que fueron elegidos en las urnas; es decir, para solucionar problemas de sus administrados.

Yo creo que hemos dado una buena muestra, desde la Unió de Llauradors, de nuestra defensa de los intereses y demandas de los labradores, independientemente de cualquier tipo de afiliación política. Y en ese sentido, hay que decir que el campo valenciano necesita agua en cantidad, de calidad y a un precio que el labrador pueda asumir, sobre todo teniendo en cuenta la actual situación de crisis que viene padeciendo el sector agrario.

El agua que necesitamos y exigimos es para continuar trabajando nuestras explotaciones, para vivir de una profesión necesaria y digna. Y para seguir siendo un referente mundial en cuanto a producción de productos agroalimentarios. Y si continuamos siendo competitivos en los mercados, en grande parte es porque el precio del agua aún es suficientemente asumible.

Pero vamos encaminados a que cada vez lo sea menos. Y nos da la sensación muchas veces de que se pretende hinchar el precio del agua, que se nos ahoga deliberadamente para que abandonemos, y que esa agua, en definitiva, pase a otros sectores como es el urbanismo, como es el turismo, como es el ocio. Y ahí sí que me gustaría, señorías, al menos decirles que desde La Unió no vamos a permitir, y no queremos ser tampoco còmplices de una reconversión, que

com estem denunciant últimament, està eixint debades a l'administració.

Tampoc no anem a permetre que se'ns continue utilitzant els llauradors i els ramaders com a escuts en disputes polítiques que només duen a l'enfrontament, a la divisió en la societat, amb una finalitat merament electoral i per tant egoïsta. I en eixe sentit, diem que no podem permetre que l'aigua es convertisca en el principal element que produïska una fractura en la societat valenciana, però inclús entre territoris veïns. I en eixe sentit també dir que per descomptat, no en el nostre nom.

I ahí..., i per tant instem les diferents administracions públiques i els partits polítics, perquè des del diàleg, la comprensió mútua, el consens, se llimen aspors, que es rebaixe el clima d'enfrontament actual i que des d'eixa base es porte aigua de la forma més ràpida i econòmica possible per al camp valencià en general, i més concretament per a aquelles zones que d'alguna forma patixen de manera molt més greu, diguem eixe dèficit hídric.

I molts de vostés, senyories, i altres que no estan ací, en les seues declaracions continues, d'alguna manera entenem que han contaminat el debat de l'aigua, per la qual cosa pensem que es fa imprescindible que es dediquen a legislar, administrar, i deixen parlar els tècnics independents i els mateixos regants.

I bé, jo crec que és el tema estrella i el que s'està utilitzant jo crec que massa. I ahí sí que m'agradaria referir-me. Mosatros, com a Unió de Llauradors, estem a favor dels trasvasaments quan estos se realitzen des del consens polític, social, econòmic i mediambiental.

I en eixe sentit, bé, ja diguérem en eixe acord que prengueren les organitzacions agràries, que defensaríem, si hi haguera necessitat, la realització d'un xicotet trasvasament des de l'Ebre fins a Sagunt; utilitzant part de la infraestructura que ja existix per a cobrir les necessitats de la província de Castelló, part de la qual se troba en l'àmbit geogràfic de la Confederació Hidrogràfica de l'Ebre. I d'esta manera podríem aconseguir alliberar més recursos, que en este cas se podrien traslladar cap al sud, i estic referint-me sobretot a la conca del Vinalopó.

I volem des d'una visió merament o purament agrària el millor per als regants del Vinalopó i per als regants de la Ribera. I per això no podem ni hem de perdre el temps en disputes, sobre com ha d'arribar l'aigua, perquè d'alguna manera correm el perill que esta no arribe mai, i que per tant eixa aigua tan necessitada, sobretot, en este cas concret pels regants del Vinalopó, mai apleguen a vore com aplega eixa aigua tan necessitada.

I per tant, també esperem, o millor dit, estem també a favor del trasvasament Xúquer-Vinalopó, sempre que d'alguna manera no se provoqe cap retard quant a la finalització de les obres, i el que és més tan important, que no suppose sobretot tampoc un increment quant al cost de l'aigua per als regants del Vinalopó.

A més, entenem que les administracions haurien d'emprendre tota una sèrie de mesures, que entenem que són necessàries perquè la qualitat de l'aigua trasvasada siga la màxima. I això entenem que sols se pot aconseguir fent acomplir la normativa en matèria de depuració d'aigües residuals de manera correcta, a tots aquells ajuntaments que actualment estan abocant directament al riu Xúquer.

Per referir-me també a una situació que mosatros ja criticàrem en el seu moment i denunciàrem però que continua estant ahí, i és que l'actual Pla nacional de regadius és total-

además, como estamos denunciando últimamente, está saliendo gratis a la administración.

Tampoco no vamos a permitir que se continúe utilizando a los labradores y los ganaderos como escudos en disputas políticas que solo llevan al enfrentamiento, a la división en la sociedad, con una finalidad meramente electoral y por lo tanto egoísta. Y en ese sentido, decimos que no podemos permitir que el agua se convierta en el principal elemento que produzca una fractura en la sociedad valenciana, pero incluso entre territorios vecinos. Y en ese sentido también decir que desde luego, no en nuestro nombre.

Y ahí..., y por lo tanto instamos a las diferentes administraciones públicas y los partidos políticos, porque desde el diálogo, la comprensión mutua, el consenso, se liman asperezas, que se rebaje el clima de enfrentamiento actual y que desde esa base se lleve agua de la forma más rápida y económica posible para el campo valenciano en general, y más concretamente para aquellas zonas que de alguna forma sufren de manera mucho más grave, digamos ese dèficit hídrico.

Y muchos de ustedes, señorías, y otros que no están aquí, en sus declaraciones continuas, de alguna manera entendemos que han contaminado el debate del agua, por lo cual pensamos que se hace imprescindible que se dediquen a legislar, administrar, y dejen hablar los técnicos independientes y los mismos regantes.

Y bien, yo creo que es el tema estrella y el que se está utilizando yo creo que demasiado. Y ahí sí que me gustaría referirme. Nosotros, como Unió de Llauradors, estamos a favor de los trasvases cuando estos se realizan desde el consenso político, social, económico y medioambiental.

Y en ese sentido, bien, ya dijimos en ese acuerdo que tomaron las organizaciones agrarias que defenderíamos, si hubiera necesidad, la realización de un pequeño trasvase desde el Ebro hasta Sagunt, utilizando parte de la infraestructura que ya existe para cubrir las necesidades de la provincia de Castelló cuya parte se encuentra en el ámbito geográfico de la Confederación Hidrogràfica del Ebro. Y de esta manera podríamos lograr liberar más recursos, que en este caso se podrían trasladar hacia el sur, y estoy refiriéndome sobre todo a la cuenca del Vinalopó.

Y queremos desde una visión meramente o puramente agraria lo mejor para los regantes del Vinalopó y para los regantes de la Ribera. Y por eso no podemos ni debemos perder el tiempo en disputas sobre cómo debe llegar el agua, porque de alguna manera corremos el peligro de que esta no llegue nunca, y que por lo tanto esa agua tan necesitada, sobre todo, en este caso concreto por los regantes del Vinalopó, nunca lleguen a ver como llega esa agua tan necesitada.

Y por lo tanto, también esperamos, o mejor dicho, estamos también a favor del trasvase Xúquer-Vinalopó, siempre que de alguna manera no se provoqe ningún retraso en cuanto a la finalización de las obras, y lo que es más importante, que no suponga sobre todo tampoco un incremento en cuanto al coste del agua para los regantes del Vinalopó.

Además, entendemos que las administraciones deberían emprender toda una serie de medidas que entendemos que son necesarias para que la calidad del agua trasvasada sea la máxima. Y eso entendemos que solo se puede lograr haciendo cumplir la normativa en materia de depuración de aguas residuales de manera correcta, a todos aquellos ayuntamientos que actualmente están vertiendo directamente en el río Júcar.

Por referirme también a una situación que nosotros ya criticamos en su momento y denunciarnos pero que continúa estando ahí, es que el actual Plan nacional de regadíos es total-

ment insuficient, i mosatros apuntarem distints motius. Per una part, la nostra comunitat ha perdut en els últims deu anys 30.000 hectàrees de regadiu. I en eixe sentit no se'n dona la possibilitat de poder recuperar-les, creant un greuge comparatiu amb altres comunitats autònomes.

I el Pla nacional de regadius no contempla noves hectàrees de regadiu, aspecte que mosatros recolzem en principi, ja que entenem que un dels objectius principals ha de ser millorar i racionalitzar la gestió dels recursos hídrics. Però una de les conseqüències més palpables del procés que s'està produint és la dependència del regadiu valencià cap al cultiu dels cítrics. I és indispensable per a mosatros recuperar el terreny perdut, i per tant assignar noves hectàrees de regadiu a aquelles zones que hagen patit d'una manera més evident esta pèrdua de zones de regadiu. I sempre tenint en compte la disponibilitat d'aigua fins a poder arribar als nivells que teníem els anys noranta quant a superfície de regadiu a la nostra comunitat.

En eixe sentit, mosatros també, d'eixe Pla nacional de regadius, el que venim reclamant és la necessitat de crear nous regadius de caràcter social, sobretot per a les zones més desfavorides de la nostra comunitat, que mai estem pensant en copiar el model de regadiu per traslladar-ho cap a l'interior, sinó que realment estaríem parlant d'eixes zones tant de Castelló, València o Alacant, que tenen uns processos de despoblament molt intens. I que d'alguna manera eixa aigua ajudaria a crear, a part de riquesa, ajudaria també al manteniment d'eixa població.

I quan parlem de superfície de regadius socials, mosatros calculem que no deuria ni de superar les 10.000 hectàrees. I que en eixe sentit creem que haurien d'anar destinades als professionals, que d'alguna manera vulguen mantindre el territori, i que d'alguna forma hagen decidit continuar en l'activitat agrària.

Quant al Segura, mosatros pensem que és imprescindible un major control d'eixos regs, encara que pertany a una confederació hidrogràfica diferent. Creem que cal mantindre l'equilibri de l'aquífer de Crevillent i cercar solucions sobretot per a la Vega Baixa. I en eixe sentit, pensem que l'horticultura d'eixa zona —de la zona del reg tradicional me refereixo, de la Vega Baixa—, és absoluta i totalment dramàtica. És una zona on els rendiments hortícoles estan rondant el 60% a causa de la nefasta qualitat de l'aigua. I jo voldria recordar-los que estem parlant d'una horta, que en principi és molt poc rendible amb un màxim d'aprofitament de l'aigua.

I també cal tindre en compte que existix un important col·lectiu de joves que volen viure o volen continuar vivint de l'activitat agrària. És per això que també instem el Govern central, i ens agradaria que també des d'ací, des d'estes Corts s'instara, perquè amb la major urgència i celeritat possible execute les obres plantejades en el programa Agua, i, en general, totes aquelles actuacions previstes pel Pla hidrològic nacional.

Mosatros, com que som una organització agrària, ens comprometem a defensar els interessos de tots els regants de la Comunitat Valenciana i a lluitar perquè s'executen el més prompte possible i de millor manera les obres necessàries perquè es vegem complides les necessitats hídriques dels regants. Però, jo voldria també ressaltar que ho farem des de la nostra independència, per damunt de possibles pressions del caràcter que siga, inclús polítiques, i d'alguna manera sols primarà per a mosatros la defensa dels interessos dels llauradors valencians.

mente insuficiente, y nosotros apuntamos distintos motivos. Por una parte, nuestra comunidad ha perdido en los últimos diez años 30.000 hectáreas de regadío. Y en ese sentido no se da la posibilidad de poder recuperarlas, creando un agravio comparativo con otras comunidades autónomas.

Y el Plan nacional de regadíos no contempla nuevas hectáreas de regadío, aspecto que nosotros apoyamos en principio, ya que entendemos que uno de los objetivos principales debe ser mejorar y racionalizar la gestión de los recursos hídricos. Pero una de las consecuencias más palpables del proceso que se está produciendo es la dependencia del regadío valenciano hacia el cultivo de los cítricos. Y es indispensable para nosotros recuperar el terreno perdido, y por lo tanto asignar nuevas hectáreas de regadío a aquellas zonas que hayan sufrido de una manera más evidente esta pérdida de zonas de regadío. Y siempre teniendo en cuenta la disponibilidad de agua hasta poder llegar a los niveles que tenemos los años noventa en cuanto a superficie de regadío a nuestra comunidad.

En ese sentido, nosotros también, de ese Plan nacional de regadíos, lo que venimos reclamando es la necesidad de crear nuevos regadíos de carácter social, sobre todo para las zonas más desfavorecidas de nuestra comunidad, que nunca estamos pensando en copiar el modelo de regadío para trasladarlo hacia el interior, sino que realmente estaríamos hablando de esas zonas tanto de Castellón, Valencia o Alicante que tienen unos procesos de despoblamiento muy intenso. Y que de alguna manera esa agua ayudaría a crear, aparte de riqueza, ayudaría también al mantenimiento de esa población.

Y cuando hablamos de superficie de regadíos sociales, nosotros calculamos que no debería ni superar las 10.000 hectáreas. Y que en ese sentido creemos que deberían ir adscritas a los profesionales que de alguna manera quieren mantener el territorio y que de alguna forma hayan decidido continuar en la actividad agraria.

En cuanto al Segura, nosotros pensamos que es imprescindible un mayor control de esos riegos, aunque pertenece a una confederación hidrográfica diferente. Creemos que hay que mantener el equilibrio del acuífero de Crevillent y buscar soluciones sobre todo para la Vega Baja. Y en ese sentido, pensamos que la horticultura de esa zona —de la zona del riego tradicional me refiero, de la Vega Baja—, es absoluta y totalmente dramática. Es una zona donde los rendimientos hortícolas están rondando el 60% a causa de la nefasta calidad del agua. Y yo querría recordarles que estamos hablando de una huerta que en principio es muy poco rentable con un máximo de aprovechamiento del agua.

Y también hay que tener en cuenta que existe un importante colectivo de jóvenes que quieren vivir o quieren continuar viviendo de la actividad agraria. Es por eso que también instamos al Gobierno central, y nos gustaría que también desde aquí, desde estos Cortes se instara, para que con la mayor urgencia y celeridad posible ejecute las obras planteadas en el programa Agua, y, en general, todas aquellas actuaciones previstas por el Plan hidrológico nacional.

Nosotros, como somos una organización agraria, nos comprometemos a defender los intereses de todos los regantes de la Comunidad Valenciana y a luchar para que se ejecuten lo más pronto posible y de la mejor manera las obras necesarias para que se vean cumplidas las necesidades hídricas de los regantes. Sin embargo, yo querría también resaltar que lo haremos desde nuestra independencia, por encima de posibles presiones del carácter que sea, incluso políticas, y de alguna manera solo primará para nosotros la defensa de los intereses de los labradores valencianos.

Senyories, la crisi del camp és totalment o realment brutal, una crisi com mai s'havia vist, però pareix ser que ningú s'està o vol assabentar-se del perill que aguaita la continuïtat de l'activitat agrària i, a la fi, d'un ofici tan ancestral com ella, d'un paisatge que forma part jo crec que ja de forma inexorable de tots els nostres pobles.

Ningú s'ha parat a pensar seriosament les greus i desastroses conseqüències tant socials, mediambientals i econòmiques que representaria la desaparició dels nostres camps, dels nostres llauradors i dels nostres ramaders. Sembla moltes voltes oblidar-se la importància de l'agricultura, no només per la seua funció de creació de riquesa per al conjunt i de l'economia, sinó també tot allò que representa per a i la sostenibilitat del medi ambient, per al manteniment del paisatge com a patrimoni cultural i com a part activa també d'una alimentació sana i de qualitat per als consumidors.

La Unió de Llauradors, en la mesura que es considera també part activa de la societat de la nostra terra, no pot romandre impassible davant la destrucció del nostre territori sense cap tipus de planificació ni visió. I açò vull que quede clar que no és una posició ni una opinió pública, encara que alguns interessadament així ho consideren, sinó que és un compromís amb el nostre treball, amb la nostra terra, i, sobretot, amb les nostres generacions futures.

Com a llauradors estem farts de la contínua coacció que vivim dia a dia per a obligar-nos a vendre les nostres terres amb sumes milionàries, de diners, o empobrir-nos amb el nostre treball en el camp a causa dels baixos preus que percebem, davant de la passivitat de les administracions que entenem que fa possible esta —diguem— doble coacció a la qual ens rebel·lem i ens neguem a acceptar. Cada dia coneixem la intenció de construir una nova infraestructura urbanística en alguns pobles. Pensem que ningú ha avaluat la causa, o a causa de la seua gran magnitud, l'impacte que han tingut totes estes infraestructures urbanístiques en el sector agrari de les distintes comarques de la nostra comunitat. I ahí vull referir-me a infraestructures també de: transport, carreteres, ferroviàries, port i aeroport, de serveis, PAI, polígons, xarxes de proveïment d'aigua, d'energia, de telecomunicacions, ambientals, tractament d'aigua, residus sòlids, abocadors, parcs edílics, d'oci, com podia ser camps de golf i d'instal·lacions lúdiques. La major part d'estes infraestructures es fan, a més, a part de no atendre cap tipus de planificació i afecten, la majoria dels casos, a sòls no urbanitzables, per tant, per a ús agrícola, però el que entenem que és molt més greu, ja que estem en una comissió de la sequera, és que es fan sense tindre en compte moltes vegades els recursos amb els quals comptem, i, en este cas, especialment me refereixo a l'aigua.

Ja a la tardor de 2005 hi havia vora de centenars de projectes de camps de golf presentats o en fase d'estudi, i més de 150.000 nous habitatges, la majoria d'elles residències turístiques distribuïdes territorialment arreu de tota la nostra i comunitat per una densitat major en la costa i en l'anomenada segona línia, més abundants en el sud i als voltants o les poblacions al voltant de la ciutat de València, tot i que cada vegada estan apareixent projectes de noves grans urbanitzacions en poblacions més a l'interior, sovint amb més habitants que el mateix municipi matriu.

I si ens referim als projectes que estan en estudi, doncs, les xifres ja s'apropen a centenars de milions de metres quadrats sense tindre en compte els que encara no estan presentats. I ahí, parlant de l'aigua, es calcula que eixes noves urba-

Señorías, la crisis del campo es totalmente o realmente brutal, una crisis como nunca se había visto, pero parece ser que nadie se está o quiere enterarse del peligro que acecha la continuidad de la actividad agraria y, al fin, de un oficio tan ancestral como ella, de un paisaje que forma parte yo creo que ya de forma inexorable de todos nuestros pueblos.

Nadie se ha parado a pensar seriamente las graves y desastrosas consecuencias tanto sociales, medioambientales y económicas que representaría la desaparición de nuestros campos, de nuestros labradores y de nuestros ganaderos. Parece muchas veces olvidarse la importancia de la agricultura, no solo por su función de creación de riqueza para el conjunto de la economía, sino también todo aquello que representa para la sostenibilidad del medio ambiente, para el mantenimiento del paisaje como patrimonio cultural y como parte activa también de una alimentación sana y de calidad para los consumidores.

La Unió de Llauradors, en la medida en que se considera también parte activa de la sociedad de nuestra tierra, no puede permanecer impassible ante la destrucción de nuestro territorio sin ningún tipo de planificación ni visión. Y esto quiero que quede claro que no es una posición ni una opinión pública, aunque algunos interesadamente así lo consideran, sino que es un compromiso con nuestro trabajo, con nuestra tierra, y, sobre todo, con nuestras generaciones futuras.

Como labradores estamos hartos de la continua coacción que vivimos día a día para obligarnos a vender nuestras tierras con sumas millonarias de dinero, o empobrecernos con nuestro trabajo en el campo a causa de los bajos precios que percibimos, ante la pasividad de las administraciones que entendemos que hace posible esta —digamos— doble coacción a la que nos rebelamos y nos negamos a aceptar. Cada día conocemos la intención de construir una nueva infraestructura urbanística en algunos pueblos. Pensemos que nadie ha evaluado la causa o, a causa de su gran magnitud, el impacto que han tenido todas estas infraestructuras urbanísticas en el sector agrario de las distintas comarcas de nuestra comunidad. Y ahí quiero referirme a infraestructuras también de: transporte, carreteras, ferroviarias, puerto y aeropuerto, de servicios, PAI, polígonos, redes de abastecimiento de agua, de energía, de telecomunicaciones, ambientales, tratamiento de agua, residuos sólidos, vertederos, parques eólicos, de ocio, como podían ser campos de golf y de instalaciones lúdicas. La mayor parte de estas infraestructuras se hacen, además, aparte de no atender a ningún tipo de planificación y afectan, en la mayoría de los casos, a suelos no urbanizables, por lo tanto, para uso agrícola, pero lo que entendemos que es mucho más grave, ya que estamos en una comisión de la sequía, es que se hacen sin tener en cuenta muchas veces los recursos con los que contamos, y, en este caso, especialmente me refiero al agua.

Ya en otoño de 2005 había cerca de cientos de proyectos de campos de golf presentados o en fase de estudio, y más de 150.000 nuevas viviendas, la mayoría de ellas residencias turísticas distribuidas territorialmente por toda nuestra comunidad por una densidad mayor en la costa y en la llamada segunda línea, más abundantes en el sur y a los alrededores o las poblaciones alrededor de la ciudad de Valencia, aunque cada vez están apareciendo proyectos de nuevas grandes urbanizaciones en poblaciones más al interior, a menudo con más habitantes que el mismo municipio matriz.

Y si nos referimos a los proyectos que están en estudio, pues, las cifras ya se acercan a centenas de millones de metros cuadrados sin tener en cuenta los que aún no están presentados. Y ahí, hablando del agua, se calcula que esas nue-

nitzacions i hotels, aixina com els camps de golf consolidats, requeriran a l'any 2015 un mínim de 220 hectòmetres cúbics d'aigua. Esta xifra és tres vegades més superior a la que podria transvasar-se des del Xúquer al Vinalopó. I ahí entenc que les xifres no són..., sense cap mena de dubte, són espectaculars i, d'alguna forma, justificarien per elles mateixes una reflexió amb profunditat per part de tots.

I no voldria acabar sense dir-los que, per damunt de les necessitats d'aigua al camp, els llauradors valencians necessitem mesures de caràcter urgent. I l'article 49 del recent nou Estatut d'Autonomia, en el seu punt tercer diu clarament que: «La Generalitat té la competència exclusiva en matèria d'agricultura i ramaderia». També l'article 18 del mateix Estatut d'Autonomia diu textualment: «Des del reconeixement social i cultural del sector agrari i de la seua important labor en l'activitat productiva, en el manteniment del paisatge, del territori, del medi ambient, de la cultura i de les tradicions i costums més definitòries de la identitat valenciana, la Generalitat adoptarà les mesures polítiques, fiscals, jurídiques i legislatives que garantisquen els drets d'este sector, del seu desenvolupament i protecció, així com dels llauradors i dels ramaders».

I és per això que els reclamem, a vostés i als que no estan ací, que es complisca eixe Estatut d'Autonomia i que es treballes des de les instàncies polítiques per a aconseguir uns preus més dignes i justos per a viure, perquè, com els dia, la crisi del camp és brutal com a conseqüència de la falta de rendibilitat de les nostres explotacions. I, si vostés no actuen per a defensar l'agricultura i els llauradors, si vostés no actuen en el tema de preus, de res ens serviran estes comissions, de res ens valdrà demanar aigua perquè no hi haurà ni llauradors ni camps per a regar.»

El Sr. Brusca contesta preguntes formulades pel Diputat Sr. Mundo:

«Senyoria, Jaime Mundo, jo m'alegre molt que siga vosté el que se dirigisca..., perquè a més com coincidim que som del mateix poble, i damunt vosté ha sigut el meu alcalde durant moltíssims anys, no sé si deu o dotze, no ho recorde, però molts, molts anys. Bé, jo intentaré un poc..., espero haver pres nota bé un poc de les preguntes. Crec que una anava dirigida en el sentit del retard, o de la situació, de la solució que planteja d'actual Govern una vegada va derogar el transvasament de l'Ebre. Home!, jo he de reconèixer que hi ha un retard. Vull dir, mosatros com a regants i com a llauradors, com a regants, i sobretot perquè tenim gent, per ser una organització de caràcter autòmic, tenim gent en totes les comarques de la nostra comunitat, i en este cas en el sud d'Alacant, que és on més se patix este problema, tenim també els nostres afiliats i els nostres regants, per tant, sempre, sempre existirà eixe tipus de retard, però jo crec que aquí és molt més que plausible l'exagerat retard que està portant a cap l'execució de les obres del pla Agua, que el Govern central plantejava com una solució per a pal·liar. Jo no la vull discutir si eixa és la solució definitiva o no. Bé, definitiva no ¡existix mai. La paraula seria més bé la solució per al dèficit que tenim actualment. Jo no vaig a entrar ni a valorar ni a discutir. Però jo entenc que un govern, en este cas que s'ha compromés, o siga, té un compromís formal i real d'executar unes obres, en este cas el programa Agua, per a mosatros ha d'accelerar-les i començar a..., els llauradors i els regants, hem de començar a vore ja que s'està avançant, i hem de vore eixa solució el més prop possible.

I ahí sí que he de pensar que s'han fet algunes cosetes. Me consta que hi ha projectes adjudicats. Però, clar, això no

vas urbanizaciones y hoteles, así como los campos de golf consolidados, requerirán en el año 2015 un mínimo de 220 hectómetros cúbicos de agua. Esta cifra es tres veces superior a la que podría transvasarse desde el Júcar al Vinalopó. Y ahí entiendo que las cifras no son..., sin ningún tipo de duda, son espectaculares y, de alguna forma, justificarían por ellas mismas una reflexión con profundidad por parte de todos.

Y no querría acabar sin decirles que, por encima de las necesidades de agua en el campo, los labradores valencianos necesitamos medidas de carácter urgente. Y el artículo 49 del reciente Estatuto de Autonomía, en su punto tercero dice claramente que: «La Generalitat tiene la competencia exclusiva en materia de agricultura y ganadería». También el artículo 18 del mismo Estatuto de Autonomía dice textualmente: «Desde el reconocimiento social y cultural del sector agrario y de su importante labor en la actividad productiva, en el mantenimiento del paisaje, del territorio, del medio ambiente, de la cultura y de las tradiciones y costumbres más definitorias de la identidad valenciana, la Generalitat adoptará las medidas políticas, fiscales, jurídicas y legislativas que garanticen los derechos de este sector, de su desarrollo y protección, así como de los labradores y de los ganaderos».

Y es por ello que les reclamamos, a ustedes y a los que no están aquí, que se cumpla ese Estatuto de Autonomía y que se trabaje desde las instancias políticas para lograr unos precios más dignos y justos para vivir, porque, como los decía, la crisis del campo es brutal como consecuencia de la falta de rentabilidad de nuestras explotaciones. Y si ustedes no actúan para defender la agricultura y los labradores, si ustedes no actúan en el tema de precios, de nada nos servirán estas comisiones, de nada nos valdrá pedir agua porque no habrá ni labradores ni campos para regar.»

El señor Brusca contesta preguntas formuladas por el diputado señor Mundo:

«Señoría, Jaime Mundo, yo me alegro mucho de que sea usted el que se dirija..., porque además como coincidimos que somos del mismo pueblo, y encima usted ha sido mi alcalde durante muchísimos años, no sé si diez o doce, no lo recuerdo, pero muchos, muchos años. Bien, yo intentaré un poco..., espero haber tomado nota bien un poco de las preguntas. Creo que una iba dirigida en el sentido del retraso, o de la situación, de la solución que plantea de actual Gobierno una vez derogó el trasvase del Ebro. ¡Hombre!, yo debo reconocer que hay un retraso. Quiero decir, nosotros como regantes y como labradores, como regantes, y sobre todo porque tenemos gente, por ser una organización de carácter autómico, tenemos gente en todas las comarcas de nuestra comunidad, y en este caso en el sur de Alicante, que es donde más se sufre este problema, tenemos también los nuestros afiliados y nuestros regantes, por lo tanto, siempre, siempre existirá ese tipo de retraso, pero yo creo que ahí es mucho más que plausible el exagerado retraso que está llevando a cabeza la ejecución de las obras del plan Agua, que el Gobierno central planteaba como una solución para paliar. Yo no quiero discutir si esa es la solución definitiva o no. Bien, definitiva no existe nunca. La palabra sería más bien la solución para el dèficit que tenemos actualmente. Yo no voy a entrar ni a valorar ni a discutir. Pero yo entiendo que un gobierno, en este caso que se ha comprometido, o sea, tiene un compromiso formal y real de ejecutar unas obras, en este caso el programa Agua, para nosotros debe acelerarlas y comenzar a..., los labradores y los regantes, debemos comenzar a ver ya que se está avanzando, y debemos ver esa solución lo más cerca posible.

Y ahí sí que debo pensar que se han hecho algunas cositas. Me consta que hay proyectos adjudicados. Sin em-

ens servix per a molt als qui estem patint o als qui estan patint eixe dèficit hídric. Però, per eixe motiu, també jo dia la necessitat d'instar i apel·lava també a les mateixes Corts, i en este cas al Grup Popular, però també a la resta, d'alguna manera plantejar-li al Govern central la necessitat, d'una vegada per totes, de posar eixes obres en marxa.

Quant al transvasament de l'Ebre. A vore, jo li he dit una sèrie de..., diguem-ne, de possibles solucions al dèficit hídric. I d'alguna manera he dit que són complementàries unes de les altres, no hi ha excloents. Jo sí he de dir que jo sempre he pensat, i defenso i sóc... i bé, i la meua organització, no jo. Vull dir, els transvasaments no han de ser ni l'única solució, però tampoc ha de ser la primera. A vore, jo crec que encara que siga moralment no es pot reclamar aigua d'una altra conca, quan aquí, dins de casa, tenim tota una sèrie de problemes, que es pot donar la lectura que se vullga, però el que no podem és tindre embassaments sense comportes, no podem tindre embassaments completament clavillats, que de 120 hectòmetres cúbics, només li'n podem posar 50 perquè si no reboten, amb el perill que això comporta; no podem tindre ajuntaments, o poblacions o qualsevol complex, ja siga industrial o d'urbanització, que continuen tirant aigua bruta als rius o al clavegueram sense cap tipus de tractament. I quan parlem de tractament parlem de tractament terciari per a poder inclús reutilitzar eixa aigua. Per això ho podem traslladar des del poble més xicotet al més gran. Vull dir, si parlem de Pinedo són 120 hectòmetres cúbics que van a la mar. I això jo crec que, poc a poc, però sense pausa, s'ha d'anar millorant eixa situació.

Les dessalinitzadores, home!, vosté mateix reconeix, i bé, jo crec que aquí, i és el Partit Popular, ningú pot negar que el Pla hidrològic nacional que planteja el Govern central és pràcticament, ràcticament, eh!, no el mateix, que l'annex II que plantejava l'anterior govern. Possiblement estiga augmentat el nombre de dessalinitzadores, no m'he parat ni a quantificar-les, però supose que sí, que un dels temes està ahí. Però la dessaladora allí on es puga ficar jo crec que és una altra solució. Que no per a regar. Jo sempre he defensat que l'aigua de dessaladora no pot ser per a regar, i no perquè no siga de qualitat; és perquè és impensable poder pagar eixos preus per a l'agricultura. Ara, per a vivenda, per a ús de boca, i tant que es pot pagar! A Alacant se paguen 120 de les pessetes antigues per metre cúbic, eh, i estan en el centre.. Aleshores, vull dir, també poden pagar 60, 70 o el que al final valga, que tampoc vull entrar a discutir el que pot costar l'aigua de la dessaladora. Però el que està clar és que per a mi i per a la nostra organització un preu mitjà actualment, mitjanament assumible per a un llaurador, sense tindre en compte fins i tot la crisi que estem patint, no podria superar molt més de les 20 pessetes antigues, en cèntims no sé quant és, però més o menys. A més, coincidix que és el que paguem en Benicarló. Però no perquè ho paguem en Benicarló, perquè hi ha estudis de la universitat on tragueren preu mitjà de tota la comunitat i sortia eixe preu, i coincidix justament, jo he coincidit perquè com vosté també és del mateix poble.

Mosatros defensem de manera més clara en este moment... A vore, per una part som reals, hi ha un govern, que ho portava en el programa electoral, derogar el transvasament de l'Ebre, per tant, va guanyar les eleccions i legítimament ha derogat el transvasament de l'Ebre. I això jo ¡crec que és inqüestionable, no?, i sobretot, en tot cas el que ¡cal aplaudir-li al Govern actual és que ha complit una promesa. Vorem si és capaç de complir-les totes. Clar, això aquí ens

bargo, claro, eso no nos sirve para mucho a quienes estamos sufriendo o quienes están sufriendo ese déficit hídrico. Sin embargo, por ese motivo, también yo decía la necesidad de instar y apelaba también a las mismas Cortes, y en este caso al Grupo Popular, pero también al resto, de alguna manera plantearle al Gobierno central la necesidad, de una vez por todas, de poner esas obras marcha.

En cuanto al trasvase del Ebro. A ver, yo le he dicho una serie de..., digamos, de posibles soluciones al déficit hídrico. Y de alguna manera he dicho que son complementarias unas de las otras, no hay excluyentes. Yo sí debo decir que yo siempre he pensado, y defiendiendo y soy... y bien, y mi organización, no yo. Quiero decir, los trasvases no deben ser la única solución, pero tampoco ser la primera. A ver, yo creo que aunque sea moralmente no se puede reclamar agua de otra cuenca, cuando ahí, dentro de casa, tenemos toda una serie de problemas, que se puede dar la lectura que se quiera, pero lo que no podemos es tener embalses sin compuertas, no podemos tener embalses completamente agrietados, que de 120 hectómetros cúbicos, solo le podemos poner 50 porque si no revientan, con el peligro que eso comporta; no podemos tener ayuntamientos, o poblaciones o cualquier complejo, ya sea industrial o de urbanización, que continúan tirando agua sucia a los ríos o al alcantarillado sin ningún tipo de tratamiento. Y cuando hablamos de tratamiento hablamos de tratamiento terciario para poder incluso reutilizar esa agua. Por eso lo podemos trasladar desde el pueblo más pequeño al más grande. Quiero decir, si hablamos de Pinedo son 120 hectómetros cúbicos que van al mar. Y eso yo creo que, poco a poco, pero sin pausa, se debe ir mejorando esa situación.

Las desalinizadoras, hombre!, usted mismo reconoce, y bien, yo creo que aquí, y es el Partido Popular, nadie puede negar que el Plan hidrológico nacional que plantea el Gobierno central es prácticamente, prácticamente, ¡eh!, no el mismo, que el anexo II que planteaba el anterior gobierno. Posiblemente esté aumentado el número de desalinizadoras, no me he parado ni a cuantificarlas, pero supongo que sí, que uno de los temas está ahí. Pero la desalinizadora allí donde se pueda meter yo creo que es otra solución. Que no para regar. Yo siempre he defendido que el agua de desalinizadora no puede ser para regar, y no porque no sea de calidad; es porque es impensable poder pagar esos precios para la agricultura. Ahora, para vivienda, para uso de boca, ¡y tanto que se puede pagar! A Alicante se pagan 120 de las antiguas pesetas por metro cúbico, ¿eh?, y están en el centro. Entonces, quiero decir, también pueden pagar 60, 70 o lo que al final valga, que tampoco quiero entrar a discutir lo que puede costar el agua de la desalinizadora. Pero lo que está claro es que para mí y para nuestra organización un precio medio actualmente, medianamente asumible para un labrador, sin tener en cuenta finos y toda la crisis que estamos sufriendo, no podría superar mucho más de las 20 pesetas antiguas, en céntimos no sé cuanto es, pero más o menos. Además, coincide que es lo que pagamos en Benicarló. Pero no porque lo pagamos en Benicarló, porque hay estudios de la universidad donde sacaron precio medio de toda la comunidad y salía ese precio, y coincidía mismamente, yo he coincidido porque como usted también es del mismo pueblo.

Nosotros defendemos de manera más clara en este momento... A ver, por una parte somos reales, hay un gobierno, que lo llevaba en el programa electoral, derogar el trasvase del Ebro, por lo tanto, ganó las elecciones y legítimamente ha derogado el trasvase del Ebro. Y eso yo creo que es inquestionable, ¿no?, y sobre todo, en todo caso lo que hay que aplaudirle al Gobierno actual es que ha cumplido una promesa. Veremos si es capaz de cumplirlas todas. Claro, eso aquí nos deja un

deixa una mica, ens desmunta un poc el plantejament del govern anterior. A part del transvasament, jo crec que l' govern anterior ho centrava molt en el transvasament de l'Ebre i l'annex II l'estava deixant massa de costat, que jo crec que és el que s'ha de prioritzar. El que contemplava l'annex II del Pla hidrològic nacional de l'anterior govern s'haguera hagut de prioritzar inclús a l'Ebre.

Però, bé, això són distints punts de vista. Si al final conflüixen els dos vessants i trobem una solució tampoc no. Però nosaltres som conscients d'això. I seguir reclamant pensem que és pegar-se contra la paret. Aleshores, el que sí que veiem que és viable, sobretot perquè és molt més sostenible, perquè té menys impacte, és eixe, jo li dic minitransvasament, perquè estem parlant de molts pocs hectòmetres cúbics, de l'Ebre cap a Sagunt; i dic Sagunt perquè actualment, per mig del Túria —si no recorde mal— van 40 hectòmetres cúbics a Sagunt, que si vingueren de l'Ebre es podrien alliberar i d'alguna manera llançar cap avall, cap al sud, cap al Vinalopó que és el més necessitat. I ahí, vull dir, és molt més sostenible, menys impacte i sobretot, home!, li torno a dir el mateix, sempre que hi haguera consens. Si no hi ha consens joestic convençut que no hi ha cap transvasament que vaja avant, cap, això és impossible.

Aleshores, seria molt menys d'aigua, per tant no ens podrien acusar, ni posar com a excusa el perill de tindre problemes d'ells de caràcter d'aigua. Per altra part, Castelló, una part de Castelló, i la zona dels Ports sobretot, pertany a la Confederació Hidrogràfica de l'Ebre, per tant, fins ahí inclús podríem dir que tenim més dret encara; encara que jo entenc que l'aigua no és de ningú i els drets i la propietat no existix en temes d'aigua, és un bé públic. Però en eixe cas moralment tindríem més força per a reclamar eixe transvasament, i després és que podríem utilitzar l'actual traçat del Canal Xerta-Càlig, encara que no servix per amollar l'aigua per allí, el traçat com a tal sí, pel mateix se podrien —actualment calculo jo que els transvasaments se fan coberts, per canonada, això de destapats, a l'aire lliure, jo crec que, vaja, jo no sóc tècnic, però entenc que és una barbaritat, per pèrdua d'aigua, per molts motius.

I eixe transvasament jo el veig viable econòmicament, socialment. Home, no hauria de crear confrontació entre territoris. Ja seria massa que en Catalunya o inclús en Aragó se posaren en contra de transvasar 30 o 40 hectòmetres cúbics per a la província de Castelló. I també més viable en el sentit econòmic. Econòmic, perquè és una obra xicoteta, perquè ja tenim una part del trajecte resolt. O siga, no caldrà ni procedir ni a expropiacions ni a res, perquè això ja està allí, encara que està obsolet. Doncs bé, mitjançant una canonada, m'imagino, per dins del mateix trajecte.

I eixa és un poc la postura que nosaltres hem defensat històricament, que tampoc no és d'ara, vull dir, des de tota la vida... Des de tota la vida, no. Si els últims documents que he mirat jo tenen 20 anys, parlen del transvasament de l'Ebre fins a Castelló. Però bé, ahí està.

I un poc també m'agradaria remetre-los una vegada més a eixe document de consens que aconseguírem algunes, en estes cas les majoritàries organitzacions agràries.

Quant al tema..., vosté me preguntava si jo era capaç d'enumerar les conseqüències, inclús de temporalitzar quant a la supervivència per falta de dèficit hídric dels arbres. Home! això és molt difícil, això és difícil perquè no totes les zones d'Alacant són igual; inclús moltes de les que

poco, nos desmonta un poco el planteamiento del gobierno anterior. A parte del trasvase, yo creo que el gobierno anterior lo centraba mucho en el trasvase del Ebro y el anexo II lo estaba dejando demasiado de lado, que yo creo que es el que se debe priorizar. Lo que contemplaba el anexo II del Plan hidrológico nacional del anterior gobierno se hubiera debido priorizar incluso en el Ebro.

Sin embargo, bien, eso son distintos puntos de vista. Si al final confluyen las dos vertientes y encontramos una solución tampoco no. Pero nosotros somos conscientes de eso. Y seguir reclamando creemos que es pegarse contra la pared. Entonces, lo que sí que vemos que es viable, sobre todo porque es mucho más sostenible, porque tiene menos impacto, es ese yo le digo minitransvase, porque estamos hablando de muy pocos hectómetros cúbicos, del Ebro hacia Sagunto, y digo Sagunto porque actualmente, por medio del Turia —si no recuerdo mal— van 40 hectómetros cúbicos a Sagunto, que si vinieran del Ebro se podrían liberar y de alguna manera arrojar hacia abajo, hacia el sur, hacia el Vinalopó, que es el más necesitado. Y ahí, quiero decir, es mucho más sostenible, menos impacto y sobre todo, ¡hombre!, le vuelvo a decir lo mismo, siempre que hubiera consenso. Si no hay consenso yo estoy convencido de que no hay ningún trasvase que vaya adelante, ninguno, eso es imposible.

Entonces, sería mucha menos agua, por lo tanto no nos podrían acusar, ni poner como excusa el peligro de tener problemas de ellos de carácter de agua. Por otra parte, Castellón, una parte de Castellón, y la zona de Els Ports sobre todo, pertenece a la Confederación Hidrogràfica del Ebro, por lo tanto, hasta ahí incluso podríamos decir que tenemos más derecho aún; aunque yo entiendo que el agua no es de nadie y los derechos y la propiedad no existe en temas de agua, es un bien público. Pero en ese caso moralmente tendríamos más fuerza para reclamar ese trasvase, y después es que podríamos utilizar el actual trazado del Canal Xerta-Càlig, aunque no sirve para soltar el agua por allí, el trazado como tal sí, por él mismo se podrían —actualmente calculo yo que los trasvases se hacen cubiertos, por tubería, eso de destapados, al aire libre, yo creo que, vaya, yo no soy técnico, pero entiendo que es una barbaridad, por pérdida de agua, por muchos motivos.

Y ese trasvase yo lo veo viable econòmicament, socialment. Hombre, no debería crear confrontación entre territorios. Ya sería demasiado que en Cataluña o incluso en Aragón se pusieran en contra de transvasar 30 o 40 hectómetros cúbicos para la provincia de Castellón. Y también más viable en el sentido económico. Económico, porque es una obra pequeña, porque ya tenemos una parte del trayecto resuelto. O sea, no hará falta ni proceder a expropiaciones ni a nada, porque eso ya está allí, aunque está obsoleto. Pues bien, mediante una tubería, me imagino, por dentro del mismo trayecto.

Y esa es un poco la postura que nosotros hemos defendido històricament, que tampoc no es de ahora, quiero decir, desde toda la vida... Desde toda la vida, no. Si los últimos documentos que he mirado yo tienen 20 años, hablan del trasvase del Ebro hasta Castelló. Pero bien, ahí está.

Y un poco también me gustaría remitirles una vez más a ese documento de consenso que logramos algunas, en estas caso las mayoritarias organizaciones agrarias.

En cuanto al tema..., usted me preguntaba si yo era capaz de enumerar las consecuencias, incluso de temporalizar en cuanto a la supervivencia por falta de dèficit hídrico de los árboles. ¡Hombre! eso es muy difícil, eso es difícil porque no todas las zonas de Alicante son igual; incluso muchas de las que

diuen avui en dia que s'estan assecant arbres, jo puc ensenyar fotos i puc ensenyar en un GPS on estan ubicades, i hi ha una sèrie de pous escandalosos, que són il·legals també. Aleshores, mire, és difícil, no? El que està clar és qui patix i qui realment me dona... En este cas parlem d'arbres, però jo conec, per exemple, en el cas d'hortalisses, la Vega Baixa que no poden plantar. Un arbre pot aguantar a la millor més temps, però una hortalissa... Encara que aquí el terreny, la terra no és igual que la nostra allà, però regs de trenta dies com se fan aquí, vaja, això no hi ha planta que ho aguante. I en el cas dels arbres, estes sequeres prolongades, també hem de pensar que portem..., este és el segon any consecutiu.

Però ahí sí que m'agradaria aprofitar, perquè, ja que parlem de sequera, a mi m'agradaria aprofitar que la sequera... Mire, les sequeres en esta comunitat, per la seua situació geogràfica, són cícliques, i les hem conegut... cada deu anys aproximadament tenim una sequera com la que estem patint actualment, una sequera de les que se consideren cícliques. ¡I les solucions no se poden ni plantejar, i molt menys prendre, clar, en plena sequera. Vull dir, ara no ¡anem a solucionar... Inclús li vaig a dir una cosa, senyoria: inclús en l'hipotètic cas que plantejàrem aquí... bé, s'aprovara el trasvasament de l'Ebre, la sequera la tenim aquí. I el problema és que hem de pensar ja en la que ve. En esta, intentar ficar les solucions possibles i l'ajuda possible i buscar alguna mesura.

Però cal pensar que, d'aquí deu anys, segurament es tornarà a repetir una situació com la d'enguany. I esperem que enguany s'acabe, perquè també hem conegut sequeres que han durat molt més. I això sí que seria preocupant inclús ja per a zones que en principi poden tindre més que garantit el seu abastiment d'aigua tot l'estiu. Inclús si parlem de la província de Castelló, inclús parlaríem quasi a la millor que per a l'any que ve i tot, a la millor.

Però em referix jo que les sequeres s'han de plantejar... si vol ara, però no per a solucions per a esta sequera, sinó per a la que vindrà, que això sí que... I ho hem de tindre en compte, perquè és així. I el canvi climàtic també d'alguna manera ens dirigix cap a... que cada vegada eixos problemes de sequera es poden... En temes de creixement urbanístic... A vore. És que a vegades dona la sensació... Jo vull tornar a ressaltar... Vull dir, mosatros, com a organització, com a ciutadans que som, no estem en contra del creixement, no estem en contra del progrés. El que passa és que sí que veiem moltíssimes, massa actuacions que es porten a cap sense cap tipus de planificació. Vull dir, aquí algú —i en este cas, m'imagino que ha de ser La Generalitat, no pot ser el veí del costat— hauria de començar a plantejar-se fins on volem créixer, fins on podem créixer i cap a on. I, sobretot —el que jo deia abans—, i sobretot tindre molt en compte els recursos. I l'aigua és un dels recursos fonamentals per a qualsevol creixement urbanístic. Però jo vull que quede clar que no estem en contra. El que passa és que entenem que hi ha una falta de planificació. I com que a mosatros, com a llauradors, ens afecta molt més que a ningú, perquè el problema és que la terra que es requalifica... ¡Perquè mire, vosté ha dit el tema del sòl no urbanitzable. Mire, per a mi això no existix. Vull dir, aquí hi ha el que es pot urbanitzar i el que l'alcalde de torn requalifica quan l'interessa. I jo entenc els alcaldes, i quan més xicotet el poble, encara més. Al final l'alcalde necessita recursos.

El que caldria buscar, possiblement, seria altra via perquè li apleguen estos recursos i no que siga per la via de

dicen hoy en día que se están secando árboles, yo puedo enseñar fotos y puedo enseñar en un GPS donde están ubicadas, y hay una serie de pozos escandalosos, que son ilegales también. Entonces, mira, es difícil, ¿no? Lo que está claro es quién sufre y quién realmente me da... En este caso hablamos de árboles, pero yo conozco, por ejemplo, en el caso de hortalizas, la Vega Baja que no pueden plantar. Un árbol puede aguantar a la mejor más tiempo, pero una hortaliza... Aunque ahí el terreno, la tierra no es igual que la nuestra allà, pero riegos de treinta días como se hacen ahí, vaya, eso no hay planta que lo aguante. Y en el caso de los árboles, estas sequías prolongadas, también debemos pensar que llevamos..., este es el segundo año consecutivo.

Pero ahí sí que me gustaría aprovechar, porque, ya que hablamos de sequía, a mí me gustaría aprovechar que la sequía... Mire, las sequías en esta comunidad, por su situación geográfica, son cíclicas, y las hemos conocido... cada diez años aproximadamente tenemos una sequía como la que estamos sufriendo actualmente, una sequía de las que se consideran cíclicas. Y las soluciones no se pueden ni plantear, y mucho menos tomar, claro, en plena sequía. Quiero decir, ahora no vamos a solucionar... Incluso le voy a decir una cosa, señorita: incluso en el hipotético caso de que planteáramos ahí... bien, se aprobara el trasvase del Ebro, la sequía la tenemos ahí. Y el problema es que debemos pensar ya en la que viene. En esta, intentar meter las soluciones posibles y la ayuda posible y buscar alguna medida.

Pero cabe pensar que, de aquí a diez años, seguramente se volverá a repetir una situación como la de este año. Y esperamos que este año se acabe, porque también hemos conocido sequías que han durado mucho más. Y eso sí que sería preocupante incluso ya para zonas que en principio pueden tener más que garantizado su abastecimiento de agua todo el verano. Incluso si hablamos de la provincia de Castellón, incluso hablaríamos casi a lo mejor que para el año que viene y todo, a lo mejor.

Pero me refiero yo que las sequías se deben plantear... si quiere ahora, pero no para soluciones para esta sequía, sino para la que vendrá, que eso sí que... Y lo debemos tener en cuenta, porque es así. Y el cambio climático también de alguna manera nos dirige hacia... que cada vez esos problemas de sequía se pueden... En temas de crecimiento urbanístico... A ver. Es que a veces da la sensación... Yo quiero volver a resaltar... Quiero decir, nosotros, como organización, como a ciudadanos que somos, no estamos en contra del crecimiento, no estamos en contra del progreso. La que pasa es que sí que vemos muchísimas, demasiadas actuaciones que se llevan a cabo sin ningún tipo de planificación. Quiero decir, aquí alguien —y en este caso me imagino que debe ser La Generalitat, no puede ser el vecino del lado— debería comenzar a plantearse hasta dónde queremos crecer, hasta dónde podemos crecer y hacia dónde. Y, sobre todo —lo que yo decía antes—, y sobre todo tener muy en cuenta sus recursos. Y el agua es uno de los recursos fundamentales para cualquier crecimiento urbanístico. Pero yo quiero que quede claro que no estamos en contra. La que pasa es que entendemos que hay una falta de planificación. Y como a nosotros, como labradores, nos afecta mucho más que a nadie, porque el problema es que la tierra que se recalifica... Porque mire, usted ha dicho el tema del suelo no urbanizable. Mire, para mí eso no existe. Quiero decir, ahí hay el que se puede urbanizar y el que el alcalde de turno recalifica cuando le interesa. Y yo entiendo a los alcaldes, y cuanto más pequeño el pueblo, aún más. Al final el alcalde necesita recursos.

Lo que habría que buscar, posiblemente, sería otra vía para que le lleguen estos recursos y no que sea por la vía

l'urbanisme, de l'especulació i del creixement exagerat, exagerat. Que jo crec que s'ha de créixer, perquè també és el motor...bé, és el motor de l'economia hui en dia la construcció.

Però caldrà plantejar-se algun tipus d'ordenació d'eixe creixement. I en el cas dels ajuntaments, caldrà buscar vies de finançament i que no caiguen tan ràpid en això, perquè qualsevol terreny que avui és agrícola demà és urbanitzable.

Vull dir, la llei és la llei, però això també és llei, això està permès. també el tema dels recursos, perquè moltes vegades això també ho veiem. I en el tema de recursos, abans jo deia que en els últims deu anys han desaparegut 30.000 hectàrees de regadiu. La Generalitat Valenciana, i en este cas concretament, la conselleria d'agricultura —em referix a l'ajuda de la conselleria d'agricultura, encara que jo pense que l'esforç principal l'ha fet el llaurador—, s'ha implantat al voltant de... serà discutible, però jo calculo que estarem al 70 —o a la millor al 90, com algú diu, però és igual—, al 70% de parcel·les en el reg per degoteig implantat. I també serà discutible si s'estalvia més o s'estalvia menys. Per a mi és un sistema de reg molt més racional, i estic convençut que alguna cosa s'estalvia. No sé si el 30 o el 40... Això jo no puc quantificar-ho, però, bé, estic segur que s'estalvia.

La veritat és que per una part, estem estalviant aigua per eixa modernització... i que continuo dient, l'esforç principal és del llaurador, en el cas del reg per degoteig més que en altres coses, perquè l'ajuda al reg per degoteig és el 40%; l'ajuda sol ser fins a la porta de la parcel·la. De la parcel·la cap a dins va a càrrec del llaurador, i és la part més cara, entre cometes, la que més costa, perquè és el capçal de reg i tot això. I damunt el 16% del total de l'obra va a càrrec del Pàgina 8 19.06.2006 Comissió especial per a l'estudi de la sequera llaurador. Per tant, l'esforç és important, i sobretot perquè li han d'eixir de la butxaca en èpoques de crisi.

Però el que estic dient és això. Vull dir, ha desaparegut superfície de regadiu, estem estalviant un percentatge important d'aigua gràcies a eixa modernització, on ha contribuït la conselleria o la Generalitat i els llauradors. I no obstant això, continuem tenint dèficit hídric els llauradors. Qui s'endu eixa aigua? Jo crec que la resposta és òbvia. Se l'han endut altres sectors, que, en este cas, majoritàriament, se suposa que seran els de la construcció. Que no estem en contra, però d'alguna manera caldrà començar a plantejar ja compensacions als llauradors. ¡I, després, ja que he dit això, m'agradaria que igual els partits polítics, i vostés com a màxims representants de la voluntat del poble valencià més encara, però jo crec que tots cada vegada més hem de deixar de costat en esta guerra, perquè jo entenc que és una guerra de l'aigua, anar deixant de costat un poc utilitzar els llauradors —i parlo de tots, i no parlo de vostés, parlo de vostés, dels qui no estan, de gent del carrer i de qualsevol tipus de disputa, encara que siga de bar—, dels llauradors en esta guerra. Vull dir, mosatros necessitem aigua, però la necessitem en zones molt concretes, molt concretes, i no són tan grans quantitats.

També estem convençuts que s'està reclamant per a altres els sectors, que és legítim, me pareix molt bé, però comencem a plantejar eixos sectors que siguen els que diguen quanta aigua volen, per a quan la volen. El Govern Valencià haurà de plantejar-se esta comunitat fins on ha de créixer i com ha de créixer per a saber, primer, els recursos que tenim. I si no en tenim suficients d'aquí a mitjà o llarg ter-

del urbanismo, de la especulación y del crecimiento exagerado, exagerado. Que yo creo que se debe crecer, porque también es el motor... bien, es el motor de la economía hoy día la construcción.

Però habrá que plantearse algún tipo de ordenación de ese crecimiento. Y en el caso de los ayuntamientos, habrá que buscar vías de financiación y que no caigan tan rápido en eso, porque cualquier terreno que hoy es agrícola mañana es urbanizable.

Quiero decir, la ley es la ley, pero eso también es ley, eso está permitido. También el tema de los recursos, porque muchas veces eso también lo vemos. Y en el tema de recursos, antes yo decía que en los últimos diez años han desaparecido 30.000 hectáreas de regadío. La Generalitat Valenciana, y en este caso concretamente la Conselleria de Agricultura — me refiero a la ayuda de la Conselleria de agricultura, aunque yo pienso que el esfuerzo principal lo ha hecho el labrador—, se ha implantado alrededor de... será discutible, pero yo calculo que estaremos al 70 —o a lo mejor al 90, como alguien dice, pero es igual—, al 70% de parcelas en el riego por goteo implantado. Y también será discutible si se ahorra más o se ahorra menos. Para mí es un sistema de riego mucho más racional, y estoy convencido de que alguna cosa se ahorra. No sé si el 30 o el 40... Eso yo no puedo cuantificarlo, pero, bien, estoy seguro de que se ahorra.

La verdad es que por una parte, estamos ahorrando agua por esa modernización... y que continuo diciendo, el esfuerzo principal es del labrador, en el caso del riego por goteo más que en otras cosas, porque la ayuda al riego por goteo es el 40%; la ayuda a suele ser hasta la puerta de la parcela. De la parcela para dentro va a cargo del labrador, y es la parte más cara, entre comillas, la que más cuesta, porque es el cabezal de riego y todo eso. Y encima el 16% del total de la obra va a cargo del labrador. Por lo tanto, el esfuerzo es importante, y sobre todo porque le tienen que salir del bolsillo en épocas de crisis.

Però lo que estoy diciendo es eso. Quiero decir, ha desaparecido superficie de regadío, estamos ahorrando un porcentaje importante de agua gracias a esa modernización, donde ha contribuido la conselleria o la Generalitat y los labradores. Y no obstante, continuamos teniendo déficit hídrico los labradores. ¿Quién se lleva esa agua? Yo creo que la respuesta es obvia. Se lo han llevado otros sectores, que, en este caso, mayoritariamente, se supone que serán los de la construcción. Que no estamos en contra, pero de alguna manera habrá que comenzar a plantear ya compensaciones a los labradores. Y, después, ya que he dicho eso, me gustaría que igual los partidos políticos, y ustedes como máximos representantes de la voluntad del pueblo valenciano más aún, pero yo creo que todos cada vez más debemos dejar de lado esta guerra, porque yo entiendo que es una guerra del agua, ir dejando de lado un poco utilizar a los labradores — y hablo de todos, y no hablo de ustedes, hablo de ustedes, de los que no están, de gente de la calle y de cualquier tipo de disputa, aunque sea de bar—, de los labradores en esta guerra. Quiero decir, nosotros necesitamos agua, pero la necesitamos en zonas muy concretas, muy concretas, y no son tan grandes cantidades.

También estamos convencidos que se está reclamando para otros sectores, que es legítimo, me parece muy bien, pero empecemos a plantear esos sectores que sean los que digan cuánta agua quieren, para cuándo la quieren. El Gobierno Valenciano deberá plantearse esta comunidad hasta dónde debe crecer y cómo crecer para saber, primero, los recursos que tenemos. Y si no tenemos suficientes de ahí a

mini, caldrà començar a plantejar-se de manera seriosa d'on ho traem. I el que està clar és que l'última resposta seran els transvasaments. Si totes les altres mesures complementàries es fan, i al final continua faltant aigua, jo tinc molt clar que no hi haurà ni govern central ni ningú que s'opose als transvasaments.

Però, bé, jo crec que el que cal buscar és un poc eixe consens. Jo crec que l'aigua, com moltes coses, però l'aigua principalment, és un tema jo diria d'estat i que d'alguna manera els partits polítics, a nivell estatal ja, a nivell estatal... Perquè després cada partit i cada grup a la seua comunitat diu una cosa i en una altra diu una altra. I me passa a mi en la meua organització a nivell estatal, que en Aragó diu una cosa, en Catalunya el contrari i en Castella-La Manxa no sé què. I els passa a vostés. I això és normal. Jo això no ho critico, i cada u defensa el seu territori.

Per tant, crec que hauria d'anar molt més amunt del que són comunitats autònomes, i a nivell estatal els dos grans partits, entenc que han de ser ells dos, el Partit Popular i el Partit Socialista, intentar pactar en el tema de l'aigua. Llevar del terreny no polític, sinó de la guerra i de la confrontació, llevar este tema, que jo crec que tenen suficients motius i temes per a enfrontar-se amb l'oposició en este cas. Vull dir, d'alguna manera l'aigua hauria de quedar fora d'esta discussió.

Bé. Jo, si hi ha alguna cosa més... Agrair ja simplement haver-me convidat a la compareixença. Agrair també el tracte. I, bé, esperar un poc... jo crec que, en definitiva, tots volem el mateix, la solució. I al final si som capaços de consensuar-ho, jo crec que al final s'aconseguirà una solució definitiva, que possiblement passe pel transvasament de l'Ebre. Jo no dic que no. Però cal buscar, en este cas, amb l'oposició eixa espècie de consens.»

– Compareixença de D. Angel Urbina Olarte, Portvau de Riegos de Levante i President de la SAT San Enrique d'Elx

«Gràcies, senyor president. Senyories, em sent afalagat que la comissió de la sequera, de les Corts en general, haja tingut a bé invitar-me a donar la meua opinió sobre este tema.

El meu nom és Ángel Urbina Olarte; represente a una xicoteta societat de reg denominada la SAT Sant Enric, que extrau aigua del famós aquífer de la serra de Crevillente. O siga, sóc un víctima en total, però amb la particularitat que a l'estar traient aigua d'origen en la serra de Crevillente, que tenim pous en propietat en Fondó de les Neus, reguem el nord d'Elx, amb el qual, per extracció dels pous pertanyem a la junta central d'usuaris, que va tindre a bé, en el seu moment, designar-me portaveu de la junta central d'usuaris, i també per coses estes de les aigües, que sempre estan en tots els costats, et comprometen, al regar a Elx, el meu bon amic Manuel Serrano, president de Riegos de Levante, sóc també portaveu de Riegos de Levante.

Vull dir, que donaré un poc una definició de la problemàtica general del sistema de reg a Alacant que ho tenim molt malament. Durant vint-i-cinc anys, la SAT Sant Enric, a qui jo represente en estos moments, sacrificuem els regadius d'Elx per a donar de beure a un poble, Aspe, voluntàriament, perquè sabíem que Aspe és una illa, els pous de Sant Enric eren millor que els propis de la SAT d'Aspe, i li vam donar voluntàriament..., sense benefici cap, això a Aspe ho saben, i estan agraïts i estem ací.

medio o largo plazo, habrá que comenzar a plantearse de manera seria de dónde los traemos. Y lo que está claro es que la última respuesta serán los trasvases. Si todas las otras medidas complementarias se hacen, y al final continúa faltando agua, yo tengo muy claro que no habrá ni gobierno central ni nadie que se oponga a los trasvases.

Sin embargo, bien, yo creo que lo que hay que buscar es un poco ese consenso. Yo creo que el agua, como muchas cosas, pero el agua principalmente, es un tema yo diría de estado y que de alguna manera los encuentros políticos, a nivel estatal ya, a nivel estatal... Porque después cada partido y cada grupo en su comunidad dice una cosa y en otra dice otra. Y me pasa a mí en mi organización a nivel estatal, que en Aragón dice una cosa, en Cataluña lo contrario y en Castilla-La Mancha no sé qué. Y los pasa a ustedes. Y eso es normal. Yo eso no lo critico, y cada uno defensa su territorio.

Por lo tanto, creo que debería ir mucho más arriba de lo que son comunidades autónomas, y a nivel estatal los dos grandes partidos, entiendo que deben ser ellos dos, el Partido Popular y el Partido Socialista, intentar pactar en el tema del agua. Quitar del terreno no político, sino de la guerra y de la confrontación, quitar este tema, que yo creo que tienen suficientes motivos y temas para enfrentarse con la oposición en este caso. Quiero decir, de alguna manera el agua debería quedar fuera de esta discusión.

Bien. Yo, si hay alguna cosa más... Agradecer ya simplemente haberme invitado a la comparecencia. Agradecer también el trato. Y, bien, esperar un poco... yo creo que, en definitiva, todos queremos lo mismo, la solución. Y al final si somos capaces de consensuarlo, yo creo que al final se logrará una solución definitiva, que posiblemente pasa por el trasvase del Ebro. Yo no digo que no. Pero hay que buscar, en este caso, con la oposición esa especie de consenso.»

– Comparecencia de don Angel Urbina Olarte, portavoz de Riegos de Levante y presidente de la SAT San Enrique de Elche

«Gracias, señor presidente. Señorías, me siento halagado de que la comisión de la sequía, de las Cortes en general, haya tenido a bien invitarme a dar mi opinión sobre este tema.

Mi nombre es Ángel Urbina Olarte; represento a una pequeña sociedad de riego denominada la SAT San Enrique, que extrae agua del famoso acuífero de la sierra de Crevillente. O sea, soy un víctima en total, pero con la particularidad de que al estar sacando agua de origen en la sierra de Crevillente, que tenemos pozos en propiedad en Hondón de las Nieves, regamos el norte de Elche, con lo cual, por extracción de los pozos pertenecemos a la Junta Central de Usuarios, que tuvo a bien, en su momento, designarme portavoz de la junta central de usuarios, y también por cosas estas de las aguas, que siempre están en todos los lados, te comprometen, al regar en Elche, mi buen amigo Manuel Serrano, presidente de Riegos de Levante, soy también portavoz de Riegos de Levante.

Quiero decir, que voy a dar un poco una definición de la problemática general del sistema de riego en Alicante que lo tenemos muy mal. Durante veinticinco años, la SAT San Enrique, a la que yo represento en estos momentos, sacrificamos los regadíos de Elche para dar de beber a un pueblo, Aspe, voluntariamente, porque sabíamos que Aspe es una isla, los pozos de San Enrique eran mejor que los propios de la SAT de Aspe, y le dimos voluntariamente..., sin beneficio ninguno, eso en Aspe lo saben, y están agradecidos y estamos ahí.

La sequera que travessa un poc la mitat meridional de Espanya, no és un episodi irregular, açò és una circumstància sostenible —diguem-ho així— i mosatros, en la zona sud de la comunitat, la sud, entre Elx, la Vega Baixa i el Vina lopó Mitjà, la nostra sequera és estructural, estem sempre en sequera, però no ara, al llarg de la història sempre hi hahi hagut una sequera excepcional, perquè en la província de Alacant, igual que per unes zones, per exemple, sé que ací la vall mitjana del Túria o la zona manxega del sud d'Albacete, és el que es denomina bosses de sequera permanent. Els alacantins, en estos moments som els ciutadans espanyols que menys recursos hídrics tenim per a afrontar cada any. Segons els informes de la Universitat de Alacant i la resta de, cada alacantí tenim 550 metres cúbics per habitant i any. La xifra a Espanya és de 2.829 metres cúbics per habitant, i en la pròpia Unió Europea la mitjana és de 3.100 metres cúbics per habitant i any.

Fixe's si tenim dèficit estructural. El creixement demogràfic de la província d'Alacant, el propi progrés, ha influït en la caiguda dels recursos. Per exemple, en 1910 la població d'Alacant era de 427.616 habitants i cada habitant consumia 10 litres de aigua al dia. L'any 2002, una població empadronada en més d'un milió i mitjà d'habitants, més habitants en la nprovíncia d'Alacant que en tot Castella-La Manxa, el consum de cada persona era 250 litres al dia. Els aqüífers de la província d'Alacant es troben pèssimament i, sobretot, sobreexplotats totalment. Concretament, en els pous de la serra de Crevillente, que ara els diré jo tres exemples de pous nostres, estem traient ja el aigua davall del nivell piezomètric del mar. És a dir, estem traient aigua davall del nivell del mar, amb la qual cosa, inconscientment, per les nostres necessitats, podem introduir una intrusió marina de sud a nord no volguda, però no tenim una altra solució.

L'acuífer de la serra de Crevillente va ser declarat sobreexplotat el 31 de juliol de 1987. I, l'administració, com tota l'administració, ens posava uns deures, que eren paraitzar els expedients d'autorització de fer més pous, suspensió d'obertures, paraització de tots els expedients, no incrementar la zona de regadius, fer una comunitat i, amb això, l'Estat ens donaria aigües superficials per a pagar els pous. 31 de juliol de 1987. Hui estem exactament igual, el que passa que cent i pico metres més avall. L'Estat no ha fet cas d'eixa propi, en 1987.

L'exemple, però, un pou, d'ací, desen conta el que és un pou, és un forat de 600 mil·límetres, amb una són dóna, un tot tub, 600 metres baix subjectat amb quatre caragols. Quan hi ha un simple contacte elèctric ací baix, traure eixe pou i ficar-ho costa milió i mitjà de pessetes, un simple fos de fusibles, en casa, que és llevar i posar, ací és un milió i mitjà. Qualsevol xicoteta cosa és una ruïna, però amb la diferència que al traure l'aigua tan davall, tota la humitat d'Alacant, no té, els arbres se els veu que s'estan morint... Després diuen, «els boscos»..., no, no, els boscos no, és que ens estem consumint l'aigua acumulada durant mil·lennis ací baix, per les necessitats i per la tecnologia a més.

L'acuífer de la serra de Crevillente ara mateix, estem extraint tots els anys 16 hectòmetres cúbics, la recarrega en cima és de 2, amb la qual cosa tenim una sobreexplotació de 14 hectòmetres cúbics. O siga, traiem 14 més del que cau, fins que no hi haja més. Ací he portat uns quants pous, perquè vegem un exemple de la nostra tragèdia. Estos pous són registrats del Xúquer, ho poden controlar en pàgina web, i tot el problema.

La sequía que atraviesa un poco la mitad meridional de España, no es un episodio irregular, esto es una circunstancia sostenible —digámoslo así— y nosotros, en la zona sur de la comunidad, la sur, entre Elche, la Vega Baja y el Medio Vinalopó, nuestra sequía es estructural, estamos siempre en sequía, pero no ahora, a lo largo de la historia siempre ha habido una sequía excepcional, porque en la provincia de Alicante, igual que por unas zonas, por ejemplo, sé que aquí el valle medio del Turia o la zona manchega del sur de Albacete, es lo que se denomina bolsas de sequía permanente. Los alicantinos, en estos momentos somos los ciudadanos españoles que menos recursos hídricos tenemos para afrontar cada año. Según los informes de la Universidad de Alicante y demás, cada alicantino tenemos 550 metros cúbicos por habitante y año. La cifra en España es de 2.829 metros cúbicos por habitante, y en la propia Unión Europea la media es de 3.100 metros cúbicos por habitante y año.

Fíjese si tenemos déficit estructural. El crecimiento demográfico de la provincia de Alicante, el propio progreso, ha influido en la caída de los recursos. Por ejemplo, en 1910 la población de Alicante era de 427.616 habitantes y cada habitante consumía 10 litros de agua al día. En el año 2002, una población censada en más de un millón y medio de habitantes, más habitantes en la provincia de Alicante que en toda Castilla-La Mancha, el consumo de cada persona era 250 litros al día. Los acuíferos de la provincia de Alicante se encuentran pésimamente y, sobre todo, sobreexplotados totalmente. Concretamente, en los pozos de la sierra de Crevillente, que ahora les diré yo tres ejemplos de pozos nuestros, estamos sacando ya el agua debajo del nivel piezométrico del mar. Es decir, estamos sacando agua debajo del nivel del mar, con lo cual, inconscientemente, por nuestras necesidades, podemos introducir una intrusión marina de sur a norte no querida, pero no tenemos otra solución.

El acuífero de la sierra de Crevillente fue declarado sobreexplotado el 31 de julio de 1987. Y, la administración, como toda la administración, nos ponía unos deberes, que eran paraitzar los expedientes de autorización de hacer más pozos, suspensión de aperturas, paraitzación de todos los expedientes, no incrementar la zona de regadius, hacer una comunidad y, con eso, el Estado nos daría aguas superficiales para pagar los pozos. 31 de julio de 1987. Hoy estamos exactamente igual, lo que pasa que ciento y pico metros más abajo. El Estado no ha hecho caso de esa propi, en 1987.

El ejemplo, pero, un pozo, de ahí, desen cuenta lo que es un pozo, es un agujero de 600 milímetros, con una sonda, un todo tubo, 600 metros abajo sujetado con cuatro tornillos. Cuando hay un simple contacto eléctrico aquí abajo, sacar ese pozo y meterlo cuesta millón y medio de pesetas, un simple fundido de fusibles, en casa, que es quitar y poner, aquí es un millón y medio. Cualquier pequeña cosa es una ruina, pero con la diferencia de que al sacar el agua tan bajo, toda la humedad de Alicante, no tiene, los árboles se les ve que se están muriendo... Después dicen, «los bosques»..., no, no, los bosques no, es que nos estamos consumiendo el agua acumulada durante milenios ahí abajo, por las necesidades y por la tecnología además.

El acuífero de la sierra de Crevillente ahora mismo, estamos extrainto todos los años 16 hectòmetres cúbics, la recarga en cima es de 2, con lo cual tenemos una sobreexplotación de 14 hectòmetres cúbics. O sea, sacamos 14 más de lo que cae, hasta que no haya más. Aquí he traído unos cuantos pozos, para que vean un ejemplo de nuestra tragedia. Estos pozos son registrados del Júcar, lo pueden controlar en página web, y todo el problema.

Pozo... el 3 de Sant Enric, el tram alt, al febrer de 1989 l'aigua estava a 386 metres, la cota de 24, i a l'abril de 2005 estàvem a 443 la cota d'aigua, amb una cota de -33. El descens és vertical, però, així.

Tenim un altre pou, el número 1, que en 1973, que era l'Institut Geològic i Miner, l'aigua estava a 273 de nivell, la cota sobre el nivell del mar estava a 120; en setembre del 1983 l'aigua estava a 456, la cota ja estava a -63; a l'abril del 2001 l'aigua estava a 489 i la cota estava a -92; hui està..., aproximadament, pot estar a -120, perquè sondes més baixes de 500 metres no existixen en el món, per això no sabem més o menys on està el nivell. Sí que sabem que fiquem 600 metres de canonada, i açò és l'aqüífer de la serra de Crevillente, que venia —diguem— a paralitzar les extraccions, portar aigua del famós Xúquer-Vinalopó i deixar que els aqüífers, diguem-ho així, es recarregaren i poder mantindre.

Els rius de la província d'Alacant encara es troben, en part, desgraciadament, perquè, convertits en industrials i domèstics. L'exemple més clar, el riu Segura, que patix i la qualitat de les aigües és roïna. Des del final del riu Segura, s'eleva l'aigua per a regar i s'embassa en l'embassament del Fondo de Riegos de Levante. Riegos de Levante, perquè, té unes concessions del riu Segura de 1917 de 2.500 litres per segon continuus del riu Segura, 2.500... O siga, concessions, barbaritats.

Hui, el riu Segura, concretament, Riegos de Levante, estos van ser de l'any passat, passarà enguany, no hi ha més que sal, més sal i prou més sal. El Fondo l'any passat es va assecar i enguany també, perquè no tenim aigua des de fa molt de temps. Riegos de Levante, damunt, per a complementar el regadiu, perquè, té la concessió en el Tajo-Segura. Riegos de Levante són 35.000 hectàrees. Crec que vosté, ho va veure veure el un altre dia el seu president, amic meu, Manuel Serrano, ha regat dos regs de socors de 18 hectòmetres cúbics, un comprat amb diners a Madrid. Per això, quan sentia un senyor ací que regava cada vint dia, es queien les dents, perquè mosatros portem sense regar tot l'any.

I quina solució té Riegos de Levante? Perquè, li vaig a dir, la solució que té Riegos de Levante és el famós pla Aigua de fer una dessaladora a Torrevieja, que el divendres vam haver de rebutjar, perquè ens eixia, subvencionat per l'Estat, a 0,39 euros el metre cúbic a Torrevieja... Subvencionada per l'Estat, 0,39 a Torrevieja, eh? Això, el que rega, són quasi 12.000 pessetes l'hora de aigua, puja-la fins al pantà de Crevillente, fique-ho en reg per goteig i com eixirà. Este és el futur del pla Aigua dels agricultors?, la gran dessaladora més gran d'Europa? Això és la realitat.

Els dic açò, perquè açò, notícia del dissabte: «Els regants veuen inviable la compra d'aigua dessalada en la planta de Torrevieja». Anteriorment, també, Riegos de Levante va rebutjar el trasvasament del Xúquer, perquè com a usuaris d'això també del Vinalopó Mitjà, no tenen usuaris, van buscant als que passen fam, que això és trist, un xantatge moral. I els retorns del futur de Riegos de Levante és o la dessaladora de Torrevieja o l'aigua del Xúquer dels retorns de Cullera, perquè ja saben que no volen modernitzar, ja que els que venien del ho tenien ben clar: no es vol modernitzar ningú!, i com desgraciadament o afortunadament els senyors de la Ribera tenen grans concessions d'aigua i estan dilapidant el aigua en sequera, ho dic públicament, dels retorns, abans d'anar al mar en l'assut de la Marquesa, volen elevar amb 1.500 microsiemens, ... amb 1.500 micro-

Pozo... el 3 de San Enrique, el tramo alto, en febrero de 1989 el agua estaba a 386 metros, la cota de 24, y en abril de 2005 estábamos a 443 la cota de agua, con una cota de -33. El descenso es vertical, pero, así.

Tenemos otro pozo, el número 1, que en 1973, que entonces era el Instituto Geológico y Minero, el agua estaba a 273 de nivel, la cota sobre el nivel del mar estaba a 120; en septiembre del 1983 el agua estaba a 456, la cota ya estaba a -63; en abril de 2001 el agua estaba a 489 y la cota estaba a -92; hoy está..., aproximadamente, puede estar a -120, porque sondas más bajas de 500 metros no existen en el mundo, por eso no sabemos más o menos dónde está el nivel. Sí que sabemos que metemos 600 metros de tubería, y esto es el acuífero de la sierra de Crevillente, que venía —digamos— a paralizar las extracciones, traer agua del famoso Júcar-Vinalopó y dejar que los acuíferos, digámoslo así, se recargasen y poder mantener.

Los ríos de la provincia de Alicante todavía se encuentran, en parte, desgraciadamente, pues, convertidos en industriales y domésticos. El ejemplo más claro, el río Segura, que sufre y la calidad de las aguas es mala. Desde el final del río Segura, se eleva el agua para regar y se embalsa en el embalse del Hondo de Riegos de Levante. Riegos de Levante, pues, tiene unas concesiones del río Segura de 1917 de 2.500 litros por segundo continuos del río Segura, 2.500... O sea, concesiones, barbaridades.

Hoy, el río Segura, concretamente, Riegos de Levante, estos fueron del año pasado, va a pasar este año, no hay más que sal, más sal y bastante más sal. El Hondo el año pasado se secó y este año también, porque no tenemos agua desde hace mucho tiempo. Riegos de Levante, encima, para complementar el regadío, pues, tiene la concesión en el Tajo-Segura. Riegos de Levante son 35.000 hectáreas. Creo que usted, lo vio el otro día su presidente, amigo mío, Manuel Serrano, ha regado dos riegos de socorro de 18 hectómetros cúbicos, uno comprado con dinero en Madrid. Por eso, cuando oía a un señor ahí que regaba cada veinte días, se me caían los dientes, porque nosotros llevamos sin regar todo el año.

Y ¿qué solución tiene Riegos de Levante? Pues, le voy a decir, la solución que tiene Riegos de Levante es el famoso plan Agua de hacer una desaladora en Torrevieja, que el viernes tuvimos que rechazar, porque nos salía, subvencionado por el Estado, a 0,39 euros el metro cúbico en Torrevieja... Subvencionada por el Estado, 0,39 en Torrevieja, ¿eh? Eso, el que riega, son casi 12.000 pesetas la hora de agua, súbela hasta el pantano de Crevillente, métele en riego por goteo y cómo va a salir. ¿Este es el futuro del plan Agua de los agricultores?, ¿la gran desaladora más grande de Europa? Esa es la realidad.

Les digo esto, porque esto, noticia del sábado: «Los regantes ven inviable la compra de agua desalada en la planta de Torrevieja». Anteriormente, también, Riegos de Levante rechazó el trasvase del Júcar, porque como usuarios de ello también del Medio Vinalopó, no tienen usuarios, van buscando a los que pasan hambre, que eso es triste, un chantaje moral. Y los retornos del futuro de Riegos de Levante es o la desaladora de Torrevieja o el agua del Júcar de los retornos de Cullera, porque ya saben que no quieren modernizar, ya que los que venían del lo tenían bien claro: ¡no se quiere modernizar nadie!, y como desgraciadamente o afortunadamente los señores de la Ribera tienen grandes concesiones de agua y están dilapidando el agua en sequía, lo digo públicamente, de los retornos, antes de ir al mar en el azud de la Marquesa, quieren elevar con 1.500 microsiemens, ... con

siemens, hui, aigües sense depurar, algun dia les depuraran, a elevar-la a una cota de 800 metres de Villena i d'allà, baixa para baix. Agua roïna, la mateixa qualitat. Alacant està condemnada si estes Corts Valencianes tenen que salvar o, almenys —diguem-ho així— salvar la nostra dignitat. Ens sentim sols, i ho dic molt sincerament.

Quan el Tajo-Segura es planteja un transvasament, ràpidament Castilla-La Manxa em dóna a mi una sana enveja. Quan en el consell de ministres ha d'autoritzar-se un transvasament, apareixen informes de la Comunitat de Castilla-La Manxa per totes les universitats d'allà, amb fotografies de Múrcia i la resta de, perquè Alacant no existim. Alacant, del Tajo-segura, és el 33% d'aigua. No s'atreixen ni a fer informes per a dir no facen transvasament, perquè, mire vosté, les Corts Valencianes no s'han preocupat, o almenys no hem sabut transmetre-vos el que ens fa falta que ens defengueu davant d'eixes agressions. Vull dir, que es va a demanar un transvasament Tajo-segura, pareix que només ve per a Múrcia. Els de Castilla-La Manxa critiquen a Múrcia, i els d'Alacant el que arribe arribe, i el que no arribe que no arribe. Desgraciadament el Tajo-segura és una obra civil per a donar el 80% de regadiu i el 20% d'abastiment. Hui és justament al revés. Hui és el 80% d'abastiment i el 20% de regadiu. Què fem amb el sud de la Comunitat Valenciana? Eixe és el greu problema que tenim hui mosatros en tots els sentits. Alacant, que té 140.000 hectàrees, més regadiu que València, amb un dinamisme fort, el futur no és plantar arbres, si estan arrancant mils i milers de arbres, mils i milers d'arbres. El futur que té és els hivernacles i les hortalisses. Per exemple, a Elx, hi ha verdaders hivernacles, Elig-Flor, Serrano, són verdaderes joies de tecnologia. I eixos hivernacles necessiten aigua. Home, són hivernacles que abans d'entrar l'aigua del Tajo-Segura, que té 850 microsiemens el tracten en osmosi. Ha de ser poca aigua però molt bona, tan bona com potable. És que justament, res, açò com... és per als regants... Vinga vosté!

Els regants del segle XXI no podem fer el que està fent-se en altres llocs. Si Alacant ha de competir, és mantindre el que podem l'aigua de taula o el que siga, i, fer un altre tipus d'hortalisses i coses agrícoles, que siguen tècnicament, diguem, aconsellables per a poder fer. Inclusive podríem fins a admetre un poc més de cost del aigua. Però el que mai farem és renunciar a la qualitat.

Per això és la nostra batalla. Volem aigua de qualitat. Discutirem el preu però mai la qualitat.

El preu, raonablement ha de ser, o té que ser... l'agricultura. Per això el Xúquer-Vinalopó que estem defenent, era, com tot ha de ser, un escandall entre abastiment i regadiu. Jo sempre pose el mateix exemple. Per què en un porc es pot vendre —i perdonen l'exemple— la cansalada a cent pessetes? Perquè hi ha pernils que paguen a mil pessetes. És un escandall. I l'abastiment pot pagar un poc més cara l'aigua i el regadiu... és a dir, sempre que siga equilibrat.

I eixe és el futur d'Alacant, què propose jo a esta comissió? Primer, m'agradaria que prenguera acta el senyor secretari perquè és important.

Veurem, el Pla hidrològic del Segura... no té cabal ecològic. Però la junta de Múrcia, la Junta General de Múrcia, ha declarat per al territori de Múrcia cabal ecològic de quatre metres cúbics per segon.

Vol dir que a l'arribar a la ratlla de Múrcia i Alacant, et lleven l'aigua per motius ecològics. I com és facultat de les Corts Valencianes, crec que seria interessant que estudiaren, que també el riu Segura quan va per la província d'A-

1.500 microsiemens, hoy, aguas sin depurar, algún día las depurarán, a elevarla a una cota de 800 metros de Villena y de allá, baje para abajo. Agua mala, igual calidad. Alicante está condenada si estas Cortes Valencianas tienen que salvar o, al menos —digámoslo así— salvar nuestra dignidad. Nos sentimos solos, y lo digo muy sinceramente.

Cuando el Tajo-Segura se plantea un trasvase, rápidamente Castilla-La Mancha me da a mí una sana envidia. Cuando en el Consejo de Ministros tiene que autorizarse un trasvase, aparecen informes de la comunidad de Castilla-La Mancha por todas las universidades de allá, con fotografías de Murcia y demás, porque Alicante no existimos. Alicante, del Tajo-Segura, es el 33% de agua. No se atreven ni a hacer informes para decir no hagan trasvase, porque, mire usted, las Cortes Valencianas no se han preocupado, o al menos no hemos sabido transmitirlo lo que nos hace falta que nos defendáis ante esas agresiones. Quiero decir, que se va a pedir un trasvase Tajo-Segura, parece que sólo viene para Murcia. Los de Castilla-La Mancha critican a Murcia, y los de Alicante lo que llegue llegue, y lo que no llegue que no llegue. Desgraciadamente el Tajo-Segura es una obra civil para dar el 80% de regadío y el 20% de abastecimiento. Hoy es justamente al revés. Hoy es el 80% de abastecimiento y el 20% de regadío. ¿Qué hacemos con el sur de la Comunidad Valenciana? Ese es el grave problema que tenemos hoy nosotros en todos los sentidos. Alicante, que tiene 140.000 hectáreas, más regadío que Valencia, con un dinamismo fuerte, el futuro no es plantar árboles, si están arrancando miles y miles de árboles, miles y miles de árboles. El futuro que tiene son los invernaderos y las hortalizas. Por ejemplo, en Elche, hay verdaderos invernaderos, Elig-Flor, Serrano, son verdaderas joyas de tecnología. Y esos invernaderos necesitan agua. Hombre, son invernaderos que antes de entrar el agua del Tajo-Segura, que tiene 850 microsiemens, lo tratan en ósmosis. Tiene que ser poca agua pero muy buena, tan buena como potable. Es que justament, nada, esto como... es para los regantes... ¡Venga usted!

Los regantes del siglo XXI no podemos hacer lo que está haciéndose en otros sitios. Si Alicante tiene que competir, es mantener lo que podamos el agua de mesa o lo que sea, y, hacer otro tipo de hortalizas y cosas agrícolas, que sean técnicamente, digamos, aconsejables para poder hacer. Inclusive podríamos hasta admitir un poco más de coste del agua. Pero lo que nunca haremos es renunciar a la calidad.

Por eso es nuestra batalla. Queremos agua de calidad. Discutiremos el precio pero nunca la calidad.

El precio, razonablemente tiene que ser, o tiene que ser... la agricultura. Por eso el Júcar-Vinalopó que estamos defendiendo, era, como todo tiene que ser, un escandall entre abastecimiento y regadío. Yo siempre pongo el mismo ejemplo. ¿Por qué en un cerdo se puede vender —y perdonen el ejemplo— el tocino a cien pesetas? Porque hay jamones que pagan a mil pesetas. Es un escándalo. Y el abastecimiento puede pagar un poco más cara el agua y el regadío... es decir, siempre que sea equilibrado.

Y ese es el futuro de Alicante, ¿qué propongo yo a esta comisión? Primero, me gustaría que tomase acta el señor secretario porque es importante.

Vamos a ver, el Plan hidrológico del Segura... no tiene caudal ecológico. Pero la junta de Murcia, la Junta General de Murcia, ha declarado para el territorio de Murcia caudal ecológico de cuatro metros cúbicos por segundo.

Quiere decir que al llegar a la raya de Murcia y Alicante, te quitan el agua por motivos ecológicos. Y como es facultad de las Cortes Valencianas, creo que sería interesante que estudiaran, que también el río Segura cuando va por la pro-

lacant, tinga també quatre metres cúbics per segon. Així tindrem quatre metres cúbics per segon a Guardamar, podrem elevar aigua al Fondo, garantirem sempre l'aigua en el Fondo, i encara que no siga una aigua molt bona, sí que podem regar amb això les palmeres d'Elx i algunes coses més.

És un problema difícil perquè el Segura no té molta aigua, però caldrà portar aigua d'altres llocs, no? Però almenys que no nos... la dignitat nostra que no quede així posada... que Múrcia ens lleva ...

Eixa és una. Una altra, els aqüífers sobreexplotats deuen parar les extraccions, urgentment. Però urgentment perquè un dia produïrem una intrusió marina i eixe aqüífer que és una meravella, que és una espècie de bossa que tenim ací per a emergències, es va a espatllar i se'n va a espatllar. , cal parar els aqüífers, cal portar aigües superficials ràpidament. Parar els aqüífers.

I pensar en la sequera de l'any que ve o de dins de deu anys. Que hui què fem? Perquè traure aigua d'eixos aqüífers. El que no pot ser que tot Espanya inundada. L'Ebre inundat. El Duero inundat. Tot inundat, I mosatros traient aigua a sis-cents metres. Això és demencial en un Estat. Es traia a sis-cents metres quan no hi ha, però quan hi ha? És una bogeria! Per això és la següent proposta que he fet, o siga, parar els aqüífers sobreexplotats.

Urgir a l'Estat que el Xúquer-Vinalopó ho faça immediatament. La Junta Central d'Usuaris ha fet una proposta, hem canviat de posició, hem canviat Antella. I és interessant que ens contesten perquè des d'ací podríem parlar. I reivindicuem les connexions de les conques en tot l'Estat. Fixen-se vostés, la pell de bou d'Espanya és com una casa. Té dos vessants. Tenim la vessant de la vall de l'Ebre, que quan plou agafa entre el Pirineu i el sistema ibèric, l'aigua ve pel riu Ebre com ve. I per el costat esquerre agafa la vessant del riu Duero. Són els dos rius més cabalosos que existixen a Espanya. Davall del teulada no hi ha res. Està l'alt Tajo, que com ara ve, no hi ha.

Després és imprescindible, des de la part de Miranda de Ebre, el País Basc es porta 250 hectòmetres cúbics del Ebre cap a dalt. De Tarragona es porten 22 hectòmetres cap amunt l'Ebre. Jo, tècnicament, jo sóc enginyer de professió, la solució d'Espanya és unir les capçaleres de l'Ebre amb la del Duero i el Duero amb la del Tajo. I després, si volen puntualment, perquè pot haver-hi algun moviment eixe que sempre els valencians de Castelló somien amb el... 40-50 hectòmetres. També, chapeau! De... fins a Xerta, baix, i baix puntualment alguns corriments.

Però amb eixa solució Espanya estaria vertebrada i no hi hauria problema. Perquè ara mateix, on hi ha sequera? A Alacant i Múrcia. No més. Un poquet de Castelló.

No hi ha més. No hi ha més. Vosté veu la televisió, tot inundat. El Duero va, o siga, anar-vos-en a Portugal, o siga, en la zona de Zamora a més. O siga, és..., ... unir-me les capçaleres, i si no es pot ser de capçalera, perquè reivindicuem el transvasament de l'Ebre com estava dissenyat, per descomptat. Perquè a Alacant, o portem aigua de fora o no creïem, perquè tota comunitat que no tinga aigua en quantitat i qualitat garantida, no es va a desenrotllar els nostres fills necessiten això. I jo simplement perquè estar a la seua disposició. Volia també dir que hi ha informes que diuen que l'aigua del Ebre no és bona. He fet ací un seguiment dels últims vint-i-cinc anys de l'aigua de Tortosa. Ho vaig a deixar ací per al president. Vint-i-cinc anys de l'aigua de Tortosa, desembocadura, mil microsiemens. I l'aigua de l'Ebre venia... o vindrà algun dia, és de Xerta abans. Dic

vincia de Alicante, tenga también cuatro metros cúbicos por segundo. Así tendremos cuatro metros cúbicos por segundo en Guardamar, podremos elevar agua al Hondo, garantizaremos siempre el agua en el Hondo, y aunque no sea un agua muy buena, sí que podemos regar con eso las palmeras de Elche y algunas cosas más.

Es un problema difícil porque el Segura no tiene mucha agua, pero habrá que traer agua de otros sitios, ¿no? Pero por lo menos que no nos... la dignidad nuestra que no quede así puesta... que Murcia nos quita...

Esa es una. Otra, los acuíferos sobreexplotados deben parar las extracciones, urgentemente. Pero urgentemente porque un día vamos a producir una intrusión marina y ese acuífero que es una maravilla, que es una especie de bolsa que tenemos ahí para emergencias, se va a estropear y se va a estropear. Hay que parar los acuíferos, hay que traer aguas superficiales rápidamente. Parar esos acuíferos.

Y pensar en la sequía del año que viene o de dentro de diez años. ¿Que hoy qué hacemos? Pues sacar agua de esos acuíferos. Lo que no puede ser que toda España inundada. El Ebro inundado. El Duero inundado. Todo inundado, y nosotros sacando agua a seiscientos metros. Eso es demencial en un Estado. Se saca a seiscientos metros cuando no hay, ¿pero cuando hay? ¡Es una locura! Por eso es la siguiente propuesta que he hecho, o sea, parar los acuíferos sobreexplotados.

Urgir al Estado que el Júcar-Vinalopó lo haga inmediatamente. La Junta Central de Usuarios ha hecho una propuesta, hemos cambiado de posición, hemos cambiado Antella. Y es interesante que nos contesten porque desde ahí podríamos hablar. Y reivindicamos las conexiones de las cuencas en todo el Estado. Fíjense ustedes, la piel de toro de España es como una casa. Tiene dos vertientes. Tenemos la vertiente del valle del Ebro, que cuando llueve coge entre el Pirineo y el sistema ibérico, el agua viene por el río Ebro como viene. Y por el lado izquierdo coge la vertiente del río Duero. Son los dos ríos más caudalosos que existen en España. Debajo del tejado no hay nada. Está el alto Tajo, que como ahora viene, no hay.

Luego es imprescindible, desde la parte de Miranda de Ebro, el País Vasco se lleva 250 hectómetros cúbicos del Ebro hacia arriba. De Tarragona se llevan 22 hectómetros hacia arriba del Ebro. Yo, técnicamente, yo soy ingeniero de profesión, la solución de España es unir las cabeceras del Ebro con la del Duero y el Duero con la del Tajo. Y luego, si quieren puntualmente, pues puede haber algún movimiento ese que siempre los valencianos de Castellón sueñan con el... 40-50 hectómetros. También, chapeau! De... hasta Xerta, abajo, y abajo puntualmente algunos corrimientos.

Pero con esa solución España estaría vertebrada y no habría problema. Porque ahora mismo, ¿dónde hay sequía? En Alicante y Murcia. No más. Un poquito de Castellón.

No hay más. No hay más. Usted ve la televisión, todo inundado. El Duero va, o sea, iros a Portugal, o sea, en la zona de Zamora además. O sea, es..., unir-me las cabeceras, y si no se puede ser de cabecera, pues reivindicamos el trasvase del Ebro como estaba diseñado, por supuesto. Porque en Alicante, o traemos agua de fuera o no crecemos, porque toda comunidad que no tenga agua en cantidad y calidad garantizada, no se va a desarrollar y nuestros hijos necesitan eso. Y yo simplemente pues estar a su disposición. Quería también decir que hay informes que dicen que el agua del Ebro no es buena. He hecho aquí un seguimiento de los últimos veinticinco años del agua de Tortosa. Lo voy a dejar aquí para el presidente. Veinticinco años del agua de Tortosa, desembocadura, mil microsiemens. Y el agua del Ebro venía... o vendrá algún día, es de Xerta antes. Digo esto porque están dando

açò perquè estan donant una informació últimament que no és correcta. Així com, per exemple, en el Xúquer estan dient que l'aigua és molt bona, i estan traient anàlisi d'Antella quan cal agafar l'assut de la Marquesa. Justament contradictori. L'aigua de l'Ebre és molt bona, ací està la mitja de vint-i-cinc anys, treballat per Internet, any a any. I qui diga que és mala mentix totalment.

I per a despedir-me simplement, he portat un llibre editat en 1912 i 1920, que s'anomena Història del reg a Elx, que deix regal per a vostés al president. És un estudi de com a Elx s'ha regulat les aigües des del infant el senyor Juan Manuel. És tan antic que està escrit, hi ha paràgrafs en castellà antic. No tenim aigua a Elx, però hem sabut administrar-la sempre molt bé. I ací narra les sequeres cada deu anys, narra quan es moria, la pesta i tal, narra el primer Xúquer-Vinalopó, moltes històries que... I per això la meua dedicatòria, amb tot l'afecte és «a la comissió de la sequera de les Corts Valencianes, perquè donen llum a un problema que dura ja diversos segles».

A preguntes de la Diputada Sra. Quinzá, contesta el Sr. Urbina lo següent:

«Bo, en primer lloc, jo, per tant moltes gràcies. Haventhi dos que es poden consolar no estem sols mai, amb la qual cosa no estarem sols.

Bueno. Primer problema: el Tajo-segura. El Tajo-segura, jo volia dir-li que jo estava amb el president de Riegos de Levante Manuel Serrano —jo sóc el portaveu també de Riegos de Levante i el secretari general de Medi Ambient, el senyor Antonio Serrano, el senyor Antonio Serrano, ens va dir públicament que l'obra civil del Tajo-Segura és l'obra civil més insolidària i més nefasta en la història d'Espanya.

Quan un escolta una persona d'alt nivell del Ministeri de Medi Ambient dir que el Tajo-Segura és una obra nefasta, per tant ja se li lleven els ànims de continuar parlant. Estem en mans, tristament, de persones antitransvases cent per cent. I què volen fer? Perquè, miren vostés, i a més ho han dit els mitjans de comunicació i està tot el món d'acord. Si de cada 100 litres, 80 diuen que són per a regadius i 20 per a abastiment, com l'únic problema que té este Estat és que s'òbriga l'aixeta i no falte mai aigua; si als agricultors eixe 80% ens lleven el 30% convertix que tenen el doble per a abastiment. Amb la qual cosa, no tenen problema. A llevar l'aigua als agricultors per a abastiment no tenen problema. Amb la qual cosa el Tajo-Segura, tristament, ho van a intentar suprimir per motius polítics, per motius polítics. I em fa la impressió —i això ho dic públicament— que si els usuaris del Vinalopó acceptem, des de Cullera aigua para baix, no tardaran a manar-nos pel Tajo-Segura —i ho dic amb realitat— les aigües depurades de Madrid del Jarama. I el futur d'Alacant continua sent aigües depurades d'altres ciutats, perquè no volen fer transvasaments, ni connexió de conques per això al Tajo-segura cal defendre-ho molt bé, perquè és un futur. Amb ell ha crescut Torreveja, Alacant, Elx i la resta de i en part han crescut els regadius. Sense el Tajo-Tajo, que porta 25 anys i jo sóc un dels primers —l'any 1979— usuaris, el sud d'Alacant no existiria, ni Santa Pola, ni Torreveja, ni Elx, ni Alacant; no existiríem, no hi havia alternatives. A Alacant només tenim o els aquífers o el Tajo-segura. Per això cal defendre-ho amb unghes i dents per part d'estes Corts, perquè és un ramal imprescindible per al present i per al futur. Perquè si vosté fica en l'alt Tajo aigua del Duero i de l'Ebre, ja tenim tot solucionat. El Tajo-Sgura és la columna vertebral dels possibles, futurs transvasaments, que així es

una información últimamente que no es correcta. Así como, por ejemplo, en el Júcar están diciendo que el agua es muy buena, y están sacando análisis de Antella cuando hay que coger el azud de la Marquesa. Justamente contradictorio. El agua del Ebro es muy buena, aquí está la media de veinticinco años, trabajado por internet, año a año. Y quien diga que es mala mente totalmente.

Y para despedirme simplemente, he traído un libro editado en 1912 y 1920, que se llama Historia del riego en Elche, que dejo regalo para ustedes al presidente. Es un estudio de cómo en Elche se han regulado las aguas desde el infante don Juan Manuel. Es tan antiguo que está escrito, hay párrafos en castellano antiguo. Entonces no tenemos agua en Elche, pero hemos sabido administrarla siempre muy bien. Y aquí narra las sequías cada diez años, narra cuando se moría, la peste y tal, narra el primer Júcar-Vinalopó, muchas historias que... Y por eso mi dedicatòria, con todo el cariño es «a la comisión de la sequía de las Cortes Valencianas, para que den luz a un problema que dura ya varios siglos».

A preguntas de la diputada señora Quinzá, contesta el señor Urbina lo siguiente:

«Bueno, en primer lugar, yo, por tanto muchas gracias. Habiendo dos que se pueden consolar no estamos solos nunca, con lo cual no estaremos solos.

Bueno. Primer problema: el Tajo-Segura. El Tajo-Segura, yo quería decirle que yo estaba con el presidente de Riegos de Levante, Manuel Serrano —yo soy el portavoz también de Riegos de Levante— y el secretario general de Medio Ambiente, don Antonio Serrano, don Antonio Serrano, nos dijo públicamente que la obra civil del Tajo-Segura es la obra civil más insolidaria y más nefasta en la historia de España.

Cuando uno escucha a una persona de alto nivel del Ministerio de Medio Ambiente decir que el Tajo-Segura es una obra nefasta, pues ya se le quitan los ánimos de seguir hablando. Estamos en manos, tristemente, de personas antitransvases cien por cien. ¿Y qué quieren hacer? Porque, miren ustedes, y además lo han dicho los medios de comunicación y está todo el mundo de acuerdo. Si de cada 100 litros, 80 dicen que son para regadíos y 20 para abastecimiento, como el único problema que tiene este Estado es que se abra el grifo y no falte nunca agua; si a los agricultores ese 80% nos quitan el 30% convierte que tienen el doble para abastecimiento. Con lo cual, no tienen problema. Al quitar el agua a los agricultores para abastecimiento no tienen problema. Con lo cual el Tajo-Segura, tristemente, lo van a intentar suprimir por motivos políticos, por motivos políticos. Y me da la impresión —y eso lo digo públicamente— que si los usuarios del Vinalopó aceptamos, desde Cullera agua para abajo, no tardarán en mandarnos por el Tajo-Segura —y lo digo con realidad— las aguas depuradas de Madrid del Jarama. Y el futuro de Alicante sigue siendo aguas depuradas de otras ciudades, porque no quieren hacer trasvases, ni conexión de cuencas, por eso al Tajo-Segura hay que defenderlo muy bien, porque es un futuro. Con él han crecido Torreveja, Alicante, Elche y demás y en parte han crecido los regadíos. Sin el Tajo-Segura, que lleva 25 años y yo soy uno de los primeros —en el año 1979— usuarios, el sur de Alicante no existiría, ni Santa Pola, ni Torreveja, ni Elche, ni Alicante; no existiríamos, no había alternativas. En Alicante solo tenemos o los acuíferos o el Tajo-Segura. Por eso hay que defenderlo con unghes y dientes por parte de estas Cortes, porque es un ramal imprescindible para el presente y para el futuro. Porque si usted mete en el alto Tajo agua del Duero y del Ebro, ya tenemos todo solucionado. El Tajo-Segura es la columna vertebral de los posi-

tava en el Pla hidrològic, l'any quaranta i cinquanta. El Tajo-segura és la columna vertebral dels tranvasaments d'Espanya. Això en primer lloc.

El Xúquer-Vinalopó. Per tant, veurà vosté, la decisió que va fer este Govern a suprimir el Xúquer-Vinalopó per a mi ha sigut la decisió més cruel, que crea més indefensió jurídica i social en la història de la humanitat. Que un 50% d'obra executada siga capaç de suprimir-la per compromisos polítics, que no hi ha una altra història, perquè jo he demostrat públicament que hi ha aigua, a més vostés coneixen La Ribera, hi ha aigua, tan sols que modernitzen un poc i milloren la seua eficàcia... és que no hi ha 50, 60, 80 hectòmetres cúbics; 10.500 hectòmetres de La Ribera? Per l'amor de Déu! Els regants mateixos, els propis regants estan d'acord. En el que no estan d'acord és que se'ls ha endimoniat amb el feliç tema.

Però és que hi ha més. Per a crear el Xúquer-Vinalopó va haver-hi que fer un acord social molt important. Alacant tenia un problema que hi havia pous particulars, pous públics, pous de concessions, pous de l'Iryda. I hem estat durant quatre anys queixant-nos les nostres famílies, per les nits fent reunions, arribant a acords, a desacord —a alguna ha anat Rafael també, que s'acorda del tema eixe— i unir Alacant amb el tema este ha sigut un miracle, perquè la guerra de l'aigua era a Alacant. Hi havia pobles que no podien regar, perquè l'altre no li deixava posar dos tubs de dos metres. I aconseguir eixa unió social, encara que no hi haguera aigua, encara que no hi haguera aigua, que n'hi ha, el tub s'havia de fer per a aconseguir la pau social.

Per tan val més pau social, sense aigua i amb tub, que la guerra que es va a produir des d'ací baix, perquè van a tindre que firmar les persones que estan ofegades, perquè no tenen un altre remei. I la solució que hem fet a Antella, fixe's si és senzill. Veurem. Ací està Cortes, este és el riu Xúquer, passa per Antella i arriba a Cullera. El tranvasament que faran des de Cullera, ho eleven per ací, posa, posa, posa, la Font de la Figuera i ací 800 metres. Fixe's vosté, l'última presa per a beure València està a Antella. Ací està el canal Xúquer-Túria i més avall... No hi ha regadius ací. Però a Antella encara tenim mil microsiemens. I fixe's vosté, la desviem per ací i fixe's si ens estalviem tot açò. Perquè no, cal arribar fins ací per a poder passar per ací... Açò és de panolis, açò en enginyeria, a Europa..., són panolis.

I, resulta que han de portar aigua diuen: «No, és que el cabal... El cabal ha d'arribar a ací». Senta vosté, si li falta cabal, els del Xúquer-Vinalopó li paguem ací una xicoteta bombeta paral·lela al riu i fem una connexió i no hi ha problema. Si el problema és que tinga aigua que li falta ací, des d'ací, des de la desembocadura, una xicoteta bombeta fins ací i la deixem caure, que açò és molt barat, i la incorporem en el tranvasament. Però agarre vosté d'Antella... L'última presa de qualitat en el Xúquer és Antella. I ací tenim aigua de bona qualitat tant per a regadiu com per a abastiment. I ací costa el tranvasament la mitat.

Fixe's vosté si ens hem moguts. Ara, hem anat realitzant fil per randa fins on arribava la bona qualitat. Hem treballat la qualitat. I a partir d'ací no, perquè arriben tot retorns de totes les inundacions, està regant-se, bo, la gent rega a manta i, tots els retorns arriben ací i d'ací hem de portar a Alacant. I això no pot ser. Jo sí que demanaria als valencians que fossen molt solidaris amb Alacant, han de ser solidaris. No podem ser solidaris amb l'alié i no ser amb el germà. Això sí que és seriós. Jo demanaria que Lles Corts

bles, futuros trasvases, que así estaba en el Plan hidrológico, el año cuarenta y cincuenta. El Tajo-Segura es la columna vertebral de los trasvases de España. Eso en primer lugar.

El Júcar-Vinalopó. Por tanto, verá usted, la decisión que hizo este gobierno de suprimir el Júcar-Vinalopó para mí ha sido la decisión más cruel, que crea más indefensión jurídica y social en la historia de la humanidad. Que un 50% de obra ejecutada sea capaz de suprimirla por compromisos políticos, que no hay otra historia, porque yo he demostrado públicamente que existe agua, además ustedes conocen La Ribera, existe agua, tan solo que modernicen un poco y mejoren su eficacia... ¿es que no hay 50, 60, 80 hectómetros cúbicos; 10.500 hectómetros de La Ribera? ¡Por el amor de Dios! Los regantes mismos, los propios regantes están de acuerdo. En lo que no están de acuerdo es que se les ha endemoniado con el dichoso tema.

Però es que hay más. Para crear el Júcar-Vinalopó hubo que hacer un acuerdo social muy importante. Alicante tenía un problema que había pozos particulares, pozos públicos, pozos de concesiones, pozos del Iryda. Y hemos estado durante cuatro años quejándonos nuestras familias, por las noches haciendo reuniones, llegando a acuerdos, a desacuerdo —a alguna ha ido Rafael también, que se acuerda del tema ese— y unir Alicante con el tema este ha sido un milagro, porque la guerra del agua era en Alicante. Había pueblos que no podían regar, porque el otro no le dejaba poner dos tubos de dos metros. Y conseguir esa unión social, aunque no hubiera agua, aunque no hubiera agua, que la hay, el tubo se tenía que hacer para conseguir la paz social.

Por tanto vale más paz social, sin agua y con tubo, que la guerra que se va a producir desde ahí abajo, porque van a tener que firmar las personas que están ahogadas, porque no tienen otro remedio. Y la solución que hemos hecho en Antella, fíjese si es sencillo. Vamos a ver. Aquí está Cortes, este es el río Júcar, pasa por Antella y llega a Cullera. El trasvase que van a hacer desde Cullera, lo elevan por aquí, pon, pon, pon, La Font de la Figuera y aquí 800 metros. Fíjese usted, la última toma para beber Valencia está en Antella. Aquí está el canal Júcar-Turia y más abajo... No existen regadíos ahí. Pero en Antella aún tenemos mil microsiemens. Y fíjese usted, la desviamos por aquí y fíjese si nos ahorramos todo esto. Pues no, hay que llegar hasta ahí para poder pasar por ahí... Esto es de tontos, esto en ingeniería, en Europa..., son tontos.

Y, resulta que tienen que llevar agua, dicen: «No, es que el caudal... El caudal tiene que llegar a aquí». Oiga usted, si le falta caudal, los del Júcar-Vinalopó le pagamos aquí una pequeña bombeta paralela al río y hacemos una conexión y no hay problema. Si el problema es que tenga agua que le falta ahí, desde aquí, desde la desembocadura, una pequeña bombeta hasta aquí y la dejamos caer, que esto es muy barato, y la incorporamos en el trasvase. Pero coja usted de Antella... La última toma de calidad en el Júcar es Antella. Y ahí tenemos agua de buena calidad tanto para regadío como para abastecimiento. Y ahí cuesta el trasvase la mitad.

Fíjese usted si nos hemos movido. Ahora, hemos ido realizando punto por punto hasta dónde llegaba la buena calidad. Hemos trabajado la calidad. Y a partir de ahí no, porque llegan todo retornos de todas las inundaciones, está regándose, bueno, la gente riega a manta y, todos los retornos llegan ahí y de ahí tenemos que llevar a Alicante. Y eso no puede ser. Yo sí que pediría a los valencianos que fuesen muy solidarios con Alicante, tienen que ser solidarios. No podemos ser solidarios con el ajeno y no ser con el hermano. Eso

ho plantegen molt bé la crida de solidaritat, que parlen els regants amb els regants d'Alacant, de regant a regant, i estic segur que ens entendríem. Açò és el d'Antella que deia.

Els bancs d'aigua per tan, clar, que els bancs d'aigua. Si els bancs d'aigua a poc a poc, a més hem sigut pioners en Riegos de Levante i hem comprat aigua. Però per això indiquem que té que haver-hi una connexió del Xúquer al Vinalopó d'aigua de qualitat, perquè des de Cortes o d'Antella nosotres podríem comprar aigua al Túria. Per exemple, jo li he comprat 20 hectòmetres al Túria i li dic al Xúquer: «No metas a l'Albufera estos, m'ho porte jo i el Túria els fiques». Podíem fer equilibris d'aigua. El Vinalopó podria comprar amb eixos bancs d'aigua, aigua al Túria, aigua al Xúquer, aigua a Castilla-La Mancha, que estan regant regadius subvencionats. Però necessitem eixe tub que pot ser o de Cortes o d'Antella. Si no hi ha canonades, no hi ha bancs d'aigua; si no hi ha autopistes els cotxes no poden passar. I quant al transvasament de l'Ebre, la decisió del president del Govern l'altre dia, en un míting electoral a Catalunya, diu clarament que hi havia un compromís polític, no hi ha més. I això per als valencians diu alguna cosa no? O siga, que un president de l'Estat espanyol, o siga, un president del govern de l'Estat espanyol, que el govern és simplement l'administrador de l'Estat, deixe desatessa una regió, com la valenciana, tan allà que sempre hi ha sigut, per a afavorir els interessos polítics d'un lloc, per tant és molt trist. I així jo ho vaig dir públicament, està per ací escrit, prenem nota. I quant a això de Villena, vull dir que jo anava en el cotxe que anàvem a l'Ebre a agafar botelles, o siga què... e senyor Andrés Martínez ho sap. I quant a les mobilitzacions vull dir-los, a més és una altra primícia que ja es va dir ací també, que els regants d'Alacant farem una federació valenciana de regants. Està en inici i ens anem a unir, tant els de Tajo-segura com els del Vinalopó. Ens n'anem a unir els regants d'Alacant. Perquè el problema que tenim és que a Alacant tenim la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, que, bo, miren més prompte per València que és capital, i la del Segura més prompte per Múrcia.

Qui mira per Alacant? Ningú. Amb la qual cosa els regants d'Alacant anem a unir-nos, a fer una federació. I la federació de regants d'Alacant, per descomptat, convocarà manifestacions a Alacant per a Xúquer i Vinalopó, per a defendre la nostra aigua en tots els sentits i el que faça falta, perquè és el nostre moment. O ens unim els regants d'Alacant, tan malament que estem, o no fem res, perquè d'ací, de València, no es van a preocupar i de Múrcia menys. I quant a l'altres, donar-los les gràcies per les preguntes, perquè han sigut profitoses.»

— Compareixença de D. Andrés Martínez Espinosa, President de la Junta Central d'Usuaris del Vinalopó, Alacantí i Consorci d'Aigües de la Marina Baixa

En primer lloc, agrair a les Corts Valencianes haver-hi tingut la deferència de realitzar-me esta invitació, que és per a mi tot un honor en primera persona i pel càrrec que represente com a president de la Junta Central de Usuaris del Vinalopó, Alacantí i Consorci d'Aigües de La Marina Baixa.

En primer lloc, dir que sí que m'haguera agradat que hagueren estat presents tots els parlamentaris, els 17 parlamentaris d'esta comissió, perquè entenc que el aigua cal apartar-la del terreny partidista i contemplar-la com un pro-

sí que es serio. Yo pediría que las Cortes planteen muy bien el llamamiento de solidaridad, que hablen los regantes con los regantes de Alicante, de regante a regante, y estoy seguro que nos entenderíamos. Esto es lo de Antella que decía.

Los bancos de agua, por tanto, claro que los bancos de agua. Si los bancos de agua poco a poco, además hemos sido pioneros en Riegos de Levante y hemos comprado agua. Pero por eso indicamos que tiene que haber una conexión del Júcar al Vinalopó de agua de calidad, porque desde Cortes o de Antella nosotros podríamos comprar agua al Turia. Por ejemplo, yo le he comprado 20 hectómetros al Turia y le digo al Júcar: «No metas a la Albufera estos, me lo llevo yo y el Turia los metas». Podíamos hacer equilibrios de agua. El Vinalopó podría comprar, con esos bancos de agua, agua al Turia, agua al Júcar, agua a Castilla-La Mancha, que están regando regadíos subvencionados. Pero necesitamos ese tubo que puede ser o de Cortes o de Antella. Si no hay tuberías, no hay bancos de agua; si no hay autopistas los coches no pueden pasar. Y en cuanto al trasvase del Ebro, la decisión del presidente del gobierno el otro día, en un mitin electoral en Cataluña, dice claramente que había un compromiso político, no hay más. Y eso para los valencianos dice algo ¿no? O sea, que un presidente del Estado español, o sea, un presidente del gobierno del Estado español, que el gobierno es simplemente el administrador del Estado, deje desasistida una región, como la valenciana, tan allá que siempre ha sido, para favorecer los intereses políticos de un sitio, es muy triste. Y así yo lo dije públicamente, está por ahí escrito, tomamos nota. Y en cuanto a lo de Villena, quiero decir que yo iba en el coche que íbamos al Ebro a coger botellas, o sea qué... El señor Andrés Martínez lo sabe. Y en cuanto a las movilizaciones quiero decirles, además es otra primicia que ya se dijo aquí también, que los regantes de Alicante vamos a hacer una federación valenciana de regantes. Está en inicio y nos vamos a unir, tanto los del Tajo-Segura como los del Vinalopó. Nos vamos a unir los regantes de Alicante. Porque el problema que tenemos es que en Alicante tenemos la Confederación Hidrográfica del Júcar, que, bueno, miran más bien por Valencia que es capital, y la del Segura más bien por Murcia.

¿Quién mira por Alicante? Nadie. Con lo cual los regantes de Alicante vamos a unirnos, a hacer una federación. Y la federación de regantes de Alicante, por supuesto, va a convocar manifestaciones en Alicante para el Júcar y el Vinalopó, para defender nuestra agua en todos los sentidos y lo que haga falta, porque es nuestro momento. O nos unimos los regantes de Alicante, tan mal que estamos, o no hacemos nada, porque de aquí, de Valencia, no se van a preocupar, y de Murcia menos. Y en cuanto a lo otro, darles las gracias por las preguntas, porque han sido provechosas.»

— Compareixença de don Andrés Martínez Espinosa, presidente de la Junta Central de Usuaris del Vinalopó, L'Alacantí i Consorci de Aguas de La Marina Baixa

En primer lugar, agradecer a las Cortes Valencianas haber tenido la deferencia de realizarme esta invitación, que es para mí todo un honor en primera persona y por el cargo que represento como presidente de la Junta Central de Usuaris del Vinalopó, L'Alacantí i Consorci de Aguas de La Marina Baixa.

En primer lugar, decir que sí que me hubiera gustado que hubiesen estado presentes todos los parlamentarios, los 17 parlamentarios de esta comisión, porque entiendo que el agua hay que apartarla del terreno partidista y contemplarla

blema de tots. Jo crec que si un dels grans mals, per no dir el major malament que en este moment té l'aigua i els problemes de l'aigua, és l'ús partidista, l'ús pendular que s'està fent del problema.

Crec que no és una qüestió de llevar ni de donar la raó a ningú, simplement és expressar, com bé deia el president de la comissió, la meua opinió, lliurement, que tots ens necessitem per a solucionar este problema i fins que no estiguem tots no es podrà solucionar. Així ho tenim que entendre, que els problemes de l'aigua s'han de solucionar baix un principi, que és el del consens i auspiciar a això. I m'agradaria, si poguera haver-hi una altra possibilitat, que en esta comissió estigueren els 17, per tant, m'encantaria estar present.

Per centrar un poc la meua exposició, intentaré ser àgil per a després entrar, si creuen les seues senyories, en algunes preguntes per a aclarir alguns detalls i puntualitzar. Jo me centraré en el que més conec i en el que represente, que és el sistema Vinalopó, Alacantí i Marina Baixa, que és la labor de la junta central. Bàsicament, el territori que representa la junta central són 2/3 parts de la província de Alacant. En la província d'Alacant de forma simbòlica és un triangle equilàter la base del qual està cap al mar, per tant, si li llevem les dos puntes el territori que queda, eixes 2/3 parts és el que comporta el territori bàsicament de la junta central.

Per no marejar molt en dades, però sí que és lògic que per a situar-nos parlem de dades, el balanç dels aqüífers del sistema Vinalopó-Alacantí, en el nostre sistema única i exclusivament, dels quasi 230 hectòmetres de dret que es té, única i exclusivament no arriba a dos els que tenim d'aigües superficials, que bàsicament és el naixement del riu Vinalopó en les poblacions de Banyeres, Beneixama. La resta són la utilització dels aqüífers. Amb la qual cosa, ens anem a trobar desgraciadament amb uns aqüífers tots ells sobreexplotats que van perdre el equilibri, la major part d'ells, perquè, fa pràcticament cent anys. O siga, no és un problema d'ara, no és un problema de l'explosió urbanística, no és un problema de la gent que ve de fora, no és un problema de l'ampliació del regadiu. És un problema que partix des de principi de segle, de quan s'inventa la bomba d'explosió per a poder traure aigua.

Per situar-nos en un número, estem parlant d'una sobreexplotació de drets de 178 hectòmetres cúbics. Tots els aqüífers estan sobreexplotats en el nostre sistema, uns els estan més, altres ho estan menys. L'índex que tenim per a orientar-nos en la sobreexplotació és la baixada de nivells que tenen els nostres aqüífers. Nos trobem amb el millor dels aqüífers, que anècdoticament és l'únic, bo, tenim dos, però el més gran, que anècdoticament està declarat sobreexplotat, és el que millor comportament té, dic millor dins del mal que té, que és que tots els anys va baixant. Concretament és el Jumilla-Villena, que és un aqüífer gran, un aqüífer molt potent i que en l'àmbit nostre només tenim aproximadament un 15%. Este aqüífer descendix com mitjana en els últims 25 anys dos metres i mig. Però, la mitjana de descens de tots els aqüífers la situem entorn dels 5 metres, però 5 metres que abaixen este any, a l'any que ve són 10, al següent són 15 i això ja no es recupera. El cas més sorprenent, ja no per la profunditat, que el més sorprenent per profunditat és el Serra de Crevillente, també declarat sobreexplotat, que podem trobar l'aigua entorn dels 600 metres, el més sorprenent quant a descensos és l'aqüífer Carche-Salinas, que està descendint a una mitjana de 10 metres/any.

como un problema de todos. Yo creo que uno de los grandes males, por no decir el mayor mal que en este momento tiene el agua y los problemas del agua, es el uso partidista, el uso pendular que se está haciendo del problema.

Creo que no es una cuestión de quitar ni de dar la razón a nadie, simplemente es expresar, como bien decía el presidente de la comisión, mi opinión libremente de que todos nos necesitamos para solucionar este problema, y hasta que no estemos todos no se podrá solucionar. Así lo tenemos que entender, que los problemas del agua se tienen que solucionar bajo un principio, que es el del consenso y auspiciar a ello. Y me gustaría, si pudiese haber otra posibilidad, que en esta comisión estuvieran los 17, por tanto, me encantaría estar presente.

Por centrar un poco mi exposición, voy a intentar ser ágil para luego entrar, si creen sus señorías, en algunas preguntas para aclarar algunos detalles y puntualizar. Yo me voy a centrar en lo que más conozco y en lo que represento, que es el sistema Vinalopó, L'Alacantí y La Marina Baixa, que es la labor de la junta central. Básicamente, el territorio que representa la junta central son 2/3 partes de la provincia de Alicante. La provincia de Alicante de forma simbólica es un triángulo equilátero cuya base está hacia el mar, por tanto, si le quitamos las dos puntas el territorio que queda, esas 2/3 partes es lo que comporta el territorio básicamente de la junta central.

Por no marear mucho con datos, pero sí es lógico que para situarnos hablemos de datos, el balance de los acuíferos del sistema Vinalopó-Alicantí, en nuestro sistema única y exclusivamente, de los casi 230 hectómetros de derecho que se tiene, única y exclusivamente no llega a dos los que tenemos de aguas superficiales, que básicamente es el nacimiento del río Vinalopó en las poblaciones de Banyeres, Beneixama. El resto es la utilización de los acuíferos. Con lo cual, nos vamos a encontrar desgraciadamente con unos acuíferos todos ellos sobreexplotados que perdieron el equilibrio, la mayor parte de ellos, hace prácticamente cien años. O sea, no es un problema de ahora, no es un problema de la explosión urbanística, no es un problema de la gente que viene de fuera, no es un problema de la ampliación del regadío. Es un problema que parte desde principio de siglo, de cuando se inventa la bomba de explosión para poder sacar agua.

Por situarnos en un número, estamos hablando de una sobreexplotación de derechos de 178 hectómetros cúbicos. Todos los acuíferos están sobreexplotados en nuestro sistema, unos lo están más, otros lo están menos. El índice que tenemos para orientarnos en la sobreexplotación es la bajada de niveles que tienen nuestros acuíferos. Nos encontramos con el mejor de los acuíferos, que anècdoticament és el únic, bueno, tenemos dos, pero el más grande, que anècdoticament està declarado sobreexplotado, es el que mejor comportamiento tiene, digo mejor dentro del mal que tiene, que es que todos los años va bajando. Concretamente es el Jumilla-Villena, que es un acuífero grande, un acuífero muy potente y que en el ámbito nuestro solo tenemos aproximadamente un 15%. Este acuífero descendiendo como media en los últimos 25 años dos metros y medio. Pero, la media de descenso de todos los acuíferos la situamos en torno a los 5 metros, pero 5 metros que bajan este año, al año que viene son 10, al siguiente son 15 y eso ya no se recupera. El caso más sorprendente, ya no por la profundidad, que el más sorprendente por profundidad es el de Sierra de Crevillente, también declarado sobreexplotado, que podemos encontrar el agua en torno a los 600 metros, el más sorprendente en cuanto a descensos es el acuífero Carche-Salinas, que está descendiendo a una media de 10 metros/año.

Parlar d'un aquífer pot ser una cosa que ens pot sonar com molt llunyà, una bossa d'aigua, pot ser que servisca per a regar, bo, per tant, cal aproximar-ho, cal sentir-ho més pròxim. L'aquífer Carche-Salinas és el que dona de beure a una població entorn dels 150.000 habitants, és el que dona de beure a poblacions com Elda, Monòver, Salinas, poblacions que estan *in crescendo*, una població important, amb uns ambiciosos projectes i que, per descomptat, jo el qualifique, i no és la primera vegada que el faig, com un verdader polvorí, ja que és un aquífer que es troba pràcticament a uns 40 quilòmetres separat de la costa, els pous es troben a un desnivell sobre el nivell del mar d'uns 400, 500 metres, amb la qual cosa no és un aquífer que es pugui substituir per dessalatge, i està afectant importants poblacions. Insistisc que també contaré l'anècdota de com l'alcalde, per exemple el de la població d'Elda, és senador i que a hores d'ara hi ha ignorat el problema. O siga, cal dir-ho sense acritud política, però cal dir-ho. Jo sí que li he insistit moltes vegades que està damunt d'un polvorí, i, bo, pareix ser que el problema no va amb ell.

Després de situar-nos davant de la realitat, jo crec que són quatre les lleis bàsiques per a poder posar solució, és un xicotet catecisme que, a més, crec que ens ho tenim que aprendre de memòria i posar-ho en pràctica. Com podem evitar esta sobreexplotació? El primer, maximitzar al màxim l'eficiència del regadiu i d'abastiment. O siga, el que estem gastant, intentar gastar el menys possible; si en compte de deu ens apanyem amb nou, per tant, estalviem u. Això seria maximitzar l'eficiència. La reutilització de les aigües de depuració, la utilització del dessalatge, i una vegada que estiguen utilitzats tots estos sistemes, per tant, els transvasaments. Jo em vaig a centrar en el transvasament que ens competix a la nostra zona, que és la conducció Xúquer-Vinalopó.

Començant pel primer, que és l'eficiència. Què passa amb l'eficiència en el Vinalopó? Perquè, l'eficiència en el Vinalopó quant a regadius, tenim matrícula d'honor. O siga, tenim un 9 respecte a si ens qualificaren sobre 10. Concretament, en tota la superfície superem el 90%, arribant al 95% en punts concrets. Amb la qual cosa, ja l'eficiència en regadiu és màxima, no podem fer res més, s'han posat en marxa tots els plans de modernització de regadius, pràcticament tota la superfície es rega a goteig, o siga que esta eficiència ja no es pot maximitzar. Per fer un comparatiu d'eficiències en la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, ens anem a trobar amb eficiències del 30% en Escalona, ens anem a trobar amb eficiències del 32% en la séquia Reial, ens anem a trobar amb eficiències com mitjana del sistema del Xúquer en el 38%. En canvi, en el sistema Vinalopó-Alacantí l'eficiència, i són dades de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, supera en tots els casos del nostre sistema el 90%.

Això és el que passa en regadiu. Què passa amb l'eficiència en els abastiments? Per tant, anem a trobar-nos tres quarts del mateix. O siga, ciutats que, a més, últimament estan en la cima que no són sistemes sostenibles, que no hem de posar-les com a exemples, per tant, bo, jo posaré com a exemple Benidorm i tot el seu entorn allà on vaja. Li ho he exposat davant de la ministra, li ho he exposat davant del director general, ho coneix el president de confederació, que el sistema en abastiment més eficient que hi ha a la Comunitat Valenciana i, tal vegada, en l'Estat espanyol, és el de La Marina Baixa. I ens anem a trobar la població de Benidorm, que és el paradigma del que no cal fer, per tant, hi ha que parlar amb dades objectives, i els dades són molt

Hablar de un acuífero puede ser algo que nos puede sonar como muy lejano, una bolsa de agua, puede ser que sirva para regar, bueno, por tanto, hay que aproximarlo, hay que sentirlo más cercano. El acuífero Carche-Salinas es el que da de beber a una población en torno a los 150.000 habitantes, es el que da de beber a poblaciones como Elda, Monóvar, Salinas, poblaciones que están *in crescendo*, una población importante, con unos ambiciosos proyectos y que, desde luego, yo lo califico, y no es la primera vez que lo hago, como un verdadero polvorín, puesto que es un acuífero que se encuentra prácticamente a unos 40 kilómetros separado de la costa, los pozos se encuentran a un desnivel sobre el nivel del mar de unos 400, 500 metros, con lo cual no es un acuífero que se pueda sustituir por desalación, y está afectando a importantes poblaciones. Insisto que también contaré la anécdota de cómo el alcalde, por ejemplo el de la población de Elda, es senador y que a día de hoy ha ignorado el problema. O sea, hay que decirlo sin acritud política, pero hay que decirlo. Yo sí que le he insistido muchas veces de que está encima de un polvorín, y, bueno, parece ser que el problema no va con él.

Después de situarnos ante la realidad, yo creo que son cuatro las leyes básicas para poder poner solución, es un pequeño catecismo que, además, creo que nos lo tenemos que aprender de memoria y ponerlo en práctica. ¿Cómo podemos evitar esta sobreexplotación? Lo primero, maximizar al máximo la eficiencia del regadío y de abastecimiento. O sea, lo que estamos gastando, intentar gastar lo menos posible; si en vez de diez nos apanamos con nueve, por tanto, ahorramos uno. Eso sería maximizar la eficiencia. La reutilización de las aguas de depuración, la utilización de la desalación, y una vez que estén utilizados todos estos sistemas, por tanto, los trasvases. Yo me voy a centrar en el trasvase que nos compete a nuestra zona, que es la conducción Júcar-Vinalopó.

Empezando por el primero, que es la eficiencia. ¿Qué pasa con la eficiencia en el Vinalopó? Porque, la eficiencia en el Vinalopó en cuanto a regadíos, tenemos matrícula de honor. O sea, tenemos un 9 respecto a si nos calificaran sobre 10. Concretamente, en toda la superficie superamos el 90%, llegando al 95% en puntos concretos. Con lo cual, ya la eficiencia en regadío es máxima, no podemos hacer nada más, se han puesto en marcha todos los planes de modernización de regadíos, prácticamente toda la superficie se riega a goteo, o sea que esta eficiencia ya no se puede maximizar. Por hacer un comparativo de eficiencias en la Confederación Hidrográfica del Júcar, nos vamos a encontrar con eficiencias del 30% en Escalona, nos vamos a encontrar con eficiencias del 32% en la Acequia Real, nos vamos a encontrar con eficiencias como media del sistema del Júcar en el 38%. En cambio, en el sistema Vinalopó-L'Alacantí la eficiencia, y son datos de la Confederación Hidrográfica del Júcar, supera en todos los casos de nuestro sistema el 90%.

Eso es lo que pasa en regadío. ¿Qué pasa con la eficiencia en los abastecimientos? Vamos a encontrarnos tres cuartos de lo mismo. O sea, ciudades que, además, últimamente están en la cima de que no son sistemas sostenibles, que no tenemos que ponerlas como ejemplos, por tanto, bueno, yo pondré como ejemplo Benidorm y todo su entorno allá donde vaya. Se lo he expuesto delante de la ministra, se lo he expuesto delante del director general, lo conoce el presidente de confederación, que el sistema en abastecimiento más eficiente que hay en la Comunidad Valenciana y, tal vez, en el Estado español, es el de La Marina Baixa. Y nos vamos a encontrar la población de Benidorm, que es el paradigma de lo que no hay que hacer, por tanto, hay que hablar con datos objetivos, y los datos son muy

tossuts, d'uns rendiments en l'abastiment que superen el 91%. O siga que crec que més ja no se'ns pot demanar, tant en regadiu com en abastiment.

Passem a la segona norma del nostre catecisme, o siga, hem d'intentar aprofitar el que tenim al màxim com a primera norma, i la segona és l'aprofitament de la depuració. Jo no vull cansar ací molt però dir que més que aprofitem en depuració en la Comunitat Valenciana i, en concret, en la província de Alacant, ja no se'ns pot demanar més. En poblacions com Villena, Aspe, estem al cent per cent, i en el conjunt del nostre territori estem entorn del 80%. Jo simplement vull ací fer una crida d'atenció importantíssima, importantíssima, que si no s'usa més és perquè falta qualitat, i açò és un mal que tenen les aigües de depuració, hem d'auspiciar a comptar amb terciaris en totes les aigües de depuració, en totes les aigües, i, després, la falta d'infraestructures. Si no es consumixen més bàsicament són per eixos dos principis.

En la província d'Alacant crec que podem estar en torn als 20 hectòmetres els que encara tenim com matalaf per a poder utilitzar dins del nostre sistema i no cal descartar-lo, sinó tot al contrari, cal auspiciar que eixe volum d'aigua, que concretament es generen en la depuradora de Racó de Lleó i en Monte Orgergia, perquè, es puguen aprofitar bé en l'entorn de eixes depuradores, bé transvasant-les a la zona d'Elx, o bé rellevant-les al Vinalopó, a les poblacions de Montfort i Novelda.

La tercera norma d'este catecisme de la bona utilització de les aigües per descomptat és la utilització del dessalatge. Jo crec que ningú ens ha de donar lliçons en la Comunitat Valenciana de què les aigües de dessalatge se han d'utilitzar en llocs i en moments puntuals. El problema d'estes aigües, per tant, bàsicament són dos en el nostre entorn: en general, és l'elevat preu, o siga, allà on es faça el dessalatge el preu es va a triplicar o a quintuplicar respecte a què pot costar, pot resultar el cost de qualsevol transvasament. Jo ací també remarcaria en este elevat preu, no sols el preu econòmic, sinó també el preu mediambiental, ja que el consum de energia és molt elevat i la dada pot resumir-nos prou el tema.

Per a realitzar totes les dessaladores del pla Aigua, que compensa o pretenen compensar el transvasament de l'Ebre, necessitem una central nuclear com Cofrentes, i això entenc que sempre és un cost mediambiental que hi ha que tindre present.

Després també, com un problema greu i que té difícil solució, jo crec que difícil no, serà impossible de solucionar, en les distància al mar de les zones de regadiu.

O siga que si jo visc a Villena i estic a 60 quilòmetres de la costa, per molt que s'encaboten no aproximaran el meu camp de carlotes a Alacant, que més m'agradaria, però no, no serà possible. Ens anem a trobar amb eixos dos problemes.

I jo, finalment, m'agradaria centrar-me en la conducció Xúquer-Vinalopó. I ací la desglossaria en dos qüestions, dos conduccions Xúquer-Vinalopó. La conducció Xúquer-Vinalopó fins al 28 de juliol, o siga, des de la seua gènesi fins al 28 de juliol del 2005; i la conducció Xúquer-Vinalopó a partir del 28 de juliol del 2005.

Dir que mentres entrava ací, per la porta, me ha cridat l'atenció que el Xúquer-Vinalopó és contemporani d'esta casa. O siga que esta casa es construíx en el 1408 i el Xúquer-Vinalopó per tant es comença a parlar d'ell en el 1420, o siga, que no estem parlant d'un transvasament que se parla d'abans d'ahir. I a més, diguem, que ens cap la qües-

tozudos, de unos rendimientos en el abastecimiento que superan el 91%. O sea que creo que más ya no se nos puede pedir, tanto en regadío como en abastecimiento.

Pasamos a la segunda norma de nuestro catecismo, o sea, tenemos que intentar aprovechar lo que tenemos al máximo como primera norma, y la segunda es el aprovechamiento de la depuración. Yo no quiero cansar aquí mucho pero decir que más que aprovechamos en depuración en la Comunidad Valenciana y, en concreto, en la provincia de Alicante, ya no se nos puede pedir más. En poblaciones como Villena, Aspe, estamos al cien por cien, y en el conjunto de nuestro territorio estamos en torno al 80%. Yo simplemente quiero aquí hacer una llamada de atención importantísima, importantísima, que si no se usa más es porque falta calidad, y esto es un mal que tienen las aguas de depuración, tenemos que auspiciar a contar con terciarios en todas las aguas de depuración, en todas las aguas, y, luego, la falta de infraestructuras. Si no se consumen más básicamente es por esos dos principios.

En la provincia de Alicante creo que podemos estar en torno a los 20 hectómetros los que todavía tenemos como colchón para poder utilizar dentro de nuestro sistema, y no hay que descartarlo sino todo lo contrario, hay que auspiciar a que ese volumen de agua, que concretamente se genera en la depuradora de Rincón de León y en Monte Orgergia, se puedan aprovechar bien en el entorno de esas depuradoras, bien trasvasándolas a la zona de Elch, o bien relevándolas al Vinalopó, a las poblaciones de Monforte y Novelda.

La tercera norma de este catecismo de la buena utilización de las aguas desde luego es la utilización de la desalación. Yo creo que nadie nos tiene que dar lecciones en la Comunidad Valenciana de que las aguas de desalación se tienen que utilizar en lugares y en momentos puntuales. El problema de estas aguas, por tanto, básicamente son dos en nuestro entorno: en general, es el elevado precio, o sea, allá donde se haga la desalación el precio se va a triplicar o a quintuplicar respecto a lo que puede costar, puede resultar el coste de cualquier trasvase. Yo aquí también remarcaria en este elevado precio, no sólo el precio económico, sino también el precio medioambiental, puesto que el consumo de energía es muy elevado y el dato puede resumirnos bastante el tema.

Para realizar todas las desaladoras del plan Agua, que compensa o pretenden compensar el trasvase del Ebro, necesitamos una central nuclear como Cofrentes, y eso entiendo que siempre es un coste medioambiental que hay que tener presente.

Luego también, como un problema grave y que tiene difícil solución, yo creo que difícil no, será imposible de solucionar, la distancia al mar de las zonas de regadío.

O sea que si yo vivo en Villena y estoy a 60 kilómetros de la costa, por mucho que se empeñen no van a aproximarme mi campo de zanahorias a Alicante, que más me gustaría, pero no, no va a ser posible. Nos vamos a encontrar con esos dos problemas.

Y yo, por último, me gustaría centrarme en la conducción Júcar-Vinalopó. Y aquí la desglosaría en dos cuestiones, dos conducciones Júcar-Vinalopó. La conducción Júcar-Vinalopó hasta el 28 de julio, o sea, desde su génesis hasta el 28 de julio del 2005, y la conducción Júcar-Vinalopó a partir del 28 de julio del 2005.

Decir que mientras entraba aquí, por la puerta, me ha llamado la atención que el Júcar-Vinalopó es contemporáneo de esta casa. O sea que esta casa se construye en el 1408 y el Júcar-Vinalopó se empieza a hablar de él en el 1420, o sea, que no estamos hablando de un trasvase que se habla de anteayer. Y además, digamos, que nos cabe la

tió que és una llosa històrica la que en este moment estem portant amb la major dignitat possible. I dir que el primer document escrit que existix sobre el Xúquer-Vinalopó és un escrit que part del Consell d'Elx, el Consell de Villena, en allò que toca traure aigua del riu Xúquer. Ha sigut molt molt variada la història del Xúquer-Vinalopó, però jo crec que cal centrar-se ja en els últims anys, en la que bàsicament és el Pla de conca del Xúquer el que li dona cobertura legal a estes obres.

El cost d'estes obres és de 230 milions d'euros i bàsicament consistix a agafar l'aigua en una quota 300 sobre el nivell del mar, a una distància d'uns 65 quilòmetres en línia recta de la costa, amb aigües de qualitat, elevar-la a el Mola de Cortes i per gravetat deixar-la caure cap a la zona de Villena.

El finançament estava perfectament plantejada, amb una aportació per part d'Aigües del Xúquer de 75 milions, per part de la Junta Central altres 75, i uns fons europeus, que van ser aprovats al desembre del 2003, de 80 milions d'euros.

Hi ha una implicació total i absoluta per part dels usuaris, amb un conveni que es va realitzar el 13 de juliol del 2001, entre els usuaris que estàvem agrupats en tres organitzacions, Comunitat General d'Usuaris del Alt Vinalopó, Comunitat General d'Usuaris del Vinalopó Mitjà-Alacantí i Consorci d'Aigües de la Marina Baixa, que a més de firmar este conveni les tres parts junt amb Aigües del Xúquer, amb l'administració, ja se va plantejar en aquell conveni la possibilitat que estes tres entitats s'agruparen en el que hui és la Junta Central de Usuaris i que va quedar constituïda el 8 de març del 2003.

És una distribució tant d'aigua com de costos perfectament alambinada, perfectament consensuada, que se ha estat treballant durant diversos anys. No cal perdre de vista que els problemes d'enfrontament en els temes de l'aigua sempre han estat presents en tots els territoris, i lògicament el Vinalopó-Alacantí no serà, no serà distint.

Dir que, no m'agrada l'exemple, però com és història cal posar-ho sobre la taula. En 1908 s'executa un canal des de Villena fins a Alacant. Este canal a Alacant se li anomena la vida el «canal de la vida», mentres que a Villena se li crida el «canal de la mort». Jo, hui, em quedaria, com a president que sóc de tot el Vinalopó i de l'Alacantí, em quedaria amb el nom del «canal de la solidaritat». Però que ens dona un poc la mostra dels enfrontaments que hi ha hagut històrics en el Vinalopó. El sentiment de la gent de l'Alt Vinalopó, de Villena, Beneixama, Biar, que se'ls està robant un poc de les seues entranyes, és viu i és part de la cultura.

El sentiment del Vinalopó Mitjà que com a motor econòmic que estan realitzant un raïm que han donat de menjar a moltes famílies que han vingut de fora, que ha solucionat jo crec que un problema greu dels anys seixanta, l'emigració interna que vam tindre des de Castella-La Manxa cap a la costa, concretament la província de Alacant, gràcies a eixes aigües que procedien de l'Alt Vinalopó es podia generar riquesa. I per què si jo genere riquesa no necessite que se m'aporte l'aigua allà on estiga? I eixe sentiment està ficat també en la cultura del Vinalopó Mitjà-Alacantí.

I després, eixa cultura de gestió, de dir, tenim uns recursos i amb estos hem d'apanyar-nos i tenim que intentar aprofitar-ho el màxim possible, és eixa cultura que ha vingut per part de la Marina Baixa, sobretot del Consorci d'Ai-

cuestión de que es una losa histórica que en este momento estamos llevando con la mayor dignidad posible. Y decir que el primer documento escrito que existe sobre el Júcar-Vinalopó es un escrito que parte del Concejo de Elche, el Concejo de Villena, en aquello que toca sacar agua del río Xúquer. Ha sido muy variopinta la historia del Júcar-Vinalopó, pero yo creo que hay que centrarse ya en los últimos años, en lo que básicamente es el Plan de cuenca del Júcar el que le da cobertura legal a estas obras.

El coste de estas obras es de 230 millones de euros y básicamente consiste en coger el agua en una cota 300 sobre el nivel del mar, a una distancia de unos 65 kilómetros en línea recta de la costa, con aguas de calidad, elevarla a la Muela de Cortes y por gravedad dejarla caer hacia la zona de Villena.

La financiación estaba perfectamente planteada, con una aportación por parte de Aguas del Júcar de 75 millones, por parte de la Junta Central otros 75, y unos fondos europeos, que fueron aprobados en diciembre del 2003, de 80 millones de euros.

Hay una implicación total y absoluta por parte de los usuarios, con un convenio que se realizó el 13 de julio del 2001, entre los usuarios que entonces estábamos agrupados en tres organizaciones, Comunidad General de Usuarios del Alto Vinalopó, Comunidad General de Usuarios del Medio Vinalopó-L'Alacantí y Consorcio de Aguas de la Marina Baixa, que además de firmar este convenio las tres partes junto con Aguas del Júcar, con la administración, ya se planteó en aquel convenio la posibilidad de que estas tres entidades se agruparan en lo que hoy es la Junta Central de Usuarios y que quedó constituída el 8 de marzo del 2003.

Es una distribución tanto de agua como de costes perfectamente alambicada, perfectamente consensuada, que se ha estado trabajando durante varios años. No hay que perder de vista que los problemas de enfrentamiento en los temas del agua siempre han estado presentes en todos los territorios, y lógicamente el Vinalopó-L'Alacantí no va a ser, no va a ser distinto.

Decir que, no me gusta el ejemplo, pero como es historia hay que ponerlo sobre la mesa. En 1908 se ejecuta un canal desde Villena hasta Alicante. Este canal en Alicante se le ha llamado toda la vida el «canal de la vida», mientras que en Villena se le ha llamado siempre el «canal de la muerte». Yo, hoy, me quedaría, como presidente que soy de todo el Vinalopó y de L'Alacantí, me quedaría con el nombre del «canal de la solidaridad». Pero que nos da un poco la muestra de los enfrentamientos que ha habido históricos en el Vinalopó. El sentimiento de la gente de El Alto Vinalopó, de Villena, Benejama, Biar, de que se les está robando algo de sus entrañas, está vivo y es parte de la cultura.

El sentimiento del Medio Vinalopó de que como motor económico que están realizando unas uvas que han dado de comer a muchas familias que han venido de fuera, que ha solucionado yo creo que un problema grave de los años sesenta, la emigración interna que tuvimos desde Castilla-La Mancha hacia la costa, concretamente la provincia de Alicante, gracias a esas aguas que procedían de El Alto Vinalopó se podía generar riqueza. ¿Y por qué si yo genere riqueza no necesito que se me aporte el agua allá donde esté? Y ese sentimiento está metido también en la cultura de El Medio Vinalopó-L'Alacantí.

Y luego, esa cultura de gestión, de decir: tenemos unos recursos y con estos tenemos que apañarnos y tenemos que intentar aprovecharlo lo máximo posible, es esa cultura que ha venido por parte de La Marina Baixa, sobre todo del Consor-

gües de la Marina Baixa. I eixes tres cultures són les que han confluït en el que és hui la Junta Central d'Usuaris que, bo, que després de moltes i moltes hores d'estar assentats en la mateixa taula, perquè al final, bo, per tant perfectament podria estar assentat hui ací Paco Santiago, que representa al Consorci d'Aigües de la Marina Baixa, com al senyor Luis Alted, que representa al Vinalopó Mitjà-Alacantí, o estic jo, que vinc de la part de l'Alt Vinalopó, perquè al final estem defenent el mateix. I és baix la unitat que jo reclamava al principi, baix que estiguem tots en la mateixa taula, com anem a ser capaços de solucionar el problema. Per acabar parlant d'eixe Xúquer-Vinalopó fins al 28 de juliol, dir que, dins que... perquè hi ha distints usuaris, havíem arribat a uns principis d'acord.

Parlaré en pessetes, perquè és més fàcil que se nos queden les xifres dels costos que tenim plantejats per a reg. En l'Alt Vinalopó són 13,5 pessetes. Per al regadiu en el Vinalopó Mitjà, 21 pessetes. Per a l'abastiment en tot el conjunt del Vinalopó són 40 pessetes. I per al abastiment de la Marina Baixa són 45 pessetes.

Tot, tant de regadiu com abastiment en el Vinalopó-Alacantí, metre cúbic que vinguera del Xúquer és un metre cúbic que es deixa d'extraure en els pous del Vinalopó, amb la qual cosa totes eixes aigües que s'aporten al sistema Vinalopó-Alacantí són per a substituir. Les úniques que no són per a substituir i que només s'utilitzarien en cas d'urgent necessitat, són les destinades a la Marina Baixa, que tenien com a màxim 11,5 hectòmetres.

Bo, per tant tot açò estava en marxa, hi havia un crèdit sindical en marxa de 75 milions d'euros per part de els usuaris, hi havia una obra amb pràcticament un 53% de execució, i el 28 de juliol es pren la decisió política, única i exclusivament decisió política, de paraitzar les obres i posar damunt de la taula un nou transvasament.

Jo diré, mentres no es demostre el contrari, i hui, el 19 de juny del 2006, i no s'ha demostrat el contrari, que el Xúquer-Vinalopó que es continua construint hui, a dia de hui, és el Xúquer-Vinalopó des de Cortes de Pallás a Villena.

Hi ha cinc empreses que tenen adjudicades les obres. Hi ha un molt variat de qüestions legals ací, perquè s'està parlant d'un nou traçat, d'unes noves licitacions. Però el transvasament que a 19 de juny se seguix construint, el transvasament que es continuen certificant obres perquè Europa envie eixos 80 milions d'euros, és el Xúquer-Vinalopó des de Cortes de Pallás a Villena. Insistisc que no hi ha raons de cap tipus, ni econòmic, ni tècnic ni social, i molt menys mediambiental, per a realitzar este canvi de presa.

Per descomptat, la filosofia de la junta central perquè sabeu que s'ha estat batallant, encara que no m'agrada la paraula, s'ha estat intentant defendre al màxim este Xúquer-Vinalopó, i seguirem allà on faça falta La nostra postura mai ha sigut anar en contra del ministeri, sinó simplement intentar defendre el que entenem just que se'ns porte, que es realitze un transvasament d'aigües des del Xúquer per a atendre no sols al regadiu, sinó també per a l'abastiment. I per descomptat una cosa que no se sent anomenar els actuals responsables de l'administració quan parlen del nou traçat, mosatros volem eixe Xúquer-Vinalopó per a pal·liar el major problema mediambiental que té la Comunitat Valenciana, que és la sobreexplotació dels aquífers. Eixos deu metres que estan descendent els aquífers que donen de beure a la seua senyoria, que presidix la comissió, quan va a Monòver o quan ens acostem a Elda. O siga, això, insistisc, és un polvorí. I els actuals responsables, quan parlen de la nova conducció, no parlen d'este pro-

cio de Aguas de La Marina Baixa. Y esas tres culturas son las que han confluído en lo que es hoy la Junta Central de Usuarios que, bueno, que después de muchas y muchas horas de estar sentados en la misma mesa, al final, bueno, perfectamente podría estar sentado hoy aquí Paco Santiago, que representa al Consorcio de Aguas de La Marina Baixa, como don Luis Alted, que representa a El Medio Vinalopó-L'Alacantí, o estoy yo, que vengo de la parte de El Alto Vinalopó, porque al final estamos defendiendo lo mismo. Y es bajo la unidad que yo reclamaba al principio, bajo que estemos todos en la misma mesa, como vamos a ser capaces de solucionar el problema. Por terminar hablando de ese Júcar-Vinalopó hasta el 28 de julio, decir que, dentro de que... pues hay distintos usuarios, habíamos llegado a unos principios de acuerdo.

Voy a hablar en pesetas, porque es más fácil que se nos queden las cifras de los costes que tenemos planteados para riego. En El Alto Vinalopó son 13,5 pesetas. Para el regadío en El Medio Vinalopó, 21 pesetas. Para el abastecimiento en todo el conjunto del Vinalopó son 40 pesetas. Y para el abastecimiento de La Marina Baixa son 45 pesetas.

Todo, tanto regadío como abastecimiento en el Vinalopó-Alacantí, metro cúbico que viniera del Júcar es un metro cúbico que se deja de extraer en los pozos del Vinalopó, con lo cual todas esas aguas que se aportan al sistema Vinalopó-L'Alacantí son para sustituir. Las únicas que no son para sustituir y que sólo se utilizarían en caso de urgente necesidad, son las destinadas a La Marina Baixa, que tenían como máximo 11,5 hectómetros.

Bueno, por tanto todo esto estaba en marcha, había un crédito sindical en marcha de 75 millones de euros por parte de los usuarios, había una obra con prácticamente un 53% de ejecución, y el 28 de julio se toma la decisión política, única y exclusivamente decisión política, de paraitzar las obras y poner encima de la mesa un nuevo trasvase.

Yo diré, mientras no se demuestre lo contrario, y hoy, el 19 de junio del 2006, y no se ha demostrado lo contrario, que el Júcar-Vinalopó que se sigue construyendo hoy, a día de hoy, es el Júcar-Vinalopó desde Cortes de Pallás a Villena.

Hay cinco empresas que tienen adjudicadas las obras. Hay un variado de cuestiones legales ahí, porque se está hablando de un nuevo trazado, de unas nuevas licitaciones. Pero el trasvase que a 19 de junio se sigue construyendo, el trasvase que se siguen certifiando obras para que Europa mande esos 80 millones de euros, es el Júcar-Vinalopó desde Cortes de Pallás a Villena. Insisto que no hay razones de ningún tipo, ni económico, ni técnico ni social, y mucho menos medioambiental, para realizar este cambio de toma.

Desde luego, la filosofía de la junta central porque sabéis que se ha estado batallando, aunque no me guste la palabra, se ha estado intentando defender al máximo este Júcar-Vinalopó, y seguiremos allá donde haga falta. Nuestra postura nunca ha sido ir en contra del ministerio, sino simplemente intentar defender lo que entendemos justo que se nos traiga, que se realice un trasvase de aguas desde el Júcar para atender no sólo al regadío, sino también para el abastecimiento. Y desde luego algo que no se oye nombrar a los actuales responsables de la administración cuando hablan del nuevo trazado, nosotros queremos ese Júcar-Vinalopó para paliar el mayor problema medioambiental que tiene la Comunidad Valenciana, que es la sobreexplotación de los aquífers. Esos diez metros que están descendiendo los aquífers que dan de beber a su señoría, que preside la comisión, cuando va a Monóvar o cuando nos acercamos a Elda. O sea, eso, insisto, es un polvorín. Y los actuales responsables, cuando hablan de la nueva conducción, no hablan de este problema, no hablan de

blema, no parlen de la sobreexplotació, inclús tenen l'atreviment d'oferir estes aigües a altres territoris pel fet de fer l'obra, quan el fi d'esta obra és única i exclusivament, com marca l'article 24 del Pla hidrològic de conca del Xúquer, és evitar, pal·liar la sobreexplotació dels aqüífers i el dèficit de l'abastiment en l'àrea del Vinalopó, Alacantí i Marina Baixa. D'açò s'obliden, d'evitar la sobreexplotació s'obliden i donar de beure per a l'abastiment també s'obliden. Amb la qual cosa jo crec que s'està un poc en la direcció equivocada.

Una cosa que sí que ens ha ensenyat un poc la història en els temes de l'aigua és que la velocitat mai és bona consellera. I per descomptat entenem que les solucions que se donen per a pal·liar la sobreexplotació per al problema de la sequera, que és el motiu d'esta comissió, per descomptat tenen que ser solucions molt pensades, molt contrastades i, per descomptat, molt consensuades. No es pot arribar pel fet d'estar hui en el govern dir just el contrari del que deia el govern anterior. Jo açò ho deia en una comissió en el parlament espanyol, i ho vaig a tornar a repetir ací. Jo crec que ni Franco amb la República va ser tan dictador com està sent l'actual equip de govern amb l'anterior. O siga, Franco va executar les obres hidràuliques que va posar sobre la taula la República. Quin mal hi hauria que el actual equip executara les obres que havia proposat el Partit Popular en la legislatura anterior?

Dir que ens preocupa el problema i que sabem que l'única forma de solucionar-ho és parlant. Ho hem intentat tot, ho hem intentat tot. I com se'ns diu que hi ha una voluntat de diàleg, per tant veurem si això es concreta. Ho hem demanat de moltes formes, però al final ja ho demanem de forma formal. I fa més de quatre mesos vam proposar una comissió, una taula de concertació a la qual, a hores d'ara, 19 de juny, seguim sense tindre contestació.

Estem per descomptat molt sorpresos perquè no sols de paraules viu l'home, sinó que viu de poder menjar i de poder beure, i ens agradaria que esta taula de concertació i este diàleg que sol·licitem i reclamem els usuaris es posara en marxa.

El nou traçat, per descomptat, a més que no resol el problema, entenem clarament que ho agreuja. No sols no soluciona el problema, sinó que a més estem convençuts que ho agreuja. I per què ho agreuja? Perquè bàsicament per a nosaltres perquè se'ns desconnecta l'abastiment.

O siga, el problema del Vinalopó no sols és el regadiu, és l'abastiment. I a més, la millor forma de carregar-se qualsevol solució hidràulica de este país és separar el regadiu de l'abastiment. Qui té la necessitat volums? El regadiu. Qui té la possibilitat de pagar-los? L'abastiment. Açò és una sinergia lògica que si volem culminar amb èxit qualsevol solució, per tant han d'anar de la mà tant el regadiu com l'abastiment. , pràcticament, jens dóna el mateix que l'aigua es prenga en Talls, es prenga en Antella —com ara parlaré—, es prenga en l'assut de la Marquesa. Si se'ns lleva l'abastiment, s'està provocant automàticament la defunció del transvasament, perquè els regants no poden pagar. Els regants poden pagar eixos 10-12 cèntims com a màxim, però no poden pagar eixes 42 pessetes que parlàvem o eixes 70 pessetes que, segons els costos, ens apareix. O siga, que la millor forma de carregar-se el transvasament és separant els usos, que és el que fa este nou traçat. Nosaltres posem de manifest —ho hem dit públicament, el pose de manifest en esta comissió— que el fet d'eliminar la presa de Talls no significa innegablement que ens hàgem d'anar a l'assut de la Marquesa. Hi ha pràcticament quasi 100 quilòmetres de riu, des

la sobreexplotació, incluso tienen el atrevimiento de ofrecer estas aguas a otros territorios por el hecho de hacer la obra, cuando el fin de esta obra es única y exclusivamente, como marca el artículo 24 del Plan hidrológico de cuenca del Júcar, es evitar, paliar la sobreexplotación de los acuíferos y el déficit del abastecimiento en el área del Vinalopó, L'Alacantí y La Marina Baixa. De esto se olvidan, de evitar la sobreexplotación se olvidan, y de dar de beber para el abastecimiento también se olvidan. Con lo cual yo creo que se está un poco en la dirección equivocada.

Algo que sí que nos ha enseñado un poco la historia en los temas del agua es que la velocidad nunca es buena consejera. Y desde luego entendemos que las soluciones que se den para paliar la sobreexplotación para el problema de la sequía, que es el motivo de esta comisión, desde luego tienen que ser soluciones muy pensadas, muy contrastadas y, desde luego, muy consensuadas. No se puede llegar por el hecho de estar hoy en el gobierno decir justo lo contrario de lo que decía el gobierno anterior. Yo esto lo decía en una comisión en el parlamento español, y lo voy a volver a repetir aquí. Yo creo que ni Franco con la República fue tan dictador como está siendo el actual equipo de gobierno con el anterior. O sea, Franco ejecutó las obras hidráulicas que puso sobre la mesa la República. ¿Qué mal habría en que el actual equipo ejecutara las obras que había propuesto el Partido Popular en la legislatura anterior?

Decir que nos preocupa el problema y que sabemos que la única forma de solucionarlo es hablando. Lo hemos intentado todo, lo hemos intentado todo. Y como se nos dice que hay una voluntad de diálogo, por tanto vamos a ver si eso se concreta. Lo hemos pedido de muchas formas, pero al final ya lo pedimos de forma formal. Y hace más de cuatro meses propusimos una comisión, una mesa de concertación a la cual, a día de hoy, 19 de junio, seguimos sin tener contestación.

Estamos desde luego muy sorprendidos porque no solo de palabras vive el hombre, sino que vive de poder comer y de poder beber, y nos gustaría que esta mesa de concertación y este diálogo que solicitamos y reclamamos los usuarios se pusiera en marcha.

El nuevo trazado, desde luego, además de que no resuelve el problema, entendemos claramente que lo agrava. No solamente no soluciona el problema, sino que además estamos convencidos de que lo agrava. ¿Y por qué lo agrava? Básicamente para nosotros porque se nos desconnecta el abastecimiento.

O sea, el problema del Vinalopó no sólo es el regadío, es el abastecimiento. Y además, la mejor forma de cargarse cualquier solución hidràulica de este país es separar el regadío del abastecimiento. ¿Quién tiene la necesidad de volúmenes? El regadío. ¿Quién tiene la posibilidad de pagarlos? El abastecimiento. Esto es una sinergia lógica que si queremos culminar con éxito cualquier solución, tienen que ir de la mano tanto el regadío como el abastecimiento. Prácticamente, nos da lo mismo que el agua se tome en Cortes, se tome en Antella —como ahora hablaré—, se tome en el azud de la Marquesa. Si se nos quita el abastecimiento, se está provocando automáticamente la defunción del trasvase, porque los regantes no pueden pagar. Los regantes pueden pagar esos 10-12 céntimos como mucho, pero no pueden pagar esas 42 pesetas que hablábamos o esas 70 pesetas que, según los costes, nos aparece. O sea, que la mejor forma de cargarse el trasvase es separando los usos, que es lo que hace este nuevo trazado. Nosotros ponemos de manifiesto —lo hemos dicho públicamente, lo pongo de manifiesto en esta comisión— que el hecho de eliminar la toma de Cortes no significa innegablemente que nos tengamos que ir al azud de la Marquesa. Hay pràcticamente casi 100 ki-

de Cortes de Pallars fins a l'assut de la Marquesa, que en línia recta són 65, i hi ha molts punts de presa al llarg de este riu. Per tant ja situats en el baix Xúquer, una vegada que el Xúquer ha passat Tous, ens anem a trobar ja en un punt, que és on presa l'aigua la població de València, on presa l'aigua el canal Júcar-Túria, on presa el canal la Séquia Reial del Xúquer... I la nostra proposta és que una vegada realitzats estos consums, un metre o deu metres més avall, on encara tenim aigua de qualitat, podem realitzar una presa, podem realitzar una presa que estarà molt pròxima... en línia recta està a 30 quilòmetres de l'assut de la Marquesa, i podrem comptar amb aigua de qualitat.

Ho hem dit per activa, ho hem dit per passiva, ho hem dit ja per escrit. I ens agradaria que es reflexionara en eixa velocitat que ha de ser moderada a la hora de prendre les decisions..., que abans que es prenguera una decisió que ens poguera costar molts diners a tots i fóra una mala solució, que es replantejara, per descomptat, esta solució, que entenem possible. Que no és una qüestió de voler donar la raó a ningú, sinó crec que és una solució en la que tots podríem eixir guanyant.

La província d'Alacant necessita solucions, i la província d'Alacant no pot esperar a solucions màgiques i a solucions que no servisquen per a res. I la solució d'Antella és una possibilitat real. Inclús quasi no diria millor que la solució de Cortes, però una solució en costos molt semblant a la de Cortes de Pallás. I que realment si de veritat hi haguera voluntat d'executar-la, en poc més d'any i mig podríem tindre el transvasament del Xúquer-Vinalopó en les proximitats de Villena i poder posar en marxa una cosa tan necessari com és evitar en part, perquè no seria la solució definitiva, en part la solució als aquífers del Vinalopó.

Per a mi i per a la junta, hi ha una cosa més greu en esta solució des de l'assut de la Marquesa, hi ha una cosa que no s'ha dit. És que els majors perdedors amb esta solució són els regants de València. Este transvasament va en contra dels regants de València, perquè a mosatros el que se'ns ven, i se'ns ha venut públicament, i no es tallen a dir-ho, és que mosatros ens emportaríem l'aigua d'un cabal ecològic que està sense determinar. Un cabal ecològic que els regants de València tenen molt clar que no pot superar un metre o un metre i mig cúbic per segon. Ells ho volen prefixar entre quatre i sis metres cúbics per segon.

Eixa aigua —cal dir-ho en veu alta— se la robarien als regants del Xúquer. I de l'aigua robada als regants del Xúquer, seria la que part ens la donarien a mosatros, podent-se donar la paradoxa que hi haguera anys que els regants del Xúquer, com este, no pogueren regar perquè és sagrat un cabal ecològic, i mentrestant els regants del Vinalopó poguérem estar rebent aigua. Si això a algú se li ocorre pensar que no alçarà crispació social, crec que no està xafant el sòl, crec que està somiant. Cal dir-ho en veu alta, este Xúquer-Vinalopó plantejat des de l'assut de la Marquesa, contra qui realment va és contra els regants del Xúquer.

Bo, no els vull cansar molt. Dir que les tarifes són canviants. Hui se'ns oferix a un preu, demà se'ns oferix a un altre. Com la junta central els ha plantejat un front comú, intenten dividir-nos. Són desafortunades les intervencions per part de l'empresa pública que representa al ministeri. Concretament Aigües del Xúquer és qui la representa, qui va pràcticament porta a porta intentant a vegades, perquè... —la paraula pot resultar dura, però cal dir-la—, inclús a vegades fins fent xantatge a les entitats de regants perquè trenquen la junta central i poder posar en marxa un transva-

lòmetres de riu, desde Cortes de Pallás hasta el azud de la Marquesa, que en línea recta son 65, y hay muchos puntos de toma a lo largo de este río. Por tanto, ya situados en el bajo Júcar, una vez que el Júcar ha pasado Tous, nos vamos a encontrar ya en un punto, que es donde toma el agua la población de Valencia, donde toma el agua el canal Júcar-Túria, donde toma el agua la Acequia Real del Júcar... Y nuestra propuesta es que una vez realizados estos consumos, un metro o diez metros más abajo, donde todavía tenemos agua de calidad, podemos realizar una toma, podemos realizar una toma que va a estar muy próxima... en línea recta está a 30 kilómetros del azud de la Marquesa, y podremos contar con agua de calidad.

Lo hemos dicho por activa, lo hemos dicho por pasiva, lo hemos dicho ya por escrito. Y nos gustaría que se reflexionara en esa velocidad que tiene que ser moderada a la hora de tomar las decisiones..., que antes de que se tomara una decisión que nos pudiera costar mucho dinero a todos y fuera una mala solución, que se replanteara, desde luego, esta solución, que entendemos posible. Que no es una cuestión de querer dar la razón a nadie, sino creo que es una solución en la que todos podríamos salir ganando.

La provincia de Alicante necesita soluciones, y la provincia de Alicante no puede esperar a soluciones mágicas y a soluciones que no sirvan para nada. Y la solución de Antella es una posibilidad real. Incluso casi no diría mejor que la solución de Cortes, pero una solución en costes muy similar a la de Cortes de Pallás. Y que realmente si de verdad hubiera voluntad de ejecutarla, en poco más de año y medio podríamos tener el trasvase del Júcar-Vinalopó en las proximidades de Villena y poder poner en marcha algo tan necesario como es evitar en parte, porque no sería la solución definitiva, en parte la solución a los acuíferos del Vinalopó.

Para mí y para la junta, hay algo más grave en esta solución desde el azud de la Marquesa, hay algo que no se ha dicho. Es que los mayores perdedores con esta solución son los regantes de Valencia. Este trasvase va en contra de los regantes de Valencia, porque a nosotros lo que se nos vende, y se nos ha vendido públicamente, y no se cortan en decirlo, es que nosotros nos llevaríamos el agua de un caudal ecológico que está sin determinar. Un caudal ecológico que los regantes de Valencia tienen muy claro que no puede superar un metro o un metro y medio cúbico por segundo. Ellos lo quieren prefixar entre cuatro y seis metros cúbicos por segundo.

Esa agua —hay que decirlo en voz alta— se la robarían a los regantes del Júcar. Y del agua robada a los regantes del Júcar, sería la que parte nos la darían a nosotros, pudiéndose dar la paradoja de que hubiera años en que los regantes del Júcar, como este, no pudieran regar porque es sagrado un caudal ecológico, y mientras tanto los regantes del Vinalopó pudiéramos estar recibiendo agua. Si eso a alguien se le ocurre pensar que no va a levantar crispación social, creo que no está pisando el suelo, creo que está soñando. Hay que decirlo en voz alta, este Júcar-Vinalopó planteado desde el azud de la Marquesa, contra quien realmente va es contra los regantes del Júcar.

Bueno, no les quiero cansar mucho. Decir que las tarifas son cambiantes. Hoy se nos ofrece a un precio, mañana se nos ofrece a otro. Como la junta central les ha planteado un frente común, intentan dividirnos. Son desafortunadas las intervenciones por parte de la empresa pública que representa al ministerio. Concretamente Aguas del Júcar es quien la representa, quien va prácticamente puerta a puerta intentando a veces, porque... —la palabra puede resultar dura, pero hay que decir-la-, incluso a veces hasta chantajeando a las entidades de regantes para que rompan la junta central y

sament que, per descomptat, tracten desesperadament de convèncer de les bondats infinites d'un projecte precipitat, que per descomptat ningú s'el crega i que l'única cosa que tracten és d'imposar-nos.

No vull entrar en els temes de qualitat, però dir que, dit pels responsables, és una aigua que mai valdrà per a abastiment i que mosatros, per dades contrastades, tenim seriosos dubtes que servisca per a regadiu.

En definitiva, ja per a concloure, és imprescindible que reflexionem tots assossegadament abans de prendre cap decisió precipitada. Dir que el Xúquer-Vinalopó posarà solució a part del problema del sistema Vinalopó-Alacantí, posarà solució a part del problema dels aquífers sobreexplotats, però no se'ns escapa —i ho tenim que dir també en veu alta— que la solució definitiva als problemes de l'aigua en la província d'Alacant, en el nostre sistema Vinalopó-Alacantí, concretament, i en el conjunt de la Comunitat Valenciana, passa única i exclusivament pel transvasament de l'Ebre.»

El Sr. Martínez, contestan preguntes formulades per la Diputada Sra Lorente, diu:

«Dir que Orihuela és el meu segon poble, i conec la zona i jo crec que és un verdader exemple també de bon ús de les aigües.

Contestant expressament a la pregunta que em feia la seua senyoria, formalment se li ha remés la setmana passada un escrit a la ministra de Medi Ambient, ja expressament amb sis punts, i en un d'ells expressament se sol·licitava la presa d'Antella.

Ja se li va notificar oficialment en les al·legacions, el 27 de març del 2006, en les al·legacions a la declaració de impacte ambiental, amb 31 al·legacions. En una d'elles ja s'apuntava que el fet de canviar la presa des de Cortes Pallás no significava necessàriament que haguera de desplaçar-se la presa a l'assut de la Marquesa. Proposàvem el estudi d'altres alternatives, entre les que apuntàvem la possibilitat d'Antella. De fet, el 27 de març del 2006 proposàvem la presa d'Antella i un sistema per a optimitzar el baix Xúquer i la regeneració del baix Xúquer en quant a cabals mediambientals. El problema que té el baix Xúquer és, en un moment determinat, és que no hi ha molta quantitat d'aigua que fluïx pel riu.

Mosatros el que proposàvem era generar un sistema per a forçar esta recirculació. Que esta recirculació la podríem elevar des d'un metre cúbic fins a sis metres cúbics per segon, que seria agafar l'aigua per al transvasament Xúquer-Vinalopó des d'Antella i anar-nos-en a l'assut de la Marquesa i forçar una recirculació fins a l'assut de Sueca, en els metres cúbics que creguérem oportuns, dos, quatre, sis, huit o deu. Que al mateix temps serviria com a culminació del procés de modernització del baix Xúquer, perquè el baix Xúquer, encara que són regadius d'arrossars que no necessiten reg a pressió, però també hi ha arbratges que sí que necessiten. Amb la qual cosa, es podria aconseguir el triple efecte: tindre una aigua de qualitat en el Vinalopó, culminar el procés de modernització del baix Xúquer i ultimar la regeneració del baix Xúquer.

Açò ja s'ha dit per escrit el 27 de març i se li ha tornat a recordar ara en una carta, que inclús se li ha remés també al president de les Corts Valencianes, amb estos sis punts, i en un d'ells és.... Però la carta era dirigida a la ministra de Medi Ambient.»

A continuació, el President, suspén la sessió fins el proper dilluns 26 de juny a les 10,30 hores.

poder poner en marcha un trasvase que, desde luego, tratan desesperadamente de convencer de las bondades infinitas de un proyecto precipitado, que desde luego nadie se lo cree y que lo único que tratan es de imponernos.

No quiero entrar en los temas de calidad, pero decir que, dicho por los responsables, es un agua que nunca valdrá para abastecimiento y que nosotros, por datos contrastados, tenemos serias dudas de que sirva para regadío.

En definitiva, ya para concluir, es imprescindible que reflexionemos todos sosegadamente antes de tomar ninguna decisión precipitada. Decir que el Júcar-Vinalopó pondrá solución a parte del problema del sistema Vinalopó-Alacantí, pondrá solución a parte del problema de los acuíferos sobreexplotados, pero no se nos escapa —y lo tenemos que decir también en voz alta— que la solución definitiva a los problemas del agua en la provincia de Alicante, en nuestro sistema Vinalopó-Alacantí, concretamente, y en el conjunto de la Comunidad Valenciana, pasa única y exclusivamente por el trasvase del Ebro.»

El señor Martínez contesta a preguntas formuladas por la diputada señora Lorente, dice:

«Decir que Orihuela es mi segundo pueblo, y conozco la zona y yo creo que es un verdadero ejemplo también de buen uso de las aguas.

Contestando expresamente a la pregunta que me hacía su señoría, formalmente se le ha remitido la semana pasada un escrito a la ministra de Medio Ambiente, ya expresamente con seis puntos, y en uno de ellos expresamente se solicitaba la toma de Antella.

Ya se le notificó oficialmente en las alegaciones, el 27 de marzo de 2006, en las alegaciones a la declaración de impacto ambiental, con 31 alegaciones. En una de ellas ya se apuntaba que el hecho de cambiar la toma desde Cortes de Pallás no significaba necesariamente que tuviera que desplazarse la toma al azud de la Marquesa. Proponíamos el estudio de otras alternativas, entre las que apuntábamos la posibilidad de Antella. De hecho, el 27 de marzo del 2006 proponíamos la toma de Antella y un sistema para optimizar el bajo Júcar y la regeneración del bajo Júcar en cuanto a caudales medioambientales. El problema que tiene el bajo Júcar es, en un momento determinado, que no hay mucha cantidad de agua que fluye por el río.

Nosotros lo que proponíamos era generar un sistema para forzar esta recirculación. Que esta recirculación la podríamos elevar desde un metro cúbico hasta seis metros cúbicos por segundo, que sería coger el agua para el trasvase Júcar-Vinalopó desde Antella e irnos al azud de la Marquesa y forzar una recirculación hasta el azud de Sueca, en los metros cúbicos que creyéramos oportunos, dos, cuatro, seis, ocho o diez. Que al mismo tiempo serviría como culminación del proceso de modernización del bajo Júcar, porque el bajo Júcar, aunque son regadíos de arrozales que no necesitan riego a presión, pero también hay arbolados que sí que necesitan. Con lo cual, se podría conseguir el triple efecto: tener un agua de calidad en el Vinalopó, culminar el proceso de modernización del bajo Júcar y ultimar la regeneración del bajo Júcar.

Esto ya se ha dicho por escrito el 27 de marzo y se le ha vuelto a recordar ahora en una carta, que incluso se le ha remitido también al presidente de las Corts Valencianes, con estos seis puntos, y en un de ellos es.... Pero la carta era dirigida a la ministra de Medio Ambiente.»

A continuación, el presidente suspende la sesión hasta el próximo lunes 26 de junio a las 10.30 horas.

Reunió de la Comissió del dia 26 de juny de 2006:

Al igual que en la reunió anterior, no acudixen a la Comissió ningun dels Diputats del Grup Parlamentari Socialista ni del Grup Parlamentari EU-Els Verds-Esquerra Valenciana:Entesa.

Incidències:

Al començament de la sessió, el President informa de les gestions que els servicis jurídics de la Cambra venen fent per a concretar les compareixences de les persones invitades per la Comissió i a l'efecte manifesta que hi ha hagut un mal entès en la persona de D. José Carles Genovés respecte d'una notícia apareguda en premsa. El Sr. Carles immediatament es va posar en contacte en este President aclarint el mal entès i quedant a disposició d'esta Comissió per a comparéixer mes en davant, possiblement en octubre o novembre, atenen a la seua agenda professional. El President llig a la Comissió l'escrit rebut de D. José Carles.

— Compareixença de D. José Pascual Gil, representant del Sindicat Central d'Aigües del Riu Millars i President de la Federación de Regants de la Comunitat Valenciana

La Comunitat Valenciana està situada en la mitat més àrida de la península Ibèrica, que, al seu torn, és el país més àrid d'Europa. Açò és un principi que hem de tindre sempre molt clar, perquè a Europa no es té clar. En Europa, quan la gent veuen que mosatros posem una parada en un riu i desviem aigua per a regar plantes, es posen les mans al cap, quan a ells se les rega Déu, el nostre senyor, totes les nits gratis et amore. No es pot entendre l'agricultura en la Comunitat Valenciana si no és a través del regadiu. Hídricament parlant, a la Comunitat Valenciana tenim anys regulars i anys roïns; tan sols de tant en tant disposem de algun any bo. Si, a més, els més endevins ens presenten un canvi climàtic en què es van a produir grans tempestats espaiades per llargs períodes secs, ho tenim clar.

Per a fer front a esta situació, no tenim més remei que escometre una sèrie d'actuacions, de les quals, el meu juí, la més important és l'estalvi en el consum, tant agrícola com industrial o urbà. En este sentit, la Comunitat Valenciana ha fet bé els seus deures, ha modernitzat el 60% de les estructures de distribució i regadius i continua la modernització. De fet, la conselleria d'agricultura a la Comunitat Valenciana ha posat sobre la taula, gastats ja, més de quatre-cents milions euros, i considerant que la subvencions són al 40/60, agricultors han posat del seu pròpia butxaca, del seu propi ja minvada butxaca, seixanta milions d'euros. Amb això hem aconseguit reduir el consum d'aigua en un 50% en les zones modernitzades. Quant al consum d'abastiment urbà, s'han renovat quasi totes les xarxes, substituint el vell fibrociment per polietilè, amb la qual cosa s'ha arribat a una facturació de més del 60% de l'aigua que es bomba —per exemple, Sevilla o Saragossa no arriben al 50%—, a banda de una disminució del consum deguda a la renovació dels electrodomèstics. No obstant el dit anteriorment, la Comunitat Valenciana té un dèficit estructural de proa els mil hectòmetres cúbics, que han de ser aportats amb subministraments externs, o siga, clara i planerament, el transvasament de l'Ebre.

No ens servixen les dessaladores, perquè la dessaladora és element que consumix gran quantitat d'energia, barbaritats d'energia, i després està mal distribuïda, tant en la seua

Reunión de la comisión del día 26 de junio de 2006:

Al igual que en la reunión anterior, no acude a la comisión ninguno de los diputados del Grupo Parlamentario Socialista ni del Grupo Parlamentario Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa.

Incidencias:

A comienzos de la sesión, el presidente informa de las gestiones que los servicios jurídicos de la cámara vienen haciendo para concretar las comparecencias de las personas invitadas por la comisión, y a los efectos manifiesta que ha habido un malentendido en la persona del señor José Carles Genovés respecto de una noticia aparecida prensa. El señor Carles inmediatamente se puso en contacto con este presidente aclarando el malentendido y quedando en disposición de esta comisión para comparecer más adelante, posiblemente en octubre o noviembre, atendiendo a su agenda profesional. El presidente lee a la comisión el escrito recibido de don José Carles.

— Comparecencia de don José Pascual Gil, representante del Sindicato Central de Aguas del Río Mijares y presidente de la Federación de Regantes de la Comunidad Valenciana

La Comunidad Valenciana está situada en la mitad más árida de la península Ibérica, que, a su vez, es el país más árido de Europa. Esto es un principio que debemos tener siempre muy claro, porque en Europa no se tiene claro. En Europa, cuando la gente ve que nosotros ponemos una parada en un río y desviamos agua para regar plantas, se ponen las manos a la cabeza, cuando a ellos se las riega Dios, nuestro señor, todas las noches gratis et amore. No se puede entender la agricultura en la Comunidad Valenciana si no es a través del regadío. Hídricamente hablando, en la Comunidad Valenciana tenemos años regulares y años malos; tan solo de vez en cuando disponemos de algún año bueno. Si, además, los más agoreros nos presentan un cambio climático en el que se van a producir grandes tormentas espaciadas por largos periodos secos, lo tenemos claro.

Para hacer frente a esta situación, no tenemos más remedio que acometer una serie de actuaciones, de las cuales, a mi juicio, la más importante es el ahorro en el consumo, tanto agrícola como industrial o urbano. En este sentido, la Comunidad Valenciana ha hecho bien sus deberes, ha modernizado el 60% de las estructuras de distribución y regadíos y continúa la modernización. De hecho, la Conselleria de Agricultura en la Comunidad Valenciana ha puesto sobre la mesa, gastados ya, más de cuatrocientos millones de euros, y considerando que las subvenciones son al 40/60, los agricultores han puesto de su propio bolsillo, de su propio ya mermado bolsillo, sesenta millones de euros. Con ello hemos conseguido reducir el consumo de agua en un 50% en las zonas modernizadas. En cuanto al consumo de abastecimiento urbano, se han renovado casi todas las redes, sustituyendo el viejo fibrocemento por polietileno, con lo que se ha llegado a una facturación de más del 60% del agua que se bombea —por ejemplo, Sevilla o Zaragoza no llegan al 50%—, aparte de una disminución del consumo debida a la renovación de los electrodomésticos. No obstante lo dicho anteriormente, la Comunidad Valenciana tiene un déficit estructural de cerca de los mil hectómetros cúbicos, que deben ser aportados con suministros externos, o sea, clara y llanamente, el trasvase del Ebro.

No nos sirven las desaladoras, porque la desaladora es un elemento que consume gran cantidad de energía, barbaridades de energía, y luego está mal distribuïda, tanto en su

estacionalitat com en la seua territorialitat. En la seua estacionalitat, perquè la dessaladora ha de treballar en continu i regadiu o el consum humà a la Comunitat Valenciana no és en continu, tenim una sèrie així de puntes i una així d'alts i baixos. I, després, perquè està fora del territori, perquè la dessaladora està acota zero i moltes vegades cal pujar l'aigua a cotes de més de dos-cents metres, amb la qual cosa, perquè, és un altre gasto d'energia i un altre complex sistema de canonades i la resta de que encarixen el sistema de forma aclaparadora. O siga, no tenim més remei..., que l'única solució que tenim és el transvasament. El programa Aigua que ens proposa el Ministeri de Medi Ambient està bé, però queda curt, perquè només són obres complementàries que ja estaven previstes en l'antic Pla hidrològic nacional, del que només es va derogar el transvasament. O siga, El Govern va agafar el Pla hidrològic nacional, va ratllar la paraula transvasament i el altres va quedar com estava, i això que va quedar com estava ara ens ho proposa com a programa Aigua, quan abans eren obres complementàries. Açò és molt important dir-ho, perquè no són obres noves, no són invents nous, són invents que ja estaven fets i, a més, proposats en moltes ocasions pels propis regants o els propis usuaris, amb el que es va deixar a la Comunitat Valenciana en una situació de desemparament per una decisió de política barata i una ceguera institucional de grans mides.

Mentres esperem que en el futur es reprenga el tema del transvasament, no ens queda més remei que administrar que tenim i, per a això, a banda del que ja hi ha fet, hem de racionalitzar el consum destinant l'aigua millor qualitat per a usos de boca, la de menys qualitat per a regadius, sense minvar la seua qualitat per a reg agrícola o de jardins, destinant per a això aquelles aigües contaminades amb nitrats o algun sulfat, i no les excessivament salines contaminades amb clorurs o bor. Ací, en este aspecte, cal fer insistència en què —almenys en el sindicat que jo presidisc— tenim el problema de les del taulellet. Les del taulellet tenen gran quantitat de bor, el bor no està previst en la legislació, perquè no és tòxic per a animals o persones, però sí és tòxic per a algunes plantes. És un tema que hem de tindre molt atenció. I també per a la neteja de carrers. Per a la neteja carrers, destinar les de pitjor qualitat. Inclús es podria veure si poguera haver-hi una doble xarxa en les ciutats, emprant un aigua exquisida per a beure i una altra de menor qualitat per a altres usos. Per exemple, no seria la mateixa aigua per a beure o cuinar que l'aigua que s'usara per a la dutxa o el vàter. Açò jo crec que es veu clar.

Jo, per exemple, em puc dutxar amb una aigua salina o amb una aigua contaminada amb nitrats, però que esta aigua no és bona per a cuinar o per a beure. Potser, si tinguérem eixa doble xarxa, només potabilitzaríem una xicoteta part d'aigua, que és la que s'usa per a beure, i no tindríem que potabilitzar tota la massa d'aigua d'un riu per a les ciutats. I açò, perquè, en les zones modernes, podia començar-se. Inclús si hem vist que empreses com ONO, per exemple, han sigut capaços de cablejar tota la ciutat, perquè, potser també podríem cablejar amb un tubet xicotet tota la ciutat, que tampoc seria gran cosa.

Una altra qüestió a abordar és la reutilització de l'aigua procedent de les estacions de depuració d'aigües residuals, que, per cert, això també és un tema que considere important, en avant no hauríem d'anomenar aigua depurada, sinó aigua regenerada o aigua nova. Per què? Per la senzilla raó que sent només un tema semàntic o de vocabulari, té gran importància mediàtica quant a la seua concepció. S'i-

estacionalidad como en su territorialidad. En su estacionalidad, porque la desaladora tiene que trabajar en continuo y el regadío o el consumo humano en la Comunidad Valenciana no es en continuo, tenemos una serie así de puntas y una así de altibajos. Y, después, porque está fuera del territorio, porque la desaladora está a cota cero y muchas veces hay que subir el agua a cotas de más de doscientos metros, con lo cual, es otro gasto de energía y otro complejo sistema de tuberías y demás que encarecen el sistema de forma abrumadora. O sea, no tenemos más remedio..., que la única solución que tenemos es el trasvase. El programa Agua que nos propone el Ministerio de Medio Ambiente está bien, pero queda corto, porque solo son obras complementarias que ya estaban previstas en el antiguo Plan hidrológico nacional, del que solo se derogó el trasvase. O sea, el gobierno cogió el Plan hidrológico nacional, tachó la palabra trasvase y lo demás quedó como estaba, y eso que quedó como estaba ahora nos lo propone como programa Agua, cuando antes eran obras complementarias. Esto es muy importante decirlo, porque no son obras nuevas, no son inventos nuevos, son inventos que ya estaban hechos y, además, propuestos en muchas ocasiones por los propios regantes o los propios usuarios, con lo que se dejó a la Comunidad Valenciana en una situación de desamparo por una decisión de política barata y una ceguera institucional de gran tamaño.

Mientras esperamos que en el futuro se retome el tema del trasvase, no nos queda más remedio que administrar lo que tenemos y, para ello, aparte de lo que ya hay hecho, tenemos que racionalizar el consumo destinando el agua de mejor calidad para usos de boca, la de menos calidad para regadíos, sin mermar su calidad para riego agrícola o de jardines, destinando para ello aquellas aguas contaminadas con nitratos o algún sulfato, y no las excesivamente salinas o contaminadas con cloruros o boro. Aquí, en este aspecto, hay que hacer hincapié en que —por lo menos en el sindicato que yo presido— tenemos el problema de las del azulejo. Las del azulejo tienen gran cantidad de boro, el boro no está previsto en la legislación, porque no es tóxico para animales o personas, pero sí es tóxico para algunas plantas. Es un tema que tenemos que tener mucho cuidado. Y también para la limpieza de calles. Para la limpieza de calles, destinar las de peor calidad. Incluso se podría ver si pudiera haber una doble red en las ciudades, empleando un agua exquisita para beber y otra de menor calidad para otros usos. Por ejemplo, no sería la misma agua para beber o cocinar que el agua que se usara para la ducha o el inodoro. Esto yo creo que se ve claro.

Yo, por ejemplo, me puedo duchar con una agua salina o con una agua contaminada con nitratos, pero que esta agua no es buena para cocinar o para beber. A lo mejor, si tuviéramos esa doble red, solo potabilizaríamos una pequeña parte de agua, que es la que se usa para beber, y no tendríamos que potabilizar toda la masa de agua de un río para las ciudades. Y esto, en las zonas modernas, podía empezarse. Incluso si hemos visto que empresas como ONO, por ejemplo, han sido capaces de cablear toda la ciudad, a lo mejor también podríamos cablear con un tubito pequeño toda la ciudad, que tampoco sería gran cosa.

Otra cuestión a abordar es la reutilización del agua procedente de las estaciones de depuración de aguas residuales, que, por cierto, eso también es un tema que considero importante, en adelante no deberíamos llamar agua depurada, sino agua regenerada o agua nueva. ¿Por qué? Por la sencilla razón de que siendo solo un tema semántico o de vocabulario, tiene gran importancia mediática en cuanto a su concepción. ¿Se imaginan

maginen vostés a un periodista malintencionat d'accent europeu que es dedicara a difondre que a la Comunitat Valenciana es reguen verdures amb aigua de clavegueram? Per tant, hem de dir que és aigua nova, aigua regenerada, perquè este concepte tan simple semàntic, per tant, almenys, no se'ns puga vindre en contra.

Un altre tema que calia abordar és el dels embassaments, tant per a arregar aigua i utilitzar-la en èpoques de sequera com per a recarregar aquífers o previndre avingudes. Si el canvi climàtic que se'ns acosta és el que hem descrit abans, grans pluges espaciades per grans períodes de sequera, no cal ser enginyer per a veure que necessitem més capacitat d'embassament, allí on es puga fer.

També hi ha una actuació a meditar, que és la construcció del que jo anomenaria l'autopista de l'aigua, que és una gran construcció o un gran tub de nord a sud de la comunitat, on es poguera injectar aigua allí on la hi haguera i portar-la on fera falta. A més, ja serviria esta canonada per a la hipotètica conducció del transvasament del Ebre, al qual no renunciarem mai, perquè, a més de ser possible, tenim dret propi, ja que la Comunitat Valenciana és sufragània de l'Ebre a través del riu Bergants, que si bé és un riu estacional, té grans aportes, sobretot en èpoques de desgel o tempestats.

El riu Bergants és un riu que està en la zona dels Ports, de Morella, que desagua en el Millars, està dins de la Comunitat Valenciana, la Comunitat Valenciana també és sufragània del Millars. La Comunitat Valenciana és una de les nou comunitats autònomes que són sufragànies de l'Ebre.

En resum, el primer i més important és la minimització del consum d'aigua, és a dir, l'estalvi. Açò és el que estem aconseguint a través de la modernització, tant agrícola com urbana. D'altra banda, hem d'incidir en la reutilització.

Per a això cal regenerar totes les aigües que ixen de les estacions de depuració per a assimilar-les a aigua de riu.

Açò també és important, o siga, l'aigua que ix de les estacions depuradores després es deuria, a través d'un lagunage, a través d'una desinfecció per ozó o pels rajos ultravioletes, tractar d'aclarir-la i que fóra semblant aigua de riu. No vol dir que esta aigua després se puga potabilitzar, perquè això seria impossible, però pel menys que siga una aigua sense cap tipus de turbidez, sense cap tipus de gèrmens i que puga utilitzar-se perfectament per a regar i sense cap tipus de limitacions. Açò no és una utopia ja que si apliquem el principi «el que contamina paga», els usuaris urbans són els que haurien de carregar amb el cost d'esta regeneració que suposaria uns 10 cèntims addicionals per metre cúbic, 10 cèntims d'euro addicionals per metre cúbic, la qual cosa al meu mode de veure no és cap desfeta. Finalment, dir que la Comunitat Valenciana vol continuar sent competitiva, necessita cuidar i racionalitzar el ús de l'aigua que té com ho està fent, i, a més, necessita ja de 2.000 hectòmetres cúbics de transferències externes, o siga, al transvasament de l'Ebre, al qual, a força de ser repetitius, no renunciarem mai.

Amb estes premisses crec que es pot adoptar un futur optimista tant per a l'agricultura, el turisme, la indústria o l'abastiment humà. Açò és el que jo volia dir-los.»

A preguntes de la Diputada Sra. Salvador, el Sr. Pascual contesta:

«El Sindicat Central d'Aigües del Millars és un sindicat molt complex, molt complex perquè te tres fonts d'abastiment, que són: el riu, els pous i estacions depuradores. I, després, també te tres classes de drets, que sotàs: els drets

ustedes a un periodista malintencionado de acento europeo que se dedicara a difundir que en la Comunidad Valenciana se riegan verduras con agua de alcantarillado? Por tanto, tenemos que decir que es agua nueva, agua regenerada, para que este concepto tan simple semántico, por tanto, por lo menos, no se nos pueda venir en contra.

Otro tema que había que abordar es el de los embalses, tanto para recoger agua y utilizarla en épocas de sequía como para recargar aquíferos o prevenir avenidas. Si el cambio climático que se nos avecina es el que hemos descrito antes, grandes lluvias espaciadas por grandes periodos de sequía, no es preciso ser ingeniero para ver que necesitamos más capacidad de embalse, allí donde se pueda hacer.

También hay una actuación a meditar, que es la construcción de lo que yo llamaría la autopista del agua, que es una gran construcción o un gran tubo de norte a sur de la comunidad, donde se pudiera inyectar agua allí donde la hubiera y traerla adonde hiciera falta. Además, ya serviría esta tubería para la hipotética conducción del trasvase del Ebro, al cual no renunciaremos jamás, porque, además de ser posible, tenemos derecho propio, ya que la Comunidad Valenciana es sufragánea del Ebro a través del río Bergantes, que si bien es un río estacional, tiene grandes aportes, sobre todo en épocas de deshielo o tormentas.

El río Bergantes es un río que está en la zona de Els Ports, de Morella, que desagua en el Mijares, está dentro de la Comunidad Valenciana, la Comunidad Valenciana también es sufragánea del Mijares. La Comunidad Valenciana es una de las nueve comunidades autónomas que son sufragáneas del Ebro.

En resumen, lo primero y más importante es la minimización del consumo de agua, es decir, el ahorro. Esto es lo que estamos consiguiendo a través de la modernización, tanto agrícola como urbana. Por otra parte, tenemos que incidir en la reutilización.

Para ello hay que regenerar todas las aguas que salen de las estaciones de depuración para asimilarlas a agua de río.

Esto también es importante, o sea, el agua que sale de las estaciones depuradoras después se debería, a través de un lagunaje, a través de una desinfección por ozono o por los rayos ultravioletas, tratar de clarificarla y que fuera similar a agua de río. No quiere decir que esta agua después se pueda potabilizar, porque eso sería imposible, pero por lo menos que sea un agua sin ningún tipo de turbidez, sin ningún tipo de gérmenes y que pueda utilizarse perfectamente para regar y sin ningún tipo de limitaciones. Esto no es una utopía ya que si aplicamos el principio «el que contamina paga», los usuarios urbanos son los que deberían cargar con el coste de esta regeneración que supondría unos 10 céntimos adicionales por metro cúbico, 10 céntimos de euro adicionales por metro cúbico, lo que a mi modo de ver no es ningún descalabro. Por último, decir que la Comunidad Valenciana quiere seguir siendo competitiva, necesita cuidar y racionalizar el uso del agua que tiene como lo está haciendo, y, además, necesita ya de 2.000 hectómetros cúbicos de transferencias externas, o sea, el trasvase del Ebro, al cual, a fuerza de ser repetitivos, no vamos a renunciar jamás.

Con estas premisas creo que se puede adoptar un futuro optimista tanto para la agricultura, el turismo, la industria o el abastecimiento humano. Esto es lo que yo quería decirles.»

A preguntas de la diputada señora Salvador, el señor Pascual contesta:

“El Sindicato Central de Aguas del Mijares es un sindicato muy complejo, muy complejo porque te tres fuentes de abastecimiento, que son: el río, los pozos y estaciones depuradoras. Y, después, también tiene tres clases de dere-

tradicionals, els drets dels comunitats altes, els nous regadius, i el dret de fortuna. Aleshores, aglutinar tot això és prou complex.

Els anys que tenim abundància d'aigua, doncs, no hi ha problema, tots reguen a plaer, de dalt cap avall i no passa cap. Però, com enguany, que tenim Llaure'ns buit i Sitjar..., el riu baixa, i ja baixa el com cal molt de pressa i només comptem amb Sitjar, doncs, la cosa és complica. Però, mosatros sempre tractem de pacificar el riu i de racionalitzar l'ús de l'aigua. Com és racionalitza? Doncs, mire, a voltes el riu està consolidat i tota l'aigua que és diposita a Sitjar és per als comunitats de recs tradicionals, o seguísca, Castelló, Burriana, Almassora, Vila-real i de marjaleria de Nules. Aleshores, els de dalt no tenen ni una gota d'aigua. Enguany, en teoria, Onda, Betxí, Vila-real, la plana alta de Vila-real, el pla Va calar i mes, doncs, no tindrien una gota d'aigua, tanmateix, en va a tindre. Per què? Perquè, Castelló agarra l'aigua de l'estació depuradora; Almassora posa en marxa els pous que te; Burriana posa també en marxa algun pou i eixa aigua que estalviem ací baix la gasten els d'Onda o la gasten els de Vilabella, Betxí, prevaig vore pagament, exclusivament pagament de la llum, del gastos que n'hi ha, perquè mosatros ho tenim molt clar i ho explicaré.

Mosatros paguem açò, el vidre; el que n'hi ha dins, ni una gota. o siga, mosatros, la directiva marc de l'aigua la tenim ja superada. Mosatros paguem absolutament totes les infraestructures. Quan algú vinga ací a dir que cal pagar l'aigua, diga: «És mentira». Mosatros, la directiva marc de l'aigua la complim amb escreix, inclús abans d'eixir. Mosatros sempre..., a més, el Sindicat Central d'Aigües de Millars és el primer que es va avindre a pagar a la confederació la taxa de reg i el cànon de regulació. Per què? Perquè són conscients que és una obra que no l'han de pagar ells, l'han de pagar els usuaris. Que usuaris, també, cal vore una cosa, i és que no són només els regants i els hidroelèctrics, perquè usuaris també són els ajuntaments, perquè quant s'estalvia un ajuntament per una no-inundació, i no parle si n'hi ha una vida humana, que no té preu? I, després, quin és el benefici de vore un riu que aigües amunt de l'embassament no porte una gota d'aigua i gràcies a l'embassament està el riu bonic i preciós que porta aigua? O siga, algú també hauria de pagar eixe benefici, i, tanmateix, els regants som els que més paguem i els que més mos juguem, perquè mos juguem la collita i, després, a vore d'on traus els diners per a pagar. Aleshores, el que comentava del sindicat del Millars. El conveni de bases de l'any 1970, que va ser el germen de la constitució del sindicat de 1972, estipula que, com he dit, el Sitjar és tot per a les comunitats de baix, i, després, tot el que sobre, tot el que es puga embassar a Arenós, és per a les comunitats de dalt. Però, com resulta que això ocorre molt poques vegades, doncs, sempre apleguem a este pacte: que les comunitats de baix gastem les aigües que tenim, a la millor són aigües de més mala qualitat, però ens apanyem, i, després, ells reguen dalt. Ells també tenen cura de no gastar més del que és necessari, perquè també són conscients que si mosatros comencem a tirar de veta, comencem a tirar de pous de baix, doncs, vindrà l'intrusisme marí, que primer ens arribarà mosatros, però després estan ells. Pot ocórrer. El problema de Vall d'Uixó va ser que es va fer una bateria de pous al llarg de tota la 340, tota la carretera nacional, aquells van començar a tirar d'aigua i va entrar la sal, primer va ser a ells, però, després, els de dalt també. O siga, això és una cosa que cal cuidar-la perquè el maneig de l'aigua és prou complex. Eixe és el tema.

chos, que son: los derechos tradicionales, los derechos de los comunidades altas, los nuevos regadíos y el derecho de fortuna. Entonces, aglutinar todo eso es bastante complejo.

Los años que tenemos abundancia de agua, pues, no hay problema, todos riegan a placer, de arriba hacia abajo y no pasa ninguno. Sin embargo, como este año, que tenemos Arenós vacío y Sitjar..., el río baja, y ya baja como es debido muy deprisa y nada más contamos con Sitjar, pues, la cosa se complica. Sin embargo, nosotros siempre tratamos de pacificar el río y de racionalizar el uso del agua. ¿Como se racionaliza? Pues, mire, a veces el río está consolidado y toda el agua que se deposite en Sitjar es para las comunidades de riegos tradicionales, o sea, Castellón, Burriana, Almazora, Vila-real y de Marjalería de Nules. Entonces, los de arriba no tienen ni una gota de agua. Este año, en teoría, Onda, Betxí, Vila-real, la Plana Alta de Vila-real, el Pla Redó y más, pues, no tendrían una gota de agua, sin embargo, la tendrán. ¿Por qué? Porque Castellón coje el agua de la estación depuradora; Almazora pone marcha los pozos que tiene; Burriana pone también en marcha algún pozo y esa agua que ahorramos aquí abajo la gastan los de Onda o la gastan los de Vilabella, Betxí, previo pago, exclusivamente pago de la luz, del gastos que hay, porque nosotros lo tenemos muy claro y lo explicaré.

Nosotros pagamos esto, el vidrio; lo que hay dentro, ni una gota. O sea, nosotros, la directiva marco del agua la tenemos ya superada. Nosotros pagamos absolutamente todas las infraestructuras. Cuando alguien venga aquí a decir que hay que pagar el agua, diga: «Es mentira». Nosotros, la directiva marco del agua la cumplimos con creces, incluso antes de salir. Nosotros siempre..., además, el Sindicato Central de Aguas del Mijares es el primero que se avino a pagar a la confederación la tasa de riego y el canon de regulación. ¿Por qué? Porque son conscientes de que es una obra que no la deben pagar ellos, la deben pagar los usuarios. Que usuarios, también, hay que ver una cosa, y es que no son solo los regantes y los hidroeléctricos, porque usuarios también son los ayuntamientos, porque ¿cuanto se ahorra un ayuntamiento por una no-inundación, y no hablo si hay una vida humana, que no tiene precio? Y, después, ¿cuál es el beneficio de ver un río que aguas arriba del embalse no lleve una gota de agua y gracias al embalse está el río bonito y precioso que lleva agua? O sea, alguien también debería pagar ese beneficio, y, sin embargo, los regantes somos los que más pagamos y los que más nos jugamos, porque nos jugamos la cosecha y, después, a ver de donde sacas el dinero para pagar. Entonces, el que comentaba del sindicato del Mijares. El convenio de bases del año 1970, que fue el germen de la constitución del sindicato de 1972, estipula que, como he dicho, el Sitjar es todo para las comunidades de abajo, y, después, todo lo que sobre, todo lo que se pueda embalsar en Arenós, es para las comunidades de arriba. Sin embargo, como resulta que eso ocurre muy pocas veces, pues, siempre llegamos a este pacto: que las comunidades de abajo gastamos las aguas que tenemos, a lo mejor son aguas de peor calidad, pero nos apañamos, y, después, ellos riegan arriba. Ellos también tienen cuidado de no gastar más de lo que es necesario, porque también son conscientes de que si nosotros empezamos a tirar de veta, empezamos a tirar de pozos de abajo, pues, vendrá el intrusismo marino, que primero nos llegará nosotros, pero después están ellos. Puede ocurrir. El problema de La Vall d'Uixó fue que se hizo una batería de pozos a lo largo de toda la 340, toda la carretera nacional, aquellos comenzaron a tirar de agua y entró la sal, primero fue a ellos, sin embargo, después, a los de arriba también. O sea, eso es una cosa que hay que cuidarla porque el manejo del agua es bastante complejo. Ese es el tema.

Després, què ha preguntat més? Què era? Ah!, l'aigua reutilitzada. Sí, sobre l'aigua reutilitzada hem de parlar d'aigua depurada i ben depurada, o siga, jo diria aigua regenerada o aigua nova. Per què? Pel que he dit abans, perquè ningú mos puga dir que estem regant amb l'aigua de clavegueram i amb aigües roïns. Mosatros considerem, quan ix de la depuradora de Castelló, sempre li exigim a la depuradora que bacils, cocs i estreptococs i porqueries d'es tes, zero. I, al final, ells mos van donar la raó, perquè el director de la depuradora diu: «Pepe, tu saps que és més barat tindre'n zero que tindre'n set?». Perquè tindre'n zero si és necessari, passar dos vegades per l'ozonització, doncs, es passa dos vegades, o pels raigs ultravioleta. Però, tindre'n set és fer anàlisis contínues i a vore si n'hi ha huit si n'hi ha sis. O siga, és més barat zero que no cap. I mosatros exigim que n'hi hagen zero. Per què? Perquè mosatros donem aigua a un senyor que rega tarongers, a un senyor que rega fruitals, a un senyor que rega flors, a un senyor que rega verdures, que rega encisams, encara que siga per degoteig. Però, aleshores, tots eixos tenen la garantia absoluta que els oferim un aigua de moment de posar-la en marxa es va parar. Bé, doncs, saben per què es va parar? Perquè va aparèixer la platja plena de peixos rebentats. Resulta que el peix és un peix que ni s'ofega ni es banya, millor dit, ni s'esclafa ni es banya, perquè té una pressió osmòtica adequada a la pressió que té el medi salí. Si eixe peix va nadant i de moment passa dins d'un medi que és hipersalí, que té una pressió molt superior a la que ell està acostumat a suportar, l'esclafa i el rebenta. I, aleshores, eixa és una de les maleses que pot fer la dessaladora.

Després, una altra cosa és la posidònia. La posidònia és l'alga que fa d'abric de tots els alevins, de tots els peixets menudets perquè no se'ls mengen els grans. Aleshores, mosatros tenim salina, i allí mos carreguem la posidònia, fem un desert i allí, doncs, no es cria res, amb la qual cosa, doncs, matem el mar. La dessaladora és un desastre. I a part d'això, la dessaladora necessita una gran quantitat d'energia, una barbaritat d'energia i l'aigua que trau no aprofita per a res perquè l'aigua osmòtica només aprofitaria, com a molt, per a ficar-la dins de les ampolles i de la penicil·lina, per a res més. Si qualitat i no passa absolutament res.

La dessaladora. La dessaladora és la malesa del segle. Vostés se'n recordaran que la dessaladora de Carboneras al mosatros beguérem aigua osmòtica, vomitaríem sang perquè el cos funcionaria al revés, en lloc de passar l'aigua a la sang passaria la sang a l'estómac.

Aleshores, eixa aigua cal remineralitzar-la. I com mos apanyem amb ella? Mesclar-la no podem, perquè si és un pou d'aigua salina, doncs, encara es pot mesclar un poquet, però hem d'aportar ahí minerals. Jo, pel que conec per ahí, la remineralització simplement li aporta calç viva i clor, amb la qual cosa eixa aigua, doncs, això és verí pur. Sí, si aprofita per a beure i per al que siga, però jo no la recomanaria a ningú, i per a regar menys encara.

O siga, la dessaladora és una cosa molt puntual per a un lloc molt puntual, per exemple, a Mallorca, doncs, no tenen més remei que tindre una dessaladora, no tenen altra cosa, en un barco no tenen altra cosa. I mosatros, en alguns punts de la costa, doncs, tampoc tenim altra cosa, però en un punt de la costa puntual i res més. A part, la dessaladora si mosatros la fem a nivell de costa i l'hem de portar a 200 metres, aleshores, ja, mone a casa!, allò és inviable, allò val més que el xampany! I, després, un altre tema. La dessaladora aprofita, exclusivament, si teniu un pou salí, un pou que té doncs tres o quatre grams per litre de sal. Doncs sí, se pot

Después, ¿qué ha preguntado más? ¿Qué era? ¡Ah!, el agua reutilizada. Sí, sobre el agua reutilizada debemos hablar de agua depurada y bien depurada, o sea, yo diría agua regenerada o agua nueva. ¿Por qué? Por lo que he dicho antes, para que nadie nos pueda decir que estamos regando con el agua de alcantarillado y con aguas malas. Nosotros consideramos, cuando sale de la depuradora de Castellón, siempre le exigimos a la depuradora que bacilos, cocos y estreptococos y porquerías de estas, cero. Y, al final, ellos nos dieron la razón, porque el director de la depuradora dice: «Pepe, ¿tú sabes que es más barato tener cero que tener siete?». Porque tener cero, si es necesario pasar dos veces por la ozonización, pues se pasa dos veces, o por los rayos ultravioleta. Sin embargo, tener siete es hacer análisis continuo y a ver si hay ocho o si hay seis. O sea, es más barato cero que ninguno. Y nosotros exigimos que hayan cero. ¿Por qué? Porque nosotros damos agua a un señor que riega naranjos, a un señor que riega fruitales, a un señor que riega flores, a un señor que riega verduras, que riega lechugas, aunque sea por goteo. Sin embargo, entonces, todos esos tienen la garantía absoluta de que les ofrecemos un agua de momento de ponerla en marcha se paró. Bien, pues, ¿saben por qué se paró? Porque apareció la playa llena de peces reventados. Resulta que el pez es un pez que ni se ahoga ni se moja, mejor dicho, ni se aplasta ni se moja, porque tiene una presión osmótica adecuada a la presión que tiene el medio salino. Si ese pez va nadando y de momento pasa dentro de un medio que es hipersalino, que tiene una presión muy superior a la que él está acostumbrado a soportar, le aplasta y lo revienta. Y, entonces, esa es una de las trastadas que puede hacer la desalinizadora.

Después, otra cosa es la posidonia. La posidonia es el alga que hace de abrigo de todos los alevines, de todos los peccecitos pequeñitos para que no se los coman los grandes. Entonces, nosotros tenemos salina, y allí nos cargamos la posidonia, hacemos un desierto y allí, pues, no se cría nada, con lo cual, pues, matamos el mar. La desalinizadora es un desastre. Y aparte de eso, la desalinizadora necesita una gran cantidad de energía, una barbaridad de energía y el agua que saca no aprovecha para nada porque el agua osmótica nada más aprovecharía, como mucho, para meterla dentro de las ampollas y de la penicilina, para nada más. Si calidad y no pasa absolutamente nada.

La desalinizadora. La desalinizadora es la trastada del siglo. Ustedes se acordarán de que la desalinizadora de Carboneras al nosotros bebiéramos agua osmótica, vomitaríamos sangre porque el cuerpo funcionaría al revés, en lugar de pasar el agua a la sangre pasaría la sangre al estómago.

Entonces, esa agua hay que remineralizarla. Y ¿cómo nos apañamos con ella? Mezclarla no podemos, porque si es un pozo de agua salina, pues, aún se puede mezclar un poquito, pero hemos de aportar ahí minerales. Yo, por lo que conozco por ahí, la remineralización simplemente le aporta cal viva y cloro, con lo cual esa agua, pues, eso es veneno puro. Sí, si aprovecha para beber y para lo que sea, pero yo no la recomendaría a nadie, y para regar menos aún.

O sea, la desalinizadora es una cosa muy puntual para un lugar muy puntual, por ejemplo, en Mallorca, pues, no tienen más remedio que tener una desalinizadora, no tienen otra cosa, en un barco no tienen otra cosa. Y nosotros, en algunos puntos de la costa, pues, tampoco tenemos otra cosa, pero en un punto de la costa puntual y nada más. Aparte, la desalinizadora si nosotros la hacemos a nivel de costa y lo hemos de llevar a 200 metros, entonces, ya, ¡vámonos a casa!, aquello es inviable, ¡aquello vale más que el champán! Y, después, otro tema. La desalinizadora aprovecha, exclusivamente, si tenéis un pozo salino, un pozo que tiene pues tres o cuatro gramos por litro de

posar una nanofiltració o no cal aplegar a una osmosi inversa o si la volen fer-la, perfecta, l'osmosi inversa, l'aigua que traus la mescla amb part de l'aigua que trau el pou, i traus, doncs sí, una aigua més o menys salina que se pot gastar per regar en certes condicions.

Però, dessalar una aigua que té 35.000 ppm! ¡Això una barbaritat! ¡Això és una animalada! Això no té nom. part, si mosatros dessalem una aigua salina, una aigua pou que té tres o quatre grams de sal per litre, aleshores tenim un rendiment d'un 90%; o siga, tenim, de cent litres, noranta d'aigua neta i deu d'aigua... de rebuig. Si mosatros dessalem aigua del mar tenim un rendiment del 40%; cada cent litres en tenim 40 d'aigua bona i 60 de rebuig. I després, les membranes, que han de treballar a pressió bàrbara, i després totes les instal·lacions que passe l'aigua hipersalina. Ja pots posar-li inoxidable o polietilè. S'ho menja com un barquillo! Això, el manteniment bàrbar. Això no se pot... És... Bé, a qui se li va ocórrer que està bovo. I en el que ha dit del programa Agua... El programa Agua, si agarrem la llei del PNH que va fer el Partit Popular, doncs el programa Agua és calcat... Si, mira, agarres l'aigua del PNH del Partit Popular, li tates transvasament, el programa Agua. Aixina de clar. I el programa Agua... programa Agua no està per a portar més aigua, sinó racionalitzar l'ús de l'aigua. I evidentment sí que s'han canviar les canonades, s'han de fer coses. Mosatros sempre hem avançat.

Mire, mosatros, el sindicat del Millars, ja fa... l'any 80 ja vam fer el pantà de Santa Quitèria, que és un embassament que només té mig hectòmetre cúbic. I eixe embassament el vam fer perquè regularen l'aigua dia i nit. Perquè clar, quan ix l'aigua, venia de continuu. I de nit, doncs, bé, aigua a perdre's, no? Doncs vam arreglar de regar de dia i ja vam fer un estalvi molt gran d'aigua. I eixes coses és el que cal fer. I ara estem tractant de posar en un tub de polièster. En un tub que tindrà, un tubet que només té dos metres de diàmetre. Però que anem a portar l'aigua des de Santa Quitèria fins als capçals del reg per degoteig de Castelló i Almassora, en un tubet perquè no es perda una gota d'aigua. Eixes són les coses que venia a dir. Però això no és... Sí, això t'estalviaràs una miqueta d'aigua, la que se perda per filtració i altres, se racionalitzarà l'ús, però no te porta més aigua. O siga, no és ni més... Mosatros si volem créixer... Mira, mosatros ací tenim una indústria que va coixim-coixam, no? Mosatros tenim la indústria taulellera. Però ara ja comença la deslocalització. Ja estan produint tots a la Xina i no sé quantes coses més. L'agricultura, desgraciadament mentre n'hi haja un esclau, perquè n'hi ha esclaus al Marroc, eh. O siga, que és que al Marroc n'hi ha un senyor que per tres euros treballa de lluna a lluna; o siga, que treballa des que ix de casa de nit i torna de nit. Doncs eixe senyor no podrem... Mosatros hem de donar un salari digne i pagar un salari digne, pagar una seguretat social, unes hores dignes. I mosatros en això no podem competir.

Amb els Estats Units tampoc podem competir. Perquè encara que no ho pareguen, als Estats Units també tenen esclaus. Als Estats Units entren els pies sucios que diuen dels qui han de travessar el desert a Florida, o els pies mojadets que són els qui han de travessar el riu Gran allà a Califòrnia, i eixos amb quatre perres els tens en la finca, i si protesten, doncs mire, te'n vas al carrer i ja t'apanyaràs tu amb la policia que t'aviarà de seguida cap a casa.

I en eixe context mundial mosatros no podem competir. L'única forma de competir és amb el turisme. Hem de fer un turisme de qualitat, perquè se pugui menjar els productes

sal. Pues sí, se puede poner una nanofiltración o no es preciso llegar a una ósmosis inversa o si quieren hacerla, perfecta, la ósmosis inversa, el agua que sacas la mezclas con parte del agua que saca el pozo, y sacas, pues sí, un agua más o menos salina que se puede usar para regar en ciertas condiciones.

Sin embargo, ¡desalar un agua que tiene 35.000 ppm! ¡Eso una barbaridad! ¡Eso es una animalada! Eso no tiene nombre. Aparte, si nosotros desalamos un agua salina, un agua pozo que tiene tres o cuatro gramos de sal por litro, entonces tenemos un rendimiento de un 90%; o sea, tenemos, de cien litros, noventa de agua limpia y diez de agua... de rechazo. Si nosotros desalamos agua del mar tenemos un rendimiento del 40%; cada cien litros tenemos 40 de agua buena y 60 de rechazo. Y después, las membranas, que deben trabajar a presión bárbara, y después todas las instalaciones que pasa el agua hipersalina. Ya puedes ponerle inoxidable o polietileno. ¡Se lo come como un barquillo! Eso, el mantenimiento bárbaro. Eso no se puede... Es... Bien, a quien se le ocurrió que está bobo. Y en lo que ha dicho del programa Agua... El programa Agua, si agarramos la ley del PNH que hizo el Partido Popular, pues el programa Agua es calcado... Si, mira, coges el agua del PNH del Partido Popular, le tachas trasvase, el programa Agua. Así de claro. Y el programa Agua... programa Agua no está para llevar más agua, sino racionalizar el uso del agua. Y evidentemente sí que se han cambiar las tuberías, se deben hacer cosas. Nosotros siempre hemos avanzado.

Mire, nosotros, el sindicato del Mijares, ya hace... el año 80 ya hicimos el pantano de Santa Quitèria, que es un embalse que solo tiene medio hectómetro cúbico. Y ese embalse lo hicimos para que regularan el agua día y noche. Porque claro, cuando sale el agua, venía de continuo. Y de noche, pues, bien, agua a perderse, ¿no? Pues arreglamos regar de día y ya hicimos un ahorro muy grande de agua. Y esas cosas son lo que hay que hacer. Y ahora estamos tratando de poner en un tubo de poliéster. En un tubo que tendrá, un tubito que solo tiene dos metros de diámetro. Pero que vamos a llevar el agua desde Santa Quitèria hasta los cabezales del riego por goteo de Castelló y Almazora, en un tubito para que no se pierda una gota de agua. Esas son las cosas que venía a decir. Pero eso no es... Sí, eso te ahorrarás un poquito de agua, la que se pierda por filtración y otros, se racionalizará el uso, pero no te trae más agua. O sea, no es ni más... Nosotros si queremos crecer... Mira, nosotros aquí tenemos una industria que va cojeando, ¿no? Nosotros tenemos la industria azulejera. Pero ahora ya empieza la deslocalización. Ya están produciendo todos en China y no sé cuantas cosas más. La agricultura, desgraciadamente, mientras haya un esclavo, porque hay esclavos en Marruecos, eh. O sea, que es que en Marruecos hay un señor que por tres euros trabaja de luna a luna; o sea, que trabaja desde que sale de casa de noche y regresa de noche. Pues ese señor no podremos... Nosotros debemos dar un salario digno y pagar un salario digno, pagar una seguridad social, unas horas dignas. Y nosotros en eso no podemos competir.

Con los Estados Unidos tampoco podemos competir. Porque aunque no lo parezca, en Estados Unidos también tienen esclavos. En los Estados Unidos entran los pies sucios que dicen de los que deben atravesar el desierto en Florida, o los pies mojadets, que son los que deben atravesar el río Grande allà en California, y esos con cuatro perras los tienes en la finca, y si protestan, pues mire, te vas a la calle y ya te apañarás tú con la policia que te mandará en seguida hacia casa.

Y en ese contexto mundial nosotros no podemos competir. La única forma de competir es con el turismo. Debemos hacer un turismo de calidad, para que se pueda comer los productos

agrícoles que mosatros fem. I després tindré gent que vaja donant jornals de cambrer, de segar la gespa i del que siga. I s'ha de dir clar: necessitem camps de golf i necessitem camps de golf de luxe. Perquè a Europa s'ha fet rica, som rics. O siga, hem de mentalitzar-nos que som rics. I hem de fer coses generoses. No apurar-les totes les... cotes d'urbanització que mos toquen, sinó fent instal·lacions amples, ben fetes, a tot luxe, i que atraguen la gent de diners d'Europa. Si no, no tenim res a fer ací. Les taronges a vint cèntims, això és molt poquet. I jo sent parlar... Jo me sap mal parlar aixina de dur, però és que la realitat és eixa. Alguna altra pregunta?»

— Compareixença de D. Vicente Nácher Luz, representant de la Comunitat de Regants de la Séquia de Rovella i membre del Tribunal de les Aigües de la Vega de València.

«Jo m'havia anotat ací la presentació com a llaurador regant síndic de la sèquia de Rovella i, per tant, membre del mil·lenari Tribunal de les Aigües de València, del qual sóc vicepresident. Tinc el plaer de vindre a estes Corts i davant de les seues senyories per a donar la meua modesta opinió sobre la sequera.

En primer lloc he de dir que la sequera que patim en la Comunitat Valenciana es veu agreujada per la derogació del transvasament de l'Ebre. En la Federació Nacional de Comunitats de Regants ens posarem tots d'acord sobre este punt, a més a més que s'invertia molt més en Aragó i Andalusia que a la nostra comunitat. Els llauradors de València estem acostumats a invertir en regadius, ja que a principi de segle passat es van fer innumerables pous i vam ser pioners en regular l'aigua del nostre riu amb el pantà de Buseo. I tot això costejat íntegrament pels llauradors. Voldria també dir que la societat civil s'ha adonat en les últimes dècades del segle XX que l'aigua és un bé escàs. En canvi, els llauradors valencians fa més de deu segles que, a través del Tribunal de les Aigües, venim administrant l'aigua com un bé escàs i no malgastant-la, com s'ha fet creure a la societat.

Mosatros ens hem preocupat del medi ambient tota la vida, a nostra costa, perquè si no haguera sigut pels llauradors, per exemple, no existiria la nostra Albufera i el desert del Sàhara arribaria fins als Pirineus. I una mostra de la nostra preocupació per l'aigua és la contínua modernització dels nostres regadius, transformant-los a bon ritme en reg localitzat. Si les seues senyories tenen a bé fer-me alguna pregunta amb molt de gust els contestaré sempre que arriben els meus coneixements fins ahí.

El Diputat Sr. Soler, pregunta al Sr. Nacher i este contesta:

«Jo li diria que no m'he apuntat res i m'ha fet moltes preguntes. Aleshores, possiblement, no me'n recorde de totes. Vosté em farà memòria. Jo li he de dir que la derogació del transvasament de l'Ebre ha vingut a agreujar, conforme jo he dit, l'escassetat d'aigua que tenim, que és tradicional i jo crec —no sé, jo no sóc científic— però que no és d'ara, és cíclic el que cada uns quants anys hi ha una sequera en la Comunitat Valenciana. I mosatros, els llauradors de València hem sabut administrar-nos sempre, hem tret aigua d'on hi ha hagut. ara està relativament fàcil traure-la de baix terra. Però abans, quan s'havia de fer a cabàs i lligó, aleshores era molt més difícil i ja ho fèiem. Fa més d'un segle que es fan pous a la Comunitat Valenciana per a traure aigua d'ahí baix. Ara, com hi ha massa mitjans, estem arribant a

agrícoles que nosotros hacemos. Y después tener gente que vaya dando jornales de camarero, de segar el césped y de lo que sea. Y se ha de decir claro: necesitamos campos de golf y necesitamos campos de golf de lujo. Porque Europa se ha hecho rica, somos ricos. O sea, debemos mentalizarnos que somos ricos. Y debemos hacer cosas generosas. No apurar todas las... cotas de urbanización que nos tocan, sino haciendo instalaciones amplias, bien hechas, a todo lujo, y que atraigan a la gente de dinero de Europa. Si no, no tenemos nada que hacer aquí. Las naranjas a veinte céntimos, eso es muy poquito. Y yo oigo hablar... A mí me sabe mal hablar así de duro, pero es que la realidad es esa. ¿Alguna otra pregunta?»

— Comparecencia de don Vicente Nácher Luz, representante de la Comunidad de Regantes de la Acequia de Rovella y miembro del Tribunal de las Aguas de la Vega de Valencia.

«Yo me había anotado aquí la presentación como labrador regante síndico de la acequia de Rovella y, por lo tanto, miembro del milenario Tribunal de las Aguas de Valencia, del que soy vicepresidente. Tengo el placer de venir a estas Cortes y ante sus señorías para dar mi modesta opinión sobre la sequía.

En primer lugar debo decir que la sequía que padecemos en la Comunidad Valenciana se ve agravada por la derogación del trasvase del Ebro. En la Federación Nacional de Comunidades de Regantes nos pusimos todos de acuerdo sobre este punto, además de que se invertía mucho más en Aragón y Andalucía que en nuestra comunidad. Los labradores de Valencia estamos acostumbrados a invertir en regadíos, ya que a principio de siglo pasado se hicieron innumerables pozos y fuimos pioneros al regular el agua de nuestro río con el pantano de Buseo. Y todo eso costado íntegramente por los labradores. Querría también decir que la sociedad civil se ha percatado en las últimas décadas del siglo XX de que el agua es un bien escaso. En cambio, los labradores valencianos hace más de diez siglos que, a través del Tribunal de las Aguas, venimos administrando el agua como un bien escaso y no malgastándola, como se ha hecho creer a la sociedad.

Nosotros nos hemos preocupado del medio ambiente toda la vida, a nuestra costa, porque si no hubiera sido por los labradores, por ejemplo, no existiría nuestra Albufera y el desierto del Sàhara llegaría hasta los Pirineos. Y una muestra de nuestra preocupación por el agua es la continua modernización de nuestros regadíos, transformándolos a buen ritmo en riego localizado. Si sus señorías tienen a bien hacerme alguna pregunta, con mucho gusto les contestaré siempre que lleguen mis conocimientos hasta ahí.

El diputado señor Soler pregunta al señor Nácher y este contesta:

«Yo le diría que no me he apuntado nada y me ha hecho muchas preguntas. Entonces, posiblemente, no me acuerde de todas. Usted me hará memoria. Yo le debo decir que la derogación del trasvase del Ebro ha venido a agravar, conforme yo he dicho, la escasez de agua que tenemos, que es tradicional y yo creo —no sé, yo no soy científico— pero que no es de ahora, es cíclico el que cada unos cuantos años haya una sequía en la Comunidad Valenciana. Y nosotros, los labradores de Valencia hemos sabido administrarnos siempre, hemos traído agua de donde la ha habido. Ahora está relativamente fácil sacarla de bajo tierra. Pero antes, cuando se debía hacer con capazo y azada, entonces era mucho más difícil y ya lo hacíamos. Hace más de un siglo que se hacen pozos en la Comunidad Valenciana para sacar agua de ahí abajo. Ahora, como hay demasia-

traure massa aigua i estan els pous salinitzats i tenim problemes.

Aleshores, a banda de la que gastem per a regar, el trasvasament de l'Ebre haguera servit perquè eixos pous no s'hagueren salinitzats. És a dir, que l'aigua, les corrents d'aigua que hi ha per baix hagueren sigut... Les collites que mosatros fem en la meua zona, que són hortalisses, necessiten més aigua del normal, més aigua que... Per exemple no és igual on hi ha un monocultiu o on són arbres, que dura molt més. Mosatros fem hortalisses, que són les que l'ama de casa tots els dies gasta i necessitem necessitem més aigua del normal que qualsevol altra collita.

A mi quan em diuen d'algunes zones que amb dos regons i tal i qual..., en la meua zona les verdures necessiten regar-se totes les setmanes. Aleshores, això és una cosa que de fora de València que diguen que malgastem l'aigua... El primer que cal fer per a criticar una cosa és conèixer-la; si no es coneix difícilment es va a saber i es poc criticar.

L'aigua dessalada és de domini públic que li lleven les qualitats que té l'aigua, que són positives, li les lleven i diessen part de sal. Cal tindre en compte que són dos coses molt essencials. Amb aigua dessalada moltes collites no es poden criar. I damunt, una altra cosa: l'aigua dessalada està a un preu prohibitiu per a gastar-la per a l'agricultura. L'aigua dessalada en llocs molt puntuals pot ser per a beure o per a dutxar-se, que encara que es pague més cara és relativament fàcil, però per a gastar-la per a regar resulta un preu prohibitiu.»

— Compareixença de D. Benigno Blanco Rodríguez, Secretari d'Estat d'Aigües i Costes (1996-2000)

«Moltes gràcies, senyor president, per les seues paraules de benvinguda, i el meu agraïment a les Corts Valencianes per voler comptar amb la meua opinió, amb el valor que ella puga tindre, en un tema tan important per a esta comunitat com és el de l'aigua.

Volguera, en primer lloc, manifestar la meua sorpresa perquè no estiguen tots els grups parlamentaris ací presents. És una notícia que acabe de sentir i que em sorprende profundament, sabent la immensa transcendència que per al futur econòmic, social, demogràfic i ambiental en el territori d'esta comunitat té l'aigua, que determinats grups parlamentaris no estiguen interessats a col·laborar en un treball parlamentari sobre la política de aigua, i especialment sobre la sequera, em provoca un cert estupor intel·lectual.

Però dit això, intentaré transmetre'ls ara quin és la meua visió dels problemes que tenen a veure amb la sequera en esta comunitat autònoma, a la llum inevitablement de quin ha sigut la meua experiència com a secretari d'estat d'aigües i costes entre l'any 1996 i el 2000. Sí que puc dir-los que des de l'any 2000 he deixat de tindre una presència activa en el món de l'aigua. Com sabran, de l'any 2000 al 2004 he sigut secretari d'estat d'Infraestructures, quan la meua responsabilitat no era l'aigua. I des de l'any 2004 no tinc cap responsabilitat pública.

Però és cert que l'aigua..., «un poc em va agafar en el cap i en el cor, un poc té l'aigua quan la beneixen», diu el vell adagio popular. He intentat seguir un poquet, sense estar en el dia a dia, pendent de l'avaluació de les polítiques de l'aigua i dels problemes de l'aigua a Espanya. Bé. Jo la primera afirmació que voldria fer és que l'aigua és una realitat polièdrica, té mil i una cares. Per tant, en matèria d'aigua no hi ha cap solució simplista. No es pot dir que els problemes del aigua s'arreglen ni amb dessaladores, ni amb

dos medios, estamos llegando a sacar demasiada agua y están los pozos salinizados y tenemos problemas.

Entonces, aparte de la que gastamos para regar, el trasvase del Ebro hubiera servido para que esos pozos no se hubieran salinizado. Es decir, que el agua, las corrientes de agua que hay por abajo hubieran sido... Las cosechas que nosotros hacemos en mi zona, que son hortalizas, necesitan más agua de lo normal, más agua que... Por ejemplo no es igual donde hay un monocultivo o donde son árboles, que dura mucho más. Nosotros hacemos hortalizas, que son las que el ama de casa todos los días gasta y necesitamos más agua de lo normal que cualquier otra cosecha.

A mí cuando me dicen de algunas zonas que con dos riegos y tal y cual..., en mi zona las verduras necesitan regarse todas las semanas. Entonces, eso es una cosa que de fuera de Valencia que digan que desperdiciamos el agua... Lo primero que hay que hacer para criticar una cosa es conocerla; si no se conoce difícilmente se va a saber y se puede criticar.

El agua desalada es de dominio público que le quitan las calidades que tiene el agua, que son positivas, se las quitan y dejan parte de sal. Hay que tener en cuenta que son dos cosas muy esenciales. Con agua desalada muchas cosechas no se pueden criar. Y encima, otra cosa: el agua desalada está a un precio prohibitivo para gastarla para la agricultura. El agua desalada en lugares muy puntuales puede ser para beber o para ducharse, que aunque se pague más cara es relativamente fácil, pero para gastarla para regar resulta un precio prohibitivo.»

— Comparecencia de don Benigno Blanco Rodríguez, secretario de estado de Aguas y Costas (1996-2000)

«Muchas gracias, señor presidente, por sus palabras de bienvenida, y mi agradecimiento a las Cortes Valencianes por querer contar con mi opinión, con el valor que ella pueda tener, en un tema tan importante para esta comunidad como es el del agua.

Quisiera, en primer lugar, manifestar mi sorpresa porque no estén todos los grupos parlamentarios aquí presentes. Es una noticia que acabo de oír y que me sorprende profundamente, sabiendo la inmensa transcendencia que para el futuro económico, social, demográfico y ambiental en el territorio de esta comunidad tiene el agua, que determinados grupos parlamentarios no estén interesados en colaborar en un trabajo parlamentario sobre la política de agua, y especialmente sobre la sequía, me provoca un cierto estupor intelectual.

Pero dicho eso, intentaré transmitirles ahora cuál es mi visión de los problemas que tienen que ver con la sequía en esta comunidad autónoma, a la luz inevitablemente de cuál ha sido mi experiencia como secretario de estado de Aguas y Costas entre el año 1996 y el 2000. Sí puedo decirles que desde el año 2000 he dejado de tener una presencia activa en el mundo del agua. Como sabrán, del año 2000 al 2004 he sido secretario de estado de Infraestructuras, cuando mi responsabilidad no era el agua. Y desde el año 2004 no tengo ninguna responsabilidad pública.

Pero es cierto que el agua..., «algo me cogió en la cabeza y en el corazón, algo tiene el agua cuando la bendicen», dice el viejo adagio popular. He intentado seguir un poquito, sin estar en el día a día, pendiente de la evaluación de las políticas del agua y de los problemas del agua en España. Bien. Yo la primera afirmación que quisiera hacer es que el agua es una realidad poliédrica, tiene mil y una caras. Por lo tanto, en materia de agua no hay ninguna solución simplista. No se puede decir que los problemas del agua se arreglan ni con

transvasaments, ni amb mesures jurídiques. Cal tocar una panòplia amplíssima de furgadents, de solucions, perquè conjugant-los tots ells, es puga d'una manera raonable afrontar els problemes derivats de l'escassetat d'aigua, màximament en una terra com esta, que no sols té un problema de sequera, sinó un problema estructural de risc seriós de dèficit hidràulic.

Per tant, no hi ha cap solució simplista. I si de alguna manera calguera qualificar la política del Ministeri de Medi Ambient en estos últims dos anys en matèria d'aigua, per la meua part seria la de simplisme, la de creure que amb una o dos mesures adoptades, siga el dessalatge o la que toque en cada moment, s'afronten els problemes de l'aigua. I això és mentida sempre en matèria d'aigua. En matèria d'aigua, no hi ha una política, hi ha mil i una polítiques, perquè Espanya és molt variada, perquè en el seu territori al mateix temps en uns llocs sequera i en altres inundacions, perquè en uns hi ha aigua abundant i en altres hi ha dèficits estructurals consagrats per la història, perquè els usos del aigua són molt variats i perquè la meteorologia va introduint, a més, canvis cronològics en el temps en eixes situacions ja de per si variades.

Per tant, cap solució simplista servix en matèria d'aigua. És només un engany davant de l'opinió pública. En segon lloc, respecte a la conca del Xúquer —i a la del Segura es pot estendre la mateixa consideració—, hi ha un problema que detectem de manera molt clara i quantificada en el Llibre blanc de l'aigua, i és que en estes conques, el territori del qual afecta el de la Comunitat Valenciana, tenim un problema de dèficit o bé estructural en alguns dels seus sistemes d'explotació o, almenys, de un risc de dèficit estructural a curt termini. Per tant, ací el problema no és de sequera, ací el problema és de una ordenació racional, des de tots els punts de vista, del conjunt de les polítiques que tenen a veure amb l'aigua, per a estar en condicions d'administrar raonablement el aigua també en període de sequera. No es pot pretendre que en conques amb este dèficit estructural o risc seriós de dèficit estructural es puga afrontar sense més situacions de sequera per si mateixes. Cal ordenar la normalitat per a així tindre els instruments per a gestionar les situacions pitjors, com són les de sequera.

I en eixe sentit, el treball que es va fer des de 1996, i he de dir que a més amb una col·laboració molt activa per part del Govern Valencià, i ací he de citar perquè em pareix de justícia, tant que ha aportat a la política de l'aigua a Espanya José Ramón García Antón, el actual conseller d'Obreres Públiques, i en aquells primers anys de la meua gestió de l'aigua responsable com a director general de la política de l'aigua... El que comencem a fer en aquells anys va ser precisament, amb una gran honestat intel·lectual, fer un anàlisi exhaustiva de quins eren els problemes de l'aigua a Espanya, i específicament en esta conca. I a més, precisament per ser honest intel·lectualment, mesurant. En matèria d'aigua, o es mesura o les solucions mai seran serioses. No cal mesurar per intuïcions, per sentimentalismes, per arravataments momentanis. Cal mesurar el recurs que tenim i cal mesurar els usos del recurs.

Per això vam posar en marxa el que a Espanya va ser en eixe moment una moderníssima metodologia d'anàlisi de les necessitats hidràuliques, que es va reflectir amb la metodologia i els seus resultats, en el Llibre blanc de l'aigua, on per primera vegada a Espanya es van mesurar i es van contrastar amb la comunitat científica els recursos disponibles i els usos existents.

desaladoras, ni con trasvases, ni con medidas jurídicas. Hay que tocar una panoplia amplísima de palillos, de soluciones, para que conjugándolos todos ellos, se pueda de una manera razonable afrontar los problemas derivados de la escasez de agua, máxime en una tierra como esta, que no solo tiene un problema de sequía, sino un problema estructural de riesgo serio de déficit hidráulico.

Por lo tanto, no hay ninguna solución simplista. Y si de alguna manera hubiera que calificar la política del Ministerio de Medio Ambiente en estos últimos dos años en materia de agua, por mi parte sería la de simplismo, la de creer que con una o dos medidas adoptadas, sea la desalación o la que toque en cada momento, se afrontan los problemas del agua. Y eso es mentira siempre en materia de agua. En materia de agua, no hay una política, hay mil y una políticas, porque España es muy variada, porque en su territorio a la vez en unos sitios sequía y en otros inundaciones, porque en unos hay agua abundante y en otros hay déficits estructurales consagrados por la historia, porque los usos del agua son muy variados y porque la meteorología va introduciendo, además, cambios cronológicos en el tiempo en esas situaciones ya de por sí variadas.

Por lo tanto, ninguna solución simplista sirve en materia de agua. Es solo un engaño ante la opinión pública. En segundo lugar, respecto a la cuenca del Júcar —y a la del Segura se puede extender la misma consideración—, hay un problema que detectamos de manera muy clara y cuantificada en el Libro blanco del agua, y es que en estas cuencas, cuyo territorio afecta al de la Comunidad Valenciana, tenemos un problema de déficit o bien estructural en algunos de sus sistemas de explotación o, por lo menos, de un riesgo de déficit estructural a corto plazo. Por lo tanto, aquí el problema no es de sequía, aquí el problema es de una ordenación racional, desde todos los puntos de vista, del conjunto de las políticas que tienen que ver con el agua, para estar en condiciones de administrar razonablemente el agua también en período de sequía. No se puede pretender que en cuencas con este déficit estructural o riesgo serio de déficit estructural se pueda afrontar sin más situaciones de sequía por sí mismas. Hay que ordenar la normalidad para así tener los instrumentos para gestionar las situaciones peores, como son las de sequía.

Y en ese sentido, el trabajo que se hizo desde 1996, y debo decir que además con una colaboración muy activa por parte del Gobierno Valenciano, y aquí debo citar porque me parece de justicia, lo mucho que ha aportado a la política del agua en España José Ramón García Antón, el actual conseller de Obras Públicas, y en aquellos primeros años de mi gestión del agua responsable como director general de la política del agua... Lo que empezamos a hacer en aquellos años fue precisamente, con una gran honestidad intelectual, hacer un análisis exhaustivo de cuáles eran los problemas del agua en España, y específicamente en esta cuenca. Y además, precisamente por ser honesto intelectualmente, midiendo. En materia de agua, o se mide o las soluciones nunca serán serias. No hay que medir por intuiciones, por sentimentalismos, por arrebatos momentáneos. Hay que medir el recurso que tenemos y hay que medir los usos del recurso.

Por eso pusimos en marcha lo que en España fue en ese momento una modernísima metodología de análisis de las necesidades hidráulicas, que se reflejó con la metodología y sus resultados, en el Libro blanco del agua, donde por primera vez en España se midieron y se contrastaron con la comunidad científica los recursos disponibles y los usos existentes.

Això va permetre fer tres plans hidrològics, que eren els que estaven pendents l'any 1996 quan vam accedir a la responsabilitat del govern, que són a més els tres que afecten el territori d'esta comunitat: el del Xúquer, el del Tajo i el del Segura, que crec que són un instrument absolutament modèlic a nivell mundial de com se planifica l'aigua, que és precisament mesurant. No per intuïcions, no per arravataments, sinó quantificant el recurs i els seus usos.

Eixe objectivar amb els números, amb la quantificació, amb el mesurament, va permetre que precisament els tres plans teòricament més complexos quant a la planificació hidrològica de conca a Espanya, es feren per un consens quasi universal. Vostés recordaran que tant en el Consell Nacional de l'Aigua com en els consells i juntes de govern de les conques hidrogràfiques del Tajo, del Xúquer i del Segura, no va haver-hi oposició cap. Usuaris, ecologistes inclosos, es van sumar a l'aprovació d'aquells tres plans que teòricament pareixien complexíssims, un perquè afectava la primera regulació jurídica que es va donar a Espanya, al transvasament Tajo-segura, i els altres dos precisament per afectar, Segura i Xúquer, a dos conques amb importants dèficits estructurals. I en el cas, a més, de la del Xúquer, amb els problemes afegits de la tensió territorial de ser una conca hidrogràfica que afecta els territoris de dos comunitats autònomes a vegades amb interessos contraposats, i en aquell moment governades per partits distints, com eren Castella-La Manxa i la Comunitat Valenciana.

Per tant a pesar d'eixe escenari, es va aconseguir aprovar tres plans de conca per unanimitat de totes les administracions territorials implicades, per una amplíssima majoria del Consell Nacional de l'Aigua i amb el suport unànim de tots els usuaris de les tres conques. Crec que és un exemple de com es poden fer bé les coses de l'aigua, per difícils i problemàtics que siguin els territoris afectats: mesurant, quantificant honestament, contrastant eixos números. I a partir d'ací, dissenyant, amb un esperit de arribar a acords, un volum complex de solucions que afecten tots els punts de vista.

Precisament perquè d'eixe mesurament dels recursos existents en l'àmbit territorial d'estos tres plans hidrològics resultava una situació de dèficit estructural, és pel que quan vam fer el Pla hidrològic nacional, plantejem com una solució absolutament imprescindible el transvasament d'aigües des d'altres conques. No era un capritx que hi haguera un transvasament de l'Ebre, era el resultat de mesurar els dèficits o els superàvits, estructurals o no estructurals, de tots i cada un dels sistemes d'explotació que constitueixen els territoris de la planificació de conca. D'ací van eixir uns mapes, que eren amb els que concluïa el Llibre blanc de l'aigua que elaborem en 1998, en els quals resultava evident on a Espanya hi havia aigua excedentària per als usos actuals i previstos i on en Espanya hi havia un dèficit estructural que no tenia solució de cap tipus sense aportació de recursos procedents d'altres àmbits diferents de planificació hidrològica.

De totes maneres, per a nosaltres la política de l'aigua mai va ser només, perquè això seria també una solució simplista, una política d'obres. Igual que els deia abans que amb desalatge no s'arreglen tots els problemes, tampoc només amb transvasaments. I per això al mateix temps que vam fer este esforç d'objectivar el recurs disponible i els seus usos, i de preveure les obres, en este cas, el transvasament de l'Ebre com peça essencial, junt amb moltes altres òbviament, per a resoldre el problema de dèficit estructural, intentem també flexibilitzar el marc jurídic de l'aigua, per-

Eso permitió hacer tres planes hidrológicos, que eran los que estaban pendientes en el año 1996 cuando accedimos a la responsabilidad del gobierno, que son además los tres que afectan al territorio de esta comunidad: el del Júcar, el del Tajo y el del Segura, que creo que son un instrumento absolutamente modélico a nivel mundial de cómo se planifica el agua, que es precisamente midiendo. No por intuiciones, no por arrebatos, sino cuantificando el recurso y sus usos.

Ese objetivar con los números, con la cuantificación, con la medición, permitió que precisamente los tres planes teóricamente más complejos en cuanto a la planificación hidrológica de cuenca en España, se hiciesen por un consenso casi universal. Ustedes recordarán que tanto en el Consejo Nacional del Agua como en los consejos y juntas de gobierno de las cuencas hidrográficas del Tajo, del Júcar y del Segura, no hubo oposición ninguna. Usuarios, ecologistas incluidos, se sumaron a la aprobación de aquellos tres planes que teóricamente parecían complejíssimos, uno porque afectaba a la primera regulación jurídica que se dio en España, al trasvase Tajo-Segura, y los otros dos precisamente por afectar, Segura y Júcar, a dos cuencas con importantes déficits estructurales. Y en el caso, además, de la del Júcar, con los problemas añadidos de la tensión territorial de ser una cuenca hidrográfica que afecta a los territorios de dos comunidades autónomas a veces con intereses contrapuestos, y en aquel momento gobernadas por partidos distintos, como eran Castilla-La Mancha y la Comunidad Valenciana.

Por tanto, a pesar de ese escenario, se logró aprobar tres planes de cuenca por unanimidad de todas las administraciones territoriales implicadas, por una amplísima mayoría del Consejo Nacional del Agua y con el apoyo unánime de todos los usuarios de las tres cuencas. Creo que es un ejemplo de cómo se pueden hacer bien las cosas del agua, por difíciles y problemáticos que sean los territorios afectados: midiendo, cuantificando honestamente, contrastando esos números. Y a partir de ahí, diseñando, con un espíritu de llegar a acuerdos, un volumen complejo de soluciones que afectan a todos los puntos de vista.

Precisamente porque de esa medición de los recursos existentes en el ámbito territorial de estos tres planes hidrológicos resultaba una situación de déficit estructural, es por lo que cuando hicimos el Plan hidrológico nacional, planteamos como una solución absolutamente imprescindible el trasvase de aguas desde otras cuencas. No era un capricho que hubiese un trasvase del Ebro, era el resultado de medir los déficits o los superávits, estructurales o no estructurales, de todos y cada uno de los sistemas de explotación que constituyen los territorios de la planificación de cuenca. De ahí salieron unos mapas, que eran con los que concluía el Libro blanco del agua que elaboramos en 1998, en los cuales resultaba evidente dónde en España había agua excedentaria para los usos actuales y previstos y dónde en España había un déficit estructural que no tenía solución de ningún tipo sin aportación de recursos procedentes de otros ámbitos distintos de planificación hidrológica.

De todos modos, para nosotros la política del agua nunca fue solo, porque eso sería también una solución simplista, una política de obras. Igual que les decía antes que con desalación no se arreglan todos los problemas, tampoco solo con trasvases. Y por eso a la vez que hicimos este esfuerzo de objetivar el recurso disponible y sus usos, y de prever las obras, en este caso, el trasvase del Ebro como pieza esencial, junto a otras muchas obviamente, para resolver el problema de déficit estructural, intentamos también flexibilitzar el marco jurídico del agua, para que precisa-

què precisament la llibertat d'actuació de les administracions territorials i dels agents econòmics permetera anar buscant en cada moment solucions ad hoc per als problemes canviants que formen part dels usos de l'aigua en el nostre país.

I per això vam proposar una reforma de la Llei d'aigües, que es va aprovar l'any 1999, que va tindre, amb sentit comú, al meu entendre, l'avantatge de ni intentar fer una revolució amb la legislació d'aigües anteriors creant coses completament noves i experimentals, però sí que obrir en punts clau per a la gestió de l'aigua les opcions que la llei permetia. Per això regulem el conegut com «mercat de l'aigua», és a dir, el dret a comprar i vendre, el dret a usar l'aigua, el recurs.

Precisament perquè d'eixe mesurament dels recursos existents en l'àmbit territorial d'estos tres plans hidrològics resultava una situació de dèficit estructural, és pel que quan vam fer el Pla hidrològic nacional, vam plantejar com una solució absolutament imprescindible el trasvasament d'aigües des d'altres conques. No era un capritx que hi haguera un trasvasament de l'Ebre, era el resultat de mesurar els dèficits o els superàvits, estructurals o no estructurals, de tots i cada un dels sistemes d'explotació que constituïxen els territoris de la planificació de conca. D'ací van eixir uns mapes, que eren amb els que concloïa el Llibre blanc de l'aigua que vam elaborar en 1998, en els quals resultava evident on a Espanya hi havia aigua excedentària per als usos actuals i previstos i on en Espanya hi havia un dèficit estructural que no tenia solució de cap tipus sense aportació de recursos procedents d'altres àmbits diferents de planificació hidrològica.

De totes maneres, per a nosaltres la política de l'aigua mai va ser només, perquè això seria també una solució simplista, una política d'obres. Igual que els deia abans que amb dessalatge no s'arreglen tots els problemes, tampoc només amb trasvasaments. I per això al mateix temps que vam fer este esforç d'objectivar el recurs disponible i els seus usos, i de preveure les obres, en este cas, el trasvasament de l'Ebre com peça essencial, junt amb moltes altres òbviament, per a resoldre el problema de dèficit estructural, intentem també flexibilitzar el marc jurídic de l'aigua, perquè precisament la llibertat d'actuació de les administracions territorials i dels agents econòmics permetera anar buscant territorials i dels agents econòmics permetera anar buscant en cada moment solucions ad hoc per als problemes canviants que formen part dels usos de l'aigua en el nostre país. I per això vam proposar una reforma de la Llei d'aigües, que es va aprovar l'any 1999, que va tindre, amb sentit comú, al meu entendre, l'avantatge de ni intentar fer una revolució amb la legislació d'aigües anteriors creant coses completament noves i experimentals, però sí que obrir en punts clau per a la gestió de l'aigua les opcions que la llei permetia. Per això regulem el conegut com «mercat de l'aigua», és a dir, el dret a comprar i vendre, el dret a usar l'aigua, el recurs.

Per això vam introduir un alliberament del sistema de la dessalatge. Que, per cert, considere un pas arrere, que pot ser un gran lastre econòmic la tornada a considerar com a domini públic i sotmetre a concessió administrativa les aigües dessalades. Això significarà un retard de diversos anys a poder usar l'aigua dessalada de qualsevol dessaladora nova que es construïska, enfront del sistema que nosaltres vam establir l'any 1999. Vam introduir un nou règim per a usar de forma flexible les aigües depurades, per mitjà de la regulació ex novo de la reutilització, que tant s'està aplicant en esta terra, dit siga de pas.

mente la libertad de actuación de las administraciones territoriales y de los agentes económicos permitiese ir buscando en cada momento soluciones ad hoc para los problemas cambiantes que forman parte de los usos del agua en nuestro país.

Y por eso propusimos una reforma de la Ley de aguas, que se aprobó en el año 1999, que tuvo, con sentido común, a mi juicio, la ventaja de ni intentar hacer una revolución con la legislación de aguas anteriores creando cosas completamente nuevas y experimentales, pero sí abrir en puntos clave para la gestión del agua las opciones que la ley permitía. Por eso regulamos el conocido como «mercado del agua», es decir, el derecho a comprar y vender, el derecho a usar el agua, el recurso.

Precisamente porque de esa medición de los recursos existentes en el ámbito territorial de estos tres planes hidrológicos resultaba una situación de déficit estructural, es por lo que cuando hicimos el Plan hidrológico nacional, planteamos como una solución absolutamente imprescindible el trasvase de aguas desde otras cuencas. No era un capricho que hubiese un trasvase del Ebro, era el resultado de medir los déficits o los superávits, estructurales o no estructurales, de todos y cada uno de los sistemas de explotación que constituyen los territorios de la planificación de cuenca. De ahí salieron unos mapas, que eran con los que concluía el Libro blanco del agua que elaboramos en 1998, en los cuales resultaba evidente dónde en España había agua excedentaria para los usos actuales y previstos y dónde en España había un déficit estructural que no tenía solución de ningún tipo sin aportación de recursos procedentes de otros ámbitos distintos de planificación hidrológica.

De todos modos, para nosotros la política del agua nunca fue solo, porque eso sería también una solución simplista, una política de obras. Igual que les decía antes que con desalación no se arreglan todos los problemas, tampoco solo con trasvases. Y por eso a la vez que hicimos este esfuerzo de objetivar el recurso disponible y sus usos, y de prever las obras, en este caso, el trasvase del Ebro como pieza esencial, junto a otras muchas obviamente, para resolver el problema de déficit estructural, intentamos también flexibilitzar el marco jurídico del agua, para que precisamente la libertad de actuación de las administraciones territoriales y de los agentes económicos permitiese ir buscando en cada momento soluciones ad hoc para los problemas cambiantes que forman parte de los usos del agua en nuestro país. Y por eso propusimos una reforma de la Ley de aguas, que se aprobó en el año 1999, que tuvo, con sentido común, a mi juicio, la ventaja de ni intentar hacer una revolución con la legislación de aguas anteriores creando cosas completamente nuevas y experimentales, pero sí abrir en puntos clave para la gestión del agua las opciones que la ley permitía. Por eso regulamos el conocido como «mercado del agua», es decir, el derecho a comprar y vender, el derecho a usar el agua, el recurso.

Por eso introdujimos una liberación del sistema de la desalación. Que, por cierto, considero un paso atrás, que puede ser un gran lastre económico la vuelta a considerar como dominio público y someter a concesión administrativa las aguas desaladas. Eso va a significar un retraso de varios años en poder usar el agua desalada de cualquier desaladora nueva que se construya, frente al sistema que nosotros establecimos en el año 1999. Introdujimos un nuevo régimen para usar de forma flexible las aguas depuradas, mediante la regulación ex novo de la reutilización, que tanto se está aplicando en esta tierra, dicho sea de paso.

Vam introduir per primera vegada la regulació dels cabals ambientals com a restricció absoluta a l'explotació de els sistemes, introduint una idea que ara està copiant tot Europa a través de la directiva de l'aigua. I vam fer a més una regulació de les obres hidràuliques, regulació curiosament inexistente a Espanya, un país amb tanta inversió hidràulica fins a l'any 1999, precisament per a donar seguretat jurídica al procés inversor en matèria d'aigües.

I com el dret sense economia no funciona en un món com el nostre, vam introduir també un nou sistema per al finançament de les obres hidràuliques, basat en una cosa que ara també preconitza la Unió Europea per al conjunt de les obres públiques, que era la col·laboració del finançament públic i privat en la promoció d'infraestructures d'interès general. Així van sorgir les societats d'aigües, com la que existix en la Confederació del Xúquer o del Segura, que van ser un intent de fer col·laborar el finançament procedent dels usuaris d'aigua, implicant-los en la gestió del recurs amb el finançament procedent dels pressupostos generals de l'Estat, a més de la que venia i ve encara dels fons comunitaris.

D'eixa manera intentàvem, en un règim progressivament de llibertat i responsabilitat dels usuaris optimitzar el conjunt dels recursos econòmics que en el nostre país es podien mobilitzar al servici de la construcció d'infraestructures hidràuliques que eren procedents dels pressupostos de l'Estat, de la Unió Europea i dels propis usuaris de l'aigua, a més dels inversors que els recolzaren. I perquè tot açò no fossen peces soltes, esta reflexió de conjunt es va consagrar en el Llibre blanc del aigua, que va ser un intent, crec que aconseguit, de posar al dia tots els coneixements atenents a l'aigua i els seus usos a Espanya des del punt de vista jurídic, ambiental, de experiències d'altres països, des del punt de vista de la organització administrativa, de l'economia de l'aigua, de la consideració ecològica del recurs aigua, etcètera, etcètera.

Eixe llibre, que continua sent una peça de referència no sols a Espanya, ha permès que totes estes peces a què estic fent referència pogueren ser vistes en conjunt, precisament com el que pretenien ser, una panòpia que cap de les seues potes resolva tots els problemes, però el conjunt d'elles permetien afrontar tots els problemes i a més amb solucions adequades al terreny, perquè, com els deia abans, a Espanya no n'hi ha prou amb tindre una política de l'aigua, sinó que cal tindre cents al mateix temps operant perquè els problemes i els condicionaments geogràfics i meteorològics són absolutament variats en els distints territoris d'Espanya el mateix dia.

Això va permetre jo crec que donar un salt qualitatiu en el que són les polítiques de l'aigua a Espanya, comptar amb instruments per a afrontar de forma nova i sense dilapidar recursos qualssevol problemes que es pogueren plantejar. Com és obvi ni una reforma legal, ni l'aplicació en la aprovació d'una planificació hidrològica resol per si els problemes. Era un procés per a anar executant-ho, per a seguir aplicant eixes idees en forma de reestructuracions administratives, inversions econòmiques, projectes de obres, etcètera. I crec que anava molt ben orientat. I de fet no hi ha hagut cap crítica solvent que jo conega almenys a eixos plantejaments.

Què ha succeït des de l'any 2004? Que ens hem trobat en compte de amb estes propostes creatives, positives, d'anàlisi, d'empentar, de posar en marxa distintes mesures que coadjuvaren entre totes elles a resoldre problemes, amb una política basada en el no. La derogació per decret llei del Pla

Introdujimos por primera vez la regulación de los caudales ambientales como restricción absoluta a la explotación de los sistemas, introduciendo una idea que ahora está copiando toda Europa a través de la directiva del agua. E hicimos además una regulación de las obras hidráulicas, regulación curiosamente inexistente en España, un país con tanta inversión hidráulica hasta el año 1999, precisamente para dar seguridad jurídica al proceso inversor en materia de aguas.

Y como el derecho sin economía no funciona en un mundo como el nuestro, introdujimos también un nuevo sistema para la financiación de las obras hidráulicas, basado en algo que ahora también preconiza la Unión Europea para el conjunto de las obras públicas, que era la colaboración de la financiación pública y privada en la promoción de infraestructuras de interés general. Así surgieron las sociedades de aguas, como la que existe en la Confederación del Júcar o del Segura, que fueron un intento de hacer colaborar la financiación procedente de los usuarios de agua, implicándoles en la gestión del recurso con la financiación procedente de los presupuestos generales del Estado, además de la que venía y viene todavía de los fondos comunitarios.

De esa manera intentábamos, en un régimen progresivamente de libertad y responsabilidad de los usuarios optimizar el conjunto de los recursos económicos que en nuestro país se podían movilizar al servicio de la construcción de infraestructuras hidráulicas que eran procedentes de los presupuestos del Estado, de la Unión Europea y de los propios usuarios del agua, amén de los inversores que les apoyasen. Y para que todo esto no fuesen piezas sueltas, esta reflexión de conjunto se consagró en el Libro blanco del agua, que fue un intento, creo que conseguido, de poner al día todos los conocimientos atinentes al agua y sus usos en España desde el punto de vista jurídico, ambiental, de experiencias de otros países, desde el punto de vista de la organización administrativa, de la economía del agua, de la consideración ecológica del recurso agua, etcétera, etcétera.

Ese libro, que sigue siendo una pieza de referencia no sólo en España, ha permitido que todas estas piezas a las que estoy haciendo referencia pudiesen ser vistas en conjunto, precisamente como lo que pretendían ser, una panoplia que ninguna de sus patas resolvía todos los problemas, pero el conjunto de ellas permitían afrontar todos los problemas y además con soluciones adecuadas al terreno, porque, como les decía antes, en España no basta con tener una política del agua, sino que hay que tener cientos a la vez operando porque los problemas y los condicionamientos geográficos y meteorológicos son absolutamente variados en los distintos territorios de España el mismo día.

Eso permitió yo creo que dar un salto cualitativo en lo que son las políticas del agua en España, contar con instrumentos para afrontar de forma novedosa y sin dilapidar recursos cualesquiera problemas que se pudiesen plantear. Como es obvio ni una reforma legal, ni la aplicación en la aprobación de una planificación hidrológica resuelve por si los problemas. Era un proceso para ir ejecutándolo, para seguir aplicando esas ideas en forma de reestructuraciones administrativas, inversiones económicas, proyectos de obras, etcétera. Y creo que iba muy bien orientado. Y de hecho no ha habido ninguna crítica solvente que yo conozca al menos a esos planteamientos.

¿Qué ha sucedido desde el año 2004? Que nos hemos encontrado en vez de con estas propuestas creativas, positivas, de análisis, de empujar, de poner en marcha distintas medidas que coadyuvasen entre todas ellas a resolver problemas, con una política basada en el no. La derogación por decreto ley del

hidrològic nacional sense cap estudi, ni fonament tècnic ni econòmic. Ara, molt recentment, el canvi i paralització consegüent de les obres, d'una obra bàsica del pla del Xúquer, com era el transvasament Xúquer-Vinalopó, que era peça estructural per als resoldre els dèficits estructurals del territori de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, deixen desarmat tot el muntatge. I si a això afegim un retorn a criteris jurídics intervencionistes, com el que s'ha fet en la recent reforma de la Llei d'aigües en matèria de dessalatge, tanquen la possibilitat d'afrontar molts problemes, reduïxen els instruments amb què comptàvem per a afrontar problemes difícils, tant des del punt de vista de la disposició del recurs, com de la disposició d'infraestructures, com de tindre un règim jurídic flexible per a adaptar-ho a la realitat de l'ús del recurs en cada un de els territoris.

Per això, jo crec que el problema que té en este moment la Comunitat Valenciana en concret no és un problema de sequera, encara que és evident que estem en una situació dura, sinó que és un problema que se'ns ha privat o se'ls ha privat a vostés dels instruments jurídics planificadors i de les infraestructures que els permetrien d'una forma raonable i racional, a estes altures del segle XXI, afrontar, repetisc, una situació de dèficit o de risc de dèficit estructural segons cada un dels sistemes d'explotació que constitueixen el territori de la conca del Xúquer. Així, òbviament, quan arriba una sequera caldrà fer el que es puga, i benvingut siga tot el que es faça, però no s'està resolent de veritat un problema, no s'està afrontant amb un criteri econòmic, ecològic i sensat un problema que és estructural i exigeix solucions estructurals.

Per tant, i amb açò concloc esta primera intervenció, crec que les mesures adoptades des de l'any 2004 per El Govern amb la derogació del Pla hidrològic nacional pel Ministeri de Medi Ambient, amb l'anul·lació de les obres en marxa del Xúquer-Vinalopó, amb el retard jurídic que suposa l'última reforma de Llei d'Aigües per a afrontar en clau d'eficàcia en curt termini una possible solució alternativa en part com és el dessalatge, col·loquen a esta comunitat en una situació molt difícil objectivament.

Tenen vostés depenent de l'aigua gran part dels desenrotllades econòmics d'este territori. És una de les regions d'Espanya, un dels territoris d'Espanya on més inversió hi ha, on més ocupació jove es crea, on, en conseqüència, hi ha més possibilitats de desenrotllament econòmic. Però és evident que les limitacions en la existència d'aigua suposen una condició per a poder consolidar totes eixes expectatives de desenrotllament. Hi havia un marc fa dos anys que feia viable per als agents econòmics que analitzen les coses en el mitjà i llarg termini, no en el dia de hui, un marc, repetisc, que es permetia veure una solució estructural a este possible dèficit estructural que siga condició per a les inversions i la creació de riquesa ací. Hui en dia eixa solució a mitjà i llarg termini ha desaparegut.

Tocarà, supose, a les Corts Valencianes fer un anàlisi de com tornar a reconstruir eixe escenari jurídic, econòmic i d'existència d'infraestructures que permeta que els agents econòmics i els ciutadans de a peu vegem que açò pot tindre una solució al futur.

Crec que en l'escenari dissenyat en este moment per la política del Ministeri de Medi Ambient eixa solució no es veu, perquè ha sigut profundament negativa i sense alternatives, però òbviament eixa solució existix. La dissenyem entre l'any 1996 i el 2000, i pot tornar a recrear-se amb les actualitzacions que siguen necessàries de nou. Però per a això ha d'haver-hi una voluntat de veure els problemes i

Plan hidrológico nacional sin ningún estudio, ni fundamento técnico ni económico. Ahora, muy recientemente, el cambio y paralización consiguiente de las obras, de una obra básica del plan del Júcar, como era el trasvase Júcar-Vinalopó, que era pieza estructural para los resolver los déficits estructurales del territorio de la Confederación Hidrográfica del Júcar, dejan desarmado todo el montaje. Y si a eso añadimos una vuelta a criterios jurídicos intervencionistas, como el que se ha hecho en la reciente reforma de la Ley de aguas en materia de desalación, cierran la posibilidad de afrontar muchos problemas, reducen los instrumentos con que contábamos para afrontar problemas difíciles, tanto desde el punto de vista de la disposición del recurso, como de la disposición de infraestructuras, como de tener un régimen jurídico flexible para adaptarlo a la realidad del uso del recurso en cada uno de los territorios.

Por eso, yo creo que el problema que tiene en este momento la Comunidad Valenciana en concreto no es un problema de sequía, aunque es evidente que estamos en una situación dura, sino que es un problema de que se nos ha privado o se les ha privado a ustedes de los instrumentos jurídicos planificadores y de las infraestructuras que les permitirían de una forma razonable y racional, a estas alturas del siglo XXI, afrontar, repito, una situación de déficit o de riesgo de déficit estructural según cada uno de los sistemas de explotación que constituyen el territorio de la cuenca del Júcar. Así, obviamente, cuando llega una sequía habrá que hacer lo que se pueda, y bienvenido sea todo lo que se haga, pero no se está resolviendo de verdad un problema, no se está afrontando con un criterio económico, ecológico y sensato un problema que es estructural y exige soluciones estructurales.

Por lo tanto, y con esto concluyo esta primera intervención, creo que las medidas adoptadas desde el año 2004 por el Gobierno con la derogación del Plan hidrológico nacional por el Ministerio de Medio Ambiente, con la anulación de las obras en marcha del Júcar-Vinalopó, con el retraso jurídic que supone la última reforma de Ley de Aguas para afrontar en clave de eficacia en corto plazo una posible solución alternativa en parte como es la desalación, colocan a esta comunidad en una situación muy difícil objetivamente.

Tienen ustedes dependiendo del agua gran parte de los desarrollos económicos de este territorio. Es una de las regiones de España, uno de los territorios de España donde más inversión hay, donde más empleo joven se crea, donde, en consecuencia, hay más posibilidades de desarrollo económico. Pero es evidente que las limitaciones en la existencia de agua suponen una cortapisa para poder consolidar todas esas expectativas de desarrollo. Había un marco hace dos años que hacía viable para los agentes económicos que analizan las cosas en el medio y largo plazo, no en el día de hoy, un marco, repito, en que se permitía ver una solución estructural a este posible déficit estructural que sea cortapisa para las inversiones y la creación de riqueza aquí. Hoy día esa solución a medio y largo plazo ha desaparecido.

Tocarà, supongo, a las Cortes Valencianas hacer un análisis de cómo volver a reconstruir ese escenario jurídico, económico y de existencia de infraestructuras que permita que los agentes económicos y los ciudadanos de a pie vean que esto puede tener una solución al futuro.

Creo que en el escenario diseñado en este momento por la política del Ministerio de Medio Ambiente esa solución no se ve, porque ha sido profundamente negativa y sin alternativas, pero obviamente esa solución existe. La diseñamos entre el año 1996 y el 2000, y puede volver a recrearse con las actualizaciones que sean necesarias de nuevo. Pero para eso tiene que haber una voluntad de ver los problemas e

identificar-los, de buscar-li sense prejuís solucions racionals, fugint de simplismes i apriorismes.

Ací el problema de l'aigua és un problema seriós, però resoluble. Si se li nega serietat en l'anàlisi d'eixe problema serà impossible aplicar solucions raonables cara al futur. De totes maneres, com els deia, els problemes del aigua a la Comunitat Valenciana tenen solució. Crec que ho dissenyem sensatament en aquells anys i pel tant crec que, si hi ha voluntat política, pot reconstruir-se un escenari que a mitjà i llarg termini ens done els instruments jurídics d'ordenació dels drets mediambientals i d'infraestructures necessàries perquè de nou podem considerar que podem afrontar futurs períodes, no ja de sequera, sinó de superació d'eixe risc de dèficit estructural.»

A preguntes formulades per la Diputada Sra. Marcos, contesta el Sr. Blanco lo següent:

«Sí, veurem. Jo crec que el programa Aigua no és un programa de política de l'aigua. És una presentació en Power Point d'eixes que hui en dia es fan fàcilment, però no tenen una consistència metodològica, d'anàlisi econòmica, tècnic ni ambiental, almenys que es conega, en quant, diguem, són llistats de coses a fer, d'eixos que es manegen en els ministeris per mils, perquè hi ha mils d'expedients, com a fruit de desenes d'anys de treballs en matèria d'obres públiques, siga carreteres, ferrocarrils o aigües. Per tant, fer llistats d'obres a fer no és fer política, això és una altra cosa. Per tant, jo el programa Aigua no ho considere res sense més, no té un suport intel·lectual que em permeta fer un juí sobre ell. I repetisc, llistats d'obres en les oficines dels ministeris hi ha tots els que es vullguen, per a fer Power Point tots els que es vullguen també. I no mereix més consideració.

Hui en dia, com els deia abans, al meu entendre el gran problema és que no tenim una política de l'aigua. Hi ha hagut uns perjuís per a anul·lar coses en marxa i no s'ha substituït per res. I fer llistats d'obra no és fer política d'aigües, com és just.

Dessalatge. La dessalatge, com és lògic, la coneixem tots fa molts anys. Espanya és un país pioner en dessalatge. Quan un ha sigut secretari d'estat de Aigües ha dedicat el cap a dessalatge perquè tenim territoris d'Espanya, com són les Illes Canàries, on és la principal font de producció d'aigua. Açò no és cap novetat. El problema del dessalatge és de cost per a determinats usos. Quan mosatros modifiquem el règim jurídic del dessalatge en la reforma de la Llei d'aigües del any 1999 va ser per una consideració molt senzilla. L'aigua de mar és il·limitada a efectes de la capacitat humana de dessalar. Per tant, no hi ha cap raó per a conservar el caràcter de domini públic. I vam dir que l'aigua que es dessala és aigua que no forma part del domini públic perquè no hi ha cap interès públic a limitar eixa activitat.

Precisament volíem donar entrada als incentius econòmics dels inversors llevant eixe caràcter de domini públic a una cosa que era bo utilitzar, que s'estava utilitzant a Espanya, acabàvem d'usar-ho en la sequera de els primers anys noranta amb les dessaladores posades en marxa a Cadis, a Marbella, a Almeria, en la pròpia terra Murciana, a Alacant. Per tant, és una cosa que ja coneixíem.

Però no és la solució universal, sobretot per el seu cost. Jo, en les anàlisis econòmiques que he vist de les dessaladores que s'estan proposant en estos moments en la centener mediterrani, veig que es fan anàlisi raonablement encertats del cost d'aigua i del cost energètic. Però quasi mai

identificarlos, de buscarle sin prejuicios soluciones racionales, huyendo de simplismos y apriorismos.

Aquí el problema del agua es un problema serio, pero resoluble. Si se le niega seriedad en el análisis de ese problema será imposible aplicar soluciones razonables cara al futuro. De todos modos, como les decía, los problemas del agua en la Comunidad Valenciana tienen solución. Creo que lo diseñamos sensatamente en aquellos años y por lo tanto creo que, si hay voluntad política, puede reconstruirse un escenario que a medio y largo plazo nos dé los instrumentos jurídicos de ordenación de los derechos medioambientales y de infraestructuras necesarias para que de nuevo podamos considerar que podemos afrontar futuros períodos, no ya de sequía, sino de superación de ese riesgo de déficit estructural.»

A preguntas formuladas por la diputada señora Marcos, contesta el señor Blanco lo siguiente:

«Sí, vamos a ver. Yo creo que el programa Agua no es un programa de política del agua. Es una presentación en Power Point de esas que hoy en día se hacen fácilmente, pero no tienen una consistencia metodológica, de análisis económico, técnico ni ambiental, al menos que se conozca, en cuanto, digamos, son listados de cosas a hacer, de esos que se manejan en los ministerios por miles, porque hay miles de expedientes, como fruto de decenas de años de trabajos en materia de obras públicas, sea carreteras, ferrocarriles o aguas. Por lo tanto, hacer listados de obras a hacer no es hacer política, eso es otra cosa. Por lo tanto, yo el programa Agua no lo considero nada sin más, no tiene un soporte intelectual que me permita hacer un juicio sobre él. Y repito, listados de obras en las oficinas de los ministerios hay todos los que se quieran, para hacer Power Point todos los que se quieran también. Y no merece más consideración.

Hoy día, como les decía antes, a mi juicio el gran problema es que no tenemos una política del agua. Ha habido unos perjuicios para anular cosas en marcha y no se ha sustituido por nada. Y hacer listados de obra no es hacer política de aguas, como es justo.

Desalación. La desalación, como es lógico, la conocemos todos hace muchos años. España es un país pionero en desalación. Cuando uno ha sido secretario de estado de Aguas ha dedicado la cabeza a desalación porque tenemos territorios de España, como son las Islas Canarias, donde es la principal fuente de producción de agua. Entonces, esto no es ninguna novedad. El problema de la desalación es de coste para determinados usos. Cuando nosotros modificamos el régimen jurídico de la desalación en la reforma de la Ley de aguas del año 1999 fue por una consideración muy sencilla. El agua de mar es ilimitada a efectos de la capacidad humana de desalar. Por lo tanto, no hay ninguna razón para conservar el carácter de dominio público. Y dijimos que el agua que se desala es agua que no forma parte del dominio público porque no hay ningún interés público en limitar esa actividad.

Precisamente queríamos dar entrada a los incentivos económicos de los inversores quitando ese carácter de dominio público a algo que era bueno utilizar, que se estaba utilizando en España, acabábamos de usarlo en la sequía de los primeros años noventa con las desaladoras puestas en marcha en Cádiz, en Marbella, en Almería, en la propia tierra murciana, en Alicante. Por lo tanto, es algo que ya conocíamos.

Pero no es la solución universal, sobre todo por su coste. Yo, en los análisis económicos que he visto de las desaladoras que se están proponiendo en estos momentos en la cuenca mediterránea, veo que se hacen análisis razonablemente acertados del coste de agua y del coste energético. Pero casi nunca veo

veig que s'aporte el cost afegit que suposa el bombament des de la cota zero a on es vaja a fer el ús, i el cost de les infraestructures per a moure eixe aigua.

Perquè el cost de l'aigua dessalada, al voltant de les cent pessetes mítiques a peu de planta, està molt ben quan l'aigua es va a usar a peu de planta. Són les xicotetes dessaladores per a consums urbans, industrials, en cota zero de costa. Però quan vas a usar-la en l'interior, tens, un, que bombar-la a l'interior afegint un segon cost energètic, i dos, fer les conduccions, perquè l'aigua cal enviar-la físicament per algun lloc.

Si ja el cost del dessalatge en si mateixa, a peu de planta, no és competitiu per a l'agricultura, si se l'afegix sobre-cost del bombament fins a la cota en què vaja a ser usat. El Vinalopó està a uns 300 metres si no recorde mal, més o menys, és un segon bombament, i després conduir l'aigua fins ací. Cal fer eixes conduccions. El cost és prou inassumible sense més. Per tant, el dessalatge és una cosa bona, que s'ha usat en el passat i cal continuar usant, però no és la solució universal ni de bon tros. I per descomptat no ho és per a l'agricultura. Eixe preu mai serà competitiu per a l'agricultor, excepte alguna agricultura de mirament molt singular en algun territori. En Canàries hi ha algun ús d'aigua dessalada per a determinades flors molt singulars, molt cotitzades en el mercat europeu. Bé, però és una cosa prou singular. No es pot generalitzar.

Per tant, repetisc, el dessalatge no és solució per als agricultors. Pot ser un complement, una ajuda, una solució parcial, però no és una solució al problema estructural que es té en determinats sistemes d'explotació del territori de la confederació del Xúquer, i per descomptat no ho és per al Vinalopó.

Recuperació de costos. La base de la recuperació de costos la vam introduir mosatros avançant-nos a la directiva europea en la llei del 1999, i introduint el principi del finançament per part dels usuaris. Això s'anava a fer en el Xúquer-Vinalopó. Hi havia ja un conveni amb els usuaris, veraderament perquè hi haguera no ja una recuperació de costos, una aportació expressa de diners per part dels usuaris, que és la forma d'introduir racionalitat en les inversions econòmiques.

I per això la Unió Europea estava disposada a pagar amb diners europeus, a coadjuvar al finançament d'eixa obra Ara anem a l'extrem contrari. La nova, el nou disseny que hi ha contractat recentment, no compta amb usuaris identificats, no compta amb un finançament compromesa per ningú, i no compta amb finançament europeu.

Tindrà finançament europeu o no? No vull ser catastrofista, però per descomptat una obra dedicada només a usuaris agraris, té molta més dificultat per a ser finançada per la Unió Europea, per òbvies raons, que una obra que també atenia a una finalitat ambiental i una finalitat d'abastiments urbans. Per tant... jo no voldria ser el que haja de negociar amb les autoritats de la Unió Europea, i ho he fet moltes vegades per a moltes obres no sols d'aigua, sinó també de ferrocarrils i de carreteres, en este context nou de disseny de la nova presa del Xúquer-Vinalopó. I després, a banda, hi ha un encariment de l'obra que va a ser molt difícil explicar a la Unió Europea. Es pot apuntar als 250, o els que siguen, milions d'euros, però és un encariment difícil de justificar davant de la Unió Europea, i per tant, repetisc, veig difícil eixe finançament europeu.

La nova presa? No ho sé, no em conec eixa proposta. He vist alguna referència en els mitjans de comunicació. No la conec amb detall com per a donar una opinió. Jo el que

que se aporte el coste añadido que supone el bombeo desde la cota cero a donde se vaya a hacer el uso, y el coste de las infraestructuras para mover esa agua.

Porque el coste del agua desalada, alrededor de las cien pesetas míticas a pie de planta, está muy bien cuando el agua se va a usar a pie de planta. Son las pequeñas desaladoras para consumos urbanos, industriales, en cota cero de costa. Pero cuando vas a usarla en el interior, tienes, uno, que bombearla al interior añadiendo un segundo coste energético, y dos, hacer las conducciones, porque el agua hay que enviarla físicamente por algún sitio.

Si ya el coste de la desalación en sí misma, a pie de planta, no es competitivo para la agricultura, si se la añade ese sobre-coste del bombeo hasta la cota en que vaya a ser usado. El Vinalopó está a unos 300 metros si no recuerdo mal, más o menos, es un segundo bombeo, y luego conducir el agua hasta ahí. Hay que hacer esas conducciones. El coste es bastante inasumible sin más. Por lo tanto, la desalación es algo bueno, que se ha usado en el pasado y hay que seguir usando, pero no es la solución universal ni mucho menos. Y desde luego no lo es para la agricultura. Ese precio nunca será competitivo para el agricultor, salvo alguna agricultura de miramiento muy singular en algún territorio. En Canarias hay algún uso de agua desalada para determinadas flores muy singulares, muy cotizadas en el mercado europeo. Bien, pero es una cosa bastante singular. No se puede generalizar.

Por tanto, repito, la desalación no es solución para los agricultores. Puede ser un complemento, una ayuda, una solución parcial, pero no es una solución al problema estructural que se tiene en determinados sistemas de explotación del territorio de la confederación del Júcar, y por supuesto no lo es para el Vinalopó.

Recuperación de costes. La base de la recuperación de costes la introdujimos nosotros adelantándonos a la directiva europea en la ley del 1999, e introduciendo el principio de la financiación por parte de los usuarios. Eso se iba a hacer en el Júcar-Vinalopó. Había ya un convenio con los usuarios, verdaderamente para que hubiese no ya una recuperación de costes, una aportación expresa de dinero por parte de los usuarios, que es la forma de introducir racionalidad en las inversiones económicas.

Y por eso la Unión Europea estaba dispuesta a pagar con dinero europeo, a coadyuvar a la financiación de esa obra. Ahora vamos al extremo contrario. La nueva, el nuevo diseño que hay contratado recientemente, no cuenta con usuarios identificados, no cuenta con una financiación comprometida por nadie, y no cuenta con financiación europea.

¿Tendrá financiación europea o no? No quiero ser catastrofista, pero desde luego una obra dedicada sólo a usuarios agrarios, tiene mucha más dificultad para ser financiada por la Unión Europea, por obvias razones, que una obra que también atendía a una finalidad ambiental y una finalidad de abastecimientos urbanos. Por tanto... yo no quisiera ser el que tenga que negociar con las autoridades de la Unión Europea, y lo he hecho muchas veces para muchas obras no solo de agua, sino también de ferrocarriles y de carreteras, en este contexto nuevo de diseño de la nueva toma del Júcar-Vinalopó. Y luego, aparte, hay un encarecimiento de la obra que va a ser muy difícil explicar a la Unión Europea. Se puede apuntar a los 250, o los que sean, millones de euros, pero es un encarecimiento difícil de justificar ante la Unión Europea, y por lo tanto, repito, veo difícil esa financiación europea.

¿La nueva toma? No lo sé, no me conozco esa propuesta. He visto alguna referencia en los medios de comunicación. No la conozco con detalle como para dar una opinión. Yo lo

crec, i se'l dic també per la meua llarga experiència de gestor d'infraestructures, que el que no té sentit és, sense unes raons molt poderoses, parar una obra en marxa.

El procés de planificació de les grans infraestructures públiques porta anys, molts anys. Quan estava en el Ministeri de Foment, vam fer un estudi dels expedients de carreteres en eixe cas, i la mitjana real dels expedients de carreteres en el Ministeri de Foment a Espanya era de deu anys; des que un polític diu «estudie's això», per a fer-ho, fins que s'inaugura una carretera, deu anys. En obres hidràuliques a vegades són desenes d'anys. Com hem pogut comprovar en el Xúquer-Vinalopó. El Xúquer-Vinalopó és una idea de gestió de recursos hidràulics que ve de molt antic; que vam consagrar en el Pla hidrològic del Xúquer per a donar-li cobertura l'any 1997, i que ara estem deu anys després amb les obres empenyades i de nou parades, clar. Parar eixos processos per a reiniciar és introduir, no diré la impossibilitat de fer les obres, però sí que assumir un risc d'impossibilitat de que s'acaben les obres, impressionant.

Cap polític responsable en matèria d'infraestructures, i jo he succeït a governs del PSOE i he continuat obres començades per ells, que a mon personalment no em pareixien la millor solució, però em pareixia pitjor per al país començar de zero de nou. Jo no he conegut cap cas —no dic que no puga haver-ho-hi— que hi haja hagut arguments suficients de pes, ni en ferrocarrils, ni en aeroports, ni en ports, ni en obres hidràuliques, ni en carreteres, perquè jo quan vaig arribar a la responsabilitat de les infraestructures parara alguna cosa ja en marxa pel govern anterior. En algun cas introduïa algunes xicotetes correccions. Bé. Però jo no he trobat en cap cas, eh, motius de pes que justifiquen agafar una obra executada al 50% i dir: «La desocupació i comence des de zero», perquè sé que són deu anys de treball, suposant que la nova opció siga viable. En este cas concret jo dubte de la viabilitat de esta opció, llevat que siga posar diners de l'estat a títol gratuït i que després passe el que es vullga, dubte de la seua viabilitat, i en tot cas és un retard de prou anys.

I a més fet per raons no explicades, raons no explicades a ningú. I amb problemes no sols econòmics de finançament de la Unió Europea, sinó amb problemes per a la pròpia gestió de les aigües del Xúquer. Però jo crec que ací hi ha un canvi molt important, que no és un canvi de presa en el sentit físic del terme sinó d'ordenació del recurs hídric en el Xúquer.

No és el mateix un trasvasament Xúquer-Vinalopó com el vam dissenyar en el pla del Xúquer, i en conseqüència en el projecte que estava en execució, basat en els sobrants de una conca absolutament regulada, com és esta, on els recursos hidràulics els determina la política de desembassaments de la confederació, perquè és una conca absolutament regulada, que jugar amb un trasvasament basat en el aigua que s'agafa al final, que té una finalitat ecològica. Perquè eixa aigua dependrà de com es gestionen tots els embassaments de la conca. I per tant ja no és un ús de sobrants, és un ús de definició de cabals ecològics.

Això canviarà estructuralment per a tots els usuaris aigües amunt del punt de la presa, la gestió de la pròpia conca. Jo no sé si això ho ha pensat algú a l'hora de definir la nova presa.

Repetisc, les preses en matèries d'obres hidràuliques —i se'l diu un advocat, no un enginyer— no és un problema físic. Quan no hi ha aigua suficient com és esta conca, és un problema jurídic, a més de físic, òbviament, que pot deter-

que creo, y se lo digo también por mi larga experiencia de gestor de infraestructuras, que lo que no tiene sentido es, sin unas razones muy poderosas, parar una obra en marcha.

El proceso de planificación de las grandes infraestructuras públicas lleva años, muchos años. Cuando estaba en el Ministerio de Fomento, hicimos un estudio de los expedientes de carreteras en ese caso, y la media real de los expedientes de carreteras en el Ministerio de Fomento en España era de diez años; desde que un político dice «estúdiese eso», para hacerlo, hasta que se inaugura una carretera, diez años. En obras hidráulicas a veces son decenas de años. Como hemos podido comprobar en el Júcar-Vinalopó. El Júcar-Vinalopó es una idea de gestión de recursos hidráulicos que viene de muy antiguo; que consagramos en el Plan hidrológico del Júcar para darle cobertura en el año 1997, y que ahora estamos diez años después con las obras empezadas y de nuevo paradas, claro. Parar esos procesos para reiniciar es introducir, no voy a decir la imposibilidad de hacer las obras, pero sí asumir un riesgo de imposibilidad de que se acaben las obras impresionante.

Ningún político responsable en materia de infraestructuras, y yo he sucedido a gobiernos del PSOE y he continuado obras empezadas por ellos, que a mí personalmente no me parecían la mejor solución, pero me parecía peor para el país empezar de cero de nuevo. Yo no he conocido ningún caso —no digo que no pueda haberlo— en que haya habido argumentos suficientes de peso, ni en ferrocarriles, ni en aeropuertos, ni en puertos, ni en obras hidráulicas, ni en carreteras, para que yo cuando llegué a la responsabilidad de las infraestructuras parase algo puesto en marcha por el gobierno anterior. En algún caso introducía algunas pequeñas correcciones. Bien. Pero yo no he encontrado en ningún caso, eh, motivos de peso que justifiquen coger una obra ejecutada al 50% y decir: «La paro y empiezo desde cero», porque sé que son diez años de trabajo, suponiendo que la nueva opción sea viable. En este caso concreto yo dudo de la viabilidad de esta opción, salvo que sea poner dinero del estado a título gratuito y que luego pase lo que se quiera, dudo de su viabilidad, y en todo caso es un retraso de bastantes años.

Y además hecho por razones no explicadas, razones no explicadas a nadie. Y con problemas no solo económicos de financiación de la Unión Europea, sino con problemas para la propia gestión de las aguas del Júcar. Pero yo creo que aquí hay un cambio muy importante, que no es un cambio de toma en el sentido físico del término sino de ordenación del recurso hídrico en el Júcar.

No es lo mismo un trasvase Júcar-Vinalopó como lo diseñamos en el plan del Júcar, y en consecuencia en el proyecto que estaba en ejecución, basado en los sobrantes de una cuenca absolutamente regulada, como es esta, donde los recursos hidráulicos los determina la política de desembalses de la confederación, porque es una cuenca absolutamente regulada, que jugar con un trasvase basado en el agua que se coge al final, que tiene una finalidad ecológica. Porque esa agua va a depender de cómo se gestionen todos los embalses de la cuenca. Y por lo tanto ya no es un uso de sobrantes, es un uso de definición de caudales ecológicos.

Eso va a cambiar estructuralmente para todos los usuarios aguas arriba del punto de la toma, la gestión de la propia cuenca. Yo no sé si eso lo ha pensado alguien a la hora de definir la nueva toma.

Repito, las tomas en materias de obras hidráulicas —y se lo dice un abogado, no un ingeniero— no es un problema físico. Cuando no hay agua suficiente como es esta cuenca, es un problema jurídico, además de físico, obviamente, que puede de-

minar absolutament un canvi en els sistemes d'exploració. Este canvi en la presa del Xúquer-Vinalopó, si arriba a consumir-se, obligarà a canviar la consideració de tots els usos de l'aigua en tot el riu Xúquer, aigües amunt de la presa. Repetisc, no sé si algú ho hi ha pensat seriosament. Jo intuïsc que això és molt transcendental per a l'economia i per als usos de l'aigua en tota la conca del Xúquer.

La nova presa. Com li deia no tinc un criteri tècnic, però en tot cas una presa cal definir-la, repetisc, i màximament en una conca deficitària com esta, no sols tenint en compte la viabilitat física d'agafar l'aigua, sinó l'optimització jurídica i econòmica del recurs. Perquè en una conca com esta —i perdonen-me que insistisca tant en la idea— tan important o més que el trajecte físic de les aigües, és el lligam dels usos de les aigües entre elles. Hi ha un equilibri, crec que sensatament fundat en el pla del Xúquer, que portava precisament a considerar este trasvasament amb un trasvasament de sobrants. Això es trenca amb la nova presa dissenyada. I això, repetisc, té una transcendència que pot afectar tots els drets existents de tots els usuaris del Xúquer. Per tant, jo crec que es pot recordar aquella vella frase dels experiments, amb gasosa.»

A continuació, el President, suspén la sessió fins el proper dilluns 4 de setembre a les 10,30 hores.

Reunió de la Comissió del dia 4 de setembre 2006:

A l'igual que en la reunió anterior, no acudixen a la Comissió ningun dels Diputats del Grup Parlamentari Socialista ni del Grup Parlamentari EU-Els Verds-Esquerra Valenciana:Entesa.

Incidències:

El President informa la Comissió de lo següent:

«Quant a les compareixences que es va acordar, la Presidència de Les Corts s'ha dirigit a totes les persones que han de comparèixer i s'han rebut les següents notificacions: l'alcaldesa de Villena, la senyora Vicente Tortosa Urrea, en data 5 de juliol, dirigix un escrit al President de Les Corts i diu el següent:

«Senyoria, fa escassos dies vaig tindre coneixement, a través del seu escrit del 12 de juny del 2006, de l'acord de compareixença en la Comissió Especial per a l'estudi de la sequera en la Comunitat Valenciana en què em va informar que, com a Alcaldessa de Villena, es requeria la meua presència com a experta en el tema a tractar.

En primer lloc, vull expressar el meu agraïment per tal designació que, sens dubte, ve donada per la meua contínua implicació davant d'este assumpte, com a representant d'un municipi que ha mostrat sempre una gran solidaritat i preocupació davant de la situació que vivim, fonamentalment per la situació de sobreexplotació dels nostres aquífers.

No obstant, davant el meu desacord amb la forma en què s'ha realitzat la designació de les persones a comparèixer, ja que és evident que no s'ha plantejat en cap moment amb l'ànim d'aconseguir un mínim nivell de consens amb els diferents grups polítics que formen part de la institució que vosté presidix, per la present li comuniquo la meua decisió de no assistir a la mateixa, per la qual cosa li pregue done trasllat a la comissió corresponent. Atentament, firmat Vicenta Tortosa Urrea.»

terminar absolutamente un cambio en los sistemas de explotación. Este cambio en la toma del Júcar-Vinalopó, si llega a consumarse, obligará a cambiar la consideración de todos los usos del agua en todo el río Júcar, aguas arriba de la toma. Repito, no sé si alguien lo ha pensado en serio. Yo intuyo que eso es muy trascendental para la economía y para los usos del agua en toda la cuenca del Júcar.

La nueva toma. Como le decía no tengo un criterio técnico, pero en todo caso una toma hay que definirla, repito, y máxime en una cuenca deficitaria como esta, no solo teniendo en cuenta la viabilidad física de coger el agua, sino la optimización jurídica y económica del recurso. Porque en una cuenca como esta —y perdóneme que insista tanto en la idea— tan importante o más que el trayecto físico de las aguas, es la trabazón de los usos de las aguas entre ellas. Hay un equilibrio, creo que sensatamente fundado en el plan del Júcar, que llevaba precisamente a considerar este trasvase con un trasvase de sobrantes. Eso se rompe con la nueva toma diseñada. Y eso, repito, tiene una transcendencia que puede afectar a todos los derechos existentes de todos los usuarios del Júcar. Por lo tanto, yo creo que se puede recordar aquella vieja frase de los experimentos, con gaseosa.»

A continuación, el presidente suspende la sesión hasta el próximo lunes 4 de septiembre a las 10.30 horas.

Reunión de la comisión del día 4 de septiembre 2006:

Al igual que en la reunión anterior, no acude a la comisión ninguno de los diputados del Grupo Parlamentario Socialista ni del Grupo Parlamentario Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa.

Incidencias:

El presidente informa a la comisión de lo siguiente:

«En cuanto a las compareencias que se acordaron, la Presidencia de Les Corts se ha dirigid a todas las personas que deben comparecer y se han recibido las siguientes notificaciones: la alcaldesa de Villena, la señora Vicente Tortosa Urrea, con fecha 5 de julio, dirige un escrito al presidente de Les Corts y dice lo siguiente:

«Señoría, hace escasos días tuve conocimiento, a través de su escrito de 12 de junio de 2006, del acuerdo de comparencia en la Comisión Especial para el Estudio de la Sequía en la Comunidad Valenciana, en el que me informo que, como alcaldesa de Villena, se requeriría mi presencia como experta en el tema a tratar.

En primer lugar, quiero expresar mi agradecimiento por tal designación que, sin duda, viene dada por mi continua implicación ante este asunto, como representante de un municipio que ha mostrado siempre una gran solidaridad y preocupación ante la situación que vivimos, fundamentalmente por la realidad de sobreexplotación de nuestros aquífers.

No obstante, ante mi desacuerdo con la forma en la que se ha realizado la designación de las personas a comparecer, ya que es evidente que no se ha planteado en ningún momento con el ánimo de conseguir un mínimo nivel de consenso con los diferentes grupos políticos que forman parte de la institución que usted preside, por la presente le comunico mi decisión de no asistir a la misma, por lo que le ruego dé traslado a la comisión correspondiente. Atentamente, firmado Vicenta Tortosa Urrea.»

La presidència vol deixar constància que es un clar meny que fa un càrrec públic, en este cas l'Alcaldessa de Villena, d'una població que està tan necessitada de solucions d'aigua, una població que està suportant els problemes de la sequera i fa un menyspreu a la primera institució de La Generalitat, a la que representa directament el poble.

Jo no conec precedents d'actitut similar, i he de dir i deixar constància, sense ànim de molestar a ningú, però sí en defensa del procediment pulcre i democràtic que aquí s'ha adoptat en tot moment, que la senyora Alcaldessa no compartix eixe sentiment i eixe procediment democràtic que Les Corts, en tot moment, fan prevaler.

El President dona la benvinguda a D. Luis Vicente Mateo, Alcalde de Benferri que arriba per a comparèixer i continua informant la Comissió:

«Dia, senyories, els llogia la carta de l'alcaldesa de Villena que es, sense dubte, un clar despreci a la sobirania d'estes Corts, i es permet posar en ducte els procediments democràtics de la primera institució de La Generalitat, la que representa directament al poble valencià. Es lamentable però així ha segut.»

Altre escrit, de D. Fernando Vera, dirigit al Lletrat Major, en el qual diu que no es la seua especialitat el tema de la Comissió perquè investiga sobre espais i destins turistes. No obstant diu que esta a disposició de la Comissió per si es vol insistir. La Presidència anten els motius que expresa el Sr. Vera i agraïx la seua bona disposició a la institució que representem.

Altra de les gestions realitzades ha segut a D. Antonio Estevan Estevan, enginyer especialista en planificació territorial i ambiental i President de la fundació Nova Cultura de l'Aigua, que assessor del Ministeri de Medi Ambient, declina la seua assistència a esta Comissió.

Altra gestió, D. Antonio López Corral, contesta a la senyora lletrada d'esta Comissió, D^a Julia Sevilla Merino, en un correu electrònic, diguen que en les dates indicades te previstos viatges professionals a sud amèrica, però que si es considera oportuna la siga presència quede ara damunt la taula per a altre moment.

Respecte al compliment d'acords, la Presidència informa la Comissió respecte de la recepció de documents sol·licitats a les administracions i en este sentit diu:

El dia 26 de juny va tindre entrada en esta institució els documents que acordaren demanar a La Generalitat, remesos per les conselleries de d'Agricultura i d'Infraestructures.

S'informa igualment la Comissió que, per contra, els documents demanats en la mateixa data al Ministeri de Medi Ambient i a les confederacions hidrogràfiques del Xúquer i del Segura, «a data de hui ni s'han rebut ni hi ha hagut contestació, en la qual cosa queda demostrat, una volta mes, la falta de col·laboració del ministeri i les confederacions que dependent d'ell en estes Corts.»

— Compareixença de D. Luis Vicente Mateo, Alcalde de Benferri

«En primer lloc, agrair i donar les gràcies a les persones que han fet possible esta compareixença davant de tots vostès. He de dir que és un honor per a mi, especialment especialment per a Benferri, mi meu poble, i per a la província d'Alacant, que crec que tots els assistents a estes comissions sabran qui sóc i a quin grup pertanc. Perquè, bé, sóc l'alcalde de Benferri, poble d'1.500 habitants de la província

La presidencia quiere dejar constancia que es un claro menosprecio que hace un cargo público, en este caso la Alcaldesa de Villena, de una población que está tan necesitada de soluciones de agua, una población que está soportando los problemas de la sequía y hace un desprecio a la primera institución de La Generalitat, a la que representa directamente el pueblo.

Yo no conozco precedentes de actitud similar, y debo decir y dejar constancia, sin ánimo de molestar a nadie, pero sí en defensa del procedimiento pulcro y democrático que aquí se ha adoptado en todo momento, que la señora alcaldesa no comparte ese sentimiento y ese procedimiento democrático que Les Corts, en todo momento, hacen prevaler.

El presidente da la bienvenida a don Luis Vicente Mateo, alcalde de Benferri, que llega para comparecer, y continúa informando a la comisión:

«Decía, señorías, les leía la carta de la alcaldesa de Villena que es, sin duda, un claro desprecio a la soberanía de estas Cortes y se permite poner en duda los procedimientos democráticos de la primera institución de La Generalitat, la que representa directamente al pueblo valenciano. Es lamentable, pero así ha sido.»

Otro escrito, de don Fernando Vera, dirigido al letrado mayor, en el que dice que no es su especialidad el tema de la comisión porque investiga sobre espacios y destinos turísticos. No obstante dice que está a disposición de la comisión por si se quiere insistir. La Presidencia atiende los motivos que expresa el señor Vera y agradece su buena disposición a la institución que representamos.

Otra de las gestiones realizadas ha sido a don Antonio Estevan Estevan, ingeniero especialista en planificación territorial y ambiental y presidente de la Fundación Nueva Cultura del Agua, que, asesor del Ministerio de Medio Ambiente, declina su asistencia a esta comisión.

Otra gestión, don Antonio López Corral, contesta a la señora letrada de esta comisión, doña Julia Sevilla Merino, en un correo electrónico, digan que en las fechas indicadas tiene previstos viajes profesionales a Sudamérica, pero que si se considera oportuna su presencia quede ahora sobre la mesa para otro momento.

Con respecto al cumplimiento de acuerdos, la presidencia informa a la comisión respecto de la recepción de documentos solicitados a las administraciones, y en este sentido dice:

El día 26 de junio tuvieron entrada en esta institución los documentos que acordaron pedir a La Generalitat, remitidos por las consellerias de Agricultura y de Infraestructuras.

Se informa igualmente a la comisión que, por contra, los documentos pedidos en la misma fecha en el Ministerio de Medio Ambiente y a las confederaciones hidrográficas del Júcar y del Segura, «a fecha de hoy ni se han recibido ni ha habido contestación, con lo cual queda demostrado, una vez más, la falta de colaboración del ministerio y las confederaciones que dependen de él en estas Cortes.»

— Comparecencia de don Luis Vicente Mateo, alcalde de Benferri

«En primer lugar, agradecer y dar las gracias a las personas que han hecho posible esta comparecencia ante todos ustedes. Tengo que decir que es un honor para mí, especialmente para Benferri, mi pueblo, y para la provincia de Alicante, que creo que todos los asistentes a estas comisiones sabrán quién soy y a qué grupo pertenezco. Porque, bien, soy el alcalde de Benferri, pueblo de 1.500 habitantes de la

cia d'Alacant. Està situat en la comarca de la Vega Baixa, afrontant amb la regió de Múrcia. Prodigí el càrrec de alcalde des de fa set anys i, anteriorment, vaig ser tinent d'alcalde durant tres legislatures.

Sóc mestre de primària, de professió i de vocació, i en els últims 25 anys he exercit la docència compartida amb la meua dedicació a l'ajuntament. Mai he tingut dedicació exclusiva al mateix, encara que també entenc que m'està costant un gran sacrifici a mi, a tota la meua família i sobretot a la meua dona i als meus quatre fills. Hui també està ací la meua dona, ha vingut a acompanyar-me, i una filla.

Però, d'altra banda, vos puc assegurar que açò m'ha portat a ser una persona amb total llibertat per a dir en cada moment el que pense i el que pot ser millor per al meu poble. Perquè abans de militar en cap partit polític vaig nàixer a Benferri i em dec a la meua terra.

Per estes raons que acabe de donar vaig acceptar el vindre a la comissió de la sequera i ací em tenen. Jo sé que es poden fer moltes interpretacions de la meua presència hui ací, com que no hauria d'haver assistit o, els que poden anar més lluny, pensant que seré o a servir de joc per a tots vostres o entreteniment. Però que sàpien que açò no me preocupa i que la gran preocupació meua en este moment és que existix en la nostra terra un gran dèficit hídric i que tots els que ocupem càrrecs públics hem d'unir-nos i començar a treballar sense perdre ni un minut més de temps. Perquè ja no és un problema de present sinó que va a influir en el futur dels nostres fills i néts. I el que mosatros També és veritat que als agricultors no li regalen res i han de fer grans esforços, perquè des de que va arribar el primer litre d'aigua s'ha estat pagant. Però així i tot eren gents molt felices i contentes, perquè veien que els cultius eren rendibles i era el mig de vida per a tota la seua família.

Entre els anys huitanta i noranta, sent l'agricultura la principal font de riqueses de Benferri, ja que hi havia aigua suficient en el transvasament i els productes tenien bons preus... Però arriba la dècada dels noranta i comencen els anys de sequera i el transvasament Tajo-Segura comença a quedar-se insuficient, motiu pel qual, el govern presidit per Felipe González comença a treballar en projectes per a connectar les conques, i tot el Ministeri de Medi Ambient, amb Borrell com titular, estaven convençuts de que era l'únic camí per a resoldre el problema. Tal és així que Felipe, en una frase cèlebre, deia: «Si hem sigut capaços de portar un gaseoducte travessant el Mediterrani des d'Àfrica a Espanya, com no serem capaços de portar aigua del nord d'Espanya al sud d'Espanya?». Jo també ho creia així i estic cada dia més convençut, però va ser una pena que tots eixos projectes no s'arribaren a realitzar, perquè era un bon moment, ja que la solidaritat entre regions estava més viva que hui.

Però així i tot el meu poble no es donava per vençut i volien aigua per a les seues terres com fóra. Jo, per aquells anys, era primer tinent d'alcalde i estava de mestre en Mazarrón, i en una de les excursions que jo vaig fer amb els alumnes per una de les rambles d'allí, del poble de Mazarrón, mig camuflada, perquè en aquells anys estaven prohibides, hi havia una dessaladora. Em vaig interessar per allò i vaig traure la idea al meu poble. Se la vaig exposar als agricultors i es va formar una comunitat de regants en aquells dies, amb uns quatre-cents agricultors per a portar el projecte de la dessaladora avant, perquè creíem que podíem resoldre el problema. Es fan grans inversions i alguns agricultors hipotequen les seues terres per a fer front a tots els gastos d'un projecte que es fa realitat en 1996, i és Pedro

provincia de Alicante. Está situado en la comarca de la Vega Baja, lindando con la región de Murcia. Ostento el cargo de alcalde desde hace siete años y, anteriormente, fui teniente de alcalde durante tres legislaturas.

Soy maestro de primaria, de profesión y de vocación, y en los últimos 25 años he ejercido la docencia compartida con mi dedicación al ayuntamiento. Nunca he tenido dedicación exclusiva al mismo, aunque también entiendo que me está costando un gran sacrificio a mí, a toda mi familia y sobre todo a mi mujer y a mis cuatro hijos. Hoy también está aquí mi mujer, ha venido a acompañarme, y una hija.

Pero, por otra parte, os puedo asegurar que esto me ha llevado a ser una persona con total libertad para decir en cada momento lo que pienso y lo que puede ser mejor para mi pueblo. Porque antes de militar en ningún partido político nací en Benferri y me debo a mi tierra.

Por estas razones que acabo de dar acepté el venir a la comisión de la sequía y aquí me tienen. Yo sé que se pueden hacer muchas interpretaciones de mi presencia hoy aquí, como que no debería haber asistido o, los que pueden ir más lejos, pensando que voy a ser o a servir de juego para todos ustedes o entretenimiento. Pero que sepan que esto no me preocupa y que la gran preocupación mía en este momento es que existe en nuestra tierra un gran déficit hídrico y que todos los que ocupamos cargos públicos tenemos que unirnos y empezar a trabajar sin perder ni un minuto más de tiempo. Porque ya no es un problema de presente sino que va a influir en el futuro de nuestros hijos y nietos. Y lo que nosotros También es verdad que a los agricultores no les regalan nada y tienen que hacer grandes esfuerzos, porque desde que llegó el primer litro de agua se ha estado pagando. Pero aun así eran gentes muy felices y contentas, porque veían que los cultivos eran rentables y era el medio de vida para toda su familia.

Entre los años ochenta y noventa, siendo la agricultura la principal fuente de riquezas de Benferri, ya que había agua suficiente en el trasvase y los productos tenían buenos precios... Pero llega la década de los noventa y empiezan los años de sequía y el trasvase Tajo-Segura empieza a quedarse insuficiente, motivo por el cual, el gobierno presidido por Felipe González empieza a trabajar en proyectos para conectar las cuencas, y todo el Ministerio de Medio Ambiente, con Borrell como titular, estaban convencidos de que era el único camino para resolver el problema. Tal es así que Felipe, en una frase célebre, decía: «Si hemos sido capaces de traer un gaseoducto atravesando el Mediterráneo desde África a España, ¿cómo no vamos a ser capaces de traer agua del norte de España al sur de España?». Yo también lo creía así y estoy cada día más convencido, pero fue una pena que todos esos proyectos no se llegaran a realizar, porque era un buen momento, ya que la solidaridad entre regiones estaba más viva que hoy.

Pero aun así mi pueblo no se daba por vencido y querían agua para sus tierras como fuera. Yo, por aquellos años, era primer teniente de alcalde y estaba de maestro en Mazarrón, y en una de las excursiones que yo hice con los alumnos por una de las rambles de allí, del pueblo de Mazarrón, medio camuflada, porque en aquellos años estaban prohibidas, había una desaladora. Me interesé por aquello y traje la idea a mi pueblo. Se la expuse a los agricultores y se formó una comunidad de regantes en aquellos días, con unos cuatrocientos agricultores para llevar el proyecto de la desaladora adelante, porque creíamos que podíamos resolver el problema. Se hacen grandes inversiones y algunos agricultores hipotecan sus tierras para hacer frente a todos los gastos de un proyecto que se hace realidad en 1996, y es Pedro Sol-

Solbes, que era ministre d'Economia i Hisenda, el que la va inaugurar.

La dessaladora de Benferri, d'este tipus, és la primera la Comunitat Valenciana que s'inaugura en aquella època i la segona d'Espanya. Utilitza aigües salines de pous que s'extrauen a 80 metres de profunditat amb una salinitat entre 8 i 10 grams per litre. En la seua intervenció, recorde, i a més, en un periòdic d'aquell dia: «Solbes va precisar que el problema de l'aigua en el nostre país caldrà plantejar-ho globalment, utilitzant tots els elements, entre ells, els transvasaments vinculats als plans hidrològics».

Bé, una vegada inaugurada, comença a funcionar i es comença a utilitzar l'aigua per a regadius, i comencem a trobar-nos amb els primers problemes, que era el del preu.

El metre cúbic eixia, en aquella època, a unes seixanta pessetes, amb aigua no de molta qualitat, perquè a l'aigua de el dessalatge, a més de llevar-li les sals, se li lleven tots els minerals. , cal donar-li més aporte de minerals. O siga, que l'agricultor, quan rega amb aigua de dessaladora, ha de ficar-li més minerals, més abonament, abonar més les terres.

I de seguida ens adonem que la dessaladora de Mazarrón no es podia comparar amb la nostra quant a rendiment per dos raons. La primera era que els pous d'on s'extreien les aigües en Mazarrón només tenien entre 3 i 5 grams per litre de sal, i en la nostra les sals per litre eren més del doble, per la qual cosa, entendran que el cost venia a ser més del doble per metre cúbic. La segona raó és que allí o ells la utilitzaven per a regar camps de tomates, i a Benferri, per a cítrics. El preu del tomaca en aquelles dates estava entre 100-150 pessetes el quilo, i el llima-taronja, entre 30 i 40 pessetes.

Després de fer nous estudis i valoracions, els agricultors, el primer any de funcionament comencen a adonar-se que el dessalatge no resoldrà els problemes de l'aigua en els camps. Però, al mateix temps, estos anys durs de sequera passen i el transvasament Tajo-segura comença una altra vegada a funcionar, comença a funcionar regularment, el que fa que l'any 1998 les instal·lacions de la dessaladora es tanquen, però els gastos continuen augmentant, inclús estant tancada, perquè cal fer-li un manteniment, el que fa que molts agricultors que en un principi formaven la comunitat de regants, es desanimen i comencen a vendre les seues accions.

La dessaladora es té tancada des del 1998 al 2005, en que es torna a obrir, l'any passat, perquè no hi ha aigua del transvasament, pràcticament en un any han donat una tanda en el meu poble, estic parlant-li de la zona del meu poble. I està funcionant i el metre cúbic d'aigua ix, en euros, 0,45 euros, vénen a ser una 70 o 75 pessetes, actualment. I els que utilitzen l'aigua per a reg cada vegada són menys, perquè amb estos costos és difícil de mantindre els cultius, a més que els preus estan per terra —me referisc als preus dels productes agrícoles—, i, si açò seguix així, la dessaladora de Benferri no té futur per a la agricultura, encara que no diria jo per al consum i abastiment, podria servir com a ajuda, i ja no sé el destí que li haurem de donar a la de Benferri.

Però, senyories, els he de dir que en el meu municipi no sols hem intentat resoldre els problemes de l'aigua amb el dessalatge, sinó que també tenim el 75% del terme amb els sistemes més moderns de regadiu amb embassaments i racionalització de regs. A més, també, la comunitat de regants estan reutilitzant les aigües de la depuradora del poble. I, com poden veure, hem aprofitat fins a l'última gota d'aigua

bes, que era ministro de Economía y Hacienda, el que la inauguraré.

La desaladora de Benferri, de este tipo, es la primera de la Comunidad Valenciana que se inaugura en aquella época y la segunda de España. Utiliza aguas salinas de pozos que se extraen a 80 metros de profundidad con una salinidad entre 8 y 10 gramos por litro. En su intervención, recuerdo, y además, en un periódico de aquel día: «Solbes precisó que el problema del agua en nuestro país habrá que plantearlo globalmente, utilizando todos los elementos, entre ellos, los trasvases vinculados a los planes hidrológicos».

Bien, una vez inaugurada, empieza a funcionar y se empieza a utilizar el agua para regadíos, y empezamos a encontrarnos con los primeros problemas, que era el del precio.

El metro cúbico salía, en aquella época, a unas sesenta pesetas, con agua no de mucha calidad, porque al agua de la desalación, además de quitarle las sales, se le quitan todos los minerales, hay que darle más aporte de minerales. O sea, que el agricultor, cuando riega con agua de desaladora, tiene que meterle más minerales, más abono, abonar más las tierras.

Y enseguida nos damos cuenta de que la desaladora de Mazarrón no se podía comparar con la nuestra en cuanto a rendimiento por dos razones. La primera era que los pozos de donde se extraían las aguas en Mazarrón solo tenían entre 3 y 5 gramos por litro de sal, y en la nuestra las sales por litro eran más del doble, por lo cual, entenderán que el costo venía a ser más del doble por metro cúbico. La segunda razón es que allí o ellos la utilizaban para regar campos de tomates, y en Benferri, para cítricos. El precio del tomate en aquellas fechas estaba entre 100-150 pesetas el kilo, y el limón-naranja, entre 30 y 40 pesetas.

Después de hacer nuevos estudios y valoraciones, los agricultores, el primer año de funcionamiento empiezan a darse cuenta de que la desalación no va a resolver los problemas del agua en los campos. Pero, al mismo tiempo, estos años duros de sequía pasan y el trasvase Tajo-Segura empieza otra vez a funcionar, empieza a funcionar regularmente, lo que hace que en el año 1998 las instalaciones de la desaladora se cierran, pero los gastos siguen aumentando, aun estando cerrada, porque hay que hacerle un mantenimiento, lo que hace que muchos agricultores que en un principio formaban la comunidad de regantes, se desaniman y empiezan a vender sus acciones.

La desaladora se tiene cerrada desde el 1998 al 2005, en que se vuelve a abrir, el año pasado, porque no hay agua del trasvase, prácticamente en un año han dado una tanda en mi pueblo, estoy hablándole de la zona de mi pueblo. Y está funcionando y el metro cúbico de agua sale, en euros, 0,45 euros, vienen a ser unas 70 o 75 pesetas, actualmente. Y los que utilizan el agua para riego cada vez son menos, porque con estos costes es difícil de mantener los cultivos, además de que los precios están por los suelos —me refiero a los precios de los productos agrícolas—, y, si esto sigue así, la desaladora de Benferri no tiene futuro para la agricultura, aunque no diría yo para el consumo y abastecimiento, podría servir como ayuda, y ya no sé el destino que le tendremos que dar a la de Benferri.

Pero, señorías, les tengo que decir que en mi municipio no solo hemos intentado resolver los problemas del agua con la desalación, sino que también tenemos el 75% del término con los sistemas más modernos de regadío con embalses y racionalización de riegos. Además, también, la comunidad de regantes están reutilizando las aguas de la depuradora del pueblo. Y, como pueden ver, hemos aprovechado hasta la úl-

i estem complint l'anomenat programa Aigua en quasi un 90%. I ara sí que els puc dir ací, ben clar, en les Corts, com a alcalde de Benferri, que tots eixos sistemes que venim aplicant i que jo he viscut de prop en el nostre poble, no són suficients i que el problema de l'aigua en la nostra terra no se soluciona si no és amb transvasaments de aigües d'altres conques.

Per això crec, sincerament, que hem de començar a treballar tots els grups polítics conjuntament, i jo propose arregar el que ja van fer sobre plans hidrològics els governs socialistes i governs del Partit Popular, sense començar a discutir si u és millor que un altre, perquè no torne a ser el tema de l'aigua motiu de lluita i confrontació.

Jo sé que serà un treball molt dur, però cal lluitar per recuperar l'esperit solidari entre les regions, que cada vegada està més debilitat i que jo comprenc que, encara que s'ha fet moltes vegades, cal seguir intentant-ho i seguir explicant-li al Govern de la nació i al govern de les regions que formen part de conques que ens poden cedir aigua, com Aragó, Catalunya, Castella-La Manxa, etcètera, que la Comunitat Valenciana ha sigut Però, senyories, els he de dir que en el meu municipi no sols hem intentat resoldre els problemes de l'aigua amb el dessalatge, sinó que també tenim el 75% del terme amb els sistemes més moderns de regadiu amb embassaments i racionalització de regs. A més, també, la comunitat de regants estan reutilitzant les aigües de la depuradora del poble. I, com poden veure, hem aprofitat fins a l'última gota d'aigua i estem complint l'anomenat programa Aigua en quasi un 90%. I ara sí que els puc dir ací, ben clar, en les Corts, com a alcalde de Benferri, que tots eixos sistemes que venim aplicant i que jo he viscut de prop en el nostre poble, no són suficients i que el problema de l'aigua en la nostra terra no se soluciona si no és amb transvasaments de aigües d'altres conques.

Per això crec, sincerament, que hem de començar a treballar tots els grups polítics conjuntament, i jo propose arregar el que ja van fer sobre plans hidrològics els governs socialistes i governs del Partit Popular, sense començar a discutir si u és millor que un altre, perquè no torne a ser el tema de l'aigua motiu de lluita i confrontació. Jo sé que serà un treball molt dur, però cal lluitar per recuperar l'esperit solidari entre les regions, que cada vegada està més debilitat i que jo comprenc que, encara que s'ha fet moltes vegades, cal seguir intentant-ho i seguir explicant-li al Govern de la nació i al govern de les regions que formen part de conques que ens poden cedir aigua, com Aragó, Catalunya, Castella-La Manxa, etcètera, que la Comunitat Valenciana ha sigut una regió oberta sempre i solidària amb tot Espanya i que eixa aigua que els sobra a ells i que nosaltres podríem utilitzar en les nostres terres, per les condicions de bon clima, desenrotllament turístic o en l'agricultura, poden generar moltes riqueses, més que si se'n va al mar, i estos recursos també, encara que indirectament, segur que repercutiran en tots ells.

Jo, senyories, per la meua part, no perdré la il·lusió i la esperança, i a banda de les conclusions que pugen eixir de esta comissió, mon ajuntament es va a posar en contacte, no sé, amb els governs d'Aragó, Castella-La Manxa i Catalunya per a veure si ens volen rebre. Els contaré el mateix que he contat hui ací, i estem disposats a entrevistar-nos, si fa falta, amb el mateix president del Govern, i a fer-li veure que en estos temes està mal aconsellat.

Jo sé que pensaran que és una il·lusió d'este humil alcalde, però quan perseguixes una il·lusió, cal començar per

tima gota de agua y estamos cumpliendo el llamado programa Agua en casi un 90%. Y ahora sí que les puedo decir aquí, bien claro, en las Cortes, como alcalde de Benferri, que todos esos sistemas que venimos aplicando y que yo he vivido de cerca en nuestro pueblo, no son suficientes y que el problema del agua en nuestra tierra no se soluciona si no es con trasvases de aguas de otras cuencas.

Por eso creo, sinceramente, que tenemos que empezar a bajar todos los grupos políticos conjuntamente, y yo propongo recoger lo que ya hicieron sobre planes hidrológicos los gobiernos socialistas y gobiernos del Partido Popular, sin empezar a discutir si uno es mejor que otro, para que no vuelva a ser el tema del agua motivo de lucha y confrontación.

Yo sé que va a ser un trabajo muy duro, pero hay que luchar por recuperar el espíritu solidario entre las regiones, que cada vez está más debilitado y que yo comprendo que, aunque se ha hecho muchas veces, hay que seguir intentándolo y seguir explicándole al Gobierno de la nación y al gobierno de las regiones que forman parte de cuencas que nos pueden ceder agua, como Aragón, Cataluña, Castilla-La Mancha, etcétera, que la Comunidad Valenciana ha sido Pero, señorías, les tengo que decir que en mi municipio no solo hemos intentado resolver los problemas del agua con la desalación, sino que también tenemos el 75% del término con los sistemas más modernos de regadío con embalses y racionalización de riegos. Además, también, la comunidad de regantes están reutilizando las aguas de la depuradora del pueblo. Y, como pueden ver, hemos aprovechado hasta la última gota de agua y estamos cumpliendo el llamado programa Agua en casi un 90%. Y ahora sí que les puedo decir aquí, bien claro, en las Cortes, como alcalde de Benferri, que todos esos sistemas que venimos aplicando y que yo he vivido de cerca en nuestro pueblo, no son suficientes y que el problema del agua en nuestra tierra no se soluciona si no es con trasvases de aguas de otras cuencas.

Por eso creo, sinceramente, que tenemos que empezar a bajar todos los grupos políticos conjuntamente, y yo propongo recoger lo que ya hicieron sobre planes hidrológicos los gobiernos socialistas y gobiernos del Partido Popular, sin empezar a discutir si uno es mejor que otro, para que no vuelva a ser el tema del agua motivo de lucha y confrontación. Yo sé que va a ser un trabajo muy duro, pero hay que luchar por recuperar el espíritu solidario entre las regiones, que cada vez está más debilitado y que yo comprendo que, aunque se ha hecho muchas veces, hay que seguir intentándolo y seguir explicándole al Gobierno de la nación y al gobierno de las regiones que forman parte de cuencas que nos pueden ceder agua, como Aragón, Cataluña, Castilla-La Mancha, etcétera, que la Comunidad Valenciana ha sido una región abierta siempre y solidaria con toda España y que esa agua que les sobra a ellos y que nosotros podríamos utilizar en nuestras tierras, por las condiciones de buen clima, desarrollo turístico o en la agricultura, pueden generar muchas riquezas, más que si se va al mar, y estos recursos también, aunque indirectamente, seguro que van a repercutir en todos ellos.

Yo, señorías, por mi parte, no voy a perder la ilusión y la esperanza, y aparte de las conclusiones que puedan salir de esta comisión, mi ayuntamiento se va a poner en contacto, no sé, con los gobiernos de Aragón, Castilla-La Mancha y Cataluña para ver si nos quieren recibir. Les contaré lo mismo que he contado hoy aquí, y estamos dispuestos a entrevistarlos, si hace falta, con el mismo presidente del Gobierno, y a hacerle ver que en estos temas está mal aconsejado.

Yo sé que pensarán que es una ilusión de este humilde alcalde, pero cuando persigues una ilusión, hay que comen-

creure que tot és possible i que la realitat no està tan lluny dels somnis. Farem entre tots dels nostres somnis una realitat.

En contestació a les preguntes de la Diputada Sra. Lorente, diu:

«En la meua intervenció apareixen dos o tres qüestions. La primera, jo crec que El Govern en estos moments, igual que mosatros, el poble de Benferri en el 1996, creia que la dessalatge i les noves tècniques de regadiu solucionarien el problema. Però el que passa és que mosatros ho hem viscut, i hem viscut la realitat, i jo ho he viscut de prop, i jo sé que després de deu anys eixes tècniques no ens resolen el problema. El que no sé jo és el perquè El Govern... Bo, ja he sentit moltes intervencions de tècnics i parlen de teories, no parlen... Jo ho he dit moltes vegades: «Aneu a Benferri, parleu amb agricultors, vegeu allí el problema, que hi ha tècniques del dessalatge, de la modernització de regadius, de la reutilització d'aigua i veureu com és insuficient per al desenrotllament dels nostres camps, de la nostra terra». M'imagino que serà per això. No crec que tarden molt a adonar-se que el camí que porten no és el correcte. No crec que tarden molt a adonar-se.

I no sé. Al final em preguntava també —no he pres nota— sobre... He donat tres noms. T'he donat Baltanás, Cristina Narbona i Juan José Moragues. Jo amb Pedro Solbes no he parlat. No sé el criteri de Pedro Solbes. Igual potser és el mateix que pense jo. Perquè jo en una entrevista que vi, que li preguntaven a Borrell, a José Borrell, de què parlava amb la seua parella i si s'entien o no s'entien, perquè ell deia que en l'única cosa que no s'entien era en el Pla Hidrològic.

Moltes gràcies per haver-me invitat i que sàpien que tant jo menge el meu poble està a disposició de tots vostres per a tractar estos temes com més prompte millor, perquè ja he dit que és un problema molt important i tenim tots que posar-nos mà a l'obra.

Jo, per l'experiència que tinc, per tant no sé, seguiré, com he anat fins ara, contant la història de Benferri, a veure si algun dia algú se la crega i diu, bo, per tant anem a veure, i anem a assentar-nos, i tot el que tenim fet. Perquè és que està tot fet. Tant uns com altres ho tenen tot fet. En este cas, ara, el Partit Popular és el que està recolzant els transvasaments, per tant cal recolzar-li també no?

Acords:

La Comissió acorda per unanimitat acceptar la invitació de D. Luis Vicente, Alcalde de Benferri, per a visitar la població i observar in situ, el funcionament de la dessaladora i la modernització de regadius. La visita es realitzarà el proper dimarts dia 12 de setembre, donant compte a tots els membres de la Comissió per que puguen assistir.

— Compareixença de D. Juan Cánovas Costa, President del Comité Directiu d'EMWIS, Euromediterranean Water Information System

«Agraisc a la Comissió i a les Corts Valencianes la invitació que m'han fet per a comparèixer este matí ací davant de les seues senyories.

Esta compareixença té com referent territorial el territori, valga la redundància, de la Confederació Hidrogràfica del Segura i, com a pauta temàtica, les meues experiències com a professional i com a ciutadà d'una de les regions el

zar por creer que todo es posible y que la realidad no está tan lejos de los sueños. Vamos a hacer entre todos de nuestros sueños una realidad.”

En contestación a las preguntas de la diputada señora Lorente, dice:

«En mi intervención aparecen dos o tres cuestiones. La primera, yo creo que el Gobierno en estos momentos, igual que nosotros, el pueblo de Benferri en el 1996, creía que la desalación y las nuevas técnicas de riego iban a solucionar el problema. Pero lo que pasa es que nosotros lo hemos vivido, y hemos vivido la realidad, y yo lo he vivido de cerca, y yo sé que después de diez años esas técnicas no nos resuelven el problema. Lo que no sé yo es el porqué el Gobierno... Bueno, ya he oído muchas intervenciones de técnicos y hablan de teorías, no hablan... Yo lo he dicho muchas veces: «Id a Benferri, hablad con agricultores, ved allí el problema, que hay técnicas de la desalación, de la modernización de regadíos, de la reutilización de agua y veréis como es insuficiente para el desarrollo de nuestros campos, de nuestra tierra». Me imagino que será por eso. No creo que tarden mucho en darse cuenta de que el camino que llevan no es el correcto. No creo que tarden mucho en darse cuenta.

Y no sé. Al final me preguntaba también —no he tomado nota— sobre... He dado tres nombres. Te he dado Baltanás, Cristina Narbona y Juan José Moragues. Yo con Pedro Solbes no he hablado. No sé el criterio de Pedro Solbes. Igual a lo mejor es lo mismo que pienso yo. Porque yo en una entrevista que vi, que le preguntaban a Borrell, a José Borrell, de qué hablaba con su pareja y si se entendían o no se entendían, porque él decía que en lo único que no se entendían era en el plan hidrológico.

Muchas gracias por haberme invitado y que sepan que tanto yo como mi pueblo estamos a disposición de todos ustedes para tratar estos temas cuanto antes, porque ya he dicho que es un problema muy importante y tenemos todos que ponernos manos a la obra.

Yo, por la experiencia que tengo, no sé, seguiré, como he ido hasta ahora, contando la historia de Benferri, a ver si algún día alguien se la cree y dice, bueno, pues vamos a ver, y vamos a sentarnos, y todo lo que tenemos hecho. Porque es que está todo hecho. Tanto unos como otros lo tienen todo hecho. En este caso, ahora, el Partido Popular es el que está apoyando los trasvases, por tanto hay que apoyarle también, ¿no?”

Acuerdos:

La comisión acuerda por unanimidad aceptar la invitación de don Luis Vicente, alcalde de Benferri, para visitar la población y observar in situ el funcionamiento de la desalinizadora y la modernización de regadíos. La visita se realizará el próximo martes día 12 de septiembre, dando cuenta a todos los miembros de la comisión para que puedan asistir.

— Comparecencia de don Juan Cánovas Cuesta, presidente del Comité Directivo de EMWIS, Euromediterranean Water Information System

«Agradezco a la Comisión de Medio Ambiente y a las Cortes Valencianas la invitación que me han hecho para comparecer esta mañana aquí ante sus señorías.

Esta comparecencia tiene como referente territorial el territorio, valga la redundancia, de la Confederación Hidrográfica del Segura y, como pauta temática, mis experiencias como profesional y como ciudadano de una de las regiones cuyo territo-

territori de les quals està inclòs pràcticament en eixe organisme de conca. També, no ho puc negar, a això se unix l'experiència que he collit al llarg de quasi quatre anys de gestió de la presidència de l'organisme de conca que he mencionat. Ací tenim un mapa més o menys distorsionat del que és la conca del Segura. Tenim dibuixada sobre això la regió de Múrcia. La resta són territoris que pertanyen a Andalusia, Castella-La Manxa i la Comunitat Valenciana.

Cal dir que el legítim territori on la Confederació Hidrogràfica del Segura existix com a organisme de conca no està a hores d'ara convenientment determinat.

No obstant, si atenem a la informació oficial, este coincidiria amb una superfície aproximada de 18.870 quilòmetres quadrats, estesa sobre les quatre comunitats autònomes que abans li he mencionat. En esta definició territorial s'infringix allò que s'ha disposat en l'article 149, en el paràgraf 22, de la Constitució Espanyola, i també l'antic article 19 de la Llei d'aigües, actualment transformat, refòs en el text i que apareix com a article 21. La qüestió és que, com vostés observen ací, en esta definició reglamentària, no es va fer distinció entre conques intercomunitàries i conques intracomunitàries. I d'acord amb la Llei d'aigües i amb la pròpia Constitució, les competències en esta matèria corresponen a les comunitats autònomes sobre totes les seues aigües intracomunitàries.

Fent eixa excepció tenim la distribució territorial de la confederació, sempre basant-nos en les dades oficials. Veiem que Múrcia té una altíssima participació, Castella-La Manxa també, València també i Andalusia també. I sobre eixe territori s'assenten 1.793.450 habitants. I si mencione este número és perquè un dels índexs que en el món es remenen per a diagnosticar quina és la situació d'abastiment de les demandes en un territori, és calcular la relació entre recursos propis de la conca i habitants.

De manera que els recursos renovables hídrics, propis del territori de la Confederació Hidrogràfica del Segura, se van establir pel planificador en 1.000 hectòmetres cúbics. Dividint això pel nombre d'habitants que els he dit, resulta que l'índex de recursos renovables per capita és de 578 metres cúbics per habitant i any. Això tenim que interpretar-ho.

D'acord amb les convencions internacionals, quan eixe índex és superior a 1.000 es diu que s'està en una situació de relatiu abastiment, de bon abastiment; quan està entre 1.000 i 500 eixe índex diagnostica una situació de pobresa; i quan està per davall de 500, el diagnòstic és: penúria.

Jo els he exposat ací esta relació per a alguns de els països de la conca mediterrània. Observem que l'índex que correspon al Marroc són 963. Fixen-se vostés que en la conca del Segura estàvem parlant de 578. Home!, ens acostem prou a situacions com podria ser la d'Algèria o com podria ser la de Tunísia. Estem en la conca del Segura per davall de la situació d'Egipte, que és un dels països amb més explotació dels seus propis recursos.

De manera que això ens permet establir ja un primer, no diria diagnòstic, però sí un criteri per a interpretar quin és la situació de la conca del Segura. I tot això es fa tenint en compte els recursos disponibles totals. De fet, cal fer una distinció entre recursos renovables i recursos disponibles. Els renovables són els que periòdicament es renoven; els disponibles és la fracció d'estos que pot estar a disposició dels ciutadans.

Bo, per tant, el que interessa als ciutadans són els recursos disponibles en el territori. I en la conca del Segura el balanç que tenim és el que se li mostra en esta diapositiva:

rio está incluido prácticamente en ese organismo de cuenca. También, no lo puedo negar, a ello se une la experiencia que he cosechado a lo largo de casi cuatro años de gestión de la presidencia del organismo de cuenca que he mencionado. Aquí tenemos un mapa más o menos distorsionado de lo que es la cuenca del Segura. Tenemos dibujada sobre eso la región de Murcia. El resto son territorios que pertenecen a Andalucía, Castilla-La Mancha y la Comunidad Valenciana.

Hay que decir que el legítimo territorio donde la Confederación Hidrográfica del Segura existe como organismo de cuenca no está a día de hoy convenientemente determinado.

No obstante, si atendemos a la información oficial, éste coincidiría con una superficie aproximada de 18.870 kilómetros cuadrados, extendida sobre las cuatro comunidades autónomas que antes le he mencionado. En esta definición territorial se infringe lo dispuesto en el artículo 149, en el párrafo 22, de la Constitución Española, y también el antiguo artículo 19 de la Ley de aguas, actualmente transformado, refundido en el texto y que aparece como artículo 21. La cuestión es que, como ustedes observan aquí, en esta definición reglamentaria, no se hizo distinción entre cuencas intercomunitarias y cuencas intracomunitarias. Y de acuerdo con la Ley de aguas y con la propia Constitución, las competencias en esta materia corresponden a las comunidades autónomas sobre todas sus aguas intracomunitarias.

Haciendo esa salvedad tenemos la distribución territorial de la confederación, siempre basándonos en los datos oficiales. Vemos que Murcia tiene una altísima participación, Castilla-La Mancha también, Valencia también y Andalucía también. Y sobre ese territorio se asientan 1.793.450 habitantes. Y si menciono este número es porque uno de los índices que en el mundo se barajan para diagnosticar cuál es la situación de abastecimiento de las demandas en un territorio, es calcular la relación entre recursos propios de la cuenca y habitantes.

De modo que los recursos renovables hídricos, propios del territorio de la Confederación Hidrográfica del Segura, se establecieron por el planificador en 1.000 hectómetros cúbicos. Dividiendo eso por el número de habitantes que les he dicho, resulta que el índice de recursos renovables per cápita es de 578 metros cúbicos por habitante y año. Eso tenemos que interpretarlo.

De acuerdo con las convenciones internacionales, cuando ese índice es superior a 1.000 se dice que se está en una situación de relativo abastecimiento, de buen abastecimiento; cuando está entre 1.000 y 500 ese índice diagnostica una situación de pobreza; y cuando está por debajo de 500, el diagnóstico es: penuria.

Yo les he expuesto aquí esta relación para algunos de los países de la cuenca mediterránea. Entonces, observamos que el índice que corresponde a Marruecos es 963. Fíjense ustedes que en la cuenca del Segura estábamos hablando de 578. ¡Hombre!, nos acercamos bastante a situaciones como podría ser la de Argelia o como podría ser la de Túnez. Estamos en la cuenca del Segura por debajo de la situación de Egipto, que es uno de los países con más explotación de sus propios recursos.

De modo que ello nos permite establecer ya un primer, no diría diagnóstico, pero sí un criterio para interpretar cuál es la situación de la cuenca del Segura. Y todo ello se hace teniendo en cuenta los recursos disponibles totales. De hecho, hay que hacer una distinción entre recursos renovables y recursos disponibles. Los renovables son los que periódicamente se renuevan; los disponibles es la fracción de estos que puede estar a disposición de los ciudadanos.

Bueno, por tanto, lo que interesa a los ciudadanos son los recursos disponibles en el territorio. Y en la cuenca del Segura el balance que tenemos es el que se le muestra en

en 1997, de renovables propis hi havia 860 hectòmetres cúbics a l'any, és a dir, molt poc per davall dels 1.000 hectòmetres cúbics que té de recursos renovables; també formen part dels recursos disponibles en el territori de la Confederació Hidrogràfica del Segura els transvasats del Tajo, en la mesura que tenen un fonament legal, en eixe cas constitueixen 540 hectòmetres; i, després, els reutilitzats en aquella època es van estimar en 100 hectòmetres i el dessalatge no existia. Després, es va fer una inferència per als anys 2007 i 2017, en la que veiem que els disponibles importants com els propis o com els del Tajo es mantenen pràcticament inalterables.

I a la vista d'açò jo vull parlar-los a vostés d'incerteses, incerteses que graven, que afecten la realització d'eixes previsions establides en el balanç que abans els he mostrat, que afecten que es realitzen els 860 hectòmetres/any de recursos propis i que afecten la realització dels 540 hectòmetres procedents del transvasament del Tajo al Segura. I per a això, per a justificar esta incertesa, m'he permès posar-los a vostés les aportacions als embassaments de la Confederació Hidrogràfica del Segura, que és un índex realment important per a valorar els recursos de què es disposa, perquè en realitat estos són recursos subterranis i els recursos superficials fonamentalment embassats en els pantans de capçalera.

Ací tenim des de l'any 1931 quines són les aportacions. Podem fer un poc, furgar un poc en eixes dades i veritables que el màxim volum es va aconseguir en l'any 1946-1947 amb 1.293 hectòmetres en els embassaments de capçalera. Els puc dir que hi ha algun embassament que crec que hi haurà omplit una o, com a màxim, dos vegades en tota la seua existència.

Veiem en este gràfic quina és la distribució, les barres de distribució per a anar arreplegant les dades que els he dit. I ací hi ha una cosa que volguera també emfatitzar. El valor mitjà de les aportacions als embassaments de capçalera són 484,04 hectòmetres a l'any, que és la línia superior. Sense embargament, des de l'any hidrològic 1978-1979, si fem el valor mitjà, trobem que en eixe període l'aportació mitjana ha sigut de 325 hectòmetres cúbics. És a dir, hi ha una diferència amb la mitjana general de 158 hectòmetres/cúbics any.

Si el planificador va prendre en compte les grans dades, les mitges de totes les sèries històriques —com així és— trobem que la variació d'eixa mitjana afecta la determinació, a la quantificació dels recursos renovables propis, la qual cosa induïx a pensar que eixos 860 hectòmetres són molt menors. Però això és des d'un punt de vista estadístic.

Ara bé, si ens centrem en els anys hidrològics concrets, és lògic estimar que l'any, quan no se arrepleguen els hectòmetres planificats, els 860 o els que se van tindre en compte ací, en l'entorn dels 350, quan no s'arrepleguen, s'està afectant directament el volum total de recursos disponibles, i està baixant eixa disponibilitat. De manera que, com tenim en la..., quan tenim unes aportacions de 217, o de 177 o de 210 hectòmetres aportats, realment no s'està complint la previsió del pla hidrològic en relació amb eixa fracció dels recursos renovables propis. I si analitzem la sèrie des de l'any 1978-1979 veiem que a penes s'ha complert eixa previsió del planificador, i en este cas podem assenyalar que hi ha una penúria realment acusada quant a recursos renovables propis de la conca del Segura.

I hi ha un altre aspecte que convé també analitzar, i són les aportacions del transvasament Tajo-Segura. Ací les tenen en esta diapositiva, des del moment de la seua inaugu-

esta diapositiva: en 1997, de renovables propis había 860 hectòmetres cúbics al año, es decir, muy poco por debajo de los 1.000 hectómetros cúbicos que tiene de recursos renovables; también forman parte de los recursos disponibles en el territorio de la Confederación Hidrográfica del Segura los transvasados del Tajo, en la medida en que tienen un fundamento legal, en ese caso constituyen 540 hectómetros; y, después, los reutilizados en aquella época se estimaron en 100 hectómetros y la desalación no existía. Después, se hizo una inferencia para los años 2007 y 2017, en la que vemos que los disponibles importantes como los propios o como los del Tajo se mantienen prácticamente inalterables.

Y a la vista de esto yo quiero hablarles a ustedes de incertidumbres, incertidumbres que gravan, que afectan a la realización de esas previsiones establecidas en el balance que antes les he mostrado, que afectan a que se realicen los 860 hectómetros/año de recursos propios y que afectan a la realización de los 540 hectómetros procedentes del trasvase del Tajo al Segura. Y para ello, para justificar esta incertidumbre, me he permitido ponerles a ustedes las aportaciones a los embalses de la Confederación Hidrográfica del Segura, que es un índice realmente importante para valorar los recursos de que se dispone, porque en realidad estos son recursos subterráneos y los recursos superficiales fundamentalmente embalsados en los pantanos de cabecera.

Aquí tenemos desde el año 1931 cuáles son las aportaciones. Entonces podemos hacer un poco, hurgar un poco en esos datos y ver que el máximo volumen se alcanzó en el año 1946-1947 con 1.293 hectómetros en los embalses de cabecera. Les puedo decir que hay algún embalse que creo que se habrá llenado una o, a lo sumo, dos veces en toda su existencia.

Vemos en este gráfico cuál es la distribución, las barras de distribución para ir recogiendo los datos que les he dicho. Y aquí hay algo que quisiera también enfatizar. El valor medio de las aportaciones a los embalses de cabecera son 484,04 hectómetros al año, que es la línea superior. Sin embargo, desde el año hidrológico 1978-1979, si hacemos el valor medio, encontramos que en ese período la aportación media ha sido de 325 hectómetros cúbicos. Es decir, hay una diferencia con la media general de 158 hectómetros/cúbicos año.

Si el planificador tomó en cuenta los grandes datos, las medias de todas las series históricas —como así es— encontramos que la variación de esa media afecta a la determinación, a la cuantificación de los recursos renovables propios, lo cual induce a pensar que esos 860 hectómetros son mucho menores. Pero eso es desde un punto de vista estadístico.

Ahora bien, si nos centramos en los años hidrológicos concretos, es lógico estimar que el año, cuando no se recogen los hectómetros planificados, los 860 o los que se tuvieron en cuenta aquí, en el entorno de los 350, cuando no se recogen, entonces se está afectando directamente al volumen total de recursos disponibles, y está bajando esa disponibilidad. De modo que, como tenemos en la..., cuando tenemos unas aportaciones de 217, o de 177 o de 210 hectómetros aportados, realmente no se está cumpliendo la previsión del plan hidrológico en relación con esa fracción de los recursos renovables propios. Y si analizamos la serie desde el año 1978-1979 vemos que apenas se ha cumplido esa previsión del planificador, en cuyo caso podemos señalar que hay una penuria realmente acusada en cuanto a recursos renovables propios de la cuenca del Segura.

Y hay otro aspecto que conviene también analizar, y son las aportaciones del trasvase Tajo-Segura. Aquí las tienen en esta diapositiva, desde el momento de su inauguración hasta el año

ració fins a l'any hidrològic 2004-2005. Recordaran vostés que en el balanç de recursos propis de la conca se va assenyalar 540 de volum net incorporat a la conca del Segura. No obstant eixa quantitat només s'ha aconseguit en una ocasió, i va ser l'any hidrològic 2000-2001. La resta d'anys hi ha estat per davall. Tot això posa de manifest que la planificació feta rigorosament no ha sigut respectada pel clima o pels altres factors que intervenen ací. I en realitat mai se ha arribat a incorporar la totalitat dels recursos renovables propis que es van preveure en el seu dia.

Ací tenim les aportacions en valors mitjans del transvasament, per tant ha donat un valor mitjà de més de trescents, 302 hectòmetres cúbics a l'any. Que, per cert, tinc que assenyalar a esta comissió que la gestió d'eixos volums en tots els aspectes ha sigut modèlica. La recaptació de la taxa, de les tarifes, és a dir, el tribut que han de pagar els regants del transvasament ha sigut una de les recaptacions més altes de tots els tributs que es gestionen a Espanya. A banda, a banda ha sigut també un vehicle de relació, de col·laboració amb les regions, especialment amb aquelles per on circula el Tajo, a les que se'ls han remès la part A íntegra, la part A de la tarifa que es recapta en concepte de pagament per part dels agricultors.

Vull assenyalar també que l'esquema econòmic de este transvasament s'ajusta moltíssim al que preveu la directiva marc europea en l'article 9 que s'exigix la recuperació total del cost dels servicis associats a l'aigua. Per tant els puc dir que, com a primera aproximació, la gestió del transvasament Tajo-Segura és un referent internacional d'esta premissa o d'esta exigència de la Unió Europea.

És una aigua que es paga, i realment es paga molt car tenint en compte els preus mitjans, sobretot de l'aigua de reg a Espanya. I ací tenim les demandes. Fixen-se vostés que teníem abans, entre recursos propis de la conca i del Tajo, 500..., 500 —ho anem a recordar— 1.500, 1.500 hectòmetres cúbics. Eixa és l'aigua de què es disposa en eixa conca.

I ara el que vull il·lustrar a les seues senyories és amb el dada de l'aigua que necessiten tots els grups socials assentats en eixe territori per a portar una activitat normal, la activitat normal que requereix qualsevol societat desenvolupada.

I em remet, i em remet al quadro que els he donat abans de l'índex en tot el Mediterrani. Que, per cert, i demane disculpes, hi ha un dada en què no he posat èmfasi, però que també és rellevant: l'índex per a tot el conjunt d'Espanya és més de 2.000 metres cúbics per any i habitant. I això és un bon referent que podem tindre. Este és el balanç. L'any 1967, dels 1.960 hectòmetres que demandava la societat, només se li podia donar de manera teòrica 1.500. I dic de manera teòrica perquè en la mesura que no es donava ni l'arreglava d'aigua ni el transvasament, eixe dèficit anava en augment. S'han fet projeccions per al 2007 i per al 2018 on observen vostés que hi ha una demanda que no s'altera, que és la demanda agrària, mentre que sobretot la demanda urbana sí que està augmentant.

I així arribem a la xifra diguem formal del dèficit estructural de la conca del Segura, amb tots eixos recursos, amb tot el transvasament funcionant, l'any 1997 faltaven 460 hectòmetres cúbics d'aigua. I jo faria una reflexió en este cas. Eixe volum d'aigua —i perdonen-me les seues senyories— no li faltava ni a este grup polític ni a aquell. Eixe volum d'aigua li faltava a tota la societat. De mode que satisfer-ho no era afavorir a un grup polític o a un altre, era afavorir a tota la societat. I això jo crec que nos deu, ens ha de portar a vegades a contemplar el problema tal com és, en la seua verdadera dimensió, i saber que qui hi ha darrere

hidrològic 2004-2005. Recordarán ustedes que en el balance de recursos propios de la cuenca se señaló 540 de volumen neto incorporado a la cuenca del Segura. Sin embargo esa cantidad solamente se ha logrado en una ocasión, y fue en el año hidrológico 2000-2001. El resto de años ha estado por debajo. Todo eso pone de manifiesto que la planificación hecha rigurosamente no ha sido respetada por el clima o por los demás factores que intervienen ahí. Y en realidad nunca se ha llegado a incorporar la totalidad de los recursos renovables propios que se previeron en su día.

Aquí tenemos las aportaciones en valores medios del trasvase, por tanto ha dado un valor medio de trescientos y pico, 302 hectómetros cúbicos al año. Que, por cierto, tengo que señalar a esta comisión que la gestión de esos volúmenes en todos los aspectos ha sido modélica. La recaudación de la tasa, de las tarifas, es decir, el tributo que tienen que pagar los regantes del trasvase ha sido una de las recaudaciones más altas de todos los tributos que se gestionan en España. Aparte, aparte ha sido también un vehículo de relación, de colaboración con las regiones, especialmente con aquellas por donde circula el Tajo, a las que se les han remitido la parte A íntegra, la parte A de la tarifa que se recauda en concepto de pago por parte de los agricultores.

Quiero señalar también que el esquema económico de este trasvase se ajusta muchísimo a lo que prevé la directiva marco europea en cuyo artículo 9 se exige la recuperación total del coste de los servicios asociados al agua. Por tanto les puedo decir que, como primera aproximación, la gestión del trasvase Tajo-Segura es un referente internacional de esta premisa o de esta exigencia de la Unión Europea.

Es un agua que se paga, y realmente se paga muy caro teniendo en cuenta los precios medios, sobre todo del agua de riego en España. Y aquí tenemos las demandas. Fíjense ustedes que teníamos antes, entre recursos propios de la cuenca y del Tajo, 500..., 500 —lo vamos a recordar— 1.500, 1.500 hectómetros cúbicos. Esa es el agua de que se dispone en esa cuenca.

Y ahora lo que quiero ilustrar a sus señorías es con el dato del agua que necesitan todos los grupos sociales asentados en ese territorio para llevar una actividad normal, la actividad normal que requiere cualquier sociedad desarrollada.

Y me remito, y me remito al cuadro que les he dado antes del índice en todo el Mediterráneo. Que, por cierto, y pido disculpas, hay un dato en el que no he puesto énfasis, pero que también es relevante: el índice para todo el conjunto de España es más de 2.000 metros cúbicos por año y habitante. Y eso es un buen referente que podemos tener. Este es el balance. En el año 1967, de los 1.960 hectómetros que demandaba la sociedad, solamente se le podía dar de manera teórica 1.500. Y digo de manera teórica porque en la medida en que no se daba ni la recogida de agua ni el trasvase, ese déficit iba en aumento. Se han hecho proyecciones para el 2007 y para el 2018 donde observan ustedes que hay una demanda que no se altera, que es la demanda agraria, mientras que sobre todo la demanda urbana sí está aumentando.

Y así llegamos a la cifra digamos formal del déficit estructural de la cuenca del Segura, con todos esos recursos, con todo el trasvase funcionando, en el año 1997 faltaban 460 hectómetros cúbicos de agua. Y yo haría una reflexión en este caso. Ese volumen de agua —y perdonenme sus señorías— no le faltaba ni a este grupo político ni a aquel. Ese volumen de agua le faltaba a toda la sociedad. De modo que satisfacerlo no era favorecer a un grupo político o a otro, era favorecer a toda la sociedad. Y eso yo creo que nos debe, nos debe llevar a veces a contemplar el problema tal como es, en su verdadera dimensión, y saber que quien hay detrás de ese problema son

d'eixe problema són moltes famílies, són molts treballadors, són molts empresaris i també són molts polítics. Però que no és una cosa absolutament polaritzada, i molt menys entre partits polítics. És una demanda real de la societat i és la societat en el seu conjunt, estiga qui estiga, qui ha de satisfer eixa demanda. Perquè es realen definitiva, i des del pacte que va portar a la concepció del estat modern, eixe és el sentit d'un estat modern.

I tot l'anterior..., i per a concloure posar de manifest que amb eixos recursos la societat va molt, molt, molt retallada. La societat ciutadana no pot desplegar totes les seues iniciatives.

I ara volia matisar una cosa. Acabaré parlant de la sequera, però abans d'això volia assenyalar una cosa important i que per definició eixe territori en la seua major part és un territori àrid, i això vol dir que l'aigua disponible pels ecosistemes vegetals, que es podrien donar ací, és inferior, és inferior a la que ells demanden. I ací tenen un paisatge típic d'eixe territori, un paisatge on la aridesa està deixant la seua empremta. I ací veuen que hi ha vegetació on pot haver-hi, i no és precisament cobrint-ho.

I els assegure a les seues senyories que no he fet una selecció, diguem, orientada per a portar esta diapositiva... cada vegada que passe per este paisatge em quede realment sorprès, perquè és el major exponent d'eixa aridesa. La aridesa no és una notícia. Jo crec que eixa aridesa extrema junt amb altres factors ha fet que esta part d'Espanya fóra terra d'emigració, una terra d'emigració constant. Fins que el poder redemptor de l'aigua va començar a parar eixa emigració. I, si no, lligen-se vostés als millors poetes que han nascut en eixes terres i veuran que, veuran que des de Vicente Medina a Miguel Hernández ningú ha escapat a posar el seu estre polític en la interpretació d'un problema que portava darrere de si molta tragèdia humana.

Ací tenim, i a més és un vell problema. No és un problema d'ara. Jo no sé si mereixeria la pena reobrir debats ara sobre això. Però jo crec que hi ha una cosa, de veritat, que hem de saber tots i que sabem tots els habitants d'eixos territoris. Miren vostés, ja en 1891, ja havien dissenyat un mapa on es dibuixada on no hi ha aigua. Per al Pla nacional d'obres hidràuliques de 1993, de Lorenzo Pardo, miren vostés, es va partir també de constatar eixa realitat. Is perquè és realment...

Jo volia dir-los que la falta d'aigua és permanent en eixe territori, cal estar allí per a viure-ho, i hi ha sigut per a moltíssimes generacions que sempre han estat anhelant superar eixe problema. I és més, m'he atrevit a dir que l'ànima col·lectiva d'eixe territori s'ha forjat entre la dura realitat dels camps erms i la dolça esperança de veure regats. I quan ha arribat l'aigua que no es diga que la gent d'estes terres han defraudat les esperances posades en això, perquè no és així. Ni tampoc que hagen escatimat mitjans per a traure el rendiment major al regadiu. És un fet notori que no hi ha lloc de Espanya on el regadiu siga més eficient que en estes regions assedegades. I això és una cosa que a vegades ens mou per a lluitar, per a lluitar per totes estes..., per la superació de tots estos problemes.

Si bé el dèficit estructural, l'aridesa, la permanent falta d'aigua és una notícia permanent, també, també ho és la sequera. I la sequera és simplement una agreujament d'eixa situació, però una agreujament que s'escapa un poc dels manuals. Perquè normalment, i inclús la pròpia Llei d'aigües quan parla de la sequera la inclou dins de les situacions excepcionals. I jo els podria dir que les sequeres d'excepcionalitat no tenen pràcticament res a Múrcia, a Alacant,

muchas familias, son muchos trabajadores, son muchos empresarios y también son muchos políticos. Pero que no es una cosa absolutamente polarizada, y mucho menos entre partidos políticos. Es una demanda real de la sociedad y es la sociedad en su conjunto, esté quien esté, quien debe satisfacer esa demanda. Porque, en definitiva, y desde el pacto que llevó a la concepción del estado moderno, ese es el sentido de un estado moderno.

Y todo lo anterior..., y para concluir poner de manifiesto que con esos recursos la sociedad va muy, muy, muy recortada. La sociedad ciudadana no puede desplegar todas sus iniciativas.

Y ahora quería matizar una cosa. Acabaré hablando de la sequía, pero antes de eso quería señalar algo importante y que por definición ese territorio en su mayor parte es un territorio árido, y eso quiere decir que el agua disponible por los ecosistemas vegetales, que se podrían dar ahí, es inferior, es inferior a la que ellos demandan. Y aquí tienen un paisaje típico de ese territorio, un paisaje donde la aridez está dejando su impronta. Y ahí ven que hay vegetación donde puede haber, y no es precisamente cubriéndolo.

Y les aseguro a sus señorías que no he hecho una selección, digamos, orientada para traer esta diapositiva... cada vez que paso por este paisaje me quedo realmente asombrado, porque es el mayor exponente de esa aridez. La aridez no es una noticia. Yo creo que esa aridez extrema junto con otros factores ha hecho que esta parte de España fuese tierra de emigración, una tierra de emigración constante. Hasta que el poder redentor del agua empezó a parar esa emigración. Y, si no, léanse ustedes a los mejores poetas que han nacido en esas tierras y verán que, verán que desde Vicente Medina a Miguel Hernández nadie ha escapado a poner su estro político en la interpretación de un problema que llevaba detrás de si mucha tragedia humana.

Aquí tenemos, y además es un viejo problema. No es un problema de ahora. Yo no sé si merecería la pena reabrir debates ahora sobre eso. Pero yo creo que hay algo, de verdad, que tenemos que saber todos y que sabemos todos los habitantes de esos territorios. Miren ustedes, ya en 1891, ya habían diseñado un mapa donde está dibujado dónde no hay agua. Para el Plan nacional de obras hidráulicas de 1993, de Lorenzo Pardo, miren ustedes, se partió también de constatar esa realidad, porque es realmente...

Yo quería decirles que la falta de agua es permanente en ese territorio, hay que estar allí para vivirlo, y ha sido para muchísimas generaciones que siempre han estado anhelando superar ese problema. Y es más, me he atrevido a decir que el alma colectiva de ese territorio se ha forjado entre la dura realidad de los campos yermos y la dulce esperanza de verlos regados. Y cuando ha llegado el agua que no se diga que la gente de estas tierras han defraudado las esperanzas puestas en ello, porque no es así. Ni tampoco que hayan escatimado medios para sacar el rendimiento mayor al regadío. Es un hecho notorio que no hay lugar de España donde el regadío sea más eficiente que en estas regiones sedientas. Y eso es algo que a veces nos mueve para luchar, para luchar por todas estas..., por la superación de todos estos problemas.

Si bien el déficit estructural, la aridez, la permanente falta de agua es una noticia permanente, también, también lo es la sequía. Y la sequía es simplemente una agravación de esa situación, pero una agravación que se escapa un poco de los manuales. Porque normalmente, e incluso la propia Ley de aguas cuando habla de la sequía la incluye dentro de las situaciones excepcionales. Y yo les podría decir que las sequías de excepcionalidad no tienen prácticamente nada en

la Vega Baja o a Almeria, inclús a Albacete. La sequera és una vella coneguda que sempre arriba sense anunciar la seua visita. No es coneix el dia i l'hora en què es presenta, però ho ve fent amb fatal insistència. Ningú dubte ja en estes terres que els períodes secs són esdeveniments normals, freqüents, freqüents, previsibles encara que no predicibles a curt termini.

I, jo també he volgut il·lustrar-los —i vaig a passar ràpidament i el senyor president em talla quan m'haja de tallar— però, miren vostés, en 1437 ja se parlava d'una sequera. I a més hi ha un llibre deliciós, que els recomane, de Rafael Couchoud i Sánchez Ferlosio, on es fa crònica de les sequeres i de les inundacions.

I, a més, hi ha una referència que no se li oblida a un: és el temps de Mari Castanya que situen ells en 1535. Perquè en 1537 ja es van plantejar fer un tranvasament per a portar aigua del Castril i del Guardal al riu Guadalentín.

I en 1576, Felip II va manar a un anivellador italià, i fixen-se vostés, ja començava la tragèdia dels tranvasaments. Pareix que el duc d'Alba no estava d'acord amb que li llevaren l'aigua del Castril i del Guardal i es va posar en contacte amb el corregidor de Lorca. Total, que este home va acabar amb els seus ossos en la presó, imputat de coses que deien que havia dit.

Després tenim tremenda referència, en 1622, 1744, quan es demana l'aigua, la anomenada «aigua de gràcia», que la ciutat d'Orihuela li va haver de demanar a la ciutat de Múrcia perquè en un acte de solidaritat tancaren les séquies aigües amunt de la ciutat i deixaren que correguera l'aigua per a sanear. Això és una cosa que han vingut fent al llarg de diversos segles.

Un altre any de sequera a Múrcia i Orihuela. Una altra vegada allí es perden els esplets del panís. Un altre any de sequera extraordinària. Ací, l'any 1876, encara no havia començat el canvi climàtic, però ja es va registrar una temperatura de 47,8 en el mes de juliol; és a dir, hi havia una tremenda onada de calor, com moltes altres que han ocorregut allí. I si deixem a Couchoud i veiem les referències de Gil Olcina, perquè igual, igual té totes les referències en estos segles. Ací tenim una altra de Ferrer, meteoròleg, el primer dada de la qual és de l'any 707, és a dir, abans i en temps visigot, perquè em pareix que la invasió va ser en el 711. És a dir, és una notícia realment vella la sequera en eixa zona.

Ralment, quin és el marc jurídic d'eixes sequeres? Perquè el marc jurídic és la Llei d'aigües, que tal vegada en l'article 58, i veuen vostés que està entre situacions excepcionals en què preveu que quan la sequera és de determinada intensitat, perquè cal crear un sistema de recepció. I ací li'l comanda a un decret del Consell de Ministres, que és la situació que s'està vivint en estos moments ací. Després hi ha un altre referent en el article 27 de la Llei del Pla Hidrològic Nacional, en relació amb l'obligació de formular protocols de sequera. Este és el real decret on s'explica quina és la finalitat i és el vigent en este moment.

I jo, en realitat, el que volia era exposar açò i possiblement la intervenció de vostés siga, per descomptat, molt més important. Però abans volia concloure pensant o dient-los que al meu parer la sequera és una component natural del clima de la conca del Segura. És previsible encara que no predicible a curt termini. És un fenomen de naturalesa climàtica, que se superposa agreujant-ho a l'aridesa natural del territori de la conca. El territori de la conca del Segura, inclús en condicions de normalitat climàtica, presenta un dèficit estructural d'aigua per a abastir les demandes de la població. El dèficit hidrològic d'esta conca només es pot

Múrcia, en Alicante, la Vega Baja o en Almería, incluso en Albacete. La sequía es una vieja conocida que siempre llega sin anunciar su visita. No se conoce el día y la hora en que se presenta, pero lo viene haciendo con fatal insistencia. Nadie duda ya en estas tierras de que los períodos secos son acontecimientos normales, frecuentes, frecuentes, previsibles aunque no predecibles a corto plazo.

Y yo también he querido ilustrarles —y voy a pasar rápidamente y el señor presidente me corta cuando me tenga que cortar— pero, miren ustedes, en 1437 ya se hablaba de una sequía. Y además hay un libro delicioso, que les recomiendo, de Rafael Couchoud y Sánchez Ferlosio, donde se hace crónica de las sequías y de las inundaciones.

Y además hay una referencia que no se le olvida a uno: es el tiempo de Mari Castaña que sitúan ellos en 1535. Pues en 1537 ya se plantearon hacer un trasvase para llevar agua del Castril y del Guardal al río Guadalentín.

Y en 1576, Felipe II mandó a un nivelador italiano, y fíjense ustedes, ya empezaba la tragedia de los trasvases. Parece ser que el duque de Alba no estaba de acuerdo con que le quitaran el agua del Castril y del Guardal y se puso en contacto con el corregidor de Lorca. Total, que este hombre acabó con sus huesos en la cárcel, imputado de cosas que decían que había dicho.

Después tenemos tremenda referencia, en 1622, 1744, cuando se pide el agua, la llamada «agua de gracia», que la ciudad de Orihuela le tuvo que pedir a la ciudad de Murcia para que, en un acto de solidaridad, cerraran las acequias aguas arriba de la ciudad y dejaran que corriese el agua para sanear. Eso es algo que han venido haciendo a lo largo de varios siglos.

Otro año de sequía en Murcia y Orihuela. Otra vez allí se pierden los esquilmos del panizo. Otro año de sequía extraordinaria. Aquí, en el año 1876, todavía no había comenzado el cambio climático, pero ya se registró una temperatura de 47,8 en el mes de julio; es decir, había una tremenda ola de calor, como muchas otras que han ocurrido allí. Y si dejamos a Couchoud y vemos las referencias de Gil Olcina, pues igual, igual tiene todas las referencias en estos siglos. Aquí tenemos otra de Ferrer, meteorólogo, cuyo primer dato es del año 707, es decir, antes y en tiempo visigodo, porque me parece que la invasión fue en el 711. Es decir, es una noticia realmente vieja la sequía en esa zona.

Realmente, ¿cuál es el marco jurídico de esas sequías? Pues el marco jurídico es la Ley de aguas, que tal vez en el artículo 58, y ven ustedes que está entre situaciones excepcionales en las que prevé que cuando la sequía es de determinada intensidad, hay que crear un sistema de recepción. Y ahí se lo encomienda a un decreto del Consejo de Ministros, que es la situación que se está viviendo en estos momentos aquí. Después hay otro referente en el artículo 27 de la Ley del Plan hidrológico nacional, en relación con la obligación de formular protocolos de sequía. Este es el real decreto donde se explica cuál es la finalidad y es el vigente en este momento.

Y yo, en realidad, lo que quería era exponer esto y posiblemente la intervención de ustedes sea, por supuesto, mucho más importante. Pero antes quería concluir pensando o diciéndoles que en mi opinión la sequía es una componente natural del clima de la cuenca del Segura. Es previsible aunque no predecible a corto plazo. Es un fenómeno de naturaleza climática, que se superpone agravándolo a la aridez natural del territorio de la cuenca. El territorio de la cuenca del Segura, incluso en condiciones de normalidad climática, presenta un déficit estructural de agua para abastecer las demandas de la población. El déficit hidrológico de esta cuenca solo se puede satisfacer

satisfier amb recursos nous diferents dels actualment considerats com disponibles. I les connexions hidràuliques entre conques poden donar sostenibilitat a la satisfacció de les demandes d'aigua en la conca del Segura. Les connexions hidràuliques entre conca poden considerar-se com a mesures de prevenció de les sequeres. I açò també vull emfatitzar-ho. Per a previndre les sequeres hi ha que tindre capacitat de maniobra, no cal empantanar-se tractant d'administrar la misèria. I eixida de maniobra es produïx quan un té estructures per què aportar aigua. Les incerteses que afecten els principals recursos disponibles exigixen una solució realista del problema del dèficit estructural. I, finalment, qualsevol solució a la greu crisi hidrològica que afecta els ciutadans, assentats en la conca del Segura, requereix l'esforç col·lectiu necessari per aconseguir en tot el territori espanyol una duradora pau de l'aigua.

A les preguntes formulades per la Diputada Sra. Marco, contesta el Sr. Casanova, lo següent:

«Passe a contestar les seues qüestions. Quines són les conseqüències de la reducció del tranvasament Tajo-segura en la Vega Baixa del Segura i, també, en tots els territoris desplegats dins de la província d'Alacant amb esta aigua? Perquè, mire vosté, en primer lloc, hi ha una caiguda dràstica de la producció agrària. Cal pensar en produccions com en el Pilar de la Horadada en tota la part de la franja costanera, produccions de mirament, produccions de cultius hortícoles d'hivern que es poden veure afectades amb el que això suposa d'interrupció de relacions comercials i de pèrdua de mercats. Crec que és una conseqüència realment nefasta i profunda. És estructural.

Donada la situació del mercat internacional quan se perd el contacte amb un client eixe és immediatament substituït per altres i entrar novament és prou difícil. El mateix es pot dir en totes les plantacions de cultius perennes que hi ha en ambdós marges de la Vega del Segura. Ací realment es va a deixar notar amb moltíssima intensitat.

I paral·lelament amb eixe davallada en el producte, en la producció agrària, per tant hi ha altres efectes col·laterals no menys destacables. Per exemple, si es va a disminuir la qualitat mitja de les aigües de reg, amb un efecte negatiu sobre la fertilitat dels sòls. Açò s'està posant de manifest ja i tots els agricultors saben que en este moment estan regant amb aigües d'una concentració de sals dissoltes realment altíssima. Molt de temps així no se pot estar regant els horts. Per tant, hi ha un efecte mediambiental, hi ha un efecte social, perquè tampoc podem oblidar que la mà d'obra que està suportant moltes d'eixes activitats és una mà d'obra immigrant, que vi i es va col·locar ací, quan hi havia demanda de treball. Però tot açò pot donar lloc a un gravísim problema social en la mesura que eixa quantitat d'immigrants, que aconsegueixen en molts casos, per tant, percentatges que van del 10 al 46% de les poblacions locals, eixos immigrants demandaran subsistència, i la poden demandar per moltes vies, inclús, perquè, fora del que és el treball, ja que no hi ha.

Jo ho veig des d'eixe punt de vista: anem a tornar al final del segle XIX, o tornarem a 1537, quan hi havia una sequera...? És un retrocés històric!, que esta societat —i dic la societat, fixen-se, estic matisant molt de temps «la societat»— no se mereix. Els poders públics ací és quan s'han de donar el do de pit i ventilar el tema, perquè esta societat tinga l'aigua que demanda. I fixen-se que ara el gran debat a nivell mundial és incloure el dret a l'aigua entre els drets humans, eh?, i ara, perquè, estem en este contrasentit, en

con recursos nuevos distintos de los actualmente considerados como disponibles. Y las conexiones hidráulicas entre cuencas pueden dar sostenibilidad a la satisfacción de las demandas de agua en la cuenca del Segura. Las conexiones hidráulicas entre cuenca pueden considerarse como medidas de prevención de las sequías. Y esto también quiero enfatizarlo. Para prevenir las sequías hay que tener capacidad de maniobra, no hay que empantanarse tratando de administrar la miseria. Y salida de maniobra se produce cuando uno tiene estructuras por las que aportar agua. Las incertidumbres que afectan a los principales recursos disponibles exigen una solución realista del problema del déficit estructural. Y, finalmente, cualquier solución a la grave crisis hidrológica que afecta a los ciudadanos, asentados en la cuenca del Segura, requiere el esfuerzo colectivo necesario para lograr en todo el territorio español una duradera paz del agua.”

A las preguntas formuladas por la diputada señora Marco contesta el señor Casanova lo siguiente:

«Paso a contestar sus cuestiones. ¿Cuáles son las consecuencias de la reducción del trasvase Tajo-Segura en La Vega Baja del Segura y, también, en todos los territorios desplegados dentro de la provincia de Alicante con esta agua? Mire usted, en primer lugar, hay una caída drástica de la producción agraria. Hay que pensar en producciones como en El Pilar de la Horadada, en toda la parte de la franja costera, producciones de miramiento, producciones de cultivos hortícolas de invierno que se pueden ver afectadas con lo que ello supone de interrupción de relaciones comerciales y de pérdida de mercados. Crec que es una consecuencia realmente nefasta y profunda. Es estructural.

Dada la situación del mercado internacional cuando se pierde el contacto con un cliente ese es inmediatamente sustituido por otros y entrar de nuevo es bastante difícil. Lo mismo se puede decir en todas las plantaciones de cultivos perennes que hay en ambas márgenes de la vega del Segura. Ahí realmente se va a dejar notar con muchísima intensidad.

Y paralelamente con esa bajada en el producto, en la producción agraria, hay otros efectos colaterales no menos destacables. Por ejemplo, si se va a disminuir la calidad media de las aguas de riego, con un efecto negativo sobre la fertilidad de los suelos. Esto se está poniendo de manifiesto ya y todos los agricultores saben que en este momento están regando con aguas de una concentración de sales disueltas realmente altísima. Mucho tiempo así no se puede estar regando los huertos. Por tanto, hay un efecto medioambiental, hay un efecto social, porque tampoco podemos olvidar que la mano de obra que está soportando muchas de esas actividades es una mano de obra inmigrante, que vino y se colocó aquí, cuando había demanda de trabajo. Pero todo esto puede dar lugar a un gravísimo problema social en la medida en que esa cantidad de inmigrantes, que alcanzan en muchos casos, por tanto, porcentajes que van del 10 al 46% de las poblaciones locales, esos inmigrantes demandaran subsistencia, y la pueden demandar por muchas vías, incluso, pues, fuera de lo que es el trabajo, ya que no hay.

Yo lo veo desde ese punto de vista: ¿vamos a volver al final del siglo XIX o vamos a volver a 1537, cuando había una sequía...? ¿Es un retroceso histórico!, que esta sociedad —y digo la sociedad, fíjense, estoy matizando mucho tiempo «la sociedad»— no se merece. Los poderes públicos ahí es cuando se tienen que dar el do de pecho y ventilar el tema, para que esta sociedad tenga el agua que demanda. Y fíjense que ahora el gran debate a nivel mundial es incluir el derecho al agua entre los derechos humanos, ¿eh?, y ahora, porque

esta espècie de contracultura, que realment ens fa retrocedir, no avançar.

Eixa és la meua visió. M'agradaria que fóra més positiva, però jo sé que l'aigua no té substitut, no és un bé substitutiu. Per exemple, quan no hi ha gasolina, fins a es pot pensar a fer biogàs, però l'aigua és l'únic bé que no té substitució i l'aigua només se soluciona amb aigua, no amb paraules. No sé si he contestat, però, realment, és un tema de parlar molt a fi de ser exhaustiu, encara que, en grans línies, eixa és la meua opinió. Després, miren vostés, l'aigua més barata, l'aigua més ràpida, l'aigua més abundant... Jo a vegades pense que al gravíssim problema que patix la població en estos territoris es vol donar-li un tractament cartesià en una dialèctica aliena a què és el seu origen, en una dialèctica de tesi, antítesi i síntesi, en una dialèctica relativitzadora, en la que es pot discutir absolutament tot, perquè no hi ha dades absolutes. Això és gravíssim. Incorporar eixos esquemes al debat de l'aigua, que és hi ha aigua o no hi ha aigua, realment, produïx distorsions de les quals estem vivint.

Jo no entraré en una competència entre qui és més bo o qui és més roïn, però permeten-me que els diga que, en este moment, l'alternativa als transvasaments és el dessalatge, la dessalatge en grandíssima escala. He conegut els efectes del dessalatge en llocs com a Xipre, on té els seus pros i els seus contres, i això que és un lloc on no tenen més remei que dessalar. Però el dia que els cau un núvol i omplin els pantans, s'han parat les dessaladores. Això se'l puc garantir a vostés.

Que l'aigua dessalada siga més barata que l'aigua rodada? Perquè, mire, jo crec que no hi ha dades objectives que fonamenten una afirmació semblant. Aigua dessalada és igual a consum d'energia. En este moment, el dessalatge, perquè tècnicament s'ha arribat a dessalar un metre cúbic d'aigua de mar —d'aigua de mar de l'Atlàntic, no del Mediterrani— amb 2,1 o amb 2,2 quilovats per hora, però en un tema molt experimental en el que no se han inclòs els consums energètics de la captació del aigua i de la impulsio posterior. Això és un dada que està ací, que caldrà contrastar. El dessalatge és un procés que des que jo vaig començar a treballar en ella, en els anys noranta, fins ara s'ha desenrotllat molt i han disminuït moltíssim els costos, però en este moment, així, a nivell mitjà, és molt difícil pensar que una macroinstal·lació pugua dessalar aigua sense consumir de 3,5 a 4 quilovats per hora i metre cúbic... Encara que siguen 3, m'és igual.

Això, al seu torn, genera també un problema de dependència energètica. És possible que li estiguem posant la clau de la nostra aigua, que és una qüestió estratègica, en mans de potències estrangeres. Això és una cosa que realment cal valorar i, sobretot, en un moment en què se està incrementant el preu de l'energia. No és el millor moment per a fer plans i programes amb energia. D'altra banda, si estudiem el mapa, les carreteres de la energia a Espanya, nos en adonem..., i jo pose en dubte que en este moment existisquen carreteres d'energia, és dir, línies capaços de distribuir, de transportar la energia que es necessita per a les grans dessaladores de les que es parla. Cal transportar. Construir una línia elèctrica, si se seguixen tots els passos, per tant, requereixen huit o deu anys, de gestions, de declaracions d'impacte, de tràmits i, després, executar-la. És un tema difícil i jo en este moment no tinc clar —i ho dic, per tant, sempre deixant un poc de marge del dubte— que tinga infraestructures de transport d'energia este país per a suportar eixos programes i hi ha una altra qüestió. Miren, és pos-

estamos en este contrasentido, en esta especie de contracultura, que realmente nos hace retroceder, no avanzar.

Esa es mi visión. Me gustaría que fuese más positiva, pero yo sé que el agua no tiene sustituto, no es un bien sustitutivo. Por ejemplo, cuando no hay gasolina, hasta se puede pensar en hacer biogás, pero el agua es el único bien que no tiene sustitución y el agua solamente se soluciona con agua, no con palabras. No sé si he contestado, pero, realmente, es un tema de hablar mucho con el fin de ser exhaustivo, aunque, en grandes líneas, esa es mi opinión. Después, miren ustedes, el agua más barata, el agua más rápida, el agua más abundante... Yo a veces pienso que al gravísimo problema que padece la población en estos territorios se quiere darle un tratamiento cartesiano en una dialéctica ajena a la que es su origen, en una dialéctica de tesis, antítesis y síntesis, en una dialéctica relativizadora, en la que se puede discutir absolutamente todo, porque no hay datos absolutos. Eso es gravísimo. Incorporar esos esquemas al debate del agua, que es hay agua o no hay agua, realmente, produce distorsiones de las cuales estamos viviendo.

Yo no voy a entrar en una competencia entre quién es más bueno o quién es más malo, pero permítanme que les diga que, en este momento, la alternativa a los trasvases es la desalación, la desalación en grandísima escala. He conocido los efectos de la desalación en lugares como en Chipre, donde tiene sus pros y sus contras, y eso que es un lugar donde no tienen más remedio que desalar. Pero el día que les cae una nube y llenan los pantanos, se han parado las desaladoras. Eso se lo puedo garantizar a ustedes.

¿Que el agua desalada sea más barata que el agua rodada? Pues, mire, yo creo que no existen datos objetivos que fundamenten una afirmación semejante. Agua desalada es igual a consumo de energía. En este momento, la desalación, porque técnicamente se ha llegado a desalar un metro cúbico de agua de mar —de agua de mar del Atlántico, no del Mediterráneo— con 2,1 o con 2,2 kilovatios por hora, pero en un tema muy experimental en el que no se han incluido los consumos energéticos de la captación del agua y de la impulsión posterior. Eso es un dato que está ahí, que habrá que contrastar. La desalación es un proceso que desde que yo comencé a trabajar en ella, en los años noventa, hasta ahora se ha desarrollado mucho y han disminuido muchísimo los costos, pero en este momento, así, a nivel medio, es muy difícil pensar que una macroinstalación pueda desalar agua sin consumir de 3,5 a 4 kilovatios por hora y metro cúbico... Aunque sean 3, me es igual.

Eso, a su vez, genera también un problema de dependencia energética. Es posible que le estemos poniendo la llave de nuestra agua, que es una cuestión estratégica, en manos de potencias extranjeras. Eso es algo que realmente hay que valorar y, sobre todo, en un momento en el que se está incrementando el precio de la energía. No es el mejor momento para hacer planes y programas con energía. Por otro lado, si estudiamos el mapa, las carreteras de la energía en España, nos damos cuenta..., y yo pongo en duda que en este momento existan carreteras de energía, es decir, líneas capaces de distribuir, de transportar la energía que se necesita para las grandes desaladoras de las que se habla. Hay que transportar. Construir una línea eléctrica, si se siguen todos los pasos, pues, requieren ocho o diez años, de gestiones, de declaraciones de impacto, de trámites y, después, ejecutarla. Es un tema difícil y yo en este momento no tengo claro —y lo digo, por tanto, siempre dejando un poco de margen de la duda— que tenga infraestructuras de transporte de energía este país para soportar esos programas. Y hay otra cuestión. Miren, es posible que se plan-

sible que es plantegen altres fonts d'energia. Si estem pensant o si en algun lloc recòndit s'està pensant en els plantejaments de Carlos Rubia, el premi Nobel de 1984 —em pareix— en relació amb l'energia nuclear, perquè, potser això és una altra cosa. Però, per descomptat, amb este tipus d'energies, i inclús considerant els grans rendiments de les centrals de cicle combinat, jo considere que és molt arriscat posar la clau de l'aigua en eixa única cistella, quan no existixen raons de pes per a —fixen-se què senzill és— tindre les conques interconnectades, perquè quan faça falta algú dispose d'una comporta i diga: «Jo remeie este problema allí on existix». I això és inclús molt més barat en el llarg termini que el tema de les dessaladores.

I quant a l'abundància. Bo, per tant, es va a produir tota la quantitat d'aigua que un estiga disposat a pagar. Això es va a produir, però jo encara continue pensant que quan l'índex de recursos renovables a Espanya és dos mil sis-cents metres cúbics per habitant i any, encara hi ha capacitat de maniobra per a plantejar-se situacions i estructures de redistribució interterritorial. I eixes, per descomptat, al meu parer, no s'han d'abandonar.»

— Compareixença de D. Francisco Javier Pérez Trigueros, Alcalde de Callosa de Segura.

«Jo volia dir que per la meua part, per descomptat, vull agrair a esta comissió el fet d'haver-me donat la oportunitat de poder compareixer i explicar des del punt de vista, com bé ha dit, d'un alcalde, que no és un punt de vista per descomptat tècnic, la greu situació de sequera en què ens trobem moltes comarques i moltes zones. En concret, jo vinc a parlar de la meua comarca i de la meua ciutat. A mi el fet que els diputats del Grup Socialista no estiguen ací tampoc és una qüestió que m'estranye, ja que com a membre de la Comissió Provincial del Aigua a Alacant ja estem acostumats un poc a què quan acudixen siga únicament a marejar la perdiu i a no parlar del que s'ha de parlar.

Jo volia exposar ací la situació que es viu, la greu situació de sequera que vivim en la comarca de la Vega Baja i en el cas concret de Callosa de Segura. La séquia de Callosa de Segura comprén: Callosa de Segura, Catral i part d'Orihuela, una xicoteta part de la zona de regadius d'Orihuela. A Callosa estem des de maig del 2005 sense haver tingut reg ni cap desembassament fins a divendres passat dia 1, des de maig del 2005 no hi ha hagut ni una sola gota d'aigua per la séquia fins al passat divendres dia 1, en el que se'ns ha donat un reg de socors —diguem— de mitja tanda, la qual cosa suposa 12 dies de aigua a 2.000 litres per segon. La majoria d'agricultors han pogut regar aproximadament un 10% de la superfície que tenen encara plantada, i dic encara plantada perquè amb esta mínima quantitat d'aigua l'única cosa que s'ha pogut fer ha sigut regar durant quatre minuts per tafulla la superfície plantada d'arbratge, que és aproximadament un 50% de la superfície total de regadiu. L'altre 50% es troba en blanc, lògicament, ja que si no hi ha ni una gota d'aigua cap agricultor s'atreuix a sembrar res.

Com deia, des de maig del 2005 és la primera vegada, el passat 1 de setembre, divendres, en la que hi ha hagut este mig reg. Estem parlant de 2.053 hectàrees de regadiu en la zona de Callosa. Si la situació és greu, per supòsit, en tota la comarca, hi ha zones, com la nostra, en la que encara s'agreuja més per distints motius. La séquia de Callosa pren aigua en les assuts d'Orihuela, en la tercera presa de les assuts d'Orihuela pren la séquia vella d'Almoradí, i la séquia

teen otras fuentes de energía. Si estamos pensando o si en algún sitio recóndito se está pensando en los planteamientos de Carlos Rubia, el premio Nobel de 1984 —me parece— en relación con la energía nuclear, pues, a lo mejor eso es otra cosa. Pero, desde luego, con este tipo de energías, e incluso considerando los grandes rendimientos de las centrales de ciclo combinado, yo considero que es muy arriesgado poner la llave del agua en ese único cesto, cuando no existen razones de peso para —fíjense qué sencillo es— tener las cuencas interconectadas, para que cuando haga falta alguien disponga de una compuerta y diga: «Yo remedio este problema allí donde existe». Y eso es incluso mucho más barato en el largo plazo que el tema de las desaladoras.

Y en cuanto a la abundancia. Bueno, por tanto, se va a producir toda la cantidad de agua que uno esté dispuesto a pagar. Eso se va a producir, pero yo todavía sigo pensando que cuando el índice de recursos renovables en España es dos mil seiscientos y pico metros cúbicos por habitante y año, todavía hay capacidad de maniobra para plantearse situaciones y estructuras de redistribución interterritorial. Y esas, desde luego, en mi opinión, no se deben abandonar.»

— Compareixença de don Francisco Javier Pérez Trigueros, alcalde de Callosa de Segura.

«Yo quería decir que por mi parte, desde luego, quiero agradecer a esta comisión el hecho de haberme dado la oportunidad de poder comparecer y explicar desde el punto de vista, como bien ha dicho, de un alcalde, que no es un punto de vista por supuesto técnico, la grave situación de sequía en que nos encontramos muchas comarcas y muchas zonas. En concreto, yo vengo a hablar de mi comarca y de mi ciudad. A mí el hecho de que los diputados del Grupo Socialista no estén aquí tampoco es una cuestión que me extrañe, puesto que como miembro de la Comisión Provincial del Agua en Alicante ya estamos acostumbrados un poco a que cuando acuden sea únicamente a marear la perdiu y a no hablar de lo que se tiene que hablar.

Yo quería exponer aquí la situación que se vive, la grave situación de sequía que vivimos en la comarca de La Vega Baja y en el caso concreto de Callosa de Segura. La acequia de Callosa de Segura comprende: Callosa de Segura, Catral y parte de Orihuela, una pequeña parte de la zona de regadíos de Orihuela. En Callosa estamos desde mayo del 2005 sin haber tenido riego ni ningún desembalse hasta el pasado viernes día 1, desde mayo de 2005 no ha habido ni una sola gota de agua por la acequia hasta el pasado viernes día 1, en el que se nos ha dado un riego de socorro —digamos— de media tanda, lo cual supone 12 días de agua a 2.000 litros por segundo. La mayoría de agricultores han podido regar aproximadamente un 10% de la superficie que tienen todavía plantada, y digo todavía plantada porque con esta mínima cantidad de agua lo único que se ha podido hacer ha sido regar durante cuatro minutos por tahúlla la superficie plantada de arbolado, que es aproximadamente un 50% de la superficie total de regadío. El otro 50% se encuentra en blanco, lógicamente, puesto que si no hay ni una gota de agua ningún agricultor se atreve a sembrar nada.

Como decía, desde mayo de 2005 es la primera vez, el pasado 1 de septiembre, viernes, en la que ha habido este medio riego. Estamos hablando de 2.053 hectáreas de regadío en la zona de Callosa. Si la situación es grave, por supuesto, en toda la comarca, hay zonas, como la nuestra, en la que todavía se agrava más por distintos motivos. La acequia de Callosa toma agua en los azudes de Orihuela, en la tercera presa de los azudes de Orihuela toma la acequia

de Callosa està en la quarta presa, i, a més, a uns 50 centímetres per damunt de la séquia d'Almoradí de la Vella, d'Almoradí.

Amb açò vull dir que, si és greu la situació en tota la zona, per escomptat, en la zona de la séquia de Callosa encara és molt més, ja que la d'Almoradí rega de vez en cuando, cuando viene por el río hasta a una altura de unos 50 centímetros y la de Callosa solamente toma a partir de esa altura, de esos 51 centímetros, con lo cual, como por el río nunca vienen más de 50 centímetros, pues nunca se riega absolutamente nada. Como digo, la superficie de regadío, más del 50% está en blanco, y con este riego de socorro pues lo que se va a intentar es salvar parte del arbolado. La situación, por tanto, es absolutamente desesperada en la zona. Las soluciones que se han intentado poner son soluciones de emergencia, por supuesto, para paliar esta situación, pues en el caso de nuestra zona tampoco son válidas, no son buenas. De los pozos de sequía de la Confederación Hidrográfica del Segura no ha llegado a la acequia de Callosa ni una sola gota de agua, ni una sola gota de agua. La conselleria hizo un pozo, la Conselleria de Agricultura, un pozo de sequía en la zona de la Monsina, en Callosa, a 150 metros de profundidad, con 100, 110 litros por segundo, pero no se ha podido utilizar tampoco por la alta conductividad de las aguas. Por tanto, tiene más de 5.600 microgramos de conductividad, con lo cual no se ha llegado a utilizar, ya no se ha puesto el contador ni el motor ni nada al analizar el agua. Amb la qual cosa, els pous de sequera, que per algunes zones i en alguns mitjans ens han venut que podien pal·liar d'alguna manera la situació, perquè, en el cas d'amplies zones entre les que es troba la nostra, són totalment inviables.

Mosatros, l'única solució —com dic— solucions d'emergència que tenim i que gràcies a la inestimable ajuda tant de la Conselleria d'Agricultura com la de Obres Públiques, la depuradora mancomunada de la marge esquerra que està a Callosa de Segura, que comprén els municipis de Callosa, Cox, Granja, Redován i Rafal.

És una depuradora que té un cabal de 8.000 metres cúbics/dia, uns 100, 110 litres per segon, és una depuradora relativament nova, es va posar en funcionament en el 2002, encara que era una reivindicació de la zona dels cinc municipis mancomunats de feia més de 20 anys, els terrenys es van comprar l'any 1979, i després de quatre legislatures consecutives no es va fer fins al 2002. En el 2002 es va inaugurar. I esta depuradora —com dic— té un cabal d'uns 8.000, la qual cosa correspon a Callosa.

Clar, lògicament, cada vaig poblar és porta els seus aigües, els que els correspon: Cox, Granja, Redován i Rafal. El que correspon a Callosa, 8.000 metres cúbics/dia, per tant ja se han fet els conduccions per a elevar, per a portar eixa aigua a la capçalera de la séquia major i a l'arrova... dónes de on és repartixen els aigües, amb una subva véncer de la Conselleria d'Obres Públiques, i falta posar ara els motors d'impulsió i el comptador, però estan ja en camí de fer-ho.

Està prevista, així mateix, l'execució d'una conducció dónes d'on acosten estigues aigües fins al vaig agranar dels Dolores, situat a 4,5 quilòmetres, també una conducció que ha aprovat la conselleria, en este cas d'Agricultura, amb uns 500.000 euros que, a mes, la conselleria subvenciona al cent per cent.

Jo vull aprofitar la compareixença en esta comissió per a agrair tant al conseller d'Agricultura com al conseller d'Obres Públiques, els consellers Cotino i García Antón,

vieja de Almoradí, y la acequia de Callosa está en la cuarta presa, y, además, a unos 50 centímetros por encima de la acequia de Almoradí de la Vieja, de Almoradí.

Con esto quiero decir que, si es grave la situación en toda la zona, por supuesto, en la zona de la acequia de Callosa todavía es mucho más, puesto que la de Almoradí riega de vez en cuando, cuando viene por el río hasta a una altura de unos 50 centímetros y la de Callosa solamente toma a partir de esa altura, de esos 51 centímetros, con lo cual, como por el río nunca vienen más de 50 centímetros, pues nunca se riega absolutamente nada. Como digo, la superficie de regadío, más del 50% está en blanco, y con este riego de socorro pues lo que se va a intentar es salvar parte del arbolado. La situación, por tanto, es absolutamente desesperada en la zona. Las soluciones que se han intentado poner son soluciones de emergencia, por supuesto, para paliar esta situación, pues en el caso de nuestra zona tampoco son válidas, no son buenas. De los pozos de sequía de la Confederación Hidrográfica del Segura no ha llegado a la acequia de Callosa ni una sola gota de agua, ni una sola gota de agua. La conselleria hizo un pozo, la Conselleria de Agricultura, un pozo de sequía en la zona de La Monsina, en Callosa, a 150 metros de profundidad, con 100, 110 litros por segundo, pero no se ha podido utilizar tampoco por la alta conductividad de las aguas. Por tanto, tiene más de 5.600 microgramos de conductividad, con lo cual no se ha llegado a utilizar, ya no se ha puesto el contador ni el motor ni nada al analizar el agua. Con lo cual, los pozos de sequía, que por algunas zonas y en algunos medios nos han venido que podían paliar de alguna manera la situación, pues, en el caso de amplias zonas entre las que se encuentra la nuestra, son totalmente inviables.

Nosotros, la única solución —como digo— soluciones de emergencia que tenemos y que gracias a la inestimable ayuda tanto de la Conselleria de Agricultura como la de Obras Públicas, la depuradora mancomunada de la margen izquierda que está en Callosa de Segura, que comprende los municipios de Callosa, Cox, Granja, Redován y Rafal.

Es una depuradora que tiene un caudal de 8.000 metros cúbicos/día, unos 100, 110 litros por segundo, es una depuradora relativamente nueva, se puso en funcionamiento en el 2002, aunque era una reivindicación de la zona de los cinco municipios mancomunados de hacía más de 20 años, los terrenos se compraron en el año 1979, y después de cuatro legislaturas consecutivas no se hizo hasta el 2002. En el 2002 se inauguró. Y esta depuradora —como digo— tiene un caudal de unos 8.000, lo que corresponde a Callosa.

Claro, lógicamente, cada pueblo se lleva sus aguas, las que les corresponde: Cox, Granja, Redován y Rafal. Lo que corresponde a Callosa, 8.000 metros cúbicos/día, por tanto ya se han hecho las conducciones para elevar, para llevar esa agua a la cabecera de la acequia mayor y a la arrova... desde donde se reparten las aguas, con una subvención de la Conselleria de Obras Públicas, y falta poner ahora los motores de impulsión y el contador, pero están ya en camino de hacerlo.

Está prevista, asimismo, la ejecución de una conducción desde donde vierten estas aguas hasta el barrio de los Dolores, situado a 4,5 kilómetros, también una conducción que ha aprobado la conselleria, en este caso de Agricultura, con unos 500.000 euros que, además, la conselleria subvenciona al cien por cien.

Yo quiero aprovechar la comparecencia en esta comisión para agradecer tanto al conseller de Agricultura como al conseller de Obras Públicas, los consellers Cotino y García

agrair-los tots els esforços que estan fent perquè si no fóra per les ajudes que El Govern Valencià ens està prestant, perquè la situació deixaria de ser desesperada per a ser catastròfica.

Actualment, l'aigua d'esta depuradora es depura a nivell secundari, encara que està preparada i seria molt important donar-li un tractament terciari. El conseller García Antón ja ho sap, de fet està ja en via de solució esta qüestió perquè alhora que es conduïx l'aigua a la capçalera de la séquia es puga tindre l'aigua, la poca aigua, de la millor qualitat possible. Amb esta aigua depurada a nivell terciari s'està regant, per exemple, les flors en el Pilar de la Foradada, o siga, és una aigua molt bona i molt apta per a reg.

D'altra banda, la segona solució —com dic—, solucions d'emergència, és la construcció d'una dessaladora en els pous de Sant Isidre, que es troben a Callosa. Hi ha molta aigua en estos pous però amb una conductivitat altíssima. De totes maneres, molt més baixa que l'aigua del mar. En el cas de les depuradores seria molt més fàcil fer-la en els pous de Sant Isidre, amb una conductivitat de 7.500 micrograms, que traure el aigua del mar, a banda de la llunyania, lògicament, que té uns 37.000 aproximadament.

I, finalment, la construcció d'un embassament regulador en la serra d'Albardera, en terrenys propietat del Jutjat d'Aigües de Callosa, amb capacitat per a emmagatzemar uns 500.000 metres cúbics d'aigua. El projecte ja està fet per la Conselleria d'Agricultura.

Com dic, tot això són mesures que tant el Jutjat d'Aigües com l'ajuntament, amb la inestimable ajuda de la conselleria, són solucions d'emergència que podrien salvar, com he dit al principi, part de l'arbratge, part dels cítrics i fruiters. Del cítric estem parlant de un 42% d'eixa mitat que hi ha plantada ara mateix, i de fruiters, un 8% aproximadament.

Però, per descomptat, serien —com dic— solucions d'emergència. La solució i l'esperança que els agricultors, no sols els agricultors, perquè Callosa també té la indústria relativament important i l'aigua fa falta per a tot. Eixa esperança que els agricultors tenien i eixa esperança que teníem tots del trasvasament de l'Ebre, per tant, no tenim ara cap expectativa de tindre més que açò, unes ajudes d'emergència que, en qualsevol cas, no serien la solució. L'única solució, com en qualsevol cap normal deuria entrar, és el tranvasament de l'Ebre, i si no tenim un tranvasament tot açò seran pegats, però, al final, no haurem fet res. Per descomptat, l'agricultura ja està en via d'extinció en la zona, lloc que no és viable, i tindríem seriosos perills també, inclús, per a la indústria.

Mentres uns estem buscant solucions a la sequera, estes mesures que estem comentant, en contacte permanent tant amb els jutjats d'aigües com amb les conselleries afectades, perquè, amb l'excusa d'esta falta de aigua, estan ocorrent també en la zona greus problemes, i no volia deixar passar l'oportunitat de comentar uns molt greus que, a més, afecta d'una manera gravíssima al que és el terme municipal de mon ajuntament, un ajuntament de 18.000 habitants que té..., no sols estem al costat..., o siga, el nostre terme està junt al terme de Catral, sinó que, a més, reguem de la mateixa séquia, o Catral rega de la séquia de Callosa.

És molt difícil, sobretot per a nosaltres, en Callosa, i per a mi, com a alcalde, explicar-los als meus agricultors que en el nostre terme municipal..., o siga, el dividix un camí, en el nostre terme municipal, en la part dreta, no es pot fer res, ni es pot plantar, ni es pot construir, ni es pot fer res, i en la part esquerra hi ha una verdadera urbanitza-

Antón, agradecerles todos los esfuerzos que están haciendo porque si no fuera por las ayudas que el Gobierno Valenciano nos está prestando, pues la situación dejaría de ser desesperada para ser catastrófica.

Actualmente, el agua de esta depuradora se depura a nivel secundario, aunque está preparada y sería muy importante darle un tratamiento terciario. El conseller García Antón ya lo sabe, de hecho está ya en vías de solución esta cuestión para que al mismo tiempo que se conduce el agua a la cabecera de la acequia se pueda tener el agua, la poca agua, de la mejor calidad posible. Con esta agua depurada a nivel terciario se están regando, por ejemplo, las flores en Pilar de la Horadada, o sea, es un agua muy buena y muy apta para riego.

Por otra parte, la segunda solución —como digo—, soluciones de emergencia, es la construcción de una desaladora en los pozos de San Isidro, que se encuentran en Callosa. Hay mucha agua en estos pozos pero con una conductividad altísima. De todas formas, mucho más baja que el agua del mar. En el caso de las depuradoras sería mucho más fácil hacerla en los pozos de San Isidro, con una conductividad de 7.500 microgramos, que sacar el agua del mar, aparte de la lejanía, lógicamente, que tiene unos 37.000 aproximadamente.

Y, por último, la construcción de un embalse regulador en la sierra de Albardera, en terrenos propiedad del Juzgado de Aguas de Callosa, con capacidad para almacenar unos 500.000 metros cúbicos de agua. El proyecto ya está hecho por la Conselleria de Agricultura.

Como digo, todo eso son medidas que tanto el Juzgado de Aguas como el ayuntamiento, con la inestimable ayuda de la conselleria, son soluciones de emergencia que podrían salvar, como he dicho al principio, parte del arbolado, parte de los cítricos y frutales. Del cítrico estamos hablando de un 42% de esa mitad que hay plantada ahora mismo, y de frutales, un 8% aproximadamente.

Pero, desde luego, serían —como digo— soluciones de emergencia. La solución y la esperanza que los agricultores, no solamente los agricultores, porque Callosa también tiene la industria relativamente importante y el agua hace falta para todo. Esa esperanza que los agricultores tenían y esa esperanza que teníamos todos del trasvase del Ebro, por tanto, no tenemos ahora ninguna expectativa de tener más que esto, unas ayudas de emergencia que, en cualquier caso, no serían la solución. La única solución, como en cualquier cabeza normal debería de entrar, es el trasvase del Ebro, y si no tenemos un trasvase todo esto serán parches, pero, al final, no habremos hecho nada. Por supuesto, la agricultura ya está en vías de extinción en la zona, puesto que no es viable, y tendríamos serios peligros también, incluso, para la industria.

Mientras unos estamos buscando soluciones a la sequía, estas medidas que estamos comentando, en contacto permanente tanto con los juzgados de aguas como con las consellerias afectadas, porque, con la excusa de esta falta de agua, están ocurriendo también en la zona graves problemas, y no quería dejar pasar la oportunidad de comentar unos muy graves que, además, afecta de una manera gravíssima a lo que es el término municipal de mi ayuntamiento, un ayuntamiento de 18.000 habitantes que tiene..., no solamente estamos al lado..., o sea, nuestro término está junto al término de Catral, sino que, además, regamos de la misma acequia, o Catral riega de la acequia de Callosa.

Es muy difícil, sobre todo para nosotros, en Callosa, y para mí, como alcalde, explicarles a mis agricultores que en nuestro término municipal..., o sea, lo divide un camino, en nuestro término municipal, en la parte derecha, no se puede hacer nada, ni se puede plantar, ni se puede construir, ni se puede hacer nada, y en la parte izquierda hay una verdadera urbanitza-

ció il·legal en sòl rústic, de la que es parla alguna cosa, però molt poc. Ho dic perquè ve al fil de l'excusa de l'aigua: com no hi ha aigua, per tant, deixen la gent fer el que li dona la gana en sòl rústic, no?, ací, en el terme municipal, il·legalment, per descomptat, sense cap servici ni res que se li parega. És molt difícil dir-los als agricultors de Callosa de Segura que en el seu lloc, en la part dreta, no es pot posar ni un rajola ni poden regar ni poden fer res, mentre que la part esquerra està plena de xalets, es compten quasi dos mil, actualment, quasi dos mil xalets il·legals, sense cap tipus de servici, que tenen aigua... —o siga, servici, parle de clavegueram, etcètera—, que tenen la seua aigua, que tenen la seua llum, posada, per descomptat, també il·legalment, i els nostres agricultors ens diuen: «Per què ací no puc fer cases?»... Clar, el terreny ha pujat un muntó en la part on es construeix. «Per què no podem fer cases?», i ací davant, a trenta metres, sí que pot haver-hi una macroubanització ja quasi i el que ve.

Dic, és difícil, perquè els nostres agricultors el que nos demanden són solucions. Volen aigua, lògicament, i volem aigua i siga d'on siga, però, per descomptat, ara mateix, totes estes solucions que he comentat de emergència, són benvingudes, però, per descomptat, la única solució és el transvasament. Si no hi ha aigua suficient, la horta de la Vega Baixa, l'horta de Callosa de Segura se morirà, i a estos agricultors, haurem de donar-los alguna solució, perquè és difícil per a un alcalde, per a un equip de govern, dir-li als teus ciutadans que ni poden regar ni poden fer res, que a més tampoc poden construir, lògicament, perquè és il·legal... I no poden fer res, que és com condemnar-los al fam. Els terrenys —com dic— a Callosa rústics no valen res, mentre que a cinquanta metres, valen milionades, no? I és una cosa que també pensem —pense— que es deuria solucionar, perquè sí es parla d'això i s'ha parlat inclús en els periòdics, però la veritat és que passen els anys, cada vegada hi ha ací més cases i solucions mosatros no veiem per cap part.

I, finalment, només volia donar un dada, i és que en la nostra ciutat, amb una sèrie de mesures que no vaig ara ací a plantejar, perquè crec que seria un poc extens, però sí que volia donar un dada, i és com a Callosa..., jo parle, lògicament, del meu municipi, tinc dades d'altres d'al voltant, però en el cas nostre, per tant, a pesar hi haver hagut un increment de població important, d'un 4,5% anual, hem passat de consumir —per a consum humà, parle, lògicament, i la indústria— 1.565.429 metres cúbics en l'any 2002, hem passat, quan vam agafar l'ajuntament en 2003, en concret, es consumia 1.654.880 metres cúbics d'aigua, i hui, després d'un creixement anual del 4,5%, estem consumint 1.400.000. Estem estalviant 254.000 metres cúbics d'aigua, amb uns rendiments que han passat de les xarxes del 52 al 69% en tres anys. Vol dir que valorem prou l'aigua, que se prenen totes les mesures per a estalviar-la, però que, lògicament, després esta aigua que s'estalvia, perquè va en detriment...

No és rendible ara mateix, i cal dir-ho així, no és rendible estalviar aigua en un municipi —parle de consum humà—, perquè després plantejges qualsevol tipus..., i estic parlant a Callosa, qualsevol tipus d'acció urbanística, i els informes de la mancomunitat i de la confederació és que no et donen aigua... Estic parlant de plans que estan dins del pla general, en sòl urbanitzable, no estic parlant de plans..., de PAI nous en sòl rústic ni res d'això. I els informes després són negatius i no et donen una gota, no ens servix de molt el estalviar aigua si, després, al final, ens diuen que val

ció ilegal en suelo rústico, de la que se habla algo, pero muy poco. Lo digo porque viene al hilo de la excusa del agua: como no hay agua, por tanto, dejan a la gente hacer lo que le da la gana en suelo rústico, ¿no?, ahí, en el término municipal, ilegalmente, por supuesto, sin ningún servicio ni nada que se le parezca. Es muy difícil decirles a los agricultores de Callosa de Segura que en su sitio, en la parte derecha, no se puede poner ni un ladrillo ni pueden regar ni pueden hacer nada, mientras que la parte izquierda está llena de chalés, se cuentan casi dos mil, actualmente, casi dos mil chalés ilegales, sin ningún tipo de servicio, que tienen agua... —o sea, servicio, hablo de alcantarillado, etcétera—, que tienen su agua, que tienen su luz, puesta, por supuesto, también ilegalmente, y entonces nuestros agricultores nos dicen: «¿Por qué aquí no puedo hacer casas?»... Claro, el terreno ha subido un montón en la parte donde se construye. «¿Por qué no podemos hacer casas?», y ahí enfrente, a treinta metros, sí que puede haber una macroubanización ya casi y lo que viene.

Digo, es difícil, porque nuestros agricultores lo que nos demandan son soluciones. Quieren agua, lógicamente, y queremos agua y sea de donde sea, pero, desde luego, ahora mismo, todas estas soluciones que he comentado de emergencia, pues, son bienvenidas, pero, desde luego, la única solución es el trasvase. Si no hay agua suficiente, la huerta de La Vega Baja, la huerta de Callosa de Segura se morirá, y a estos agricultores, tendremos que darles alguna solución, porque es difícil para un alcalde, para un equipo de gobierno, decirle a tus ciudadanos que ni pueden regar ni pueden hacer nada, que además tampoco pueden construir, lógicamente, porque es ilegal... Y no pueden hacer nada, que es como condenarlos al hambre. Los terrenos —como digo— en Callosa rústicos no valen nada, mientras que a cincuenta metros, valen millonadas, ¿no? Y es una cosa que también pensamos —pienso— que se debería de solucionar, porque sí se habla de ello y se ha hablado incluso en los periódicos, pero la verdad es que pasan los años, cada vez hay ahí más casas y soluciones nosotros no vemos por ninguna parte.

Y, por último, solamente quería dar un dato, y es que en nuestra ciudad, con una serie de medidas que no voy ahora aquí a plantear, porque creo que sería un poco extenso, pero sí quería dar un dato, y es cómo en Callosa..., yo hablo, lógicamente, de mi municipio, tengo datos de otros de alrededor, pero en el caso nuestro, pues, a pesar de haber habido un incremento de población importante, de un 4,5% anual, hemos pasado de consumir —para consumo humano, hablo, lógicamente, y la industria— 1.565.429 metros cúbicos en el año 2002, hemos pasado, cuando cogimos el ayuntamiento en 2003, en concreto, se consumía 1.654.880 metros cúbicos de agua, y hoy, después de un crecimiento anual del 4,5%, estamos consumiendo 1.400.000. Estamos ahorrando 254.000 metros cúbicos de agua, con unos rendimientos que han pasado de las redes del 52 al 69% en tres años. Quiere decir que valoramos muy mucho el agua, que se toman todas las medidas para ahorrarla, pero que, lógicamente, luego esta agua que se ahorra, porque va en detrimento...

No es rentable ahora mismo, y hay que decirlo así, no es rentable ahorrar agua en un municipio —hablo de consumo humano—, porque luego planteas cualquier tipo..., y estoy hablando en Callosa, cualquier tipo de acción urbanística, y los informes de la mancomunidad y de la confederación es que no te dan agua... Estoy hablando de planes que están dentro del plan general, en suelo urbanizable, no estoy hablando de planes..., de PAI nuevos en suelo rústico ni nada de eso. Y los informes luego son negativos y no te dan una gota. Entonces, no nos sirve de mucho el ahorrar agua si,

més anar consumint-la i tirant-la, i després, conforme el vas necessitant, perquè, el vas podent usar per a nous desenrotllaments, el desenrotllament normal que demana la població.

Però, bo, jo, l'única cosa que volia i és pel que al principi deia que agrafia l'oportunitat d'haver-ho-hi dit, d'haver-me deixat explicar-me ací, com dic, davall un punt de vista d'alcalde, és que sense una solució com és el transvasament l'horta de la zona de Callosa, de la Vega Baixa, es mor sense remissió.»

Finalment, a preguntes de Diputat Sr. Del Baño, diu:

«Bo, jo crec que l'exposició del diputat ha sigut molt bona i crec que hi ha donat en el que són totes les qüestions que afecten les nostres zones.

Les preguntes, les qüestions que m'ha plantejat, en primer lloc, l'actitud de la ministra Narbona, perquè, lògicament i en les visites que ha fet a la zona, perquè, se pot qualificar jo no sé si..., mosatros l'hem qualificat allí públicament i en ple d'una actitud de perdonavides, perquè és que a més que ens està negant qualsevol possibilitat d'esperança i de futur, com molt bé ha comentat, no sols per a l'agricultura, sinó per a les nostres indústries... Callosa, com dic, dins de la comarca de la Vega Baixa, és una ciutat industrial eminentment, primer productor nacional de fils, cordes i xarxes de pesca, esportives i de protecció i seguretat. És una actitud de perdonavides. Perquè és que a més pareix que, cada vegada que visiten la zona, que ens estan prenent el pèl, ja que en l'última ocasió que vam tindre l'oportunitat de sentir-la, perquè per descomptat anar a acompanyar-la no és molt del nostre grat, ens deia que amb el programa Aigua que ja en la Vega, que ja estava arribant l'aigua que ells havien promès; i tot el món, els presidents i els síndics dels jutjats d'aigua es deien «perquè, a on està arribant eixa aigua?». O siga que, a més que no hi ha ni una gota, ens està dient que ja..., que veus com ja la nostra solució, el nostre programa Aigua ja està portant l'aigua a la Vega Baixa. Perquè allí no ha arribat, com he comentat, no sols per descomptat amb el programa Aigua, que no sé de on vindrà, però ploure ha plogut poc, no sé si seria eixa la que portarien, perquè per descomptat el que és el programa mosatros no sabem de què va això. Perquè això de les dessaladores l'única cosa que van fer va ser inaugurar una que ja estava feta amb el govern anterior, i ells, quan van entrar, es va acabar de posar en funcionament i la va inaugurar a més, crec que l'han inaugurat tres vegades ja la mateixa depuradora de San Pedro del Pinatar. Així que és una, com dic, una actitud....I després estos canvis de criteri que tenen. Primer no sols la gravetat de la derogació i que damunt es jacten d'haver derogat el transvasament, sinó que a més les obres de presa d'aigua del transvasament Xúquer-Vinalopó és que estaven executades a un 40%, a un 40%. És que a més que es va a portar aigua pitjor de la que vindria, és que està demostrat amb multitud d'informes tècnics, a més ells mateixos, en l'última comissió provincial de l'aigua, ells mateixos ja han reconegut que l'aigua és de pitjor qualitat.

Una cosa que està executada al 40% i a més vindrà aigua de millor qualitat per què cambien la presa i la passen d'un lloc a un altre? Perquè pareix que és això, que és una rifada. És a dir, «bo, açò, per si de cas, com està al 40%, per si de cas és que arribarà una gota per allí, perquè millor ho canviem i així passem ací un temps, i seguim sense haver-hi aigua».

Solucions viables? Com he comentat al principi, per tant les solucions que tenim en la zona són solucions de... són pegats, són solucions d'emergència. És passar un pocs i es-

luego, al final, nos dicen que más vale ir consumiéndola y tirándola, y luego, conforme la vas necesitado, la vas pudiendo usar para nuevos desarrollos, el desarrollo normal que pide la población.

Pero, bueno, yo, lo único que quería y es por lo que al principio decía que agradecía la oportunidad de haberlo dicho, de haberme dejado explicarme aquí, como digo, bajo un punto de vista de alcalde, es que sin una solución como es el trasvase la huerta de la zona de Callosa, de La Vega Baja, se muere sin remisión.»

Finalmente, a preguntas del diputado señor Del Baño, dice:

«Bueno, yo creo que la exposición del diputado ha sido muy buena y creo que ha dado en lo que son todas las cuestiones que afectan a nuestras zonas.

Las preguntas, las cuestiones que me ha planteado, en primer lugar, la actitud de la ministra Narbona, lógicamente y en las visitas que ha hecho a la zona, se puede calificar yo no sé si..., nosotros la hemos calificado allí públicamente y en pleno de una actitud de perdonavides, porque es que además de que nos está negando cualquier posibilidad de esperanza y de futuro, como muy bien ha comentado, no solamente para la agricultura, sino para nuestras industrias... Callosa, como digo, dentro de la comarca de La Vega Baja, es una ciudad industrial eminentemente, primer productor nacional de hilos, cuerdas y redes de pesca, deportivas y de protección y seguridad. Es una actitud de perdonavides. Porque es que además parece que, cada vez que visitan la zona, que nos están tomando el pelo, puesto que en la última ocasión que tuvimos la oportunidad de oírlo, porque desde luego ir a acompañarla no es mucho de nuestro agrado, nos decía que con el programa Agua que ya en la Vega, que ya estaba llegando el agua que ellos habían prometido; y todo el mundo, los presidentes y los síndicos de los juzgados de agua se decían «¿porque, a dónde está llegando esa agua?». O sea que, además que no hay ni una gota, nos está diciendo que ya..., que ves como ya nuestra solución, nuestro programa Agua ya está llevando el agua a La Vega Baja. Porque allí no ha llegado, como he comentado, no solamente por supuesto con el programa Agua, que no sé de dónde va a venir, pero llover ha llovido poco, no sé si sería esa la que iban a traer, porque desde luego lo que es el programa nosotros no sabemos de qué va eso. Porque lo de las desaladoras lo único que hicieron fue inaugurar una que ya estaba hecha con el gobierno anterior, y ellos, cuando entraron, se acabó de poner en funcionamiento y la inauguró además, creo que la han inaugurado tres veces ya la misma depuradora de San Pedro del Pinatar. Así que es una, como digo, una actitud... Y luego estos cambios de criterio que tienen. Primero no solamente la gravedad de la derogación y de que encima se jactan de haber derogado el trasvase, sino que además las obras de toma de agua del trasvase Júcar-Vinalopó es que estaban ejecutadas a un 40%, a un 40%. Es que además de que se va a traer agua peor de la que iba a venir, es que está demostrado con multitud de informes técnicos, además ellos mismos, en la última comisión provincial del agua, ellos mismos ya han reconocido que el agua es de peor calidad.

Una cosa que está ejecutada al 40% y además va a venir agua de mejor calidad ¿por qué cambian la toma y la pasan de un sitio a otro? Porque parece que es eso, que es una tomadura de pelo. Es decir, «bueno, esto, por si acaso, como está al 40%, por si acaso es que va a llegar una gota por allí, mejor lo cambiamos y así pasamos ahí un tiempo, y sigue sin haber agua».

¿Soluciones viables? Como he comentado al principio, por tanto las soluciones que tenemos en la zona son soluciones de... son parches, son soluciones de emergencia. Es

tar pendents que l'aigua depurada, la reutilització de l'aigua de la depuradora... I, bo, si hi ha un embassament de 500.000 metres cúbics en la zona d'Albatera, perquè bo, que no se sap si això podrà ser, i si després dependrà lògicament també de les pluges, que són escassíssimes. Serien solucions d'emergència.

L'única solució viable i l'única solució en què crec que tot el món estava d'acord i en la que va crear, com bé hem argumentat, una esperança important. Clar, que en el temps, quan un agricultor porta tants anys..., o anys esperant, ara li diuen que no, que Adén transvasament de l'Ebre, i que adéu al Pla hidrològic nacional i que, bo, que faran una altra cosa que s'anomena programa Aigua, però que no se sap quines mesures són les que es van a prendre perquè vingui aigua. I, com dic, per tant el agricultor al final cau en la desesperança i l'única opció que li queda, i jo he estat este cap de setmana en un barri rural, en una festa, que és la festa d'este barri, de ací de Callosa, i els agricultors em deien que l'única possibilitat que els queda és poder construir i vendre la terra. És el que ells pensen. I és que és lògic. És que tindre-la allí. O siga, parlava amb un agricultor que de 40 tafulles, amb este mig reg des de maig del 2005, ha regat 4. Deia, «bo, jo he de viure d'alguna cosa i la meua família». O siga, que l'única solució era la solució del transvasament i este Govern, per motius que jo, no jo, jo crec que qualsevol persona normal no aconseguim arribar a entendre, com no siguen qüestions que s'han comentat de un castic a la Comunitat Valenciana per estar governada pel Partit Popular, com no siga això, i els compromisos electorals amb Catalunya, etcètera, etcètera, això ho saben vostés moltíssim més que jo, perquè no se'ns ocorre un motiu pel qual s'haja fet.

Per descomptat, açò, estem parlant que la situació és gravíssima amb el Tajo-Segura. O siga, tenint sempre la esperança que, bo, de tant en tant pugui haver-hi un transvasament del Tajo al Segura. Per descomptat, si se suspenguera, se suprimira el transvasament Tajo-Segura, perquè directament la poca aigua, este mig reg que s'ha donat després d'any, per tant no existiria tampoc, llevat que es pose a ploure d'una manera a què no estem acostumats. I seria, anem, ja catastròfica directament. O siga, els agricultors haurien d'abandonar l'agricultura, utilitzar la poca aigua que tinguem per al tema de la indústria, i el turisme i tal, i dedicar-nos a una altra cosa.

Perquè, per descomptat, Per descomptat, açò, estem parlant que la situació és gravíssima amb el Tajo-segura. O seguísca, tenint sempre la esperança que, bo, de tant en tant pugui haver-hi un transvasament del Tajo al Segura.

Per descomptat, si se suspenguera, se suprimirà el transvasament Tajo-segura, perquè directament la poca aigua, este mig reg que s'ha donat després d'any, per tant no existiria tampoc, llevat que és posa a ploure d'una manera a què no estem acostumats. I seria, anem, ja catastròfica directament. O seguísca, els agricultors haurien d'abandonar l'agricultura, utilitzar la poca aigua que tinguem per al tema de la indústria, i el turisme i tal, i dedicar-nos a una altra cosa. I, d'altra banda, en l'última qüestió que m'ha plantejat.

Bueno, a mí, per descomptat, no sé si abans quan el he comentat, es veu que se m'ha passat dir que este ajuntament que rega, l'Ajuntament de Catral que rega de la séquia de..., hauria de regar, perquè ja queda poc, poc que regar allí, com no es reguen els jardins dels xalets il·legals, ja serà difícil. Però a mí sí em sorprén, i jo crec que a més som el municipi, per lògica, més afectat amb esta situació, ja que

pasar un poco y estar pendientes de que el agua depurada, la reutilización del agua de la depuradora... Y, bueno, si hay un embalse de 500.000 metros cúbicos en la zona de Albatera, pues bueno, que no se sabe si eso podrá ser, y si luego dependerá lógicamente también de las lluvias, que son escasísimas. Serían soluciones de emergencia.

La única solución viable y la única solución en la que creo que todo el mundo estaba de acuerdo y en la que creó, como bien hemos argumentado, una esperanza importante. Claro, que en el tiempo, cuando un agricultor lleva tantos años..., o años esperando, ahora le dicen que no, que adiós trasvase del Ebro, y que adiós al Plan hidrológico nacional y que, bueno, que van a hacer otra cosa que se llama programa Agua, pero que no se sabe qué medidas son las que se van a tomar para que venga agua. Y, como digo, por tanto el agricultor al final cae en la desesperanza y la única opción que le queda, y yo he estado este fin de semana en un barrio rural, en una fiesta, que es la fiesta de este barrio, de ahí de Callosa, y los agricultores me decían que la única posibilidad que les queda es poder construir y vender la tierra. Es lo que ellos piensan. Y es que es lógico. Es que tenerla allí. O sea, hablaba con un agricultor que de 40 tahúllas, con este medio riego desde mayo de 2005, ha regado 4. Entonces decía, «bueno, yo tengo que vivir de algo y mi familia». O sea, que la única solución era la solución del trasvase y este Gobierno, por motivos que yo, no yo, yo creo que cualquier persona normal no logramos llegar a entender, como no sean cuestiones que se han comentado de un castigo a la Comunidad Valenciana por estar gobernada por el Partido Popular, como no sea eso, y los compromisos electorales con Cataluña, etcétera, etcétera, eso lo saben ustedes muchísimo más que yo, pues no se nos ocurre un motivo por el que se haya hecho.

Desde luego, esto, estamos hablando de que la situación es gravísima con el Tajo-Segura. O sea, teniendo siempre la esperanza de que, bueno, de vez en cuando pueda haber un trasvase del Tajo al Segura. Desde luego, si se suspendiera, se suprimiera el trasvase Tajo-Segura, pues directamente la poca agua, este medio riego que se ha dado después de año y pico, pues no existiría tampoco, a no ser que se ponga a llover de una manera a la que no estamos acostumbrados. Y sería, vamos, ya catastrófica directamente. O sea, los agricultores tendrían que abandonar la agricultura, utilizar la poca agua que tengamos para el tema de la industria, y el turismo y tal, y dedicarnos a otra cosa.

Porque, desde luego, desde luego, esto, estamos hablando de que la situación es gravísima con el Tajo-Segura. O sea, teniendo siempre la esperanza de que, bueno, de vez en cuando pueda haber un trasvase del Tajo al Segura.

Desde luego, si se suspendiera, se suprimiera el trasvase Tajo-Segura, pues directamente la poca agua, este medio riego que se ha dado después de año y pico, pues no existiría tampoco, a no ser que se ponga a llover de una manera a la que no estamos acostumbrados. Y sería, vamos, ya catastrófica directamente. O sea, los agricultores tendrían que abandonar la agricultura, utilizar la poca agua que tengamos para el tema de la industria, y el turismo y tal, y dedicarnos a otra cosa. Y, por otra parte, en la última cuestión que me ha planteado.

Bueno, a mí, desde luego, no sé si antes cuando lo he comentado, se ve que se me ha pasado decir que este ayuntamiento que riega, el Ayuntamiento de Catral que riega de la acequia de..., debería regar, porque ya queda poco, poco que regar allí, como no se rieguen los jardines de los chalets ilegales, ya será difícil. Pero a mí sí me sorprende, y yo creo que además somos el municipio, por lógica, más afectado con esta situa-

tenim molt de terme municipal afrontant amb Catral. I a mí sí em sorprén moltíssim el que este tema... Estem parlant de pràcticament 2.000 construccions il·legals. Però és que ja no sols és el problema de la construcció il·legal. El problema és que la gent que compra estes vivendes es troba després uns problemes impressionants, perquè tot són fosses sèptiques, no tenen servicis, no hi ha clavegueram, l'enllumenat públic va pels camins penjant de pals, l'aigua per unes canonades que pot traure al mig de... I esta gent compra des de fora i quan ve ací perquè es troba amb molts problemes. I després, inclús, va eixir publicada una denúncia nostra que inclús ens havien invadit ja el terme municipal, en una zona que està ací un poc rara de terme, perquè hi ha hagut una construcció de quasi 40 xalets, que estan a més venuts i en els que residixen ciutadans anglesos, que estan en terme de Callosa; que en Catral, constructors, notaris, tècnics, arquitectes, etcètera, etcètera, en les escriptures figuren que són de terme de Catral, els han cobrat les infraccions urbanístiques en Catral. Està, jo diria, regulada la il·legalitat. O siga, allí si vols fer un xalet pagues dos milions de pessetes, 12.000 euros, i altres 12.000 quan acabes, i pots fer un xalet il·legal. Clar, això, que es una barbaridad, a nosotros nos crea un problema importante, a los municipios que lindamos con Catral, un problema muy importante. Y es que, claro, las tahúllas de tierratérmino de Catral están a 30.000, 36.000 euros, 42.000 incluso, cuando en la zona nuestra pues están a 6...y, además, nadie compra nada, con lo cual los agricultores de nuestra zona pues se sienten agraviados y se sienten... «y por qué no se puede hacer lo mismo que se está haciendo ahí, que vengan ingleses a vivir en estos chalés».

Y a mí, como decía, es una cuestión que me extraña muchísimo que la confederación, ya no la confederación, sino incluso el propio Grupo Socialista, y aquí mismo, y en otros, y en la Diputación, etcétera, no denuncien esta situación que para mí, como digo, me parece gravísima, el que esto esté... inclús ja la il·legalitat regulada.

I després estan parlant d'altres zones en què perquè s'estan fent plans urbanístics, millor o pitjor, però basats en la llei. I, bo, i açò és un pla urbanístic, és un pla urbanístic de 2.000 vivendes de moment, però que si es deixa perquè continuarà augmentant, lògicament, augmenta tots els anys a un nivell important.»

— Compareixença de D. Felip Vicedo i Pellín, Alcalde d'Agost

«Jo vaig a intentar ser el més breu possible perquè, a més de les hores, crec que s'haurà dit quasi tot i és molt possible que les repeticions siguen moltes. Per tant, vaig a intentar ser el més breu possible.

En Agost, com vostés saben, i si no ho saben podran comprovar-ho, nos proveim de tres zones d'aigua: un aquífer que és propi d'Agost pràcticament, és a dir de la zona del Ventós, Ventós-Castellar, ahí tenim un pou que extraem més de 200.000 metres cúbics; després tenim un altre pou propi en la zona de Tibi, el pou Sarganella, s'anomena, que és l'aquífer no sé si és Barranquetes-Carrasqueta i, després, últimament estem proveint-mos també de l'aquífer de Villena, el canal de l'Horta i Aigües d'Alacant.

Jo, per l'edat dels qui estem aquí, aproximadament tots haureu vist, igual que jo, posar l'aigua potable als pobles.

En Agost teníem una font, la font de l'Arc, la qual era un manantial del que sortia aigua fins als anys sixty.

ción, puesto que tenemos mucho término municipal lindando con Catral. Y a mí sí me sorprende muchísimo el que este tema... Estamos hablando de prácticamente 2.000 construcciones ilegales. Pero es que ya no solamente es el problema de la construcción ilegal. El problema es que la gente que compra estas viviendas se encuentra luego unos problemas impresionantes, porque todo son fosas sépticas, no tienen servicios, no hay alcantarillado, el alumbrado público va por los caminos colgando de postes, el agua por unas tuberías que puede sacar en medio de... Y entonces esta gente compra desde fuera y cuando viene aquí porque se encuentra con muchos problemas. Y después, incluso, salió publicada una denuncia nuestra de que incluso nos habían invadido ya el término municipal, en una zona que está ahí un poco rara de término, pues ha habido una construcción de casi 40 chalets, que están además vendidos y en los que residen ciudadanos ingleses, que están en término de Callosa; que en Catral, constructores, notarios, técnicos, arquitectos, etcétera, etcétera, en las escrituras figuran que son de término de Catral, les han cobrado las infracciones urbanísticas en Catral. Está, yo diría, regulada la ilegalidad. O sea, allí si quieres hacer un chalé pagas dos millones de pesetas, 12.000 euros, y otros 12.000 cuando terminas, y puedes hacer un chalé ilegal. Claro, eso, que es una barbaridad, a nosotros nos crea un problema importante, a los municipios que lindamos con Catral, un problema muy importante. Y es que, claro, las tahúllas de tierra en término de Catral están a 30.000, 36.000 euros, 42.000 incluso, cuando en la zona nuestra pues están a 6... y, además, nadie compra nada, con lo cual los agricultores de nuestra zona pues se sienten agraviados y se sienten... «y por qué no se puede hacer lo mismo que se está haciendo ahí, que vengan ingleses a vivir en estos chalés».

Y a mí, como decía, es una cuestión que me extraña muchísimo que la confederación, ya no la confederación, sino incluso el propio Grupo Socialista, y aquí mismo, y en otros, y en la Diputación, etcétera, no denuncien esta situación que para mí, como digo, me parece gravísima, el que esto esté... incluso ya la ilegalidad regulada.

Y luego están hablando de otras zonas en las que se están haciendo planes urbanísticos, mejor o peor, pero basados en la ley. Y, bueno, y esto es un plan urbanístico, es un plan urbanístico de 2.000 viviendas de momento, pero que si se deja seguirá aumentando, lógicamente, aumenta todos los años a un nivel importante.»

— Comparexencia de D. Felip Vicedo i Pellín, alcalde de Agost

«Yo voy a intentar ser lo más breve posible porque, además de las horas, creo que se habrá dicho casi todo y es muy posible que las repeticiones sean muchas. Por lo tanto, voy a intentar ser lo más breve posible.

En Agost, como ustedes saben, y si no lo saben podrán comprobarlo, nos proveemos de tres zonas de agua: un aquífero que es propio de Agost pràcticament, es decir de la zona del Ventós, Ventós-Castellar, ahí tenemos un pozo del que extraemos más de 200.000 metros cúbicos; después tenemos otro pozo propio en la zona de Tibi, el pozo Sarganella, se llama, que es el aquífero no sé si es Barranquetes-Carrasqueta y, después, últimamente estamos proveyendonos también del aquífero de Villena, el canal de l'Horta y Aigües de Alicante.

Yo, por la edad de los que estamos aquí, aproximadamente todos habréis visto, igual que yo, poner el agua potable en los pueblos.

En Agost teníamos una fuente, la fuente de l'Arc, la cual era un manantial del que salía agua hasta los años sixty.

Eixe manantial pel seu pes mos duia l'aigua a la font de la plaça i a la font del Llavador. I en eixa aigua teníem prou per a tot el poble. La població estava al voltant d'entre 3.000 i 3.800 habitants i, per tant, no hem augmentat massa tampoc; estem ara en 4.600. És a dir, que amb eixa aigua teníem prou.

Al poc temps de posar l'aigua, al poc, molt poc, possiblement en el primer any de posar l'aixeta a les cases, l'aigua de la font no era prou, van fer un pou en el Ventós; ràpidament l'aquífer se'n va anar per avall, amb la qual cosa la font de tota la vida mos va desaparèixer. Només en 1982, en la riuada de 1982, va sorgir la font de nou, va recuperar l'aquífer tot el que havia perdut i va sorgir de nou, en 1982.

Ja mai més s'ha sabut d'eixa s'ha sabut d'eixa font. Als set, huitanys, l'aquífer del Ventós ja no tenia prou aigua i per tant vam haver de comprar dos pous en Tibi, els pous de Sarganella. I amb eixos dos pous mos vam mantindre tots els anys setanta, huitanta i fins quasi noranta. En el noranta ja a Sarganella dels dos pous, un s'asseca, l'altre baixa molt i per tant també hem de disminuir l'extracció i amb eixos dos no en tenim prou. I és quan mos passem també a comprar aigües de Villena, és a dir, canal de l'Horta i aigües d'Alacant.

Ho dic tot açò perquè crec que és molt important, almenas per a mi, la recuperació dels aquífers. És a dir, la meua exposició hui aquí va en què crec que la dessalació és important, crec que és important el consumir menys aigua, crec que és important que els regadius es modernitzen.

Però tot això, tot això ha de plantejar-se també en recuperació d'aquífers. Per tant, no entenc que es vulga només fer transvasament sense plantejar eixes qüestions principals, és a dir, reutilització d'aigua; és a dir, les aigües cal posar-les en condicions, les depurades perquè puguen ser utilitzades en el reg i que no les plantacions vagen perdent-se per falta d'aigües amb falta de depuració. Sé que està fent-se. Agost ha fet un esforç enorme. Els seus agricultors, juntament amb ajuda de la conselleria —i el senyor president és sabedor d'això—, és a dir, allí es va fer una modernització total del regadió; regaven tot a manta, reg a manta que es gasta moltíssima aigua.

Fa qüestió de sis o set anys vam començar amb eixa modernització. Hui tenim implantat reg per goteig en tot el terme, és a dir en pràcticament tot el terme hui es pot regar per goteig, ja dic que amb l'ajuda important i l'esforç dels agricultors, l'ajuda de la conselleria i l'esforç molt important dels agricultors, perquè estava a un 60-40; és a dir, un esforç que hui no estava recompensat, perquè jo, encara que és la comissió de la sequera, crec que aquí han de plantejar-se a més de qüestions de la sequera, qüestions de l'agricultura importants, com és la qüestió dels preus.

L'agricultura no és només que tinga aigua, és a dir, agricultura amb aigua, però després si no hi ha preus l'agricultura la veritat és que se'n va tant per a baix, tant per a baix que al final s'acaben abandonant les plantacions i acabem tenint un desert. En Agost això està passant. En Agost, hui, aigua per a reg de qualitat més o menys, però aigua per a reg no mos en falta. I no mos en falta, desgraciadament —i dic «desgraciadament» perquè és així— perquè cada dia va deixant-se de plantar i deixant perdre allò plantat. És a dir, o es pilla amb consciència... I jo crec que els polítics, tots els polítics han d'incidir, jo lamente molt que no estiguen aquí els dels Psoe i Esquerra Unida, tinc amics en tots..., ser independent dóna a voltes per a tenir amics en totes les formacions i jo els tinc; lamente molt que no estiguen, des de Joan Ribó, Glòria o Pla o qui fóra, deuriem estar aquí.

manantial por su peso nos llevaba el agua a la fuente de la plaza y a la fuente del Llavador. Y con esa agua teníamos suficiente para todo el pueblo. La población estaba alrededor de entre 3.000 y 3.800 habitantes y, por lo tanto, no hemos aumentado demasiado tampoco; estamos ahora en 4.600. Es decir, que con esa agua teníamos suficiente.

Al poco tiempo de poner el agua, al poco tiempo, muy poco, posiblemente en el primer año de poner el grifo en las casas, el agua de la fuente no era suficiente, hicieron un pozo en el Ventós; rápidamente el acuífero se fue para abajo, con lo cual la fuente de toda la vida nos desapareció. Sólo en 1982, en la riada de 1982, surgió la fuente de nuevo, recuperó el acuífero todo lo que había perdido y surgió de nuevo, en 1982.

Ya nunca más se ha sabido de esa fuente. A los siete, ocho años, el acuífero del Ventós ya no tenía suficiente agua y por lo tanto tuvimos que comprar dos pozos en Tibi, los pozos de Sarganella. Y con esos dos pozos nos mantuvimos todos los años setenta, ochenta y hasta casi noventa. En el noventa ya en Sarganella de los dos pozos, uno se seca, el otro baja mucho y por lo tanto también debemos disminuir la extracción y con esos dos no tenemos suficiente. Y es cuando nos pasamos también a comprar aguas de Villena, es decir, canal de l'Horta y aguas de Alicante.

Lo digo todo esto porque creo que es muy importante, al menos para mí, la recuperación de los acuíferos. Es decir, mi exposición hoy aquí va en que creo que la desalinización es importante, creo que es importante el consumir menos agua, creo que es importante que los regadíes se modernicen.

Pero todo eso, todo eso ha de plantearse también en recuperación de acuíferos. Por lo tanto, no entiendo que se quiera sólo hacer trasvase sin plantear esas cuestiones principales, es decir, reutilización de agua; es decir, las aguas hay que ponerlas en condiciones, las depuradas para que puedan ser utilizadas en el riego y que las plantaciones no vayan perdiéndose por falta de aguas con falta de depuración. Sé que está haciéndose. Agost ha hecho un esfuerzo enorme. Sus agricultores, juntamente con ayuda de la conselleria —y el señor presidente es sabedor de eso—, es decir, allí se hizo una modernización total del regadió; regaban todo a manta, riego a manta que se gasta muchísima agua.

Hace seis o siete años comenzamos con esa modernización. Hoy tenemos implantado riego por goteo en todo el término, es decir en prácticamente todo el término hoy se puede regar por goteo, ya digo que con la ayuda importante y el esfuerzo de los agricultores, la ayuda de la conselleria y el esfuerzo muy importante de los agricultores, porque estaba a un 60-40; es decir, un esfuerzo que hoy no estaba recompensado, porque yo, aunque es la comisión de la sequía, creo que ahí deben plantearse además de cuestiones de la sequía, cuestiones de la agricultura importantes, como es la cuestión de los precios.

La agricultura no es solo que tenga agua, es decir, agricultura con agua, pero después si no hay precios la agricultura, la verdad, es que se va tanto para abajo, tanto para abajo que al final se acaban abandonando las plantaciones y acabamos teniendo un desierto. En Agost eso está pasando. En Agost, hoy, agua para riego de calidad más o menos, pero agua para riego no nos falta. Y no nos falta, desdichadamente —y digo «desdichadamente» porque es así— porque cada día va dejándose de plantar y dejando perder lo plantado. Es decir, o se pilla con conciencia... Y yo creo que los políticos, todos los políticos deben incidir, yo lamento mucho que no estén ahí los del PSOE e Izquierda Unida, tengo amigos en todos..., ser independiente da a veces para tener amigos en todas las formaciones y yo los tengo; lamento mucho que no estén, desde Joan Ribó, Gloria o Pla o quien fuera, deberían estar aquí.

Jo crec que la qüestió de l'aigua, com el terrorisme, jo crec que són dos qüestions tan importants que no s'hauria de fer i s'han fet, desgraciadament, almenys al meu entendre, s'ha fet qüestió política electoralista i no és bo per a la comunitat i crec que no és bo per a ningú. El tema de l'aigua com el tema del terrorisme, jo crec que són dos temes tan importants, almenys per a la nostra zona, que haurien de desaparèixer del mapa electoral. És a dir, són qüestions que haurien de plantejar-se per consens. El que passa és que és molt difícil arribar a un consens quan no s'està i quan no es pot dir i quan no... Jo lamento moltíssim que no estiguen, perquè diria el mateix, diria el mateix. Cal estar per a sentir i poder arribar a consensos en temps tan importants com estos.

En Agost, el reg, a més de l'esforç que han fet els agricultors per a poder canviar el sistema de reg i d'estalviar aigua, que en definitiva és allò important en eixe canvi de tipus de reg, a més d'això estem reutilitzant les aigües. Una altra qüestió també importantíssima, no solament estalviar sinó a més reutilitzar. I en Agost això està fent-se. Estem utilitzant les aigües depurades d'Agost, les aigües depurades de Castalla i part de les de Rincón de León i d'Alacant amb bombeigs de 330, 340 metres, des d'Alacant fins a Agost.

Ho fa Agost, ho fa Monfort, ho fa Sant Vicent. Però el més alt dels tres és Agost, en este cas, és a dir on més alt arriben. I estem bombejant-les. Amb la qual cosa el cost d'eixa aigua, encara que depurada, és molt cara. I com és molt cara, i a més no té la qualitat que mereix el camp, perquè al final el camp si vas tirant aigües amb massa salinitat les plantacions van a menys, van a menys i es fan improductives.

Torne a insistir que s'han de depurar més les aigües, s'ha de fer el tractament terciari; s'han d'abaratir, perquè no vagen al mar, els costos i subvencionar perquè l'aigua no vaja al mar sinó que és reutilitze. Agost fins fa quatre dies estava pagant l'aigua que es tirava al mar de Rincón de León, estava pagant-la, desgraciadament estava pagant-la. Gràcies al conseller d'Infraestructures, José Ramón, va fer una intervenció i es va deixar de pagar. Tirar-la al mar i mosatros per dur-la, pagar, era, a més del cost que mos suposava en l'elevació, a més pagar, era inexplicable. Però hem estat pagantla durant quinze anys. Inexplicable, però s'ha estat fent. Hui no es paga, hui només es fa el cost d'elevació.»

O siga, que és abaratir costos, vore la política de preus, perquè si no, torne a dir, desgraciadament, l'agricultura ja no en Agost... Jo pense..., l'únic poble que esta replantant alguna cosa és Monfort, de tota la zona aquella. Si visiteu la zona, i el senyor president la coneix, l'únic poble que segueix replantant alguna cosa, encara que deixa perdre molt també, però replantant alguna cosa és Monfort. Agost té més de la tercera part del terme abandonat del cultiu del raïm de taula, més de la tercera part del terme, que el tenia cultivat. Però els preus han anat baixant, els productes han anat pujant, l'aigua ha anat pujant, tot ha anat pujant i el producte i la venda ha estat en el mateix preu. Duem vint o trenta anys amb un preu similar.

Jo recorde fa 25 anys que veníem el raïm en el bancal a 20 duros, a 20 duros. Hui està venent-se encara a eixe preu. Vint o vint-i-cinc anys. Aleshores, és impossible. Jo tenia poquet, però tenia vinya i l'he abandonada. I com jo és un darrere de l'altre. És a dir, durem aigua i si no es posa remei als preus al final no servirà tampoc quasi de res. Això és el que jo pense. No sé si ho compartireu o no. Però realment

Yo creo que la cuestión de el agua, como el terrorismo, yo creo que son dos cuestiones tan importantes que no se debería hacer y se han hecho, desdichadamente, al menos en mi opinión, se ha hecho cuestión política electoralista y no es bueno para la comunidad y creo que no es bueno para nadie. El tema del agua como el tema del terrorismo, yo creo que son dos temas tan importantes, al menos para nuestra zona, que deberían desaparecer del mapa electoral. Es decir, son cuestiones que deberían plantearse por consenso. Lo que pasa es que es muy difícil llegar a un consenso cuando no se está y cuando no se puede decir y cuando no... Yo lamento muchísimo que no estén, porque diría lo mismo, diría lo mismo. Hay que estar para sentir y poder llegar a consensos en tiempo tan importantes como estos.

En Agost, el riego, además del esfuerzo que han hecho los agricultores para poder cambiar el sistema de riego y de ahorrar agua, que en definitiva es lo importante en ese cambio de tipo de riego, además de eso estamos reutilizando las aguas. Otra cuestión también importantísima, no solamente ahorrar sino además reutilizar. Y en Agost eso está haciéndose. Estamos utilizando las aguas depuradas de Agost, las aguas depuradas de Castalla y parte de las de Rincón de León y de Alicante con bombeos de 330, 340 metros, desde Alicante hasta Agost.

Lo hace Agost, lo hace Monfort, lo hace Sant Vicent. Pero el más alto de los tres es Agost, en este caso, es decir donde más alto llegan. Y estamos bombeándolas. Con lo cual el coste de esa agua, aunque depurada, es muy cara. Y como es muy cara, y además no tiene la calidad que merece el campo, porque al final el campo, si vas tirando aguas con demasiada salinidad, las plantaciones van a menos, van a menos y se hacen improductivas.

Vuelvo a insistir en que se deben depurar más las aguas, se ha de hacer el tratamiento terciario; se deben abaratar, para que no vayan al mar, los costes y subvencionar para que el agua no vaya al mar sino que se reutilice. Agost hasta hace cuatro días estaba pagando el agua que se tiraba al mar de Rincón de León, estaba pagándola, desgraciadamente estaba pagándola. Gracias al conseller de Infraestructuras, José Ramón, hizo una intervención y se dejó de pagar. Tirarla al mar y nosotros por llevarla, pagar, era, además del coste que nos suponía en la elevación, además pagar, era inexplicable. Pero hemos estado pagándola durante quince años. Inexplicable, pero se ha estado haciendo. Hoy no se paga, hoy solo se hace el coste de elevación.»

O sea, que es abaratar costes, ver la política de precios, porque si no, vuelvo a decir, desdichadamente, la agricultura ya no en Agost... Yo pienso..., el único pueblo que esta replantando alguna cosa es Monfort, de toda la zona aquella. Si visitáis la zona, y el señor presidente la conoce, el único pueblo que sigue replantando alguna cosa, aunque deje perder mucho también, pero replantando alguna cosa es Monfort. Agost tiene más de la tercera parte del término abandonado del cultivo de la uva de mesa, más de la tercera parte del término, que le tenía cultivado. Pero los precios han ido bajando, los productos han ido subiendo, el agua ha ido subiendo, todo ha ido subiendo y el producto y la venta ha estado en el mismo precio. Llevamos veinte o treinta años con un precio similar.

Yo recuerdo hace 25 años que vendíamos la uva en el bancal a 20 duros, a 20 duros. Hoy está vendiéndose aún a ese precio. Veinte o veinticinco años. Entonces, es imposible. Yo tenía poquito, pero tenía vid y la he abandonado. Y como yo es uno detrás del otro. Es decir, llevaremos agua y si no se pone remedio a los precios al final no servirá tampoco casi de nada. Eso es lo que yo pienso. No sé si lo compartiréis o no. Pero realmente

per a l'agricultura en estos moments o es fa una intervenció, no sé com ni de quina manera, però per això estem tots o hauríem d'estar tots, si és mitjançant subvencions, si és mitjançant de llevar impostos o combinant-ho tot, possiblement combinant-ho tot. Però cal fer alguna cosa, perquè la veritat és que els preus en mercat segueixen sent alts: 0,60 al productor, però 1,80 o 2,80 al consumidor. I això és el que jo no sé com és pot fer, però els qui legislen sí que crec que teniu obligació de veure com es pot afavorir l'agricultor perquè no es perga un ofici que estem perdent-lo.

Agost a més de l'aigua en l'agricultura —jo tenia aquí molt escrit, però no vaig a llegir res perquè crec que és més important el que t'ix des de dins que el que tens escrit—, Agost a més de l'agricultura, per la seua situació, estem escassament a 18 quilòmetres d'Alacant, és a dir, el sector industrial tira. Però el sector industrial necessita aigua. No nos enganyem. No es només les urbanitzacions... A Agost tot això que vos he contat de primer una font, després un pou, després dos pous i després tres aqüífers, els metres sobreexplotats, tot açò és sense cap urbanització, sense cap camp de golf, sense haver desenvolupat tot el potencial industrial que té Agost per la seua situació.

Els torne a dir que estem a escassament 11 quilòmetres de dos autovies, escassament a 18 quilòmetres d'Alacant, el terreny és més barat; és a dir, tenim moltes possibilitats de desenvolupament industrial, moltíssimes, i hui també tenim demanda turística —per què no dir-ho—, és a dir, encara no tenim cap urbanització, però sense cap urbanització no tenim aigua per al sector industrial que nos demana. Demà posem una primera pedra del polígon Castellans.

Per tant, un sector industrial que necessita aigua. I això és només demanant l'aigua només per a serveis i altres coses. Només es pose qualsevol indústria que necessite aigua en el procés productiu, estem realment tan escassos que jo crec que estem perdent un temps meravellós.

El Xúquer-Vinalopó jo pense que hauria ja d'estar funcionant. Desgraciadament per uns i per altres, jo lamento molt que no estiguen —torne a dir— els de l'oposició en esta casa, que no estiguen aquí, perquè per uns i per altres s'ha fet qüestió política moltíssima i hui el Xúquer-Vinalopó no és una realitat, que nos fa molta falta en tot el Vinalopó, nos fa falta, ja no dic per a fer grans urbanitzacions, nos fa falta per al desenvolupament industrial, i, sobretot, per a recuperar els aqüífers, és a dir, hi ha aqüífers en la zona que estan per baix del nivell del mar, és a dir, l'aqüífer de Crevillent està a 90-100 metres ja per sota del nivell del mar. Nosaltres encara estem per damunt del nivell, però nos falta poc per baixar. Qualsevol infiltració nos la llança a perdre aqüífers que nos han durat tota la vida. Jo crec que la recuperació dels aqüífers és el tema capital del trasvassament.

És a dir, jo no estic per un trasvassament, vos ho dic aixina, no estic per un trasvassament a ultrança, de dir: «cal trasvasar, cal trasvasar». No, trasvasar els excedents. Per què no? El que és una aberració —o crec jo que és una aberració i aixina vos ho manifeste— és deixar que l'aigua bona entre al mar i quan entre del mar comence a dessal-la-la.

Jo no ho entendre mai. És a dir, l'aigua bona l'ha d'agarrar abans que entre al mar per a no contaminar més, no fer més gasto, és a dir, la deixe entrar i ara comence a gastar i a contaminar per a dessalar-la de tal manera que tinc aigua del mar, quan la podia tenir un poquet abans sense dessalar, sense gastar energia per a dessalar-la, sense contaminar amb eixa energia que estic consumint, és a dir, pense que és

para la agricultura en estos momentos o se hace una intervención, no sé como ni de qué modo, pero para eso estamos todos o deberíamos estar todos, si es mediante subvenciones, si es mediante quitar impuestos o combinándolo todo, posiblemente combinándolo todo. Pero hay que hacer alguna cosa, porque la verdad es que los precios en mercado siguen siendo altos: 0,60 al productor, pero 1,80 o 2,80 al consumidor. Y eso es lo que yo no sé como se puede hacer, pero los que legislan sí que creo que tenéis obligación de ver cómo se puede favorecer al agricultor para que no se pierda un oficio que estamos perdiendo.

Agost además del agua en la agricultura —yo tenía ahí mucho escrito, pero no voy a leer nada porque creo que es más importante lo que te sale desde dentro que lo que tengo escrito—, Agost además de la agricultura, por su situación, estamos escasamente a 18 kilómetros de Alicante, es decir, el sector industrial tira. Pero el sector industrial necesita agua. No nos engañamos. No es solo las urbanizaciones... A Agost todo eso que os he contado de primero una fuente, después un pozo, después dos pozos y después tres acuíferos, los metros sobreexplotados, todo esto es sin ninguna urbanización, sin ningún campo de golf, sin haber desarrollado todo el potencial industrial que tiene Agost por su situación.

Les vuelvo a decir que estamos a escasamente 11 kilómetros de dos autovías, escasamente a 18 kilómetros de Alicante, el terreno es más barato; es decir, tenemos muchas posibilidades de desarrollo industrial, muchísimas, y hoy también tenemos demanda turística —por qué no decirlo—, es decir, aún no tenemos ninguna urbanización, pero sin ninguna urbanización no tenemos agua para el sector industrial que nos pide. Mañana ponemos una primera piedra del polígono Castellans.

Por lo tanto, un sector industrial que necesita agua. Y eso es nada más pidiendo el agua solo para servicios y otras cosas. Sólo con que se ponga cualquier industria que necesite agua en el proceso productivo, estamos realmente tan escasos que yo creo que estamos perdiendo un tiempo maravilloso.

El Xúquer-Vinalopó yo pienso que habría ya de estar funcionando. Desgraciadamente por unos y otros, yo lamento mucho que no estén —vuelvo a decir— los de la oposición en esta casa, que no estén aquí, porque por unos y otros se ha hecho cuestión política muchísima y hoy el Xúquer-Vinalopó no es una realidad, que nos hace mucha falta en todo el Vinalopó, nos hace falta, ya no digo para hacer grandes urbanizaciones, nos hace falta para el desarrollo industrial, y, sobre todo, para recuperar los acuíferos, es decir, hay acuíferos en la zona que están por abajo del nivel del mar, es decir, el acuífero de Crevillent está a 90-100 metros ya por bajo del nivel del mar. Nosotros aún estamos por encima del nivel, pero nos falta poco para bajar. Cualquier infiltración nos echa a perder acuíferos que nos han durado toda la vida. Yo creo que la recuperación de los acuíferos es el tema capital del trasvase.

Es decir, yo no estoy por un trasvase, os lo digo así, no estoy por un trasvase a ultranza, de decir: «hay que trasvasar, hay que trasvasar». No, trasvasar los excedentes. Por qué no? La que es una aberración —o creo yo que es una aberración y así os lo manifiesto— es dejar que el agua buena entre al mar y cuando entre del mar comienzo a desalinizarla.

Yo no lo entenderé nunca. Es decir, el agua buena la he de coger antes de que entre en el mar para no contaminar más, no hacer más gasto, es decir, la dejo entrar y ahora comienzo a gastar y a contaminar para desalinizarla, de tal manera que tengo agua del mar, cuando la podía tener un poquito antes sin desalinizar, sin gastar energía para desalinizarla, sin contaminar con esa energía que estoy consu-

una aberració. Transvasar per transvasar, no, però transvasar quan n'hi ha necessitat i abans de dessalar, sí. Ho tinc més clar que l'aigua.

Està clar que d'astò s'ha fet un ús i seguix fent-se, no mos enganyem, és a dir, la costa alacantina i altres costes estan desenrotllades urbanísticament de forma insostenible, algunes de les zones, no cal dir noms, però hi ha zones que la urbanització se n'ha anat de les mans i que allò no és sostenible de cap manera. És a dir, a les generacions futures anem a deixar-los només que ciment, ahí només va a quedar que ciment. A nivell de costa, si t'arrimes per allí, dius: «Astò no és el que es deu fer ni es deu deixar fer». Està clar que s'han fet lleis noves, que heu intentat pal·liar eixe tema, però fins ara ha hagut per a mi un desmadre total en eixe tema, i en algunes zones de la part d'Alacant que jo més conec no s'hauria de permetre. Però, torne a dir-vos que Agost no ha fet cap urbanització, no ha fet cap camp de golf, encara que té moltes demandes en estos moments, i hui mos fa falta aigua.

Per la qual cosa jo crec que s'ha de fer un esforç, s'ha d'arribar al consens, s'ha de fer de qualsevol manera i, si no s'arriba al consens s'ha de tirar endavant amb una majoria, que per això s'el·ligixen les majories, tirar endavant, traure el transvasament i amb l'aigua de qualitat. No podem dur aigua a la zona del Vinalopó que no la puguem consumir. És a dir, dur aigua a la zona del Vinalopó només per a regadiu és, lamentablement, al meu paréixer és una estupidesa. No, perquè les aigües depuradores mos poden servir fent un mínim de tractament terciari, mos poden servir per a això. És recuperar aquífers per a poder consumir-la les poblacions, el sector industrial i el sector turístic, que és una indústria molt potent i que, sense abusar d'ella, sense abusar d'ella, jo crec que és un referent en la nostra comunitat.

Hem d'intentar no abusar, però sí, en el cas del Vinalopó, per exemple, on tenim un sector agrari que va en decadència, perquè, torne a dir, el preu no funciona... És a dir, parlar de sostenibilitat a voltes, està la sostenibilitat econòmica i poblacional, però jo no puc aguardar, almenys jo com alcalde aixina ho veig, que la meua població se n'haja d'anar a treballar a Alacant, al sector servicis, o a Torrevella en el sector servicis, o a Benidorm en el sector servicis, turístics, i que en la meua població el sector agrícola desaparega i no tinga un sector terciari, és a dir, de servicis, turístic, o no tinga una indústria potent on recol·locar a tota esta gent que va abandonant el sector agrari, perquè va abandonant-se, i, si no es remeia, cada volta més. L'aigua és imprescindible, imprescindible, i ha d'arribar el més prompte possible.

Jo no vaig a cansar-los més, crec que és més important que em pregunten sobre coses que no haja aclarit o creguen que he d'aclarir perquè, segurament, s'haurà repetit moltíssim, perquè el tema per a tots és important i tots, més o menys, anirem en el mateix sentit. Moltes gràcies. Per a mi ha sigut un honor perquè heu comptat amb mi per a esta comissió de la sequera.

Agraïsc moltíssim al president i a la comissió l'atenció que m'han prestat i estic a la seua disposició.

El Sr. Vicedo i Pellín contesta a les preguntes que li formula el Diputat Sr. Soler:

«Quant a això de les dessaladores, jo no estic en contra de les dessaladores. És a dir, això de l'etiqueta, vosté ho diu i és veritat, jo vinc aquí sense cap etiqueta i, com dia el senyor president, amb llibertat total per a dir el que pense, per-

miendo, es decir, pienso que es una aberración. Trasvasar por trasvasar, no, pero trasvasar cuando hay necesidad y antes de desalinizar, sí. Lo tengo más claro que el agua.

Está claro que de esto se ha hecho un uso y sigue haciéndose, no nos engañemos, es decir, la costa alicantina y otras costas están desarrolladas urbanísticamente de forma insostenible, algunas de las zonas, no es preciso decir nombres, pero hay zonas que la urbanización se ha ido de las manos y que aquello no es sostenible de ninguna manera. Es decir, a las generaciones futuras vamos a dejarles solo cemento, aquí sólo va a quedar cemento. A nivel de costa, si te acercas por allí, dices: «Esto no es lo que se debe hacer ni se debe dejar hacer». Está claro que se han hecho leyes nuevas, que habéis intentado paliar ese tema, pero hasta ahora ha habido para mí un desmadre total en ese tema, y en algunas zonas de la parte de Alicante que yo más conozco no se debería permitir. Sin embargo, vuelvo a decirlos que Agost no ha hecho ninguna urbanización, no ha hecho ningún campo de golf, aunque tiene muchas demandas en estos momentos, y hoy nos hace falta agua.

Por lo cual yo creo que se debe hacer un esfuerzo, se debe llegar al consenso, se debe hacer de cualquier manera y, si no se llega al consenso se debe llevar adelante con una mayoría, que por eso se eligen las mayorías, llevar adelante, sacar el trasvase y con el agua de calidad. No podemos llevar agua a la zona del Vinalopó que no la podamos consumir. Es decir, llevar agua a la zona del Vinalopó solo para regadío es, lamentablemente, a mi parecer una estupidez. No, porque las aguas depuradoras nos pueden servir haciendo un mínimo de tratamiento terciario, nos pueden servir para eso. Es recuperar aquíferos para poder que puedan consumir la las poblaciones, el sector industrial y el sector turístico, que es una industria muy potente y que, sin abusar de ella, sin abusar de ella, yo creo que es un referente en nuestra comunidad.

Debemos intentar no abusar, pero sí, en el caso del Vinalopó, por ejemplo, donde tenemos un sector agrario que va en decadencia, porque, vuelvo a decir, el precio no funciona... Es decir, hablar de sostenibilidad a veces, está la sostenibilidad económica y poblacional, pero yo no puedo esperar, al menos yo como alcalde así lo veo, que mi población se haya de ir a trabajar a Alicante, al sector servicios, o a Torrevieja al sector servicios, o a Benidorm al sector servicios, turísticos, y que en mi población el sector agrícola desaparezca y no tenga un sector terciario, es decir, de servicios, turístico, o no tenga una industria potente donde recolocar a toda esta gente que va abandonando el sector agrario, porque va abandonándose, y, si no se remedia, cada vez más. El agua es imprescindible, imprescindible, y debe llegar lo más pronto posible.

Yo no voy a cansarles más, creo que es más importante que me pregunten sobre cosas que no haya aclarado o crean que debo aclarar porque, seguramente, se habrá repetido muchísimo, porque el tema para todos es importante y todos, más o menos, iremos en el mismo sentido. Muchas gracias. Para mí ha sido un honor porque habéis contado conmigo para esta comisión de la sequía.

Agradezco muchísimo al presidente y a la comisión la atención que me han prestado y estoy a su disposición.

El Sr. Vicedo i Pellín contesta a las preguntas que le formula el diputado Sr. Soler:

«En cuanto a eso de las desalinizadoras, yo no estoy en contra de las desalinizadoras. Es decir, eso de la etiqueta, usted lo dice y es verdad, yo vengo aquí sin ninguna etiqueta y, como decía el señor presidente, con libertad total para decir lo

què fins dins de la mateixa agrupació tenim eixa llibertat tots, és a dir, no som una agrupació que mos regim per unes regles fixes i tal, sinó que cada u pot exposar lliurement sempre el que vol.

Jo crec que les dessaladores són una solució, potser no la definitiva, perquè crec que no ho és, però en la zona de costa jo crec que sí que és una solució prou bona, és a dir, amb l'escassetat que tenim. Per tant, no omplir tota la costa de dessaladores, perquè sí que seria una qüestió, potser lletja crec que no, a voltes fan més lleig els mateixos xalets que invadixen tot el que veus, des del mar està tot ple de xalets i d'urbanitzacions, potser pitjor encara que una dessaladora.

Però crec que no és la solució, és a dir, la solució va per que les aigües no hagen de dessalar-les després d'entrar al mar. Dessalar, si inclús després de tenir eixos transvasaments, mos fa falta, doncs, no sabem fer ploure amb la quantitat suficient. Es pot fer ploure, perquè es pot fer ploure, però no en eixes quantitats que mos fan falta i, per tant, en la zona de mosatros, que estem en dos-cents litres més o menys, és a dir, estem en una zona semidesèrtica..., desèrtica, si no regàrem, desèrtica total. Si no estiguérem regant, la zona de mosatros és desèrtica. Allí no..., hui, en secà, ni els ametlers ..

Els ametlers, la vinya abans... És a dir, jo recorde els anys cinquanta, sixty, encara hi havien vinyes de secà. Hui, en Agost, vinyes de secà és impensable; ametlers de secà, és impensable. És a dir, ha anat a menys. Per tant, dessaladores en la zona de costa jo crec que poden donar una solució. És a dir, anys que no hi ha excedentaris..., el transvasament cal fer-lo, perquè no havent-hi excedents, torne a dir, és una estupidesa humana... És a dir, deixa-la entrar i després trau-la i dessala-la... No la deixes entrar! Jo ho veig de sentit comú. Potser estic enganyat, segurament algú em dirà que això és un plantejament molt simplista, però és que jo crec que és tan simple com això.

Ho dic perquè ho crec. Jo, abans de dessalar, l'agarre; però si me'n fa falta més, la dessale. És a dir, crec que les dessaladores poden aportar una solució en la nostra zona, perquè tampoc tenim tants grans rius. El Xúquer pot donar la que pot donar i els altres ja mos han dit que no. Jo no hi renuncié, perquè crec que el riu per excel·lència és l'Ebre, el riu que té realment un excedent abundant és l'Ebre, però, clar, això està paralitzat. Allò de mosatros, encara encara, d'una manera o d'altra pareix que arribarà. Per tant, jo crec que arribarà, tant de la Marquesa, de Cortes o d'un altre lloc.

Replelle l'altra pregunta que dia, és a dir, d'a on l'aigua que tinga qualitat? D'on tinga qualitat. Pareix una altra estupidesa dur aigua que no em servixca per al fi que em fa falta. És a dir, si a mi em fa falta l'aigua per al sector industrial i per al poblacional, dur aigua que no em servixca per a això, doncs, jo me n'he eixit de la... Quan vaig vore que les aigües que venien només eren per al consum agrícola, jo estava en la comunitat d'usuaris, el poble d'Agost estava —parle com al poble d'Agost—, i jo me'n vaig eixir. Dic, no, jo per a estar pagant perquè em vinguen unes aigües que no vaig a poder utilitzar, doncs, ho lamente molt, no pague. No pague perquè ho veig estúpid. És a dir, pagar perquè em vinguen unes aigües que després jo no les puc utilitzar per al que estic pagant, doncs, no, no paguem i quan s'aclarixca d'a on vénen les aigües i que són de qualitat, mosatros mos incorporem i tot el que calga pagar es pagarà. Però, de moment, no; de moment, aclaram d'a on vénenles aigües i que les aigües siguen de qualitat.

que pienso, porque hasta dentro de la misma agrupación tenemos esa libertad todos, es decir, no somos una agrupación que nos regimos por unas reglas fijas y tal, sino que cada uno puede exponer libremente siempre lo que quiere.

Yo creo que las desaladoras son una solución, quizá no la definitiva, porque creo que no lo es, pero en la zona de costa yo creo que sí que es una solución bastante buena, es decir, con la escasez que tenemos. Por lo tanto, no llenar toda la costa de desaladoras, porque sí que sería una cuestión, quizá fea, creo que no, a veces hacen más feo los mismos chalés que invaden todo lo que ves, desde el mar está todo lleno de chalés y de urbanizaciones, quizá peor que una desaladora.

Pero creo que no es la solución, es decir, la solución pasa por que las aguas no deban desalinizarlas después de entrar en el mar. Desalinizar, incluso después de tener esos trasvases, nos hace falta, pues, no sabemos hacer llover con la cantidad suficiente. Se puede hacer llover, porque se puede hacer llover, pero no en esas cantidades que nos hacen falta y, por lo tanto, en nuestra zona, que estamos en doscientos litros más o menos, es decir, estamos en una zona semidesértica..., desértica, si no regáramos, desértica total. Si no estuviéramos regando, nuestra zona es desértica. Allí no..., hoy, en secano, ni los almendros ..

Los almendros, la vid antes... Es decir, yo recuerdo los años cincuenta, sesenta, aún había vides de secano. Hoy, en Agost, vides de secano es impensable; almendros de secano, es impensable. Es decir, ha ido a menos. Por lo tanto, desalinizadoras en la zona de costa yo creo que pueden dar una solución. Es decir, años en que no hay excedentarios..., el trasvase hay que hacerlo, porque no habiendo excedentes, vuelvo a decir, es una estupidez humana... Es decir, déjala entrar y después sácala y desalinízala... No la dejes entrar! Yo lo veo de sentido común. Quizá estoy equivocado, seguramente alguien me dirá que eso es un planteamiento muy simplista, pero es que yo creo que es tan simple como eso.

Lo digo porque lo creo. Yo, antes de desalinizar, la cojo; pero si me hace falta más, la desalinizo. Es decir, creo que las desalinizadoras pueden aportar una solución en nuestra zona, porque tampoco tenemos tantos grandes ríos. El Júcar puede dar la que puede dar y los otros ya nos han dicho que no. Yo no renuncio, porque creo que el río por excelencia es el Ebro, el río que tiene realmente un excedente abundante es el Ebro, sin embargo, claro, eso está paralizado. Lo nuestro, aún, de una manera o de otra parece que llegará. Por lo tanto, yo creo que llegará, tanto de la Marquesa, de Cortes o de otro lugar.

Retomo la otra pregunta que decía, es decir, de donde el agua que tenga calidad? De donde tenga calidad. Parece otra estupidez llevar agua que no me sirva para el fin que me hace falta. Es decir, si a mí me hace falta el agua para el sector industrial y para el poblacional, llevar agua que no me sirva sólo eran para el consumo agrícola, yo estaba en la comunidad de usuarios, el pueblo de Agost estaba —hablo como el pueblo de Agost—, y yo me salí. Digo, no, yo para estar pagando para que me vengan unas aguas que no voy a poder utilizar, pues, lo lamento mucho, no pago. No pago porque lo veo estúpido. Es decir, pagar para que me vengan unas aguas que después yo no las puedo utilizar para lo que estoy pagando, pues, no, no pagamos y cuando se aclare de donde vienen las aguas y que son de calidad, nosotros nos incorporamos y todo lo que lo que haya que pagar, se pagará. Sin embargo, de momento, no; de momento, aclaremos de donde vienen las aguas y que las aguas sean de calidad.

I a la millor no és ni Cortes, ni Marquesa. És a dir, ¿per què té de ser Cortes...? Per això dic jo que s'ha d'arribar als consensos, i lamentem molt que no estiguen aquí, torne a dirho, perquè ¿per què té de ser Cortes o té de ser Marquesa? ¿No hi ha altre punt? La comunitat d'usuaris està marcant un altre punt, i a la millor no és eixe tampoc, a la millor se'n pot buscar un altre, però busquem un punt a on les aigües siguin de qualitat, no estiguem tan obsessionats en dir no, no, que té de ser Cortes, no, no, té de ser la Marquesa... Si les de la Marquesa no són bones, si les de Cortes, pel que siga, pareix que duen ahí un recel, doncs, anem a buscar un altre punt a on les aigües siguin encara de qualitat i que servixquen per al fi al que van destinades, que són la població, que són la indústria i que és l'agricultura, si arriben també per a poder mesclar. I són la recuperació dels aqüífers, que per a mi —torne a dir— és fonamental. És a dir, que puguem tenir ahí una reserva d'aigua, que la teníem per a anys, i que nos l'hem anat consumint, consumint, consumint i que arribem a no poder-ne tenir gens, perquè nos entra la del mar...! És a dir, és una aberració tal que crec que s'ha de, no sé, de demanar a qui siga perquè s'assente la gent, es parle, s'arribe al consens i se li done solució.

Quant a això de la viabilitat econòmica, compartix totalment el que dies. És a dir, mosatros, en la comunitat d'usuaris del Vinalopó i en la junta central estava disposat d'eixa manera, el consum humà, les poblacions anàvem a pagar més, el doble, un poquet més que els agricultors. És que pagar deu, quinze, vint, trenta metres, no és el mateix que pagar mil metres per a poder regar una parcel·la mínima, xicoteta. És impensable. A eixe preu, l'aigua per al regadiu és impensable.

L'aigua... És a dir, tornem a la mateixa: o l'aigua es du que es pugui consumir o no fa falta que la dugues. És a dir, per a què li dus a un agricultor l'aigua a un preu que no la pugui pagar? Deixarà perdre l'agricultura, perquè no podrà fer-la. Jo vaig estar fent raïm fins que almenys no posava diners, posava la meua faena i no posava diners. I com anava jo una estona, perquè en tenia poquet i, bé, em servia de distracció, doncs, bé, la distracció meua no la cobrava. Però quan a més de fer la faena tinc de posar diners, dic, jo sóc imbècil, però no vaig a fer-ho més. És a dir, ho deixo perdre i s'ha acabat. El que encara no pose diners i faig la faena, doncs, ho mantinc, l'aledo... És a dir, allí les dos varietats principals són l'aledo i la regina, és a dir, la itàlia. La itàlia està en un moment de desaparició en la zona; en Agost, almenys, està en desaparició. I en Monfort estan fent la transformació a altres varietats que vénen més prompte, no tenen el gra net, etcètera, etcètera. Però l'única que està mantenint-se en Agost és l'aledo, l'altra va desapareixent, i va desapareixent perquè els preus estan encara de fa vint-i-cinc anys i els costos han anat incrementats total. És impensable dur-li l'aigua a l'agricultor a un preu que no... Impensable, no, és una altra estupidesa: per a què vols dur-li l'aigua si no te la va a poder consumir? No facis els trasvasaments, no facis res, perquè és tontería. Jo crec que són les tres coses... Quant al raïm de taula, jo estic disposat a col·laborar en tot el que pugui. En les pròximes no sé si estaré, però tant a nivell particular o com siga, el que jo pugui aportar ho aportaré. És a dir, a la millor acabe la meua etapa com a alcalde, però la política m'agrada i, per tant, estaré darrere o davant, però estaré, perquè m'agrada. No estaré més en això, però sí que estaré en el candeler.

I sí que estic disposat a col·laborar en tot el que faça falta. El raïm de taula jo crec que en Agost ha segut..., i en Mon-

Y a lo mejor no es ni Cortes, ni Marquesa. Es decir, por qué tiene que ser Cortes...? Por eso digo yo que se debe llegar a los consensos, y lamento mucho que no estén ahí, vuelvo a decirlo, porque por qué tiene que ser Cortes o tiene que ser Marquesa? No hay otro punto? La comunidad de usuarios está marcando otro punto, y a lo mejor no es ese tampoco, a la mejor se puede buscar otro, pero busquemos un punto donde las aguas sean de calidad, no estemos tan obsesionados al decir no, no, que tiene que ser Cortes, no, no, tiene que ser la Marquesa... Si las de la Marquesa no son buenas, si las de Cortes, por lo que sea, parece que llevan ahí un recelo, pues, vamos a buscar otro punto donde las aguas sean aún de calidad y que sirvan para el fin al que van adscritas, que es la población, que es la industria y que es la agricultura, si llegan también para poder mezclar. Y es la recuperación de los acuíferos, que para mí —vuelvo a decir— es fundamental. Es decir, que podamos tener ahí una reserva de agua, que la teníamos para años, y que nos la hemos ido consumiendo, consumiendo, consumiendo y que llegamos a no poder tener nada, porque nos entra la del mar...! Es decir, es una aberración tal que creo que se ha de, no sé, de pedir a quien sea para que se siente la gente, se hable, se llegue al consenso y se le dé solución.

En cuanto a eso de la viabilidad económica, comparto totalmente lo que decías. Es decir, nosotros, en la comunidad de usuarios del Vinalopó y en la junta central estaba dispuesto de esa manera, el consumo humano, las poblaciones íbamos a pagar más, el doble, un poquito más que los agricultores. Es que pagar diez, quince, veinte, treinta metros, no es lo mismo que pagar mil metros para poder regar una parcela mínima, pequeña. Es impensable. A ese precio, el agua para el regadío es impensable.

El agua... Es decir, volvemos a lo mismo: o el agua se lleva que se pueda consumir o no hace falta que la lleves. Es decir, para qué le llevas a un agricultor el agua a un precio que no puede pagar? Dejará perder la agricultura, porque no podrá hacerla. Yo estuve haciendo uva hasta que al menos no ponía dinero, ponía mi trabajo y no ponía dinero. Y como iba yo un rato, porque tenía poquito y, bien, me servía de distracción, pues, bien, la distracción mía no la cobraba. Pero cuando además de hacer la tarea tengo que poner dinero, digo, yo soy imbècil, pero no voy a hacerlo más. Es decir, lo dejé perder y se ha acabado. El que aún no pongo dinero y continúo el trabajo, pues, lo mantengo, el aledo... Es decir, allí las dos variedades principales son la aledo y la regina, es decir, la italiana. La italiana está en un momento de desaparición en la zona; en Agost, al menos, está en desaparición. Y en Monfort están haciendo la transformación a otras variedades que vienen más pronto, no tienen el grano limpio, etcètera, etcètera. Pero la única que está manteniéndose en Agost es la aledo, la otra va desapareciendo, y va desapareciendo porque los precios están aún de hace veinticinco años y los costes han ido incrementados total. Es impensable llevarle el agua al agricultor a un precio que no... Impensable, no, es otra estupidez: para qué quieres llevarle el agua si no te la va a poder consumir? No hagas los trasvases, no hagas nada, porque es tontería. Yo creo que son las tres cosas... En cuanto a la uva de mesa, yo estoy dispuesto a colaborar en todo lo que pueda. En las próximas no sé si estaré, pero tanto a nivel particular o como sea, lo que yo pueda aportar lo aportaré. Es decir, a lo mejor acabo mi etapa como alcalde, pero la política me gusta y, por lo tanto, estaré detrás o delante, pero estaré, porque me gusta. No estaré más en eso, pero sí que estaré en el candeler.

Y sí que estoy dispuesto a colaborar en todo lo que haga falta. La uva de mesa yo creo que en Agost ha sido..., y en

fort i en Asp i en la Romana i en l'Alguenya, en tota esta zona ha segut —diguem-ne— una bona economia, quasi sempre un suplement. És a dir, jo sóc mestre, però tinc una parcel·la xicoteta i que a estones la faig, fins que arriba un moment que dius, passe l'estona, però passe l'estona i pose diners, no ho faig més i s'ha acabat.

Però l'altre està treballant en la indústria i fa el mateix. Ha segut un recolzament en Agost, principalment, llevat de quatre plantacions grans, en Agost és parcel·la xicoteta i d'algú que està treballant en un altre lloc, cosa que és una aportació econòmica supletòria. Fins que arriba el moment —torne a dir-vos— en què va desapareixent perquè la rendibilitat econòmica és nul·la no, és negativa. I mentres és nul·la, quasi quasi la gent ho manté. Jo ho he mantingut, fins que ha segut nul·la; però quan és negativa dius, s'ha acabat.

I crec que això no passa només per l'aigua. És a dir, encara que ací estem en la comissió de la sequera, això del raïm de taula, la viabilitat econòmica no passa només pel tema de l'aigua. Això de l'aigua és un tema important, perquè de tot el que s'endú el cultiu del raïm de taula una part important és l'aigua. L'aigua, els adobs, però l'aigua és el més important. Després està l'embossament, és a dir, l'embossament que fem allí, en el Vinalopó, encarix moltíssim.

Estan fent-se ja plantacions per a no embossar, però, clar, perdem eixa etiqueta que tenim de qualitat. Clar, si eixa etiqueta que li dona qualitat, que li dona marca, resulta que no es paga, doncs, al final, què dius?, no necessite la marca, el que necessite és fer raïm més barat per a, venent-lo al mateix preu, encara guanye alguna cosa.

Però si jo he d'afegir-li, a cada xanglot de raïm li he de posar una bosseta, que em costa la bosseta dos pessetes —de les antigues pessetes— i sis o set de posar-la per quilo, me'n vaig a dotze o tretze pessetes per quilo de sobrecoast sobre qualsevol altre raïm. Si això no me se paga, doncs, busque llevar la bossa, no posar-la i buscar una alternativa, que és el que està fent-se amb embalaments tapats, i no dona la mateixa qualitat, perquè eixe embossament dona una qualitat especial al raïm però que econòmicament no està recompensada. Viabilitat, crec que no va només per això de l'aigua. La intervenció en preus és difícil, que estem en una economia de mercat i, per tant, és molt difícil la intervenció en preus, però, no sé, a nivell de subvenció... No sé, i tots tenim d'estar ahí.

L'administració local a la millor rebaixant el percentatge que es paga per l'impost rural... Però, no sé, cal pensar tots i buscar la solució. Difícil, però cal buscar-la, perquè, si no, el raïm de taula, tal com està, jo veig que desapareix, deu anys, quinze, potser no tants..., si seguim com anem.»

A continuació, el President, suspén la sessió fins el proper dilluns 11 de setembre a les 10,30 hores.

Reunió de la Comissió del dia 11 de setembre 2006:

A l'igual que en les reunions anteriors, no acudixen a la Comissió ningun dels Diputats del Grup Parlamentari Socialista ni del Grup Parlamentari EU-Els Verds-Esquerra Valenciana:Entesa.

— Compareixença de D. Juan Marco Segura, membre del Departament d'Hidràulica i Medi Ambient de la Universitat Politècnica de València

Monfort y en Aspe y en la Romana y en el Alguenya, en toda esta zona ha sido —digamos— una buena economía, casi siempre un suplemento. Es decir, yo soy maestro, pero tengo una parcela pequeña y que a ratos la hago, hasta que llega un momento en que dices, paso el rato, pero paso el rato y pongo dinero, no lo hago más y se ha acabado.

Pero el otro está trabajando en la industria y hace el mismo. Ha sido un apoyo en Agost, principalmente, excepto cuatro plantaciones grandes, en Agost es parcela pequeña y de alguien que está trabajando en otro lugar, cosa que es una aportación económica supletoria. Hasta que llega el momento —vuelvo a decirlos— en que va desapareciendo porque la rentabilidad económica es nula no, es negativa. Y mientras es nula, casi casi la gente lo mantiene. Yo lo he mantenido, hasta que ha sido nula; pero cuando es negativa dices, se ha acabado.

Y creo que eso no pasa solo por el agua. Es decir, aunque aquí estamos en la comisión de la sequía, eso de la uva de mesa, la viabilidad económica no pasa solo por el tema del agua. Eso del agua es un tema importante, porque de todo lo que se lleva el cultivo de la uva de mesa una parte importante es el agua. El agua, los abonos, pero el agua es lo más importante. Después está el embolsado, es decir, el embolsado que hacemos allí, en el Vinalopó, encarece muchísimo.

Están haciéndose ya plantaciones para no embolsar, sin embargo, claro, perdemos esa etiqueta que tenemos de calidad. Claro, si esa etiqueta que le da calidad, que le da marca, resulta que no se paga, pues, al final, ¿qué dices? no necesito la marca, lo que necesito es hacer uva más barata para, vendiéndola al mismo precio, aún gano algo.

Pero si yo debo añadirle, a cada racimo de uva le debo poner una bolsita, que me cuesta la bolsita dos pesetas —de las antiguas pesetas— y seis o siete de ponerla por kilo, me voy a doce o trece pesetas por kilo de sobrecoaste sobre cualquier otra uva. Si eso no se me paga, pues, busco quitar la bolsa, no ponerla y buscar una alternativa, que es el que está haciéndose con embalajes tapados, y no da la misma calidad, porque ese embolsamiento da una calidad especial a la uva pero que económicamente no está recompensada. Viabilidad, creo que no va solo por eso del agua. La intervención en precios es difícil, que estamos en una economía de mercado y, por lo tanto, es muy difícil la intervención en precios, sin embargo, no sé, a nivel de subvención... No sé, y todos tenemos que estar ahí.

La administración local a lo mejor rebajando el porcentaje que se paga por el impuesto rural... Sin embargo, no sé, cabe pensar todos y buscar la solución. Difícil, pero hay que buscarla, porque si no, la uva de mesa, tal como está, yo veo que desaparece, diez años, quince, quizá no tantos..., si seguimos como vamos.»

A continuació, el president, suspende la sessió fins el proper dilluns 11 de setembre a les 10:30 hores.

Reunión de la comisión del día 11 de septiembre 2006:

Al igual que en las reuniones anteriores, no acuden a la comisión ninguno de los diputados del Grupo Parlamentario Socialista ni del Grupo Parlamentario Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa.

— Comparecencia de D. Juan Marco Segura, miembro del Departamento de Hidráulica y Medio Ambiente de la Universidad Politécnica de Valencia

«És per a mi un honor el donar-los a vostés la meua opinió sobre el problema de la sequera que patix la Comunitat Valenciana.

Voldria donar-los paraules d'esperança o solucions. Per desgràcia, les solucions a curt termini en matèria de sequeres són sempre altament ineficaços i doloroses, però a llarg termini el panorama és encara més ombríu, si és possible.

La raó no és una altra que la sobreexplotació dels sistemes hidrològics dels que forma part la Comunitat Valenciana. Fa quinze anys encara teníem l'esperança que després de la sequera vindrien anys d'excedents que, administrats amb prudència, permetrien la recuperació del sistema. Però hui les demandes ja són superiors als recursos en la major part de la regió.

Per tant, quan passen els anys secs, el sistema no se recuperarà, perquè, generalment, les demandes són superiors als recursos renovables. Eixa és la dura realitat d'un sistema sobreexplotat. Les reserves d'aigua decreixen inexorablement, els embassaments superficials romanen buits perquè l'aigua que entra és immediatament utilitzada, els nivells freàtics, és a dir, les reserves subterrànies, descendixen any rere any i amb ells l'alimentació al medi ambient hídric i, en particular, als aiguamolls. En altres paraules, s'ha superat el límit de sostenibilitat del sistema. I resalta la paraula «sistema», perquè en gran manera han sigut actuacions fora de la nostra comunitat les que han portat a esta situació desgraciada.

Per tant, sí, sequera, hi ha sequera, però és una sequera en el marc d'una crisi permanent, d'una situació de sobreexplotació.

Des de 1980 va començar a desenrotllar-se el Pla hidrològic nacional per a ordenar l'ús de l'aigua. El lent procés de planificació de prop de vint-i-cinc anys, que va concloure amb la proposta d'un trasvasament massiu de l'aigua de l'Ebre, va ser bruscament avortat en 2004 amb l'arribada d'un canvi polític. No em correspon, a un tècnic com jo, parlar com a polític. Com a tècnic sí que he de dir que la situació econòmica i d'ús de l'aigua actual no és hui la mateixa que fa vint-i-cinc anys. Els recursos s'han reduït, les demandes han crescut en forma molt diferenciada, sectorialment i territorialment i l'economia ha canviat radicalment. Tota la planificació hidràulica ha quedat obsoleta, sense arribar a aplicar-se.

En la Comunitat Valenciana es donen dos realitats climàtiques, hidrològiques i socioeconòmiques molt contrastades. D'una banda, la situació de València i Castelló i, d'una altra, la d'Alacant, excloses les comarques centrals de l'Alcoià, del Comtat, de la Marina Alta, Vall d'Albaida, Safor, Costera, que per la seua major pluviometria, per fortuna per a elles, estan fora, afortunadament, de la major part dels problemes.

En el sistema valencià castellanenc, els problemes radiquen que els rius generen els seus recursos en les regions veïnes, concretament, en la serralada Ibèrica. Ací se han donat tres fenòmens paral·lels que han suposat un canvi radical. En primer lloc, s'ha produït una reducció del 30% en les aprovacions de les capçaleres. És dir, en el Xúquer, aigües amunt d'Alarcón; en el Cabriol, aigües amunt de Contreras; en el Túria, aigües amunt de Benagéber.

Esta caiguda es deu, d'una banda, a una disminució de la pluviometria de l'orde del 13%, que s'amplifica per la no linealitat del cicle hidrològic al 20% en recursos, i, a més, per la recuperació de les masses forestals a causa del despoblament i abandó dels cultius de muntanya, responsables

«Es para mí un honor el darles a ustedes mi opinión sobre el problema de la sequía que sufre la Comunidad Valenciana.

Quisiera darles palabras de esperanza o soluciones. Por desgracia, las soluciones a corto plazo en materia de sequías son siempre altamente ineficaces y dolorosas, pero a largo plazo el panorama es aún más sombrío, si cabe.

La razón no es otra que la sobreexplotación de los sistemas hidrológicos de los que forma parte la Comunidad Valenciana. Hace quince años todavía teníamos la esperanza de que tras la sequía vendrían años de excedentes que, administrados con prudencia, permitirían la recuperación del sistema. Pero hoy las demandas ya son superiores a los recursos en la mayor parte de la región.

Por tanto, cuando pasen los años secos, el sistema no se recuperará, porque, por término medio, las demandas son superiores a los recursos renovables. Esa es la dura realidad de un sistema sobreexplotado. Las reservas de agua decrecen inexorablemente, los embalses superficiales permanecen vacíos porque el agua que entra es inmediatamente utilizada, los niveles freáticos, es decir, las reservas subterráneas, descienden año tras año y con ellos la alimentación al medio ambiente hídrico y, en particular, a los humedales. En otras palabras, se ha superado el límite de sostenibilidad del sistema. Y resalta la palabra «sistema», porque en gran medida han sido actuaciones fuera de nuestra comunidad las que han llevado a esta situación desdichada.

Por lo tanto, sí, sequía, hay sequía, pero es una sequía en el marco de una crisis permanente, de una situación de sobreexplotación.

Desde 1980 comenzó a desarrollarse el Plan hidrológico nacional para ordenar el uso del agua. El lento proceso de planificación de cerca de veinticinco años, que concluyó con la propuesta de un trasvase masivo del agua del Ebro, fue bruscamente abortado en 2004 con la llegada de un cambio político. No me corresponde, a un técnico como yo, hablar como político. Como técnico sí he de decir que la situación económica y de uso del agua actual no es hoy la misma que hace veinticinco años. Los recursos se han reducido, las demandas han crecido en forma muy diferenciada, sectorial y territorialmente y la economía ha cambiado radicalmente. Toda la planificación hidràulica ha quedado obsoleta, sin llegar a aplicarse.

En la Comunidad Valenciana se dan dos realidades climáticas, hidrológicas y socioeconómicas muy contrastadas. Por una parte, la situación de Valencia y Castellón y, por otra, la de Alicante, excluidas las comarcas centrales de L'Alcoià, del Comtat, de La Marina Alta, Vall d'Albaida, Safor, Costera, que por su mayor pluviometría, por fortuna para ellas, están fuera, afortunadamente, de la mayor parte de los problemas.

En el sistema valenciano castellanense, los problemas radican en que los ríos generan sus recursos en las regiones vecinas, concretamente, en la cordillera Ibérica. Aquí se han dado tres fenómenos paralelos que han supuesto un cambio radical. En primer lugar, se ha producido una reducción del 30% en las aprobaciones de las cabeceras. Es decir, en el Júcar, aguas arriba de Alarcón; en el Cabriol, aguas arriba de Contreras; en el Turia, aguas arriba de Benagéber.

Esta caída se debe, por un lado, a una disminución de la pluviometría del orden del 13%, que se amplifica por la no linealidad del ciclo hidrológico al 20% en recursos, y, además, por la recuperación de las masas forestales a causa del despoblamiento y abandono de los cultivos de montaña, res-

d'un altre 10% de caiguda. En altres paraules, els boscos que ara existixen, consumixen aigua.

En el Xúquer mitjà, a més, l'aquífer de la Manxa oriental li aportava tots els recursos, tots els seus recursos, prop de tres-cents hectòmetres cúbics anuals pràcticament constants. En el pla d'Albacete, en 1975 existien prop de 5.000 hectàrees de regadiu; hui existixen 100.000.

L'ús consumptiu d'estos regadius manxecs li detrau al Xúquer, a més, entre 300 i 400 hectòmetres cúbics a l'any, a més del que abans he mencionat, i això que el seu efecte sobre el riu encara no és complet.

L'evolució en l'avaluació dels recursos del Xúquer és ben significativa. En 1982, en un estudi que vaig dirigir jo per a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, s'estimaven els recursos naturals del Xúquer en 1.667 milions de metres cúbics. En 1997, el pla hidrològic de conca, amb dades del 1983, donava 1.576. En el 2001, la pròpia Confederació Hidrogràfica del Xúquer ja rebajava la xifra a 1.402. I en el 2005, la Comissió del Xúquer-Vinalopó ja parlava de 1.328, quan la realitat és que la suma dels últims vint-i-cinc anys és a penes de 1.012. Açò en règim natural.

Si descomptem a estes quantitats els 300 milions de metres cúbics de consum dels regadius d'Albacete, ens queden a la Comunitat Valenciana uns 700 milions de metres cúbics. És a dir, en vint-i-cinc anys hem perdut més de la mitat dels recursos del Xúquer.

València s'enfronta a una caiguda superior al 50% dels recursos que tenia en el seu sistema central, que concentra prop de la mitat de la seua població i de la seua economia. El sistema alacantí és radicalment diferent de la resta de la comunitat. El nivell de precipitacions, al ser de l'orde de 300 mil·límetres, no permet l'existència de corrents superficials significatives. Els únics recursos utilitzables corresponen a els aquífers, que són, a més, de molt baixa entitat.

Els recursos renovables del sistema alacantí són de uns 150 milions de metres cúbics, menys del 10% del recurs regional. Tots els aquífers estan sobreexplotats i a açò se superposa el sistema del Segura, que entre recursos propis i trasvasats des del Tajo, aporta 400 hectòmetres cúbics a Alacant, generats íntegrament fora de la comunitat.

Cal assenyalar que la capçalera del Tajo està també afectada dels processos naturals que hem assenyalat en el Xúquer o en el Túria. Així, per tant, en conclusió, la caiguda de recursos deixa en dubte, per falta d'aigua, les previsions i repartiments de tots els plans de conca que vam aprovar en 1997.

La legislació espanyola estableix la necessitat preparar per a cada sistema hidràulic un pla d'explotació que continga les directrius d'actuació en la gestió i un pla de contingència per a sequeres. Però estos plans han de desenrotllar el pla hidrològic de conca. Si la disponibilitat de recursos reals observats els últims vint-i-cinc anys convertix al pla de conca en utòpic, resulta extremadament difícil poder desenrotllar qualsevol pla de sequera, al no tindre el necessari fonament.

Parlarem un poc de les demandes, per posar xifres. La demanda d'aigua, en estos moments, es podria resumir d'esta manera: la demanda urbana i industrial en xarxes d'abastiment a les ciutats i als pobles, utilitza 489 milions de metres cúbics; la demanda industrial independent, uns 139 milions de metres cúbics, inclosos 20 milions de la nuclear de Cofrents; la demanda turística, 109 milions de metres cúbics. En total, totes les demandes no agràries suposen 737 milions de metres cúbics. La demanda agrícola són 2.778 milions de metres cúbics.

ponsables de otro 10% de caída. En otras palabras, los bosques que ahora existen, consumen agua.

En el Júcar medio, además, el acuífero de la Mancha oriental le aportaba todos los recursos, todos sus recursos, cerca de trescientos hectómetros cúbicos anuales prácticamente constantes. En el llano de Albacete, en 1975 existían cerca de 5.000 hectáreas de regadío; hoy existen 100.000.

El uso consuntivo de estos regadíos manchegos le detrae al Júcar, además, entre 300 y 400 hectómetros cúbicos al año, además de lo que antes he mencionado, y eso que su efecto sobre el río aún no es completo.

La evolución en la evaluación de los recursos del Júcar es bien significativa. En 1982, en un estudio que dirigí yo para la Confederación Hidrográfica del Júcar, se estimaban los recursos naturales del Júcar en 1.667 millones de metros cúbicos. En 1997, el plan hidrológico de cuenca, con datos del 1983, daba 1.576. En el 2001, la propia Confederación Hidrográfica del Júcar ya rebajaba la cifra a 1.402. Y en el 2005, la Comisión del Júcar-Vinalopó ya hablaba de 1.328, cuando la realidad es que la suma de los últimos veinticinco años es apenas de 1.012. Esto en régimen natural.

Si descontamos a estas cantidades los 300 millones de metros cúbicos de consumo de los regadíos de Albacete, nos quedan en la Comunidad Valenciana unos 700 millones de metros cúbicos. Es decir, en veinticinco años hemos perdido más de la mitad de los recursos del Júcar.

Valencia se enfrenta a una caída superior al 50% de los recursos que tenía en su sistema central, que concentra cerca de la mitad de su población y de su economía. El sistema alicantino es radicalmente diferente al resto de la comunidad. El nivel de precipitaciones, al ser del orden de 300 milímetros, no permite la existencia de corrientes superficiales significativas. Los únicos recursos utilizables corresponden a los acuíferos, que son, además, de muy baja entidad.

Los recursos renovables del sistema alicantino son de unos 150 millones de metros cúbicos, menos del 10% del recurso regional. Todos los acuíferos están sobreexplotados y a esto se superpone el sistema del Segura, que entre recursos propios y trasvasados desde el Tajo, aporta 400 hectómetros cúbicos a Alicante, generados íntegramente fuera de la comunidad.

Hay que señalar que la cabecera del Tajo está también afectada de los procesos naturales que hemos señalado en el Júcar o en el Turia. Así, pues, en conclusión, la caída de recursos deja en entredicho, por falta de agua, las previsions y repartos de todos los planes de cuenca que aprobamos en 1997.

La legislación española establece la necesidad de preparar para cada sistema hidráulico un plan de explotación que contenga las directrices de actuación en la gestión y un plan de contingencia para sequías. Pero estos planes han de desarrollar el plan hidrológico de cuenca. Si la disponibilidad de recursos reales observados los últimos veinticinco años convierte al plan de cuenca en utópico, resulta extremadamente difícil poder desarrollar cualquier plan de sequía, al carecer del necesario fundamento.

Vamos a hablar un poco de las demandas, por poner cifras. La demanda de agua, en estos momentos, se podría resumir de este modo: la demanda urbana e industrial en redes de abastecimiento a las ciudades y a los pueblos, utiliza 489 millones de metros cúbicos; la demanda industrial independiente, unos 139 millones de metros cúbicos, incluidos 20 millones de la nuclear de Cofrentes; la demanda turística, 109 millones de metros cúbicos. En total, todas las demandas no agrarias suponen 737 millones de metros cúbicos. La demanda agrícola son 2.778 millones de metros cúbicos.

Si tenim en compte que eixa demanda agrícola només suposa el 3% del producte interior brut de la comunitat i consumix el 80% de l'aigua, quan el 97% restant de la economia i tota la població a penes consumix el 20%, per tant, convindran vostès amb mi que, bo, l'arrel del problema i la principal víctima, clarament, és l'agricultura.

És a dir, el 3% de l'economia utilitza el 80% de l'aigua. El problema de l'aigua és el problema de l'agricultura. És un problema més afegit als molts problemes de la nostra agricultura.

Cal assenyalar que la importància social del regadiu és molt superior a eixe 3% de l'economia, entre altres coses, perquè durant dècades ací ha anat l'estalvi dels valencians, i pel sistema d'agricultura a temps parcial que ací practiquem. Esta demanda servix ni més ni menys que a 365.000 hectàrees de regadiu en la nostra comunitat. Però si considerem l'ús consumptiu, esta xifra pot elevar-se al 92%.»

El Sr. Marco segueix donant a la Comissió dades molt interessants referides a la demanda, consum i ús de l'aigua, així com als sistemes de regadiu i justifica el perquè hi han zones prioritàries a l'hora de modernitzar els regadius:

«És important distingir estos conceptes. La demanda és la quantitat d'aigua en brut que detrau l'usuari, mentres que l'ús consumptiu és la quantitat d'aigua que evapora o transpira un usuari. El consum no el pot tornar a usar ningú, perquè és aigua que canvia d'estat a vapor.

La diferència entre demanda i consum és aigua que se pot reutilitzar. L'eficiència del reg és la proporció de consum enfront de la demanda. Per tant, baixa eficiència no és sinònim de mala gestió, és l'eficiència conjunta del sistema la que determina la seua viabilitat i sostenibilitat. Les eficiències parcials dels diferents usuaris, en general, només tenen transcendència per al propi usuari, d'ací que la necessària modernització dels regadius ha de ser globalment planificada i optimitzada.

Les plantes consumixen l'aigua que necessiten, ni una gota més, si tenen oportunitat per a això. Ni una gota menys.

Als tarongers o a l'arròs no els podem conscienciar a que consumisquen menys aigua. És la possibilitat de recuperació dels retorns del reg la que marca la diferència per a la sequera o per al sistema. Per tant, cal modernitzar abans Burriana o Nules que Onda, abans Cullera que Alzira o Carcaixent, abans Puçol que Lliria. Per una raó molt senzilla: perquè les ineficiències dels regs de dalt les poden aprofitar els de baix i, de fet, les estan aprofitant els de baix. Mentres que les ineficiències dels de baix van al mar. Lògicament, com dic, cal començar de baix per amunt.

Una cosa semblant ocorre amb el cultiu de l'arròs. Aparentment, l'arròs consumix molta aigua, si considerem les dotacions de 22.000 metres cúbics per hectàrea i any que s'utilitzen. Però l'arròs només consumix 4.000, com en qualsevol lloc; la resta és necessari fer-ho circular. D'ací la importància de poder recircular l'aigua en època de sequera.

La demanda urbana i industrial dels valencians se estima en 489 milions de metres cúbics en les xarxes de distribució urbana. Si la població és de 4.700.000 habitants en el 2005, això suposa 285 litres per habitant i dia com mitja, sensiblement per davall d'altres àrees comparables com Madrid, Barcelona, Saragossa o el País Basc, que estan al voltant dels 350 a 400. A açò cal afegir la demanda industrial autònoma, a penes 119 milions de metres cúbics que s'abastix de pous, descomptats els 20 milions de la central nuclear de Cofrentes.

Si tenemos en cuenta que esa demanda agrícola solo supone el 3% del producto interior bruto de la comunidad y consume el 80% del agua, cuando el 97% restante de la economía y toda la población apenas consume el 20%, pues, convendrán ustedes conmigo en que, bueno, la raíz del problema y la principal víctima, claramente, es la agricultura.

Es decir, el 3% de la economía utiliza el 80% del agua. El problema del agua es el problema de la agricultura. Es un problema más añadido a los muchos problemas de nuestra agricultura.

Hay que señalar que la importancia social del regadío es muy superior a ese 3% de la economía, entre otras cosas, porque durante décadas ahí ha ido el ahorro de los valencianos, y por el sistema de agricultura a tiempo parcial que aquí practicamos. Esta demanda sirve nada menos que a 365.000 hectáreas de regadío en nuestra comunidad. Pero si consideramos el uso consuntivo, esta cifra puede elevarse al 92%.»

El Sr. Marco sigue dando a la comisión datos muy interesantes referidos a la demanda, consumo y uso del agua, así como a los sistemas de regadío y justifica el porqué hay zonas prioritarias a la hora de modernizar los regadíos:

«Es importante distinguir estos conceptos. La demanda es la cantidad de agua en bruto que detrae el usuario, mientras que el uso consuntivo es la cantidad de agua que evapora o transpira un usuario. El consumo no lo puede volver a usar nadie, porque es agua que cambia de estado a vapor.

La diferencia entre demanda y consumo es agua que se puede reutilizar. La eficiencia del riego es la proporción de consumo frente a la demanda. Por tanto, baja eficiencia no es sinónimo de mala gestión, es la eficiencia conjunta del sistema la que determina su viabilidad y sostenibilidad. Las eficiencias parciales de los diferentes usuarios, en general, solo tienen transcendencia para el propio usuario, de ahí que la necesaria modernización de los regadíos ha de ser globalmente planificada y optimizada.

Las plantas consumen el agua que necesitan, ni una gota más, si tienen oportunidad para ello. Ni una gota menos.

A los naranjos o al arroz no les podemos concienciar a que consuman menos agua. Es la posibilidad de recuperación de los retornos del riego la que marca la diferencia para la sequía o para el sistema. Por tanto, hay que modernizar antes Burriana o Nules que Onda, antes Cullera que Alcira o Carcaixent, antes Puzol que Lliria. Por una razón muy sencilla: porque las ineficiencias de los riegos de arriba las pueden aprovechar los de abajo y, de hecho, las están aprovechando los de abajo. Mientras que las ineficiencias de los de abajo van al mar. Lógicamente, como digo, hay que empezar de bajo para arriba.

Algo similar ocurre con el cultivo del arroz. Aparentemente, el arroz consume mucha agua, si consideramos las dotaciones de 22.000 metros cúbicos por hectárea y año que se utilizan. Pero el arroz solo consume 4.000, como en cualquier lado; el resto es necesario hacerlo circular. De ahí la importancia de poder recircular el agua en época de sequía.

La demanda urbana e industrial de los valencianos se estima en 489 millones de metros cúbicos en las redes de distribución urbana. Si la población es de 4.700.000 habitantes en el 2005, eso supone 285 litros por habitante y día como media, sensiblemente por debajo de otras áreas comparables como Madrid, Barcelona, Zaragoza o el País Vasco, que están alrededor de los 350 a 400. A esto hay que añadir la demanda industrial autónoma, apenas 119 millones de metros cúbicos que se abastece de pozos, descontados los 20 millones de la central nuclear de Cofrentes.

Estes xifres són molt reduïdes en comparació amb la resta d'Espanya i es deu al perfil de xicoteta i mitjana indústria manufacturera que té la Comunitat Valenciana. La indústria valenciana està integrada dins de les xarxes urbanes, igual que la demanda turística, a la que més avant em referiré.

L'eficiència de les xarxes de distribució està al voltant del 75%, que és la mitjana nacional. Estes fugues, a més, retornen als aqüífers, per la qual cosa realment es recuperen en la seua major part. L'estructura d'esta demanda correspon, en primer lloc, a un terme comú d'ús domèstic que correspon a uns 150 litres per habitant i dia. Esta és l'aigua que, aconseguit un nivell higiènic ja molt homogeni en tota la població, correspon als usos normals de les famílies en banys i cuines. Altres 60 litres corresponen al consum d'aigua en els centres de treball, tant industrials com de servicis. I ni més ni menys que 75 litres per habitant i dia corresponen a ús institucional per part de l'administració.

En una població de tipus mitjà, 30.000 a 50.000 habitants, el 25% del consum d'aigua correspon a centres oficials, des de centres de salut i hospitals a poliesportius.

Este percentatge es dispara en les capitals provincials i grans ciutats, al ser major el nombre de servicis de tot tipus (ports, aeroports, universitats, jardins públics), podent arribar inclús a 40%. Es dona la paradoxa de que en molts dels nostres municipis polígons industrials amb més de 150 empreses, que donen ocupació al 60% de la població, consumeixen menys que el poliesportiu municipal.

En conjunt, la indústria valenciana demanda 221 milions de metres cúbics, entre la qual està integrada en xarxes i l'autosubministrament. Perquè es facen vostés una idea, el pla hidrològic de l'Ebre va reservar 400 milions per a Saragossa, per a Aragó, quan té un milió d'habitants, la quarta part de la població. Bo, per tant tota la indústria valenciana a penes demanda 221 milions de metres cúbics. La població demanda 257 milions de metres cúbics i les institucions i centres oficials 160.

Al turisme i segones residències, com queda dit, corresponen 109 milions de metres cúbics. Açò inclou tot, 91 milions de metres cúbics per al consum domèstic, reg de jardins i piscines, als que s'afegirien 8 milions de metres cúbics per als centres hotelers i 10 milions per als tan injuriats camps de golf. 109 milions de metres cúbics, dels que corresponen 61 a Alacant, 35 a València i 13 a Castelló. És a dir, que el que és el nostre primer motor econòmic consumeix el 3% de la demanda d'aigua nacional. Realment responsabilitzar al nostre model turístic del problema de l'aigua per tant és una fal·làcia completa.

El recurs mediambiental més important de la Comunitat Valenciana amb demanda d'aigua són els aiguamolls costaners. Estos aiguamolls intercalats entre la desembocadura dels rius valencians han rebut tradicionalment els retorns dels sistemes de regadiu històric i dels aqüífers de planes litorals, han rebut totes les ineficiències dels nostres regadius. Originàriament un poc salobres, fa segles que són d'aigua dolça. Com a exemple, l'Albufera rebia a mitjan segle XX prop de mil milions de metres cúbics a l'any, quan el seu aporte natural és a penes de 200. Hui rep generalment menys de 300. I en un any de sequera com l'actual no arriba a 150.

Les perspectives a més són a molt pitjor, ja que la caiguda en les aportacions que arriben des del Xúquer es transmeten íntegres a l'Albufera, que és l'últim usuari.

Este es el problema dels 16 aiguamolls costaners valencians que estan en la cua de tot, i qualsevol incident, incom-

Estas cifras son muy reducidas en comparación con el resto de España y se debe al perfil de pequeña y mediana industria manufacturera que tiene la Comunidad Valenciana. La industria valenciana está integrada dentro de las redes urbanas, al igual que la demanda turística, a la que más adelante me referiré.

La eficiencia de las redes de distribución está alrededor del 75%, que es la media nacional. Estas fugas, además, retornan a los acuíferos, por lo que realmente se recuperan en su mayor parte. La estructura de esta demanda corresponde, en primer lugar, a un término común de uso doméstico que corresponde a unos 150 litros por habitante y día. Esta es el agua que, alcanzado un nivel higiénico ya muy homogéneo en toda la población, corresponde a los usos normales de las familias en baños y cocinas. Otros 60 litros corresponden al consumo de agua en los centros de trabajo, tanto industriales como de servicios. Y nada menos que 75 litros por habitante y día corresponden a uso institucional por parte de la administración.

En una población de tipo medio, 30.000 a 50.000 habitantes, el 25% del consumo de agua corresponde a centros oficiales, desde centros de salud y hospitales a polideportivos.

Este porcentaje se dispara en las capitales provinciales y grandes ciudades, al ser mayor el número de servicios de todo tipo (puertos, aeropuertos, universidades, jardines públicos), pudiendo llegar incluso a 40%. Se da la paradoja de que en muchos de nuestros municipios polígonos industriales con más de 150 empresas, que dan empleo al 60% de la población, consumen menos que el polideportivo municipal.

En conjunto, la industria valenciana demanda 221 millones de metros cúbicos, entre la que está integrada en redes y el autosuministro. Para que se hagan ustedes una idea, el Plan hidrológico del Ebro reservó 400 millones para Zaragoza, para Aragón, cuando tiene un millón de habitantes, la cuarta parte de la población. Bueno, pues toda la industria valenciana apenas demanda 221 millones de metros cúbicos. La población demanda 257 millones de metros cúbicos y las instituciones y centros oficiales 160.

Al turismo y segundas residencias, como queda dicho, corresponden 109 millones de metros cúbicos. Esto incluye todo, 91 millones de metros cúbicos para el consumo doméstico, riego de jardines y piscinas, a los que se añadirían 8 millones de metros cúbicos para los centros hoteleros y 10 millones para los tan denostados campos de golf. 109 millones de metros cúbicos, de los que corresponden 61 a Alicante, 35 a Valencia y 13 a Castellón. Es decir, que lo que es nuestro primer motor económico consume el 3% de la demanda de agua nacional. Realmente responsabilitzar a nuestro modelo turístico del problema del agua pues es una falacia completa.

El recurso medioambiental más importante de la Comunidad Valenciana con demanda de agua son los humedales costeros. Estos humedales intercalados entre la desembocadura de los ríos valencianos han recibido tradicionalmente los retornos de los sistemas de regadío histórico y de los acuíferos de planas litorales, han recibido todas las ineficiencias de nuestros regadíos. Originalmente algo salobres, hace siglos que son de agua dulce. Como ejemplo, la Albufera recibía a mediados del siglo XX cerca de mil millones de metros cúbicos al año, cuando su aporte natural es apenas de 200. Hoy recibe por término medio menos de 300. Y en un año de sequía como la actual no llega a 150.

Las perspectivas además son a mucho peor, ya que la caída en las aportaciones que llegan desde el Júcar se transmiten íntegras a la Albufera, que es el último usuario.

Éste es el problema de los 16 humedales costeros valencianos que están en la cola de todo, y cualquier incidente, incum-

pliment, contaminació o reducció acaba per reflectir-se en ells. Eixe és el problema del Segura, el problema de Fons d'Elx o el dels trams finals de tots els nostres rius. Curiosament la millora en l'eficiència de els regadius, com la séquia Reial del Xúquer, si eixe estalvi s'exporta o consumix suposa una minva directa en la aportació ja minvada a l'Albufera. El mateix efecte tindria la modernització del reg a Orihuela respecte del Segura. Realment el medi ambient és el màxim perjudicat per la sequera i la sobreexplotació, ja que és el terme que tanca el balanç.

La sequera té altres efectes adversos ambientals i inclús sanitaris. La concentració de contaminants abastada en els rius és molt superior, ja que la reducció en el cabal no redueix la càrrega contaminant, sinó que redueix la quantitat d'aigua en què es diluïx. Els baixos nivells en els embassaments a més propicien processos biològics i químics perniciosos.

Enfront d'una sequera i amb les premisses exposades, què es pot fer? Per tant molt poc. Els plans de contingència enfront de les sequeres sempre són frustrants per la seua baixa eficiència. És molt difícil, si no és de forma voluntària, controlar a centenars de milers d'usuaris. D'altra banda, és difícil reduir uns consums ja de per si reduïts. Cal dir clar que Espanya no és Estats Units o el nord d'Europa on el consum urbà és el principal usuari i on el consum per capita triplica el nostre pel seu peculiar forma d'edificació. Allí la demanda en cas de sequera pot reduir-se pràcticament a la mitat sense conseqüències greus ni per a l'economia ni per a la població. Ací no.»

El Sr. Marco comenta a la Comissió les mesures per a estalviar aigua dels que diu no totes elles son tan positives com s'ha dit, ja que:

«La reducció en el consum urbà té molt poc marge. En la Comunitat Valenciana, en especial, té efectes econòmics i socials extraordinàriament negatius, perquè la demanda industrial i de servicis està directament ficada dins de la xarxa. Restriccions horàries afecten directament la producció econòmica. Els talls de la xarxa incrementen el risc de contaminació i de epidèmies, ja que pot entrar aire a les conduccions.

La reducció de la pressió redueix les fugues, i això és prou eficaç. Però eixa és una aigua que realment no s'està perdent, perquè torna a l'aquífer ràpidament i d'allí és recuperada. La reducció nocturna podria ser considerada, però també augmenta el risc de contaminació. El millor dels programes de reducció del consum domèstic podria aconseguir estalviar 30 litres per habitant i dia i altres 20 litres en reduccions de fugues. Açò pot suposar 70 milions de metres cúbics a l'any per a tota la Comunitat Valenciana, menys que abordar l'arrossar en un sol municipi.

A més, estos 70 milions de metres cúbics són en la seua major part reutilitzables, ja que disposem de depuradores en la major part dels municipis.

El mateix i amb major impacte econòmic, inclús si cap, pot derivar-se d'aplicar restriccions al turisme.

Ningú viatja a un lloc per a patir restriccions, per la qual cosa la reducció en el consum és paral·lela a l'eliminació de els visitants. Si considerem que l'ús turístic no arriba al 3% del consum total l'efecte d'estalvi d'aigua és irrellevant i, en canvi, l'efecte econòmic és desbastador, un verdader suïcidi econòmic. A banda que en llocs tan emblemàtics, com Benidorm, es reutilitza la totalitat de les aigües per al reg.

plimiento, contaminación o reducción acaba por reflejarse en ellos. Ese es el problema del Segura, el problema de Fondo d'Elx o el de los tramos finales de todos nuestros ríos. Curiosamente la mejora en la eficiencia de los regadíos, como la acequia Real del Júcar, si ese ahorro se exporta o consume supone una merma directa en la aportación ya menguada a la Albufera. El mismo efecto tendría la modernización del riego en Orihuela respecto del Segura. Realmente el medio ambiente es el máximo perjudicado por la sequía y la sobreexplotación, puesto que es el término que cierra el balance.

La sequía tiene otros efectos adversos ambientales e incluso sanitarios. La concentración de contaminantes alcanzada en los ríos es muy superior, puesto que la reducción en el caudal no reduce la carga contaminante, sino que reduce la cantidad de agua en la que se diluye. Los bajos niveles en los embalses además propician procesos biológicos y químicos perniciosos.

Frente a una sequía y con las premisas expuestas, ¿qué se puede hacer? Pues bastante poco. Los planes de contingencia frente a las sequías siempre son frustrantes por su baja eficiencia. Es muy difícil, si no es de forma voluntaria, controlar a cientos de miles de usuarios. Por otro lado, es difícil reducir unos consumos ya de por sí reducidos. Hay que decir claro que España no es Estados Unidos o el norte de Europa donde el consumo urbano es el principal usuario y donde el consumo per cápita triplica el nuestro por su peculiar forma de edificación. Allí la demanda en caso de sequía puede reducirse prácticamente a la mitad sin consecuencias graves ni para la economía ni para la población. Aquí no.»

El Sr. Marco comenta a la comisión las medidas para ahorrar agua de las que dice que no todas ellas son tan positivas como se ha dicho ya que:

«La reducción en el consumo urbano tiene muy poco margen. En la Comunidad Valenciana, en especial, tiene efectos económicos y sociales extraordinariamente negativos, porque la demanda industrial y de servicios está directamente metida dentro de la red. Restricciones horarias afectan directamente a la producción económica. Los cortes de la red incrementan el riesgo de contaminación y de epidemias, puesto que puede entrar aire a las conducciones.

La reducción de la presión reduce las fugas, y eso es bastante eficaz. Pero esa es un agua que realmente no se está perdiendo, pues vuelve al acuífero rápidamente y de allí es recuperada. La reducción nocturna podría ser considerada, pero también aumenta el riesgo de contaminación. El mejor de los programas de reducción del consumo doméstico podría lograr ahorrar 30 litros por habitante y día y otros 20 litros en reducciones de fugas. Esto puede suponer 70 millones de metros cúbicos al año para toda la Comunidad Valenciana, menos que abordar el arrozal en un solo municipio.

Además, estos 70 millones de metros cúbicos son en su mayor parte reutilizables, puesto que disponemos de depuradoras en la mayor parte de los municipios.

Lo mismo y con mayor impacto económico, aun si cabe, puede derivarse de aplicar restricciones al turismo.

Nadie viaja a un lugar para sufrir restricciones, por lo que la reducción en el consumo es paralela a la eliminación de los visitantes. Si consideramos que el uso turístico no llega al 3% del consumo total el efecto de ahorro de agua es irrelevante y, en cambio, el efecto económico es desbastador, un verdadero suicidio económico. Aparte de que en lugares tan emblemáticos, como Benidorm, se reutiliza la totalidad de las aguas para el riego.

Excepte mesures òbvies, com exigir el filtre en piscines —a Alacant per cert la tenen tots— i el reg dels camps de golf amb aigües residuals, poc més es pot fer. La reducció en el consum urbà té sobretot un valor simbòlic i exemplificador. Cal aplicar-la, però el seu efecte pràctic a Espanya i a la Comunitat Valenciana és mínim. A més, el primer i major usuari de l'aigua urbana és l'administració, totes les administracions. El control de l'ús de l'aigua en les instal·lacions públiques, universitats, ports, centres oficials —posem a les universitats primer per no escapar-nos de l'assumpte— de qualsevol tipus pot ser capital, ja que suposa un 25% de la demanda, a banda que en estos llocs ningú es preocupa per este assumpte i el balafament és obvi. Les administracions, perquè, han de començar per donar exemple a la població.

Poc efecte té la supressió del reg de jardins, sobre tot perquè hi ha pocs i es reguen en la seua major part amb aigües de baixa qualitat. La demanda dels jardins públics i privats de tota l'àrea metropolitana de València, incloent tot el Camp de Túria, per exemple, a penes és de deu milions de metres cúbics. I ací incloc els jardins i arbres centenaris emblemàtics. I a més estos jardins s'estan mantenint amb les extraccions, per exemple, dels passos subterranis, amb pous d'aigües molt contaminades. Una mesura fonamental en este sentit és estendre la doble xarxa urbana, utilitzant un aigua d'inferior qualitat, de reutilització de depuradora, per exemple, dels passos inferiors, per al reg de jardins i la neteja de carrers.

En tot, vull tornar amb els meus plantejaments inicials per a no perdre les perspectives. Estem en situació de sequera, sí, però en un context de sobreexplotació. Si este problema de llarg abast no es resol, les mesures de sequera hauran de ser permanents. En estes condicions, hi ha que començar per reconèixer que els supòsits en què es basen, en els que es van basar els plans de conca del Xúquer i del Segura estan superats.»

Acaba la seua intervenció el Sr. Marco diguen: «Al meu parer, i per desgràcia, cal tornar a partir de zero en el planejament hidrològic, perquè la situació és molt pitjor del que tots pensàvem. La sequera actual —i m'agradaria equivocar-me— és tan sols el principi. El pitjor està per vindre.»

El Diputat Sr. Ferraro dirigeix una serie de preguntes al Sr. Marco que contesta en la següent forma:

«Jo vaig realitzar un estudi sobre este tema farà uns deu anys. Les dades, per tant, no són actuals. Però amb dades, com dic, de fa uns deu anys, el pes global, el impacte global de l'aigua sobre el PIB de València i de Castelló, perquè es podia considerar que estava entorn del 28%.

En canvi, a Alacant és del 48%. És a dir, ací hi ha una diferència realment notable. A Múrcia també és del 48%, igual que ho és a Almeria. Això va ser una tesi meua que vaig plantejar a petició, en un article, a petició de, precisament, de la hui ministra Narbona, en la revista Ordenació del territori del ministeri, fa 10 anys.

El que... realment l'àmbit del sud-est espanyol, una província de cada comunitat autònoma, Almeria en la comunitat andalusa, Múrcia en la comunitat murciana i Alacant a la Comunitat Valenciana, tres províncies pertanyien a tres comunitats autònomes, compartien una mateixa estructura climàtica i econòmica. I amb un pes del aigua radical: 48%, ni més ni menys que la mitat de l'economia.

Salvo medidas obvias, como exigir el filtro en piscinas —en Alicante por cierto la tienen todos— y el riego de los campos de golf con aguas residuales, poco más se puede hacer. La reducción en el consumo urbano tiene sobre todo un valor simbólico y ejemplificador. Hay que aplicarla, pero su efecto práctico en España y en la Comunidad Valenciana es mínimo. Además, el primer y mayor usuario de agua urbana es la administración, todas las administraciones. El control del uso del agua en las instalaciones públicas, universidades, puertos, centros oficiales —ponemos a las universidades primero por no escaparnos del asunto— de todo tipo puede ser capital, ya que supone un 25% de la demanda, aparte de que en estos lugares nadie se preocupa por este asunto y el despilfarro es obvio. Las administraciones, deben comenzar por dar ejemplo a la población.

Poco efecto tiene la supresión del riego de jardines, sobre todo porque hay pocos y se riegan en su mayor parte con aguas de baja calidad. La demanda de los jardines públicos y privados de toda el área metropolitana de Valencia, incluyendo todo el Camp de Túria, por ejemplo, apenas es de diez millones de metros cúbicos. Y ahí incluyo los jardines y árboles centenarios emblemáticos. Y además estos jardines se están manteniendo con las extracciones, por ejemplo, de los pasos subterráneos, con pozos de aguas muy contaminadas. Una medida fundamental en este sentido es extender la doble red urbana, utilizando un agua de inferior calidad, de reutilización de depuradora, por ejemplo, de los pasos inferiores, para el riego de jardines y el baldeo de calles.

Con todo, quiero volver con mis planteamientos iniciales para no perder las perspectivas. Estamos en situación de sequía, sí, pero en un contexto de sobreexplotación. Si este problema de largo alcance no se resuelve, las medidas de sequía deberán ser permanentes. En estas condiciones, hay que comenzar por reconocer que los supuestos en los que se basan, en los que se basaron los planes de cuenca del Júcar y del Segura están superados.»

El Sr. Marco acaba su intervención diciendo: «En mi opinión, y por desgracia, hay que volver a partir de cero en el planeamiento hidrológico, porque la situación es mucho peor de lo que todos pensábamos. La sequía actual —y me gustaría equivocarme— es tan solo el principio. Lo peor está por venir.»

El diputado Sr. Ferraro dirige una serie de preguntas al Sr. Marco, que contesta en la siguiente forma:

«Yo realicé un estudio sobre este tema hará unos diez años. Los datos, por lo tanto, no son actuales. Pero con datos, como digo, de hace unos diez años, el peso global, el impacto global del agua sobre el PIB de Valencia y de Castellón, pues se podía considerar que estaba en torno al 28%.

En cambio, en Alicante es del 48%. Es decir, ahí hay una diferencia realmente notable. En Murcia también es del 48%, igual que lo es en Almería. Eso fue una tesis mía que planteé a petición, en un artículo, a petición de, precisamente, de la hoy ministra Narbona, en la revista Ordenación del territorio del ministerio, hace 10 años.

El que... realmente el ámbito del sudeste español, una provincia de cada comunidad autónoma, Almería en la comunidad andalusa, Murcia en la comunidad murciana y Alicante en la Comunidad Valenciana, tres provincias pertenecían a tres comunidades autónomas, compartían una misma estructura climática y económica. Y con un peso del agua radical: 48%, nada menos que la mitad de la economía.

A València i Castelló també és important, però és inferior. Per tant, la situació és diferent, els mitjans han de ser diferents. Necessàriament tenim que distingir, hem de distingir en les mesures de control de la sequera, hem de distingir per zones.

Bo, la província de Castelló des de fa prop de 30 anys està en la mateixa situació. Realment les coses no han canviat molt. Sempre ha estat en un equilibri molt fràgil i sempre ha estat reclamant l'aigua del Ebre. Però és ben clar que el problema més greu de la Comunitat Valenciana no és Castelló, és Alacant. Açò és claríssim, de ser greus els problemes de Castelló.

Castelló, sobretot, igual que València en estos moments, perquè la situació valenciana, el canvi ha sigut molt fort en els últims 25 anys; a Castelló no, bàsicament perquè a Castelló viu el riu Millars i el riu Millars en la capçalera no ha tingut un desenrotllament que es puga comparar, ni de lluny, a què ha tingut el Xúquer. En estos moments, València està en la situació en la que estava Castelló fa 30 anys i en la que segueix estant Castelló, que és una situació d'angoixa any després d'any, però sense arribar a un dèficit del 50% del recurs renovable, com és el cas d'Alacant.

Des d'eixe punt de vista, perquè tot el que siga portar aigua i donar seguretat, benvingut siga. El problema és que moltes vegades un xicotet trasvasament normalment, per raons de l'economia d'escala o de les economies de escala —jo no sóc economista, però almenys sé alguna cosa això de què va— per tant per raons de les economies d'escala, perquè pot arribar a bloquejar a la resta de la comunitat. És dir, des d'eixe punt de vista benvingut siga, però no és més que la solució, diguem, a una part, a una xicoteta part dels problemes.»

Incidències:

La Presidència informa a la Comissió les següents incidències:

«Primera: En les Compareixences de la pròxima setmana figurava la del senyor Pascual Fernández, que va ser Secretari d'Estat d'Aigües, i que ha comunicat a la comissió que té un problema per a eixa sessió. Per tant, cau d'eixe ordre del dia i ja el ficarem en un altre pròxim quan se mos confirme la data.

També, respecte el catedràtic de la Universitat de Berkeley, míster John A. Dracup, en compte de compareixer el primer, com estava previst per a eixa dia, compareixerà l'últim. És la única incidència que hi ha respecte de la sessió del dia 18.

Continuant en les incidències, hi ha una comunicació del senyor Ramón Tamames que diu: « Li agraiïc molt les seues informacions sobre els treballs de la Comissió Especial per a l'Estudi de la Sequera a la Comunitat Valenciana, però lamentablement una atziaga circumstància m'impedirà atendre la seua amable convocatòria. Fa uns dies, en una etapa del Camí de Santiago que estava fent, vaig tindre una caiguda, amb la conseqüència d'una fractura de peroné, la qual va a tindre'm immobilitzat pràcticament les últimes setmanes».

Per tant, no pot estar en la previsió que en principi teníem i ja en altres dates, si este senyor està totalment restablert de la seua malaltia i pot presentarse, ja ens posarem en comunicació amb ell.

En Valencia y Castellón también es importante, pero es inferior. Por lo tanto, la situación es diferente, los medios han de ser diferentes. Necesariamente tenemos que distinguir, tenemos que distinguir en las medidas de control de la sequía, tenemos que distinguir por zonas.

Bueno, la provincia de Castellón desde hace cerca de 30 años está en la misma situación. Realmente las cosas no han cambiado mucho. Siempre ha estado en un equilibrio muy frágil y siempre ha estado reclamando el agua del Ebro. Pero es bien claro que el problema más grave de la Comunidad Valenciana no es Castellón, es Alicante. Esto es clarísimo, con ser graves los problemas de Castellón.

Castellón, sobre todo, igual que Valencia en estos momentos, porque la situación valenciana, el cambio ha sido muy fuerte en los últimos 25 años; en Castellón no, básicamente porque en Castellón vive el río Mijares y el río Mijares en la cabecera no ha tenido un desarrollo que se pueda comparar, ni de lejos, al que ha tenido el Júcar. En estos momentos, Valencia está en la situación en la que estaba Castellón hace 30 años y en la que sigue estando Castellón, que es una situación de angustia año tras año, pero sin llegar a un déficit del 50% del recurso renovable, como es el caso de Alicante.

Desde ese punto de vista, pues todo lo que sea traer agua y dar seguridad, bienvenido sea. El problema es que en muchas ocasiones un pequeño trasvase normalmente, por razones de la economía de escala o de las economías de escala —yo no soy economista, pero al menos sé algo eso de qué va— pues por razones de las economías de escala, pues puede llegar a bloquear al resto de la comunidad. Es decir, desde ese punto de vista bienvenido sea, pero no es más que la solución, digamos, a una parte, a una pequeña parte de los problemas.»

Incidencias:

La Presidencia informa a la comisión las siguientes incidencias:

«Primera: En las comparecencias de la próxima semana figuraba la del señor Pascual Fernández, que fue secretario de Estado de Aguas, y que ha comunicado a la comisión que tiene un problema para esa sesión. Por lo tanto, cae de ese orden del día y ya lo pondremos en otro próximo cuando se nos confirme la fecha.

También, respecto al catedrático de la Universidad de Berkeley, míster John A. Dracup, en lugar de comparecer el primero, como estaba previsto para esa día, comparecerá el último. Es la única incidencia que hay respecto de la sesión del día 18.

Continuando con las incidencias, hay una comunicación del señor Ramón Tamames que dice: « Le agradezco mucho sus informaciones sobre los trabajos de la Comisión Especial para el Estudio de la Sequía en la Comunidad Valenciana, pero lamentablemente una aciaga circunstancia me impedirá atender a su amable convocatoria. Hace unos días, en una etapa del Camino de Santiago que estaba haciendo, tuve una caída, con la consecuencia de una fractura de peroné, la cual va a tenerme inmovilizado prácticamente las próximas ocho semanas».

Por lo tanto, no puede estar en la previsión que en principio teníamos y ya en otras fechas, si este señor está totalmente restablecido de su enfermedad y puede presentarse, ya nos pondremos en comunicación con él.

Acords:

Continuant també, la presidència vol fer una proposta a la comissió d'alteració de l'ordre del dia. La proposta d'alteració de l'ordre del dia és com a conseqüència d'un escrit que ha presentat el Grup Parlamentari Popular, registre d'entrada 52.321, que sol·licita el pronunciament de la comissió per ampliar en el seu cas el pla de treball acordat, en allò que fa referència a la relació d'experts en temes hidrològics que han de comparèixer davant d'esta comissió, proposant que s'amplie amb les següents persones:

Excel·lentíssima senyora ministra de Medi Ambient, Cristina Carbona.

Il·lustríssim senyor Jaime Palop, director general de l'Aigua.

Senyor Adrián Baltanás, president d'Acuamed, i
Senyor José Moragues, president de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer.

La Comissió acorda per unanimitat l'alteració de l'ordre del dia i seguidament, també per unanimitat, s'aprova la nova proposta de compareixences.

— Compareixença de D. Alvaro José Montón Aparicio, President del Sindicat de Regants de l'Horta d'Alacant

«Sóc Álvaro Montón. Sóc el president de la Comunitat de Regants de l'Horta d'Alacant. Jo represente als municipis de Mutxamel, Sant Joan d'Alacant, El Campello i Alacant.

La nostra comunitat té 1.850 comuners i tenim una extensió d'un 3.300 hectàrees de cultiu, de les quals 1.590 són hortalisses; la major part, més del 60%, són tomates; tenim faves i carxofa. 900 hectàrees les dediquem a cítrics, majoritàriament taronges. 250 hectàrees d'oliveres i 500 de diversos, entre ells jardineria.

Mosatros som comunitat de base de la Comunitat de Regs de Llevant, és a dir, del marge esquerre del riu Segura. Els nostres recursos, principalment han sigut, han sigut fins este moment, el trasvasament del Tajo-Segura, tenim els recursos de l'Edar, de la depuració de les aigües de Monte Orgegia, i la veritat és que per a un bon alacantí tenim el pantà de Tibi. Som propietaris del pantà de Tibi, tenim allí 100 hectàrees de terreny en el qual tenim un embassament històric, la veritat és que és el primer embassament que es va fer a Espanya.

Les nostres necessitats actuals estan en quatre milions de metres cúbics per a regar les nostres terres. Jo, simplement, evolucionant en el temps, l'única cosa que els vull dir és que l'any 2003 vam regar 3,5 milions de metres cúbics del trasvasament del Tajo-Segura i 1,5 milions de la depuradora d'Orgegia. Significa que estàvem en el 75% de regs del trasvasament de Tajo-Segura i el 25% de regs de l'Edar d'Orgegia, de Monte Orgegia. Fins enguany — simplement la xifra se la vull donar perquè més o menys sapien la nostra problemàtica— de 3,5 milions de metres cúbics hem passat a 185.000 metres cúbics, sense sobrepassar molt les xifres de Monte Orgegia, en les quals només estem regant fins este moment i estimem que regarem 1.400.000 metres cúbics. Els explicaré posteriorment quina és la problemàtica major nostra.

La problemàtica de l'Edar d'Orgegia, que és ara la única aigua que tenim per a regar, és el tema de la salinitat.

Acuerdos:

Continuando también, la presidencia quiere hacer una propuesta a la comisión de alteración del orden del día. La propuesta de alteración del orden del día es como consecuencia de un escrito que ha presentado el Grupo Parlamentario Popular, registro de entrada 52.321, que solicita el pronunciamiento de la comisión para ampliar, en su caso, el plan de trabajo acordado, en lo que hace referencia a la relación de expertos en temas hidrológicos, que deben comparecer ante esta comisión, proponiendo que se amplíe con las siguientes personas:

Excelentísima señora ministra de Medio Ambiente, Cristina Narbona.

Ilustrísimo señor Jaime Palop, director general del Agua.

Señor Adrián Baltanás, presidente de Acuamed, y
Señor José Moragues, presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar.

La comisión acuerda por unanimidad la alteración del orden del día y seguidamente, también por unanimidad, se aprueba la nueva propuesta de comparecencias.

— Comparecencia de D. Álvaro José Montón Aparicio, presidente del Sindicato de Regantes de la Huerta de Alicante

«Soy Álvaro Montón. Soy el presidente de la Comunidad de Regantes de la Huerta de Alicante. Yo represento a los municipios de Mutxamel, Sant Joan d'Alacant, El Campello y Alicante.

Nuestra comunidad tiene 1.850 comuneros y tenemos una extensión de unas 3.300 hectáreas de cultivo, de las cuales 1.590 son hortalizas; la mayor parte, más del 60%, son tomates; tenemos habas y alcachofa. 900 hectáreas las dedicamos a cítricos, mayoritariamente naranjas. 250 hectáreas de olivos y 500 de varios, entre ellos jardinería.

Nosotros somos comunidad de base de la Comunidad de Riegos de Levante, es decir, de la margen izquierda del río Segura. Nuestros recursos, entonces, principalmente han sido, han sido hasta este momento, el trasvase del Tajo-Segura, tenemos los recursos del Edar, de la depuración de las aguas del monte Orgegia, y la verdad es que para un buen alicantino tenemos el pantano de Tibi. Somos propietarios del pantano de Tibi, tenemos allí 100 hectáreas de terreno en el cual tenemos un embalse histórico, la verdad es que es el primer embalse que se hizo en España.

Nuestras necesidades actuales están en cuatro millones de metros cúbicos para regar nuestras tierras. Yo, simplemente, evolucionando en el tiempo, lo único que les quiero decir es que en el año 2003 regamos 3,5 millones de metros cúbicos del trasvase del Tajo-Segura y 1,5 millones de la depuradora de Orgegia. Significa que estábamos en el 75% de riegos del trasvase de Tajo-Segura y el 25% de riegos del Edar de Orgegia, del monte Orgegia. Hasta este año — simplemente la cifra se la quiero dar para que más o menos sepan nuestra problemática— de 3,5 millones de metros cúbicos hemos pasado a 185.000 metros cúbicos, sin sobrepassar mucho las cifras del monte Orgegia, en las cuales sólo estamos regando hasta este momento y estimamos que vamos a regar 1.400.000 metros cúbicos. Les explicaré posteriormente cuál es la problemática mayor nuestra.

La problemática del Edar de Orgegia, que es ahora la única aigua que tenim per a regar, es el tema de la salinidad.

Estem regant amb uns nivells de conductivitat elèctrica d'uns 3.000 microsiemens. Tenim la problemàtica primer del sòl, per descomptat, perquè estem empobrint, i després el tema de la qualitat dels nostres fruits. Els nostres fruits no poden ser grans, els nostres fruits no tenen qualitat per culpa de les aigües. També els nivells de clorur són d'alt contingut, això fa una citotoxicidad també sobre l'arbut, sobre la planta. Estem en nivells de 530 mil·ligrams per litre, quan el normal, perquè vostés sàpien, senyories, sol estare establida en uns 200 mil·ligrams per litre. I el nivell de bor, que també produïx un efecte de citotoxicidad en les plantes, perquè estem a nivells de 0,75, quan normalment ha de ser menor de 0,50. Eixa és la nostra analítica última que hem realitzat en l'Edar d'Orgègia.

Quin és el resultat de tot açò que els estic comentant?

El tema és l'abandó de terres, principalment, i el no regar amb esta aigua, que la veritat és que estem fent un dany tant a l'agricultura com al medi ambient.

Les solucions que plantege, senyories, és el tema del dessalatge, però no un dessalatge de l'aigua del mar, sinó el dessalatge d'esta aigua, d'esta aigua de l'Edar d'Orgègia per mitjà de un sistema d'osmosi inversa i el sistema d'ultrafiltració.

Per què dic dessalatge? El dessalatge simplement és per a poder reutilitzar adequadament estes aigües. Mosatros, en estes aigües, en l'horta d'Alacant, si tenim el tema del desalatge, jo crec que plenament estaria solucionat el tema, sense renunciar mai als pròxims trasvasaments que es puguen realitzar tant del Tajo-Segura com del Xúquer-Vinalopó, que mosatros estem dins de la comunitat també d'usuaris del Xúquer-Vinalopó, sempre que el aigua, i continue insistint i és molt important per a mosatros, l'aigua siga de qualitat.

Mosatros estem parlant d'una agricultura molt professional. O siga, mosatros no estem parlant dels tarongers que tenim. Mosatros estem en plantacions enormes, principalment d'hortalisses, de tomates, de les quals mosatros enviem a tots els països de la Unió Europea.

Requerim els nivells de qualitat essencials per a que este fruit tinga la qualitat i la suficient seguretat perquè tots estiguem tranquils.

Demane també el dessalatge perquè és l'única solució adequada pel tema mediambiental. Mosatros, els agricultors, protegim el medi ambient, però també, si vostés s'acosten pel peatge del El Campello, que hauran anat moltes vegades, que és la zona que mosatros estem regant, a vostés que els significa, si veuen l'ambient o el panorama que estan veient? Estem anant a la desertització, sense cap dubte... És indubtable! No hi ha aigua, no arriba aigua adequada, ens n'anem al tema de la desertització totalment. Només falta que passen per la zona de Alacant, abans d'entrar a la capital, no cal que els diga res més, vostés veuen el panorama i, la qual cosa estem buscant és una defensa del medi ambient.

Mosatros volem, per exemple, revitalitzar el tema de les agendes 21 dels municipis i les administracions locals. Estem lluitant amb ells, però, clar, si no tenim una aigua adequada i una aigua de qualitat, mosatros no podem fer res.

Per a lluitar amb açò, estem demanant principalment, perquè és la solució que veiem més a curt termini, i a llarg termini seria una solució ja definitiva el tema de la sequera en l'horta d'Alacant. Mosatros estem també intentant fer una infraestructura per al tema de l'administració i estalvi d'aigua, en el sentit de fer uns embassaments amb una capacitat de 600.000 metres cúbics per a anar guardant l'ai-

Estamos regando con unos niveles de conductividad eléctrica de unos 3.000 microsiemens. Entonces tenemos la problemática primero del suelo, por supuesto, porque estamos empobreciendo, y luego el tema de la calidad de nuestros frutos. Nuestros frutos no pueden ser grandes, nuestros frutos no tienen calidad por culpa de las aguas. También los niveles de cloruro son de alto contenido, eso hace una citotoxicidad también sobre el arbusto, sobre la planta. Estamos en niveles de 530 miligramos por litro, cuando lo normal, para que ustedes sepan, señorías, suele estar establecida en unos 200 miligramos por litro. Y el nivel de boro, que también produce un efecto de citotoxicidad en las plantas, pues estamos a niveles de 0,75, cuando normalmente tiene que ser menor de 0,50. Esa es nuestra analítica última que hemos realizado en el Edar de Orgègia.

¿Cuál es el resultado de todo esto que les estoy comentando? El tema es el abandono de tierras, principalmente, y el no riego con esta agua, que la verdad es que estamos haciendo un daño tanto a la agricultura como al medio ambiente.

Las soluciones que planteo, señorías, es el tema de la desalinización, pero no una desalinización del agua del mar, sino la desalinización de esta agua, de esta agua del Edar de Orgègia mediante un sistema de osmosis inverso y el sistema de ultrafiltración.

¿Por qué digo desalinización? La desalinización simplemente es para poder reutilizar adecuadamente estas aguas. Nosotros, con estas aguas, en la huerta de Alicante, si tenemos el tema de la desalinización, yo creo que plenamente estaría solucionado el tema, sin renunciar nunca a los próximos trasvases que se puedan realizar tanto del Tajo-Segura como del Júcar-Vinalopó, que nosotros estamos dentro de la comunidad también de usuarios del Júcar-Vinalopó, siempre que el agua, y sigo insistiendo y es muy importante para nosotros, el agua sea de calidad.

Nosotros estamos hablando de una agricultura muy profesional. O sea, nosotros no estamos hablando del naranjito que tenemos. Nosotros estamos con plantaciones enormes, principalmente de hortalizas, de tomates, de las cuales nosotros enviamos a todos los países de la Unión Europea.

Requerimos los niveles de calidad esenciales para que este fruto tenga la calidad y la suficiente seguridad para que todos estemos tranquilos.

Pido también la desalinización porque es la única solución adecuada por el tema medioambiental. Nosotros, los agricultores, protegemos el medio ambiente, pero también, si ustedes se acercan por el peaje del Campello, que habrán ido muchas veces, que es la zona que nosotros estamos regando, ¿a ustedes que les significa, si ven el ambiente o el panorama que están viendo? Estamos yendo a la desertización, sin lugar a dudas... ¡Es indudable! No hay agua, no llega agua adecuada, entonces, nos vamos al tema de la desertización totalmente. Solo falta que pasen por la zona de Alicante, antes de entrar a la capital, no hace falta que les diga nada más, ustedes ven el panorama y, entonces, lo que estamos buscando es una defensa del medio ambiente.

Nosotros queremos, por ejemplo, revitalizar el tema de las agendas 21 de los municipios y las administraciones locales. Estamos luchando con ellos, pero, claro, si no tenemos un agua adecuada y un agua de calidad, nosotros no podemos hacer nada.

Para luchar con esto, estamos pidiendo principalmente, porque es la solución que vemos más a corto plazo, y a largo plazo sería una solución ya definitiva el tema de la sequía en la huerta de Alicante. Entonces, nosotros estamos también intentando hacer una infraestructura para el tema de la administración y ahorro de agua, en el sentido de hacer unos embalses con una capacidad de 600.000 metros cúbicos

gua a l'estiu, tot el sobrant que tinguem, tot l'excedent que tinguem, per a poder després a l'estiu no passar cap problema.

Este projecte ho estem fent en col·laboració, molta col·laboració, de la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació, estem en fase de projecte, i la qual esperem que prompte puguem començar les obres.

Simplement, jo els he fet una xicoteta explicació, he sigut breu i concís, jo crec, i l'única cosa a què jo vinc ací és que demane una aigua de qualitat per als nostres cultius, i una aigua de qualitat, simplement, la qual cosa vol dir és una dessalatge i, per descomptat, no renunciem a cap tipus de transvasament, el qual puga arribar a la comarca d'Alacantí.»

Finalitza el Sr. Montón la seua intervenció contestant preguntes formulades per la Diputada Sra. Salvador en una crida:

«Continue insistint, señor president, que a veure si: Primer, vull manifestar la meua inquietud davant d'esta comissió. No sols al Grup Popular, per descomptat, moltes gràcies, però, bo, també al Grup Parlamentari Socialista, perquè som tots part de la Comunitat Valenciana, a la qual tots volem..., perquè, el bé per a la Comunitat Valenciana. Vull manifestar la meua inquietud, per si de cas lligen alguna acta d'esta comissió, perquè, bo, que estic a la seua disposició plenament, perquè, lògicament, volem el bé de l'agricultura a la Comunitat Valenciana. I, senyoria, la primera pregunta, el pantà de Tibi me ho he deixat un poc arrere i és un tema fonamental. Bo, fonamental en el tema més prompte romàntic de la província d'Alacant, o a qual-sevol alacantí que li puguen preguntar, el pantà de Tibi per a ell, per tant, significa alguna cosa, eh?, ho podrà dir el senyor Rafael.

Bo, el principal tema del pantà de Tibi, tenim un problemot impressionant perquè, clar, davant de la falta de mitjans la comunitat de regants, per descomptat, no té mitjans i està completament enfangat. Significa que no es pot regar amb eixes aigües. L'aigua del pantà de Tibi, no vull alterar ni vull dir res, però estan contaminades pels fangs que queden, que estan..., o siga, quasi al 70% inundat de fangs. És un problemot en el qual mosatros, perquè, amb l'alcalde de Tibi estem plantejant el tema d'haver de traure alguna cosa.

El tema del projecte Aigua, principalment, li tinc que dir que pels mitjans que té esta comunitat de regants, no pot accedir a cap programa Aigua. El programa Aigua significa una aportació extraordinàriament fort per part de l'agricultor, i l'agricultor, la seua renda hui en dia no està per a poder invertir el que demana el programa Aigua. Hem intentat, però no hem arribat a cap solució de moment amb el programa Aigua. No sé, no li puc dir, perquè no... Verdaderament, el tema és que no està prou subvencionat, ajudat, perquè la renda dels agricultors hui en dia no és gran. , ja, conviure... Estem parlant d'agricultors també professionals, que el seu medi de vida... O siga, jo mateix, jo sóc agricultor, jo tinc el meu cultiu de tomaca, o siga, jo puc dir que jo sóc agricultor i jo sé el que és això, i estem passant uns anys verdaderament difícils, molt molt difícils, tant per les situacions de mercat, i després per les situacions internes d'aigua i de tot.

Quant al tema del canvi del projecte del transvasament Xúquer-Vinalopó, per descomptat, estem en contra d'eixe canvi del projecte. Mosatros no ens neguem, Andrés Martínez jo crec que ho ha explicat prou, jo sóc de la junta de govern d'això, ens ha cridat la confederació hidrogràfica, ens

bicos para ir guardando el agua en verano, todo el sobrante que tengamos, todo el excedente que tengamos, para poder luego en verano no pasar ningún problema.

Este proyecto lo estamos haciendo en colaboración, mucha colaboración, de la Conselleria de Agricultura, Pesca y Alimentación, estamos en fase de proyecto, y la cual esperamos que pronto podamos empezar las obras.

Simplemente, yo les he hecho una pequeña explicación, he sido breve y conciso, yo creo, y lo único a que yo vengo aquí es que pido un agua de calidad para nuestros cultivos, y un agua de calidad, simplemente, lo que quiere decir es una desalinización y, por supuesto, no renunciemos a ningún tipo de trasvase, el cual pueda llegar a la comarca de Alacantí.»

Finaliza el Sr. Montón su intervención contestando preguntas formuladas por la diputada Sra. Salvador con una llamada:

«Continuo insistiendo, señor president, que a ver si: Primero, quiero manifestar mi inquietud ante esta comisión. No solo al Grupo Popular, por supuesto, muchas gracias, pero, bueno, también al Grupo Parlamentario Socialista, porque somos todos parte de la Comunidad Valenciana, a la cual todos queremos..., pues, el bien para la Comunidad Valenciana. Quiero manifestar mi inquietud, por si acaso leen algún acta de esta comisión, pues, bueno, que estoy a su disposición plenamente, porque, lógicamente, queremos el bien de la agricultura en la Comunidad Valenciana.

Y, señoría, la primera pregunta, el pantano de Tibi me lo he dejado un poco atrás y es un tema fundamental. Bueno, fundamental en el tema más bien romántico de la provincia de Alicante, o a cualquier alicantino que le puedan preguntar, el pantano de Tibi para él, pues, significa algo, ¿eh?, lo podrá decir don Rafael.

Bueno, el principal tema del pantano de Tibi, tenemos un problemón impresionante porque, claro, ante la falta de medios la comunidad de regantes, por supuesto, no tiene medios y está completamente enlodado. Significa que no se puede regar con esas aguas. El agua del pantano de Tibi, no quiero alterar ni quiero decir nada, pero están contaminadas por los lodos que quedan, que están..., o sea, casi al 70% inundado de lodos. Es un problemón en el cual nosotros, pues, con el alcalde de Tibi estamos planteando el tema de tener que sacar algo.

El tema del proyecto Agua, principalmente, le tengo que decir que por los medios que tiene esta comunidad de regantes, no puede acceder a ningún programa Agua. El programa Agua significa una aportación extraordinariamente fuerte por parte del agricultor, y el agricultor, su renta hoy en día no está para poder invertir lo que pide el programa Agua. Hemos intentado, pero no hemos llegado a ninguna solución por el momento con el programa Agua. No sé, no le puedo decir, porque no... Verdaderamente, el tema es que no está suficientemente subvencionado, ayudado, porque la renta de los agricultores hoy en día no es grande. Entonces, ya, convivir... Estamos hablando de agricultores también profesionales, que su medio de vida... O sea, yo mismo, yo soy agricultor, yo tengo mi cultivo de tomate, o sea, yo puedo decir que yo soy agricultor y, entonces, yo sé lo que es eso, y estamos pasando unos años verdaderamente difíciles, muy muy difíciles, tanto por las situaciones de mercado, y luego por las situaciones internas de agua y de todo.

En cuanto al tema del cambio del proyecto del trasvase Júcar-Vinalopó, por supuesto, estamos en contra de ese cambio del proyecto. Nosotros no nos negamos, Andrés Martínez yo creo que lo ha explicado suficientemente, yo soy de la junta de gobierno de eso, nos ha llamado la confederación hidrográfica,

ha escrit una carta dient a veure si volíem tindre subministrament, els hem dit que no, per descomptat, perquè considerem que eixa aigua, per a nosaltres, no ens servix. Eixa aigua continua tenint una conductivitat de 1.500 i nosaltres continuem insistint: necessitem aigua de qualitat. Nosaltres,

Y el tema del malgasto del agua, pues, usted lo ha dicho, señoría, la principal preocupación del agricultor es hacer embalses, pero privados, con mucho sacrificio, para buscar el tema del agua. O sea, nosotros no malgastamos, tenemos todos riego por goteo, tenemos todas las instalaciones a presión. Nosotros hacemos todo lo suficiente para no malgastar ni una gota de agua. Para nosotros el agua es vida. Entonces, al ser vida, nosotros la tenemos que cuidar lo máximo posible.

Y, luego, el tema de las desaladoras, señoría, nunca renunciamos a ningún tipo de agua, porque el agua, ya le sigo insistiendo, es necesaria para nosotros. Le voy a dar un dato. El agua, se ha hecho un proyecto, que nosotros quisiéramos tener el mismo, y por eso vengo insistiendo en este tema, que se ha hecho en Rincón de León, el Edar de Rincón de León, recientemente inaugurado por el presidente Camps. Entonces, nosotros queremos un ejemplo igual, pero, claro, el agua..., y el contrato está estipulado que el agua de allí saldrá para los agricultores a 10 céntimos de euro, es decir, las antiguas 18 pesetas, 18 pesetas para el agricultor el metro cúbico. No estamos hablando de 60 céntimos.

Hemos tenido una reunión en Riegos de Levante últimamente, on se'ns va oferir, li ls va oferir a les comunitats de la zona de la Vega Beja, el tema d'aigua de la dessaladora de Torreveja, de la nova, de la futura, el projecte futur de l'aigua de Torreveja, i, per descomptat, s'ha dit que no, perquè és que l'oferta de 30 cèntims és excessiva. Continue insistint, la renda dels agricultors hui en dia no està pròsper, hem de lluitar amb moltes coses.

Continue insistint, senyor president, que a veure si pot constar en acta el tema que la meua inquietud..., al Grup Parlamentari Socialista, per descomptat, i transmetre-li la meua inquietud que el tema de la sequera a la Comunitat Valenciana és un tema molt important per a tots els valencians, I volia la meua inquietud que constara en acta, per favor, al Grup Socialista i d'Esquerra Unida, si pot ser, eh?, que conste en acta, que qualsevol cosa que ells vullguen estic a la seua sencera disposició per a tot el món».

— Compareixença de D. Antonio Angel Hurtado Roca Alcalde de Almoradí

«Agrair també per la meua part que esta comissió, Les Cortes, m'hagen invitat a estar ací present un estoneta amb vostés, el temps que es considere. I que, bo, pugua fer una exposició de quina és la situació real que se està produint en la nostra comarca, en la nostra zona, en el nostre poble, on realment la sequera no és fenomen que es produísca desafortunadament en un municipi sinó que es produïx en comarques importants, tant de bo fora de la una altra manera.

I la situació de l'aigua, jo crec que hi ha elements i situacions en la vida que no tenen color polític. Per tant, no entenc per què hi ha gent que no està present i més representants públics, que han rebut l'encàrrec d'una sèrie de ciutadans de defensar els interessos d'una comarca o d'una comunitat, com no s'està present en una comissió d'estes característiques. Perquè compartisc amb vosté, senyor president, la idea que es pot discrepar sobre com afrontar la solució d'un problema, en este cas la sequera o la falta d'ai-

nos ha escrito una carta diciendo a ver si queríamos tener suministro, les hemos dicho que no, por supuesto, porque consideramos que esa agua, para nosotros, no nos sirve. Esa agua sigue teniendo una conductividad de 1.500 y nosotros seguimos insistiendo: necesitamos agua de calidad. Nosotros,

Y el tema del malgasto del agua, pues, usted lo ha dicho, señoría, la principal preocupación del agricultor es hacer embalses, pero privados, con mucho sacrificio, para buscar el tema del agua. O sea, nosotros no malgastamos, tenemos todos riego por goteo, tenemos todas las instalaciones a presión. Nosotros hacemos todo lo suficiente para no malgastar ni una gota de agua. Para nosotros el agua es vida. Entonces, al ser vida, nosotros la tenemos que cuidar lo máximo posible.

Y, luego, el tema de las desalinizadoras, señoría, nunca renunciamos a ningún tipo de agua, porque el agua, ya le sigo insistiendo, es necesaria para nosotros. Le voy a dar un dato. El agua, se ha hecho un proyecto, que nosotros quisiéramos tener el mismo, y por eso vengo insistiendo en este tema, que se ha hecho en Rincón de León, el Edar de Rincón de León, recientemente inaugurado por el presidente Camps. Entonces, nosotros queremos un ejemplo igual, pero, claro, el agua..., y el contrato está estipulado que el agua de allí saldrá para los agricultores a 10 céntimos de euro, es decir, las antiguas 18 pesetas, 18 pesetas para el agricultor el metro cúbico. No estamos hablando de 60 céntimos.

Hemos tenido una reunión en Riegos de Levante últimamente, donde se nos ofreció, se les ofreció a las comunidades de la zona de la Vega Beja, el tema de agua de la desalinizadora de Torreveja, de la nueva, de la futura, el proyecto futuro del agua de Torreveja, y, por supuesto, se ha dicho que no, porque es que la oferta de 30 céntimos es excesiva. Sigo insistiendo, la renta de los agricultores hoy en día no está boyante, tenemos que luchar con muchas cosas.

Sigo insistiendo, señor presidente, que a ver si puede constar en acta el tema que mi inquietud..., al Grupo Parlamentario Socialista, por supuesto, y transmitirle mi inquietud que el tema de la sequía en la Comunidad Valenciana es un tema muy importante para todos los valencianos, y quería mi inquietud que constara en acta, por favor, al Grupo Socialista y de Izquierda Unida, si puede ser, ¿eh?, que conste en acta, que cualquier cosa que ellos quieran estoy a su entera disposición para todo el mundo.»

— Comparecencia de D. Antonio Angel Hurtado Roca, alcalde de Almoradí

«Agradecer también por mi parte que esta comisión, Les Cortes, me hayan invitado a estar aquí presente un ratito con ustedes, el tiempo que se considere. Y que, bueno, pueda hacer una exposición de cuál es la situación real que se está produciendo en nuestra comarca, en nuestra zona, en nuestro pueblo, donde realmente la sequía no es fenómeno que se produzca desafortunadamente en un municipio sino que se produce en comarcas importantes, ojalá fuera de la otra manera.

Y la situación del agua, yo creo que hay elementos y situaciones en la vida que no tienen color político. Por lo tanto, no entiendo por qué hay gente que no está presente y más representantes públicos, que han recibido el encargo de una serie de ciudadanos de defender los intereses de una comarca o de una comunidad, cómo no se está presente en una comisión de estas características. Porque comparto con usted, señor presidente, la idea de que se puede discrepar sobre cómo afrontar la solución de un problema, en este caso la sequía o la falta de agua.

gua. Però per descomptat no faltar a una comissió d'este tipus. Però, bo, no anem a entretindre'ns en eixe assumpte, cada un retrà comptes quan li toque. I confiem que el poble, que és savi, sàpia posar a cada un en el seu lloc quan arribe el moment oportú».

A mi se m'ha cridat ací perquè done una explicació i, almenys, faça una exposició de com està afectant la situació de la sequera en la nostra comarca i a Almoradí concretament. Almoradí és un municipi enclavat en el cor de la Vega Baja, així es denomina en la comarca; és un municipi en estos moments agarrant ja els 19.000 habitants. Jo sóc alcalde d'este municipi des de l'any 1999 i regidor l'any 1991 al 1995 de hisenda, i agricultura i comerç. Per tant, no és una cosa estranya per a mi esta situació.

I em van a permetre també que els diga un poc, no per fer una exposició o parlar de la meua trajectòria sinó perquè ens situem, com influïx i com este alcalde està vivint la situació de la sequera en la nostra comarca. La meua família, tant materna com paterna, agricultors; per tant, eixir avant en una família agrícola de família d'agricultors. El meu iaio, exportador de fruites i hortalisses. La meua professió, enginyer tècnic agrícola. La meua activitat principal, una empresa amb seu a Orihuela, amb dos socis més, dedicada al sector dels servicis agrícoles; una empresa de l'orde de 70 treballadors, on el 80% els tenim en el camp fent distintes tasques, des de tractaments fitosanitaris, muntatge i disseny de noves instal·lacions de finques i, al final, com deia una propaganda en unes misteres d'una funerària, «La sempre viva, vosté sal a gust, les altres ho posem mosatros», un poc així és la labor de l'empresa.

Dir que tristament l'empresa de què sóc soci hi ha hagut d'eixir amb l'equip de tècnics i de treballadors a moltíssims quilòmetres ja, des de fa uns pocs anys, de la comarca de la Vega Baja per a poder mantindre els llocs de treball i poder continuar portant explotacions agropecuàries, explotacions agrícoles. Parlem des del que podria ser la veïna província d'Almeria, passant a la província d'Albacete o, com recentment ara venia jo de camí per a ací i parlava amb un dels enginyers de l'empresa i es trobava en La Roda, que visitaria una explotació importantíssima de més de mil hectàrees de cultiu d'encisams. I en la Vega Baja, si cridàrem ara i intentàrem localitzar qualsevol tècnic de l'empresa o treballador, no sé si trobaríem a quatre o cinc.

Tot això, evidentment, provocat, com podem entendre, per una situació greu de falta d'aigua; una situació greu que ocasiona, junt amb altres qüestions, com són la falta de preus en els productes agrícoles, l'abandó de les terres per part de molts fills d'agricultors que no volen heretar el desastre dels pares. I, per una altra part, per part de molts pares, que cansats passen a un altre lloc, intenten deixar esta situació.

En segon lloc dir que, com a municipi, Almoradí l'any 1999 quan vaig accedir a l'alcaldia tenia uns 14.000 habitants, actualment, a data 1 de setembre, ens trobem amb quasi 19.000. Per tant, un augment important en la comarca, en el meu poble, d'habitants, com jo crec que ha ocorregut com a mínim en el 60 o 70% de municipis d'esta comarca i crec que d'altres moltes de la comunitat.

Afortunadament, he de dir que hem sabut imposar-nos a estes situacions greus que han provocat que l'agricultura, que ha sigut el sector econòmic principal fins fa 12 o 15 anys, en el municipi i en molts altres de la comarca, crec que gràcies a l'esforç de tots i sobretot a l'ímpetu i a l'espenta de tants empresaris i treballadors, hem sabut imposar-

Pero desde luego no faltar a una comisión de este tipo. Pero, bueno, no vamos a entretenernos en ese asunto, cada uno rendirá cuentas cuando le toque. Y confiamos en que el pueblo, que es sabio, sepa poner a cada uno en su sitio cuando llegue el momento oportuno».

A mí se me ha llamado aquí para que dé una explicación y, al menos, haga una exposición de cómo está afectando la situación de la sequía en nuestra comarca y a Almoradí concretamente. Almoradí es un municipio enclavado en el corazón de la Vega Baja, así se denomina en la comarca; es un municipio en estos momentos agarrando ya los 19.000 habitantes. Yo soy alcalde de este municipio desde el año 1999 y concejal en el año 1991 al 1995 de hacienda, y agricultura y comercio. Por lo tanto, no es algo extraño para mí esta situación.

Y me van a permitir también que les diga un poco, no por hacer una exposición o hablar de mi trayectoria sino para que nos situemos, cómo influye y cómo este alcalde está viviendo la situación de la sequía en nuestra comarca.

Mi familia, tanto materna como paterna, agricultores; por tanto, salir adelante en una familia agrícola de familia de agricultores. Mi abuelo, exportador de frutas y hortalizas. Mi profesión, ingeniero técnico agrícola. Mi actividad principal, una empresa con sede en Orihuela, con dos socios más, dedicada al sector de los servicios agrícolas; una empresa del orden de 70 trabajadores, donde el 80% los tenemos en el campo haciendo distintas tareas, desde tratamientos fitosanitarios, montaje y diseño de nuevas instalaciones de fincas y, al final, como decía una propaganda en unos mecheros de una funerària, «La siempre viva, usted muera a gusto, lo demás lo ponemos nosotros», un poco así es la labor de la empresa.

Decir que tristemente la empresa de la que soy socio ha tenido que salir con el equipo de técnicos y de trabajadores a muchísimos kilómetros ya, desde hace unos pocos años, de la comarca de la Vega Baja para poder mantener los puestos de trabajo y poder seguir llevando explotaciones agropecuarias, explotaciones agrícolas. Hablamos desde lo que podría ser la vecina provincia de Almería, pasando a la provincia de Albacete o, como recientemente ahora venía yo de camino para acá y hablaba con uno de los ingenieros de la empresa y se encontraba en La Roda, que iba a visitar una explotación importantísima de más de mil hectáreas de cultivo de lechugas. Y en la Vega Baja, si llamáramos ahora e intentáramos localizar a cualquier técnico de la empresa o trabajador, no sé si encontraríamos a cuatro o cinco.

Todo ello, evidentemente, provocado, como podemos entender, por una situación grave de falta de agua; una situación grave que acarrea, junto a otras cuestiones, como son la falta de precios en los productos agrícolas, el abandono de las tierras por parte de muchos hijos de agricultores que no quieren heredar el desastre de los padres. Y, por otra parte, por parte de muchos padres, que cansados pasan a otro lugar, intentan dejar esta situación.

En segundo lugar decir que, como municipio, Almoradí en el año 1999 cuando accedí a la alcaldía tenía unos 14.000 habitantes, actualmente, a fecha 1 de septiembre, nos encontramos con casi 19.000. Por tanto, un aumento importante en la comarca, en mi pueblo, de habitantes, como yo creo que ha ocurrido como mínimo en el 60 o 70% de municipios de esta comarca y creo que de otras muchas de la comunidad.

Afortunadamente, tengo que decir que hemos sabido imponernos a estas situaciones graves que han provocado que la agricultura, que ha sido el sector económico principal hasta hace 12 o 15 años, en el municipio y en otros muchos de la comarca, creo que gracias al esfuerzo de todos y sobre todo al ímpetu y al empuje de tantos empresarios y trabajadores, he-

nos i provocar una reconversió, passant d'eixe sector principal, econòmic, que era l'agricultura, fonamentalment al sector servicis. I s'han invertit els termes. En estos moments podem parlar que un 20%, un 15 o un 20% està dedicat al sector agrari, un 25% al sector industrial i la resta al sector servicis.

No cal oblidar que Almoradí i molts altres pobles de la comarca en la zona interior, en la zona centre, ens trobem a 14, 15 quilòmetres del litoral costaner de la comarca, com és Guardamar, Torrevieja, el Pilar de la Horadada, etcètera. I hem passat a estar en una segona línia, la qual cosa ha provocat que ens hàgem convertit en ciutats —i tinc la satisfacció de dir que així ha ocorregut amb Almoradí— en ciutats de servicis i en ciutats residencials, amb dos importants polígons industrials que han servit per a l'assentament de moltíssimes empreses, on han establert el seu panorama logístic de poder atendre després amb els seus productes tota la comarca de la Vega Baja en un clar creixement en els últims anys. Però el que hàgem pogut crear una reconversió a un sector servicis important i potent, no significa que la situació estiga controlada, ni moltíssim menys, perquè la preocupació és altíssima.

Però encara que abans he dit un poc percentualment com es repartia el sector econòmic dels ciutadans de el meu poble i jo entenc que de moltíssims pobles de la comarca, dir que eixe 15 o eixe 20% d'agricultors que encara volen mantindre les seues terres i volen explotar-les, això cal defendre-ho a ultrança. Però és que diré més, no cal defendre-ho només per ells; caldrà defendre-ho per aquells que últimament no sé on estan. Allí en la nostra terra diem que estan *amagaos*, ara estan amagats. M'estic referint a les famoses plataformes Pro Riu, Pro Universitat, Pro... no sé què, Pro Carreteres, pro... Ara, no apareix ningú, ara no hi ha ningú. I fixen-se la greu situació per la qual estem travessant.

Esta gent, que han sigut reivindicatius només quan un determinat partit polític ha estat al front de la responsabilitat de govern, no sols de la comunitat, sinó en l'Estat, repetisc, ara no els veiem. Però, hi ha una exigència permanent que estan fent quan parlem d'urbanisme, quan parlem d'ordenació del territori, quan parlem de medi ambient. Ací hi ha un missatge pràcticament permanent de protecció total de l'horta de la Vega Baixa. Però és que molts de eixos que agafen la pancarta i que parlen de la protecció total de l'horta de la Vega Baixa i se'n van al meu poble, Almoradí, el qual ha controlat al màxim infraccions urbanístiques en l'horta per a després anar-se'n al pont del Saladar, abans d'arribar a Catral, que és on està l'autèntic desastre i vergonya urbanística de la Vega Baixa —i jo me atreviria a dir de la Comunitat Valenciana— en infraccions urbanístiques comeses en sòl rústic, estos que els agrada capar en ou alié perquè el que sí que fan és que, abans de muntar-se en la pancarta, les seues terres les han venut a preu d'or en altres municipis com Formentera, com Rojales, a preu d'or. Açò, Els Verds, els ecologistes, els defensors de l'horta, la defenen quan la seua l'han cobrat i se l'han tirat a la butxaca, després van a altres pobles... A mi? A mi a Almoradí? Vaja vosté a Catral! Vaja vosté a Catral allí a cridar, que és on està el desastre!

Tot açò ho dic perquè el missatge de la protecció total de l'horta a ultrança sense mirar res, o siga, els pobles no creixem, els cascos urbans no ens eixamblem, les possibilitats de buscar alternatives a una situació agrícola de pena que tenim, queda tancada per tot eixe tipus de protecció que es vol fer. Home!, hi haurà que estudiar, cada vegada que m'he

mos sabido imponernos y provocar una reconversión, pasando de ese sector principal, económico, que era la agricultura, fundamentalmente al sector servicios. Y se han invertido los términos. En estos momentos podemos hablar de que un 20%, un 15 ó un 20% está dedicado al sector agrario, un 25% al sector industrial y el resto al sector servicios.

No hay que olvidar que Almoradí y otros muchos pueblos de la comarca en la zona interior, en la zona centro, nos encontramos a 14, 15 kilómetros del litoral costero de la comarca, como es Guardamar, Torrevieja, Pilar de la Horadada, etcétera. Y hemos pasado a estar en una segunda línea, lo cual ha provocado que nos hayamos convertido en ciudades —y tengo la satisfacción de decir que así ha ocurrido con Almoradí— en ciudades de servicio y en ciudades residenciales, con dos importantes polígonos industriales que han servido para el asentamiento de muchísimas empresas, donde han establecido su panorama logístico de poder atender luego con sus productos toda la comarca de la Vega Baja en un claro crecimiento en los últimos años. Pero el que hayamos podido crear una reconversión a un sector servicios importante y potente, no significa que la situación esté controlada, ni muchísimo menos, porque la preocupación es altísima.

Pero aunque antes he dicho un poco porcentualmente cómo se repartía el sector económico de los ciudadanos de mi pueblo y yo entiendo que de muchísimos pueblos de la comarca, decir que ese 15 o ese 20% de agricultores que todavía quieren mantener sus tierras y quieren explotarlas, eso hay que defenderlo a capa y espada. Pero es que voy a decir más, no hay que defenderlo sólo por ellos; habrá que defenderlo por aquellos que últimamente no sé dónde están. Allí en nuestra tierra decimos que están *amagaos*, ahora están escondidos. Me estoy refiriendo a las famosas plataformas Pro Río, Pro Universidad, Pro... no sé qué, Pro Carreteras, pro... Ahora, no aparece nadie, ahora no hay nadie. Y fíjense la grave situación por la que estamos atravesando.

Esta gente, que han sido reivindicativos solamente cuando un determinado partido político ha estado al frente de la responsabilidad de gobierno, no sólo de la comunidad, sino en el Estado, repito, ahora no los vemos. Pero, hay una exigencia permanente que están haciendo cuando hablamos de urbanismo, cuando hablamos de ordenación del territorio, cuando hablamos de medio ambiente. Aquí hay un mensaje prácticamente permanente de protección total de la huerta de la Vega Baja. Pero es que muchos de esos que cogen la pancarta y que hablan de la protección total de la huerta de la Vega Baja y se van a mi pueblo, Almoradí, el cual ha controlado al máximo infracciones urbanísticas en la huerta para luego irse al puente del Saladar, antes de llegar a Catral, que es donde está el auténtico desastre y vergüenza urbanística de la Vega Baja —y yo me atreviría a decir de la Comunidad Valenciana— en infracciones urbanísticas cometidas en suelo rústico, estos que les gusta capar en huevo ajeno porque lo que sí hacen es que, antes de montarse en la pancarta, sus tierras las han vendido a precio de oro en otros municipios como Formentera, como Rojales, a precio de oro. Esto, Los Verdes, los ecologistas, los defensores de la huerta, la defienden cuando la suya la han cobrado y se la han echado al bolsillo, luego van a otros pueblos... ¿A mí? ¿A mí a Almoradí? ¡Vaya usted a Catral! ¡Vaya usted a Catral allí a gritar, que es donde está el desastre!

Todo esto lo digo porque el mensaje de la protección total de la huerta a capa y espada sin mirar nada, o sea, los pueblos no crecemos, los cascos urbanos no nos ensanchamos, las posibilidades de buscar alternativas a una situación agrícola de pena que tenemos, queda cerrada por todo ese tipo de protección que se quiere hacer. ¡Hombre!, habrá que estudiar,

assentat en una taula amb alguns d'ells..., caldrà estudiar mesures raonables de creixement i d'alternatives, perquè, si no, acabarem amb este sistema com els xiquets d'alguns països que no vull anomenar, amb la panxeta grossa i la boca plena de mosques, amb les polítiques d'alguna gent en este sentit.

Mire, a la zona de la Vega Baja i a la zona centre on mostros ens ubicuem, Almoradí, ens arriba aigua per un llit important que s'anomena el Reguerón, que desemboca aproximadament entre Bigastro i Orihuela en el riu Segura, i ací estan ficant ara aigües de distints pous que s'han fet, alguns des de la Conselleria d'Agricultura, que s'han finançat i s'han posat en marxa.

La concentració salina que s'està ficant amb eixa aigua en les terres de la Vega Baja, diem ja —no el dic jo, ho diuen tècnics, amics i més experts en esta matèria— que per a eliminar, si continuem donant alguns regs més amb eixa aigua, per a eliminar eixa concentració salina en els pròxims anys faria falta desgraciadament una altra inundació en la Vega Baja com la de l'any 1987 i poder llavar eixos terrenys.

En estos moments, l'aigua que discorre per les canonades que arriben a les bombes impulsores als embassaments i posteriorment de l'embassament als capçals de reg per goteig està produint veritables desastres. És tal la concentració salina que s'estan produint precipitats ja de cristalls en els mecanismes del reg per goteig en els capçals.

S'estan trencant moltes de les bombes impulsores d'aigua. Els goters estan patint obstruccions brutals. Això no és solució.

I qui encara no ha pogut acabar de modernitzar el seu regadiu li està tirant sal amb la pala als seus bancals, a les seues parcel·les, als seus terrenys, com vullguem cridar-li. És molt greu la situació. Els cítrics en la zona si tornen a rebre un reg o dos més els veurem amb els fulles en terra i la collita en el sòl. En horticòles veurem molts cultius, moltes plantacions que s'estan fent, sobretot de brócoli... Perquè, clar, quan t'arriba un agricultor i em pregunta «sent, i quin cultiu horticòla faig?», perquè sempre has d'intentar recomanar-li un cultiu tolerant, amb certa tolerància a la salinitat, i dius «posa un brócoli a veure què passa». Perquè passarà, o que se seca perquè no hi ha aigua, o que es va a assecar per la salinitat que li anem a ficar si seguim amb esta situació. I això, això, no és que passarà, o siga, no està a no sé quants anys vista. Això està ací, això està ací ja, ja.

Per tant, benvolguts amics, jo... què voleu que vos diga? Em preocupa com a alcalde la situació, perquè és la economia de moltíssima gent, no sols en l'agricultura —repetisc—, sinó en el sector servicis o en altres sectors, perquè sense vida no hi ha moviment ni hi ha lògicament energia per a res. I, bo, jo quede a disposició de tots vostres per a les preguntes que em vullguen formular.»

Acabant la seua intervenció, el Sr. Hurtado, contestant preguntes formulades per la Diputada Sra. Lorente, sobre la situació del riu Segura diu:

«Deia vostè que hem estat lluitant en la comarca, el riu que ens vertebra, el riu que estava fet un cloaca, el riu que el Partit Popular, els responsables del Partit Popular en les institucions centrals en el seu moment i en la Comunitat Valenciana també ens hem encarregat de posar-ho en solfa. Riu que ho hem posat en solfa perquè alguns de què estàvem allí li tirem un parell de nassos al tema. I ens vam posar al front de la pancarta i al front de la reivindicació. I donava igual si a

cada vez que me he sentado en una mesa con algunos de ellos..., habrá que estudiar medidas razonables de crecimiento y de alternativas, porque, si no, acabaremos con este sistema como los chiquitos de algunos países que no quiero nombrar, con la barriguita gorda y la boca llena de moscas, con las políticas de alguna gente en este sentido.

Mire, a la zona de la Vega Baja y a la zona centro donde nosotros nos ubicamos, Almoradí, nos llega agua por un cauce importante que se llama el Reguerón, que desemboca aproximadamente entre Bigastro y Orihuela en el río Segura, y ahí están metiendo ahora aguas de distintos pozos que se han hecho, algunos desde la Conselleria de Agricultura, que se han financiado y se han puesto en marcha.

La concentración salina que se está metiendo con esa agua en las tierras de la Vega Baja, decimos ya —no lo digo yo, lo dicen técnicos, amigos y más expertos en esta materia— que para eliminar, si continuamos dando algunos riegos más con esa agua, para eliminar esa concentración salina en los próximos años haría falta desgraciadamente otra inundación en la Vega Baja como la del año 1987 y poder lavar esos terrenos.

En estos momentos, el agua que discurre por las tuberías que llegan a las bombas impulsoras a los embalses y posteriormente del embalse a los cabezales de riego por goteo está produciendo verdaderos desastres. Es tal la concentración salina que se están produciendo precipitados ya de cristales en los mecanismos del riego por goteo en los cabezales.

Se están rompiendo muchas de las bombas impulsoras de agua. Los goteros están sufriendo obstrucciones brutales. Eso no es solución.

Y quien todavía no ha podido terminar de modernizar su regadío le está echando sal con la pala a sus bancales, a sus parcelas, a sus terrenos, como queramos llamarle. Es muy grave la situación. Los cítricos en la zona si vuelven a recibir un riego o dos más los veremos con las hojas en el suelo y la cosecha en el suelo. En horticolas veremos muchos cultivos, muchas plantaciones que se están haciendo, sobre todo de brócoli... Porque, claro, cuando te llega un agricultor y me pregunta «oye, ¿y qué cultivo horticola hago?», pues siempre tienes que intentar recomendarle un cultivo tolerante, con cierta tolerancia a la salinidad, y dices «pon un brócoli a ver qué pasa». Pues va a pasar, o que se seca porque no hay agua, o que se va a secar por la salinidad que le vamos a meter si seguimos con esta situación. Y eso, eso, no es que va a pasar, o sea, no está a no sé cuántos años vista. Eso está ahí, eso está ahí ya, ya.

Por tanto, queridos amigos, yo... ¿qué queréis que os diga? Me preocupa como alcalde la situación, porque es la economía de muchísima gente, no sólo en la agricultura —repeto—, sino en el sector servicios o en otros sectores, porque sin vida no hay movimiento ni hay lógicamente energía para nada. Y, bueno, yo quedo a disposición de todos ustedes para las preguntas que me quieran formular.»

Acabada su intervención, el Sr. Hurtado, contestando preguntas formuladas por la diputada Sra. Lorente sobre la situación del río Segura, dice:

«Decía usted que hemos estado luchando en la comarca, el río que nos vertebra, el río que estaba hecho una cloaca, el río que el Partido Popular, los responsables del Partido Popular en las instituciones centrales en su momento y en la Comunidad Valenciana también nos hemos encargado de ponerlo en solfa. Río que lo hemos puesto en solfa porque algunos de los que estábamos allí le echamos un par de narices al tema. Y nos pusimos al frente de la pancarta y al frente de la reivindicación. Y

Múrcia no se estaven fent les coses correctes per part dels nostres companys de partit, calia dir-se'l. I això vosté el Estem davant d'un cas molt semblant, molt semblant. I tenen que saber els ciutadans de la Vega Baixa, de la Comunitat Valenciana i de tots els racons, que estem davant de un grup de representants polítics que són uns covards. I sent haver de dir esta paraula. I sóc així de dur, perquè és molt greu el que està en joc. Vam agafar la pancarta, ens pugem als autocars i bé sabeu molts de vosatros que alguns alcaldes, per prendre la decisió en determinat moment i anar-nos-en a protestar a Múrcia després ens van donar un estirada d'orelles i ens va costar alguna obra en algun pla provincial, pareix, per no haver sigut disciplinats.

Però calia defendre la Vega, hi havia que defendre els nostres ciutadans. Els interessos dels ciutadans estan per damunt dels interessos de partit i particulars en política, almenys jo així ho he cregut sempre. I això per a mi és sagrat. I tanque no siga així, me'n vaig. I esta gent són covards. I el primer el senyor Aldeguer.

Quan vosté diu què li diria jo al senyor Aldeguer enfront del que hui ix de cessió dels drets històrics que s'han cedit i que s'ha dit que se'ls tornarà més tard. No torna res. Estos el que pesquen no el tornen. No es poden fiar, ni els regants, ni els polítics, del que entorn a este assumpte es puga manifestar... Que no, que no, que no, que portem ja molt de temps ací patint tanta mentida i tanta milonga.

Com ens quedem quan veiem que fem tants esforços des de la responsabilitat de govern que tenim en un ajuntament o altres companys en altres llocs de tanta lluita i tal? Perquè mire, sap com es queda un? Com li vaig dir l'altre dia a la meua dona quan venia en el cotxe de passar uns dies de descans, li vaig dir: «Estic fins als nassos —vaig dir una altra paraula— d'ajuntament, de política i d'històries». A vegades se li lleven a un les ganes, se li lleven a un les ganes de continuar lluitant, treballant, reunint-te, venint a veure el conseller, venint a veure el director general, venint a barallar l'aigua, reunint-te amb els regants, anant-te a Múrcia a veure a Fonts Sorita, que per cert no ens rep, encara no ens ha rebut el president de la Confederació Hidrogràfica del Segura a moltíssims alcaldes de la comarca de la Vega Baixa, a cap, a cap no, als del PP.

I el senyor Aldeguer, no és el mateix predicar que donar blat, i ara ho estem veient i ara ho estem veient.

Per què es queda un així de desil·lusionat i se li lleva a un les ganes de tot. Però, saps què passa? Que si ens n'anem, què passarà? No ens podem anar. Necessiten en estos moments nostres ciutadans i la nostra terra més que mai que li tirem un parell de nassos i tots els arreus a este tema per a traure este carro avant, si no ens deixaran com va dir un antic dirigent socialista: no coneixerà allò ni la mare que ens va parir si seguixen el camí que porten. Perquè tot això és mentira, tot el tema del programa Aigua, tot són contes. Les dessaladores són els majors contes que s'han inventat en els últims anys, en els últims mesos. Les primeres dessaladores les coneixem gent del sector, muntades en explotacions privades, sobre tot en planters que es dediquen a fer planteta en safata de cepellón, cultius hortícoles i es van muntar les primeres dessaladores, que estan parades, es van avorrir als quatre dies.

És tal el sistema d'osmosi inversa, és tal l'agressivitat que té eixe procés sobre tots els mecanismes que intervien en una maquinària d'eixe tipus, és tan caríssim que... Crec que l'alcalde de Benferri l'altre dia ho va dir clar ací, què és el que li ha passat a Benferri i a ell amb el tema de la dessa-

daba igual si en Murcia no se estaban haciendo las cosas correctas por parte de nuestros compañeros de partido, había que decirselo. Y eso usted. Estamos ante un caso muy similar, muy similar. Y tienen que saber los ciudadanos de la Vega Baja, de la Comunidad Valenciana y de todos los rincones, que estamos ante un grupo de representantes políticos que son unos cobardes. Y siento tener que decir esta palabra. Y soy así de duro, porque es muy grave lo que está en juego. Cogimos la pancarta, nos subimos a los autocares y bien sabéis muchos de vosotros que algunos alcaldes, por tomar la decisión en determinado momento e irnos a protestar a Murcia luego nos dieron un tirón de orejas y nos costó alguna obra en algún plan provincial, parece ser, por no haber sido disciplinados.

Pero había que defender a la Vega, había que defender a nuestros ciudadanos. Los intereses de los ciudadanos están por encima de los intereses de partido y particulares en política, al menos yo así lo he creído siempre. Y eso para mí es sagrado. Y cando no sea así, me voy. Y esta gente son cobardes. Y el primero el señor Aldeguer.

Cuando usted dice qué le diría yo al señor Aldeguer frente a lo que hoy sale de cesión de los derechos históricos que se han cedido y que se ha dicho que se los va a devolver más tarde. No devuelve nada. Estos lo que pescan no lo devuelven. No se pueden fiar, ni los regantes, ni los políticos, de lo que entorno a este asunto se pueda manifestar... Que no, que no, que no, que llevamos ya mucho tiempo aquí padeciendo tanta mentira y tanta milonga.

¿Cómo nos quedamos cuando vemos que hacemos tantos esfuerzos desde la responsabilidad de gobierno que tenemos en un ayuntamiento u otros compañeros en otros puestos de tanta lucha y tal? Pues mire, ¿sabe cómo se queda uno? Como le dije el otro día a mi mujer cuando venía en el coche de pasar unos días de descanso, le dije: «Estoy hasta las narices —dije otra palabra— de ayuntamiento, de política y de historias». A veces se le quitan a uno las ganas, se le quitan a uno las ganas de seguir luchando, trabajando, reuniéndote, viniendo a ver al conseller, viniendo a ver al director general, viniendo a pelear el agua, reuniéndote con los regantes, yéndote a Murcia a ver a Fuentes Zorita, que por cierto no nos recibe, aún no nos ha recibido el presidente de la Confederación Hidrogràfica del Segura a muchísimos alcaldes de la comarca de la Vega Baja, a ninguno, a ninguno no, a los del PP.

Y el señor Aldeguer, no es lo mismo predicar que dar trigo, y ahora lo estamos viendo y ahora lo estamos viendo.

Pues se queda uno así de desilusionado y se le quita a uno las ganas de todo. Pero, ¿sabes qué pasa? Que si nos vamos, ¿qué va a pasar? No nos podemos ir. Necesitan en estos momentos nuestros ciudadanos y nuestra tierra más que nunca que le echemos un par de narices y todos los arreus a este tema para sacar este carro adelante, si no nos dejarán como dijo un antiguo dirigente socialista: no va a conocer aquello ni la madre que nos parió si siguen el camino que llevan. Porque todo eso es mentira, todo el tema del programa Agua, todo son cuentos. Las desalinizadoras son los mayores cuentos que se han inventado en los últimos años, en los últimos meses. Las primeras desalinizadoras las conocemos gente del sector, montadas en explotaciones privadas, sobre todo en semilleros que se dedican a hacer plantita en bandeja de cepellón, cultivos hortícolas y se montaron las primeras desalinizadoras, que están paradas, se aborrecieron a los cuatro días.

Es tal el sistema de ósmosis inversa, es tal la agresividad que tiene ese proceso sobre todos los mecanismos que intervien en una maquinaria de ese tipo, es tan carísimo que... Crec que el alcalde de Benferri el otro día lo dejó claro aquí, qué es lo que le ha pasado a Benferri y a él con el tema de la

ladora. Ara vénen estos amb dessaladores, ara, ara que agronòmicament hi ha països que nos passen molt en determinades zones, com és Estats Units, i tot el món sabem on van quedar les dessaladoras als Estats Units fa un muntó d'anys. Ara vénen estos amb això. Però si açò era una qüestió complementària en el seu dia al gran projecte de solidaritat entre la Espanya humida i l'Espanya seca. Si açò era una peccata minuta, per a quatre metres cúbics per a completar; el autèntic ompliment del got havia de vindre d'un altre lloc.

Mire vosté, és molt trist que mosatros a Almoradí, el escut d'Almoradí, te una inscripció en forma de u, una inscripció i deia: «Senyoriu de l'horta i joier de la carxofa». Per qué hui no és ni senyoriu de l'horta ni joier de la carxofa. I sent pena quan em compten de Benicarló el que em compten de les aigües amb què fan les seues carxofes. Hui, la Comunitat Valenciana, de no ser pel desastre que hi ha en la Vega Baja, podia tindre dos comarques amb dos denominacions d'origen de carxofes, que seria i són i han sigut sempre estrelles en l'estranger i en la resta de la geografia espanyola. Ni Tudela, ni Navarra, ni històries; Benicarló i la Vega Baja, Almoradí.

Bé, en tot cas, continuarem lluitant. Anem a continuar lluitant. No sé si m'he deixat alguna cosa del que vosté m'ha plantejat, perquè ha sigut molt extens el plantejament. Però a pesar que a un se li lleven a vegades les ganas, seguirem, continuarem lluitant i vostés que estan ací no abandonen, no deixen açò a soles. Si altres no volen vindre que no vinguen. Jo crec que es deuria de descomptar del jornal. A qui no ve a estes coses se li deuria descomptar del jornal, perquè qui no va a l'ajuntament i falta tres hores i no polsa se li descompta i si no se li descompta després caldrà assumir que quan la gent diu que viuen com a Déu, perquè, és veritat.

Però, en fi, em pareix una greu irresponsabilitat.»

— Compareixença de D. José Antonio Andújar Alonso, President de la Comunitat de Regants el marge dret del riu Segura

«Com a president d'una de les comunitats més antigues de regants de la Vega Baja del Segura, modestament els vaig a informar de la situació. La comissió és de sequera, i estem en sequera total. Però, encara que siga un poquet pesat, vaig a donar-los uns antecedents de la comunitat de regants de què sóc president.

Esta comunitat de regants, de les més antigues de la Vega Baja, té unes 4.000 hectàrees en regadiu, uns 1.200 comuners i comprén 7 municipis. Per tant, és molt singular perquè partint d'una petició que el senyor Vicente Chapaprieta va fer al govern en 1918, d'aprofitar, quan el riu Segura havia de ser riu, perquè tenia aigües que se abocaven al mar. Aprofitant l'última presa del riu Segura, que s'ubicava a Guardamar, van fer una elevació per a regar uns termes que en principi eren només tres municipis, que eren: Orihuela, Almoradí i Rojales, perquè, aprofitar l'aigua que se n'anava a anar al mar i elevar-la a el que es deia camp, camp pur i dur de secà.

Esta concessió el govern l'autoritza i van començar a fer-la en 1924 efectiva, perquè esta concessió el senyor Vicente Chapaprieta li la trasllada a Riegos del Levante. Riegos del Levante fa la construcció, fa les preses en el riu, fa l'elevació perquè el sistema era per elevació i, comença a funcionar. Posteriorment, li aproven una ampliació i per això està amb set termes. En estos moments s'està regant en

desalinizadora. Ahora vienen estos con desalinizadoras, ahora, ahora que agronómicamente hay países que nos pasan mucho en determinadas zonas, como es Estados Unidos, y todo el mundo sabemos dónde quedaron las desalinizadoras en Estados Unidos hace un montón de años. Ahora vienen estos con eso. ¡Pero si esto era una cuestión complementaria en su día al gran proyecto de solidaridad entre la España húmeda y la España seca! Si esto era una peccata minuta, para cuatro metros cúbicos para completar; el auténtico llenado del vaso tenía que venir de otro sitio.

Mire usted, es muy triste que nosotros en Almoradí, el escudo de Almoradí, siempre le ha abrazado en forma de u, una inscripción y decía: «Señorío de la huerta y joyero de la alcachofa». Pues hoy no es ni señorío de la huerta ni joyero de la alcachofa. Y siento pena cuando me cuentan de Benicarló lo que me cuentan de las aguas con las que hacen sus alcachofas. Hoy, la Comunidad Valenciana, de no ser por el desastre que hay en la Vega Baja, podía tener dos comarcas con dos denominaciones de origen de alcachofas, que sería y son y han sido siempre estrellas en el extranjero y en el resto de la geografía española. Ni Tudela, ni Navarra, ni historias; Benicarló y la Vega Baja, Almoradí.

Bien, en cualquier caso, vamos a seguir luchando. Vamos a seguir luchando. No sé si me he dejado algo de lo que usted me ha planteado, porque ha sido muy extenso el planteamiento. Pero a pesar que a uno se le quitan a veces las ganas, vamos a seguir, vamos a seguir luchando y ustedes que están aquí no abandonen, no dejen esto solo. Si otros no quieren venir que no vengan. Yo creo que se debería de descontar del jornal. A quien no viene a estas cosas se le debería de descontar del jornal, porque quien no va al ayuntamiento y falta tres horas y no pulsa se le descuenta y si no se le descuenta luego habrá que asumir que cuando la gente dice que viven como Dios, pues, es verdad.

Però, en fin, me parece una grave irresponsabilidad.»

— Comparecencia de D. José Antonio Andújar Alonso, presidente de la Comunidad de Regantes la margen derecha del río Segura

«Como presidente de una de las comunidades más antiguas de regantes de la Vega Baja del Segura, modestamente les voy a informar de la situación. La comisión es de sequía, y estamos en sequía total. Pero, aunque sea un poquito pesado, voy a darles unos antecedentes de la comunidad de regantes de la que soy presidente.

Esta comunidad de regantes, de las más antiguas de la Vega Baja, tiene unas 4.000 hectáreas en regadío, unos 1.200 comuneros y abarca 7 municipios. Por tanto, es muy singular porque partiendo de una petición que don Vicente Chapaprieta hizo al gobierno en 1918, de aprovechar, cuando el río Segura debía ser río, porque tenía aguas que se vertían al mar. Entonces, aprovechando la última presa del río Segura, que se ubicaba en Guardamar, hicieron una elevación para regar unos términos que en principio eran solo tres municipios, que eran: Orihuela, Almoradí y Rojales, pues, aprovechar el agua que se iba a ir al mar y elevarla a lo que se llamaba campo, campo puro y duro de secano.

Esta concesión el gobierno la autoriza y, desde entonces, empezaron a hacerla en 1924 efectiva, porque esta concesión don Vicente Chapaprieta se la traslada a Riegos del Levante. Riegos del Levante hace la construcción, hace las tomas en el río, hace la elevación porque el sistema era por elevación y, entonces, empieza a funcionar. Posteriormente, le aprueban una ampliación y por eso está con siete térmi-

Guardamar del Segura, Rojales, Benijófar, Almoradí, Montesinos, Sant Miquel de les Salines i Torrevieja, que eren part antigament d'Orihuela, per això desapareix Orihuela, perquè en les concessions posteriors del terme municipal d'Orihuela es reduïxen i, la qual cosa era Orihuela és hui Sant Miquel de les Salines i una part de Torrevieja.

Eixe és realment l'antecedent històric. Tot es basa en un Decret del 23 de juny, com he dit abans, de 1918.

Esta comunitat comença a actuar com a comunitat a partir de 1961, que es constituïx en comunitat de regants i, després compra a Riegos de Levante la concessió, la dotació, i els agricultors, propietaris d'esta comunitat, es fan càrrec i constituïxen la comunitat de regants. I en una orde de 1964 es constituïx com a tal comunitat.

El més important és que són regadius anteriors a 1933, que és molt important conèixer este detall ja que és un regadiu tradicional.

Per tant, en tots els drets de un regadiu anterior i reconegut en l'orde que regula pràcticament tots els regadius espanyols en 1953, el Decret del 25 d'abril de 1953.

En la qual cosa, és un dels regadius històrics més vells de la Vega, junt amb el riu Segura, sobretot pel singular que representava transformar una zona de camp en una zona de regadiu d'aigües sobrants. Al principi eren aigües sobrants, després hi ha una concessió de 500 litres d'elevació que fan una concessió important d'aigua que mai s'ha pogut aconseguir, o siga, teòricament tenim —segons llei— de 21 a 22 hectòmetres concedits entre el trasvasament i el que pot vindre pel riu, però en la història d'esta comunitat com s'han passat ha de més sigut a 12 hectòmetres cúbics.

O siga, la realitat és que estem en una zona realment d'un gran clima, però d'una escassetat total de pluges i una escassetat total d'aigua. , va fer realment que el riu funcionara com a riu i la concessió del trasvasament que va fer que es redotara d'aigües esta comunitat, que s'havia constituït com una comunitat ja agònica perquè hi havia anys —i m'estic acordant d'un any que va ser especialment greu, l'any 1995—que la sequera va provocar quasi la total absència de regs.

Jo he conegut des de xiquet, ja que mon pare era propietari d'estes terres fa cinquanta i tants anys, plantacions que es van fer amb poals. Després, quan jo em vaig fer càrrec de les primeres terres de la meua propietat en esta comunitat vaig fer un parell d'embassaments, sense més subvenció que els meus propis estalvis, i vaig transformar en reg per goteig l'any 1980, vaig fer la primera instal·lació de reg per goteig semiautomàtic que ara tinc totalment automatitzat, però ho dic perquè el clima d'estalvi de què hem nascut amb aljub ho tenim ficat en els cervells. Quan algú ix dient per ací que l'aigua l'espatlem, que no sabem utilitzar l'aigua, perquè, a banda de assentar-nos malament, ens plena de ràbia, perquè és riure's d'un esperit que va nàixer amb el nostre propi baptisme.

Clar, els que hem viscut de saber aprofitar l'aigua de cànthers... I jo he dit que mon pare va començar a plantar els arbres regant alguns amb poals perquè no tenia més aigua el pobre, li enia que portar algun poal a algun arbret de què s'assecava, i, al final, va aconseguir uns horts amb molt de sacrifici. Jo recorde sequeres d'haver-hi portat aigua amb un camió cisterna per a poder-li tirar a cada arbre 50 litres perquè no s'assecara.

Eixa és, realment, la situació. L'agricultor en estos moments està sentint notícies tan falagüeres com que nos donaran aigua molt ràpid, molt barata, molt prompte. Quin és

nos. Entonces, en estos momentos se está regando en Guardamar del Segura, Rojales, Benijófar, Almoradí, Montesinos, San Miguel de Salinas y Torrevieja, que eran parte antiguamente de Orihuela, por eso desaparece Orihuela, porque en las concesiones posteriores del término municipal de Orihuela se reducen y, entonces, lo que era Orihuela es hoy San Miguel de Salinas y una parte de Torrevieja.

Ese es realmente el antecedente histórico. Todo se basa en un Decreto del 23 de junio, como he dicho antes, de 1918.

Esta comunidad empieza a actuar como comunidad a partir de 1961, que se constituye en comunidad de regantes y, entonces, compra a Riegos de Levante la concesión, la dotación, y los agricultores, propietarios de esta comunidad, se hacen cargo y constituyen la comunidad de regantes. Y en una orden de 1964 se constituye como tal comunidad.

Lo más importante es que son regadíos anteriores a 1933, que es muy importante conocer este detalle ya que es un regadio tradicional.

Por tanto, con todos los derechos de un regadio anterior y reconocido en la orden que regula prácticamente todos los regadíos españoles en 1953, el Decreto del 25 de abril de 1953.

Con lo cual, es uno de los regadíos históricos más viejos de la Vega, junto con el río Segura, sobre todo por lo singular que representaba transformar una zona de campo en una zona de regadio de aguas sobrantes. Al principio eran aguas sobrantes, luego hay una concesión de 500 litros de elevación que hacen una concesión importante de agua que nunca se ha podido alcanzar, o sea, teóricamente tenemos —según ley— de 21 a 22 hectómetros concedidos entre el trasvase y lo que puede venir por el río, pero en la historia de esta comunidad lo más que se han pasado ha sido a 12 hectómetros cúbicos.

O sea, la realidad es que estamos en una zona realmente de un gran clima, pero de una escasez total de lluvias y una escasez total de agua. Entonces, vivimos realmente de que el río funcionara como río y la concesión del trasvase que hizo que se redotara de aguas esta comunidad, que se había constituido como una comunidad ya agónica porque había años —y me estoy acordando de un año que fue especialmente grave, en el año 1995—que la sequía provocó casi la total ausencia de riegos.

Yo he conocido desde niño, puesto que mi padre era propietario de estas tierras hace cincuenta y tantos años, plantaciones que se hicieron con pozales. Luego, cuando yo me hice cargo de las primeras tierras de mi propiedad en esta comunidad hice un par de embalses, sin más subvención que mis propios ahorros, y transformé en riego por goteo en el año 1980, hice la primera instalación de riego por goteo semiautomático que ahora tengo totalmente automatizado, pero lo digo porque el clima de ahorro de los que hemos nacido con aljibe lo tenemos metido en los sesos. Cuando alguien sale diciendo por ahí que el agua la estropeamos, que no sabemos utilizar el agua, pues, aparte de sentarnos mal, nos llena de rabia, porque es reírse de un espíritu que nació con nuestro propio bautismo.

Claro, los que hemos vivido de saber aprovechar el agua con cántaros... Y yo he dicho que mi padre empezó a plantar los árboles regando algunos con pozales porque no tenía más agua el pobre, entonces le tenía que llevar algún pozal a algún arbolillo de los que se secaba, y, al final, consiguió unos huertos con mucho sacrificio. Yo recuerdo sequías de haber llevado agua con un camión cisterna para poderle echar a cada árbol 50 litros para que no se secara.

Esa es, realmente, la situación. El agricultor en estos momentos está oyendo noticias tan halagüeñas como que nos van a dar agua muy rápido, muy barata, muy pronto. ¿Cuál es la

la realitat en estos moments? Perquè, tenim l'any de major sequera dels últims 18 anys. Tinc un dada estadística que si algun de vostés ho vol veure, d'esta comunitat, porte les dades estadístiques del consum de tota l'aigua dels últims 18 anys, i en estos moments, en 2006, és el any de pitjor consum, del pitjor d'estos 18 anys.

Per tant, menys aigua, impossible; més cara, perquè, no-més els puc dir a vostés que ens reunim la junta general del sindicat del transvasament i per unanimitat de totes les comunitats que formem part va ser rebutjada la dessaladora de Torreveja, perquè era impossible pel seu preu, impossible per les seues condicions i no hi havia un sol responsable de els que estàvem allí, de cooperatives o sindicats de reg, que poguérem votar que sí a una aigua dessalada.

Per tant, ens sentim traïts per les nostres autoritats, sobretot les autoritats de l'aigua, perquè ni nos estan donant condicions ni ens estan donant aigua, ni nos estan donant res del que pareixia que farien.

Jo, en una frase d'eixes tres diria: més cara, més tard i menys aigua... impossible, clar. O siga que de les esperances de la senyora ministra Narbona —per a posar-li nom i cognoms— hem passat a la desesperança total. Ací només hi ha aigua, part d'eixa aigua que jo els he dit, del consum de enguany, és perquè s'ha entrat en la trafica de la compra de l'aigua, cosa que ens té a tots desesperats i sorpresas perquè ací hi ha aigua sobrant si un paga, i no hi ha sobrant si no paga. I part de l'aigua que hem rebut enguany l'hem pagat, tant és així que en la meua comunitat se servix per hores, de 50 litres per segon es pagaven uns 28 euros, i en este moment l'hem hagut de posar a 48 euros per a poder equilibrar els gastos de la comunitat, amb la qual cosa vostés poden suposar que estem parlant d'una pujada bestial, però no sols pujada bestial, sinó que, a més, la gent així i tot et reclama aigua perquè el que ha plantat un arbre sap com és de dur veure-ho arrugar-se perquè no té aigua i veure que es va a assecar.

Això no es pot contar si un no ha sigut agricultor, no ha plantat i diu: «Però, si això no és rendible, si per a cultivar llimes... per a què voleu continuar regant? Per a què voleu continuar mantenint la vostra situació de agricultors?» No sé si és perquè un ha nascut agricultor, agricultor, perquè li van ficar en les venes este dimoni, perquè en este moment el pitjor dimoni és veure que les teues propietats, els teus arbres, la qual cosa vas fer amb tant d'esforç no saps si ho pots mantindre o veus polítics que, amb suma alegria i amb summa frivolitat, es permeten el luxe de dir que damunt estem usant malament l'aigua, perdent l'aigua o rient-se de mosatros. O siga, en una paraula, a mi el que més em molesta és que riguen del treball de gent que hem passat moltes hores al sol, que hem treballat, que hem mantingut el patrimoni amb molt de sacrifici pensant que anàvem a alguna cosa alguna cosa als nostres fills, i, realment, la situació és desesperant.

Eixa és la situació de la major part d'agricultors de esta comunitat, una comunitat molt bonica que jo, realment, li invitaria a conèixer a vostés perquè va ser transformar un terreny en què només hi havia arbres, que resistien la sequera o la poca carència d'aigua, en un el verger, que és el que en estos moments es veu en esta zona. Però, l'esperança de poder continuar mantenint el el verger mosatros creiem que li queden hores perquè no tenim suport, no tenim estímulo i no tenim situació.

Jo seguiria parlant-los a vostés, però crec que amb este retall que els he donat i esta idea panoràmica de quin és la situació he reflectit un poc l'esperit, l'ànim i crec no haver-

realidad en estos momentos? Pues, tenemos el año de mayor sequía de los últimos 18 años. Tengo un dato estadístico que si alguno de ustedes lo quiere ver, de esta comunidad, traigo los datos estadísticos del consumo de toda el agua de los últimos 18 años, y en estos momentos, en 2006, es el año de peor consumo, del peor de estos 18 años.

Por tanto, menos agua, imposible; más cara, pues, solo les puedo decir a ustedes que nos reunimos la junta general del sindicato del trasvase y por unanimidad de todas las comunidades que formamos parte fue rechazada la desalinizadora de Torreveja, porque era imposible por su precio, imposible por sus condiciones y no había un solo responsable de los que estábamos allí, de cooperativas o sindicatos de riego, que pudiéramos votar que sí a un agua desalinizada.

Por tanto, nos sentimos traicionados por nuestras autoridades, sobre todo las autoridades del agua, porque ni nos están dando condiciones ni nos están dando agua, ni nos están dando nada de lo que parecía que iban a hacer.

Yo, en una frase de esas tres diría: más cara, más tarde y menos agua... imposible, claro. O sea que de las esperanzas de la señora ministra Narbona —para ponerle nombre y apellidos— hemos pasado a la desesperanza total. Aquí solo hay agua, parte de esa agua que yo les he dicho, del consumo de este año, es porque se ha entrado en el chalaneo de la compra del agua, cosa que nos tiene a todos desesperados y asombrados porque aquí hay agua sobrante si uno paga, y no hay sobrante si no paga. Y parte del agua que hemos recibido este año la hemos pagado, tanto es así que en mi comunidad se sirve por horas, de 50 litros por segundo se pagaban unos 28 euros, y en este momento la hemos tenido que poner a 48 euros para poder equilibrar los gastos de la comunidad, con lo cual ustedes pueden suponer que estamos hablando de una subida bestial, pero no solo subida bestial, sino que, además, la gente aun así te reclama agua porque el que ha plantado un árbol sabe lo duro que es verlo arrugarse porque no tiene agua y ver que se va a secar.

Eso no se puede contar si uno no ha sido agricultor, no ha plantado y dice: «Pero, si eso no es rentable, si para cultivar limones... ¿para qué queréis seguir regando? ¿Para qué queréis seguir manteniendo vuestra situación de agricultores?» Pues, no sé si es porque uno ha nacido agricultor, porque le metieron en las venas este demonio, porque en este momento el peor demonio es ver que tus propiedades, tus árboles, lo que hiciste con tanto esfuerzo no sabes si lo puedes mantener o ves a políticos que, con suma alegría y con suma frivolidad, se permiten el lujo de decir que encima estamos usando mal el agua, perdiendo el agua o riéndose de nosotros. O sea, en una palabra, a mí lo que más me molesta es que se rían del trabajo de gente que hemos pasado muchas horas al sol, que hemos trabajado, que hemos mantenido el patrimonio con mucho sacrificio pensando que íbamos a dejarle algo a nuestros hijos, y, realmente, la situación es desesperante.

Esa es la situación de la mayor parte de agricultores de esta comunidad, una comunidad muy bonita que yo, realmente, le invitaría a conocer a ustedes porque fue transformar un terreno en el que solo había árboles, que resistían la sequía o la poca carencia de agua, en un vergel, que es lo que en estos momentos se ve en esta zona. Pero, la esperanza de poder seguir manteniendo el vergel nosotros creemos que le quedan horas porque no tenemos apoyo, no tenemos estímulo y no tenemos situación.

Yo seguiría hablándoles a ustedes, pero creo que con este retazo que les he dado y esta idea panoràmica de cuál es la situación he reflejado un poco el espíritu, el ánimo y

hi exagerat. Probablement, si algun agricultor dels comuners de la meua comunitat vinguera, que, possiblement, no portaria corbata com jo, potser diria coses més gracioses, amb més panotxo, però més en la realitat de la seua anguixa, que és el que jo hui vull reflectir, que les Corts Valencianes tinguen coneixement que esta sequera està provocant una situació de desconcert, d'angoixa i de desemparament en els agricultors i propietaris d'estes terres.»

A preguntes del Diputat Sr. Mundo, el Sr. Andujar diu:

«El senyor Mundo m'ha fet quatre o cinc o sis preguntes, per a tornar a tindre un altre tema... Però li vaig a contestar breument.

Si tenim cultura ho reflectix la següent situació. Esta comunitat té en estos moments de propietaris particulars 325 embassaments. Si vosté es fica ara en Internet, en eixe sistema modern, veurà vosté que comença a haver-hi taques, xicotetes taques blaves en el sòl, que ha costat molt d'esforç i molts diners per a poder aprofitar quan plovia a l'hivern, poder omplir les basses, i quan venia l'escassetat de l'estiu o de l'estiu, poder tindre el recurs acumulat.

Per tant, encara que tenia les pèrdues de l'evaporació natural, jo li he dit que jo era propietari de dos embassaments. Jo vaig fer dos embassaments amb el sacrifici de dir, quan arriba l'hivern, que pot haver-hi aigües sobrants per la pluja o perquè es rega menys, perquè agafàvem eixe recurs, ho elevàvem als nostres embassaments i amb això aprofitàvem la carença de l'estiu.

Què passa? Estàvem emmagatzemant aigües de qualitat, aigües de pluja. Esta comunitat va tindre... Com he fet una explicació ràpida, perquè, pot... Jo estic entenent bé la seua pregunta, però vull aprofundir un poquet més.

Esta comunitat arreplegava l'aigua de l'última presa del riu Segura a Guardamar. O siga, per tant, el pas següent era l'eixir l'aigua al mar. , què fa? Fa una elevació des de Guardamar i al revés del camí es puguen a l'alt, al màxim alt d'este tros de la comunitat, fan un canal que funcionant al revés del riu, des de Guardamar, que està en la platja, eleven l'aigua fins a Sant Miquel de Salinas, passant per Rojales, Montesinos, Almoradí... O siga, pels set pobles —Benijófar— que passa. Per tant, era un conducte rar.

Quan comença el transvasament, esta comunitat aconseguix que a través de peatge li puguen tirar aigua del transvasament del pantà que es fa en el final de la Pedrera, al final del riu Segura. En eixe moment, estàvem ja aprofitant les aigües del riu que portaven tal salinitat que estaven fent impossible el cultiu. Quan l'aigua porta tal conductivitat que comencen els fulles a desfullar, a perdre el color groc, a posar-se..., per a no parlar de paraules tècniques, a posar-se..., quan veu un arbre que està regat amb aigües salines, comença a veure com les puntes de els fulles comencen a assecar-se i acaba veient-se fulles transparents en compte de fulles verds. Eixa era una situació en la que havíem arribat.

El transvasament del Tajo-Segura lliura a esta comunitat de tindre només aigües del final del riu Segura, i comença a rebre aigües de la Pedrera. , al poder mesclar les aigües, comencem a millorar la qualitat de les aigües i comencem a poder mantindre el cultiu dels cítrics. En estos moments, mosatros hem tornat a posar en marxa el arreplegar aigües de la cua del riu. Eixa aigua que no se servix seguit... Normalment, en la comunitat funciona que és un torn seguit. O siga, vosté demana aigua com a agricultor i se li servix el dia que li toca el seu torn, seguida. Bo, perquè, eixa aigua

creo no haber exagerado. Probablemente, si algún agricultor de los comuneros de mi comunidad viniera, que, posiblemente, no llevaría corbata como yo, a lo mejor diría cosas más graciosas, con más panocho, pero más en la realidad de su angustia, que es lo que yo hoy quiero reflejar, que las Cortes Valencianas tengan conocimiento de que esta sequía está provocando una situación de desconcierto, de angustia y de desamparo en los agricultores y propietarios de estas tierras.»

A preguntas del diputado Sr. Mundo, el Sr. Andujar dice:

«El señor Mundo me ha hecho cuatro o cinco o seis preguntas, para volver a tener otro tema... Pero le voy a contestar brevemente.

Si tenemos cultura lo refleja la siguiente situación. Esta comunidad tiene en estos momentos de propietarios particulares 325 embalses. Si usted se mete ahora en Internet, en ese sistema moderno, verá usted que empieza a haber manchas, pequeñas manchas azules en el suelo, que ha costado mucho esfuerzo y mucho dinero para poder aprovechar cuando llovía en invierno, poder llenar las balsas, y cuando venía la escasez del estío o del verano, poder tener el recurso acumulado.

Por tanto, aunque tenía las pérdidas de la evaporación natural, yo le he dicho que yo era propietario de dos embalses. Yo hice dos embalses con el sacrificio de decir, cuando llega el invierno, que puede haber aguas sobrantes por la lluvia o porque se riega menos, porque entonces cogíamos ese recurso, lo elevábamos a nuestros embalses y con eso aprovechábamos la carencia del verano.

¿Qué pasa? Estábamos almacenando aguas de calidad, aguas de lluvia. Esta comunidad tuvo... Como he hecho una explicación rápida, pues, puede... Yo estoy entendiendo bien su pregunta, pero quiero profundizar un poquitín más.

Esta comunidad recogía el agua de la última presa del río Segura en Guardamar. O sea, por tanto, el paso siguiente era el salir el agua al mar. Entonces, ¿qué hace? Hace una elevación desde Guardamar y al revés del camino se suben a lo alto, a lo más alto de este trozo de la comunidad, hacen un canal que funcionando al revés del río, desde Guardamar, que está en la playa, elevan el agua hasta San Miguel de Salinas, pasando por Rojales, Montesinos, Almoradí... O sea, por los siete pueblos —Benijófar— que pasa. Por tanto, era un conducto raro.

Quando empieza el trasvase, esta comunidad consigue que a través de peaje le puedan echar agua del trasvase del pantano que se hace en el final de la Pedrera, al final del río Segura. Entonces, en ese momento, estábamos ya aprovechando las aguas del río que llevaban tal salinidad que estaban haciendo imposible el cultivo. Cuando el agua lleva tal conductividad que empiezan las hojas a desfoliarse, a perder el color amarillo, a ponerse..., para no hablar de palabras técnicas, a ponerse..., cuando ve uno un árbol que está regado con aguas salinas, empieza a ver cómo las puntas de las hojas empiezan a secarse y termina viéndose hojas transparentes en vez de hojas verdes. Esa era una situación en la que habíamos llegado.

El trasvase del Tajo-Segura libra a esta comunidad de tener solo aguas del final del río Segura, y empieza a recibir aguas de la Pedrera. Entonces, al poder mezclar las aguas, empezamos a mejorar la calidad de las aguas y empezamos a poder mantener el cultivo de los cítricos. En estos momentos, nosotros hemos vuelto a poner en marcha el recoger aguas de la cola del río. Esa agua que no se sirve seguido... Normalmente, en la comunidad funciona que es un turno seguido. O sea, usted pide agua como agricultor y se le sirve el día que le toca su turno, seguida. Bueno, pues, esa agua ahora se pide voluntario.

ara es demana voluntari. Per quin voluntari? Perquè eixa aigua està plena de sal i de conductivitat i és, excepte determinats cultius que poden resistir una cosa... Estic parlant del cultiu, no del sòl. Esta pregunta té dos respostes. Una és el cultiu, que dona el pa per al dia, però la fam per al dia de demà, perquè regar amb eixa aigües conduïx a transformar el sòl en un sòl salí. Un sòl salí ni és apte per a cítrics ni és apte, al final del recorregut, per a les verdures. Amb la qual cosa, regar amb eixes aigües de pou és pa per a hui i fam per a demà. No sé si he contestat clarament a eixa pregunta.

Vostè em preguntava a més quina era la repercussió. La repercussió és que si nosaltres seguim amb eixa desesperança d'haver-se carregat el transvasament i no tindre solució de l'aigua, si l'única solució que ens donen és aigua cara, de dessaladora, però dessaladora que el preu que ens han dit és impossible que ho puga assumir un agricultor, i menys que un dels condicionants era que les comunitats de regants posàrem totes les propietàries —parlant— els pagaments, amb la qual cosa, al final, resulta que ens n'anàvem a quedar sense res, perquè no sabíem si pagaríem.

En estos moments, el futur és de desesperança. Estem tinent ajuda de la nostra comunitat, per a millorar els regadius, i, de fet, joestic amb la directora general d'Infraestructures, estic planificant fer i llores de la comunitat, però fer millores de la comunitat si no tenim aigua, és invertir..., seria tirar els diners. Estic parlant en contra de la meua pròpia teulada, però vull parlar amb la sinceritat de la realitat.

Estic demanant subvencions a la meua pròpia administració a València, però no sé el futur de eixes inversions que tindran. No sé si reflectisc amb esta teoria quina és la situació. O siga, no hi ha esperança si no tenim aigua. Oblidar-se del transvasament és pensar que és millor tirar l'aigua al mar i després dessalar-la. Jo no ho puc entendre, i no puc entendre la actitud insolidària que s'està constituint a Tortosa, en Saragossa i en altres zones d'Espanya, que ens estan barallant entre agricultors, quan, realment, l'aigua que se n'anava a arregar era la sobrant, era la que se n'anava al mar.

El meu pobre cap d'agricultor no entén que primer es puga tirar l'aigua al mar i després calga dessalar-la. Jo no ho puc entendre. I això del transvasament del Xúquer, és que no ho entenc, perquè no hi ha possibilitat que amb aigua que ni es pot beure ni es pot regar, es gaste diners. Estic parlant del mateix, llàstima de transvasament, si realment el aigua que transvasaran al Vinalopó només servirà per a que es transformen en salins. Per tant, millor que no es gastaren els diners.

La realitat, era aconsellable dir-li a la Comunitat Econòmica Europea: si eixe és el transvasament que El Govern espanyol vol fer, a Alacant no li interessa eixa aigua. Alacant vol un donatiu de generositat de l'aigua sobrant del Xúquer, però aigua... No sé quin adjectiu posar-li al que volen enviar. El que volen enviar, si no és aigua, és millor que no ens gastem els diners, és millor que no nos barallem més. Però si ens poden donar un poc d'aigua, perquè la poca que ens donen eixa és la que agraiem, perquè de ben nascut és ser agraït. I de fet, el transvasament del Tajo-Segura va resoldre una part important de la il·lusió de mantindre el verger, que és hui la Vega Baixa. Sense eixe transvasament del Tajo, nosaltres seríem una comunitat sense esdevenir, sense il·lusió, sense esperances. Eixe transvasament a tornar la il·lusió als agricultors, ens va tornar estabilitat, va tornar mà d'obra, ens va portar turisme, ens va portar benestar. Això és el que va fer el transvasament del Tajo. De fet, què esperança tindríem les poblacions de la zona i

¿Por qué voluntario? Porque esa agua está llena de sal y de conductividad y es, salvo determinados cultivos que pueden resistir algo... Estoy hablando del cultivo, no del suelo. Esta pregunta tiene dos respuestas. Una es el cultivo, que da el pan para el día, pero el hambre para el día de mañana, porque regar con esas aguas conduce a transformar el suelo en un suelo salino. Un suelo salino ni es apto para cítricos ni es apto, al final del recorrido, para las verduras. Con lo cual, regar con esas aguas de pozo es pan para hoy y hambre para mañana. No sé si he contestado claramente a esa pregunta.

Usted me preguntaba además cuál era la repercusión. La repercusión es que si nosotros seguimos con esa desesperanza de haberse cargado el trasvase y no tener solución del agua, si la única solución que nos dan es agua cara, de desalinizadora, pero desalinizadora que el precio que nos han dicho es imposible que lo pueda asumir un agricultor, y menos que uno de los condicionantes era que las comunidades de regantes pusiéramos todas las propietarias —hablando— los pagos, con lo cual, al final, resulta que nos íbamos a quedar sin nada, porque no sabíamos si íbamos a pagar.

En estos momentos, el futuro es de desesperanza. Estamos teniendo ayuda de nuestra comunidad, para mejorar los regadíos, y, de hecho, yo estoy con la directora general de Infraestructuras, estoy planificando hacer mejoras de la comunidad, pero hacer mejoras de la comunidad si no tenemos agua, es invertir..., sería tirar el dinero. Estoy hablando en contra de mi propio tejado, pero quiero hablar con la sinceridad de la realidad.

Estoy pidiendo subvenciones a mi propia administración en Valencia, pero no sé el futuro de esas inversiones que van a tener. No sé si reflejo con esta teoría cuál es la situación. O sea, no hay esperanza si no tenemos agua. Olvidarse del trasvase es pensar que es mejor tirar el agua al mar y luego desalinizarla. Yo no lo puedo entender, y no puedo entender la actitud insolidaria que se está constituyendo en Tortosa, en Zaragoza y en otras zonas de España, que nos están peleando entre agricultores, cuando, realmente, el agua que se iba a recoger era la sobrante, era la que se iba al mar.

Mi pobre cabeza de agricultor no entiende que primero se pueda tirar el agua al mar y luego haya que desalinizarla. Yo no lo puedo entender. Y lo del trasvase del Júcar, es que no lo entiendo, porque no hay posibilidad de que con agua que ni se puede beber ni se puede regar, se gaste dinero. Estoy hablando de lo mismo, lástima de trasvase, si realmente el agua que van a trasvasar al Vinalopó solo va a servir para que se transformen en salinos. Pues, mejor que no se gastaran el dinero.

La realidad, era aconsejable decirle a la Comunidad Económica Europea: si ese es el trasvase que el Gobierno español quiere hacer, a Alicante no le interesa esa agua. Alicante quiere un donativo de generosidad del agua sobrante del Júcar, pero ¡agua!... No sé qué adjetivo ponerle a lo que quieren mandar. Lo que quieren mandar, si no es agua, es mejor que no nos gastemos los cuartos, es mejor que no nos peleemos más. Pero si nos pueden dar un poco de agua, pues la poca que nos den esa es la que vamos a agradecer, porque de bien nacido es ser agradecido. Y de hecho, el trasvase del Tajo-Segura resolvió una parte importante de la ilusión de mantener el vergel, que es hoy la Vega Baja. Sin ese trasvase del Tajo, nosotros seríamos una comunidad sin porvenir, sin ilusión, sin esperanzas. Ese trasvase devolvió la ilusión a los agricultores, nos devolvió estabilidad, volvió mano de obra, nos trajo turismo, nos trajo bienestar. Eso es lo que hizo el trasvase del Tajo. De hecho, ¿qué esperanza tendríamos las poblaciones de la zona y los agricultores de

els agricultors de la zona si no tinguérem eixe transvasament? Eixe tranvasament ens hi ha resolt la papereta. I ara eixe tranvasament ho estan transformant en una zona de compra. Això és un poc el que jo denuncie en esta comissió.

Que l'aigua del tranvasament, si jo tinc diners me la venen, si no, no hi ha aigua, me la ven una comunitat en Aranjuez o me la ven una altra comunitat a Madrid que no la usa. Jo no ho entenc. Eixa comunitat tindrà la dotació, però si no l'està usant seria aigua sobrant i no caldria ficar el comerç. Crec que estem ficant un dimoni en l'aigua. L'aigua era un bé universal, estava dirigit en unes mans, això era com funcionava; teníem el criteri que les dotacions i els permisos d'aigua no era un bé propi, era un bé que s'administrava a nivell nacional. Crec que tenim exemples. Jo fa molts anys vaig visitar Califòrnia, vaig vore el que havien aconseguit en un desert quan estava en mans de Mèxic que hui és un verger. Veure que un pot anar dels Angeles a San Francisco i que hi ha 400 quilòmetres que és un el verger, que tot és amb aigües transvasades. I pensar que mosatros preferim no imitar els americans, perquè són americans i preferim tirar l'aigua al mar i transformar açò en un desert, em pareix que o hem perdut el cap o no la tenim bé o no estem mirant el bé d'Espanya.

I el que ens interessa, com bé d'Espanya, és que les aigües no es tiren al mar; s'aprofite per als que la necessiten, que per això no es va a crear un problema. Jo no puc entendre que un senyor de Saragossa em diga que jo no li vaig a llevar ni mig litre de la seua aigua a Saragossa, que l'anàvem a agafar a Tortosa, al final del riu Ebre. Jo no ho entenc. I, com no ho entenc, no sé si és tècnic o no és tècnic. Però el que sí que els dic és que no ho entenc.

I, per tant, sí que vull que tinguen vostés clar que com a agricultor no ho puc entendre, com a representant d'esta comunitat ho entenc menys. Mosatros hem viscut sempre d'aigües d'Albacete, d'aigües de Guadalajara, de la poca pluja que ha caigut en el riu Segura, però que naix a Jaén, i no ens hem barallat i hem viscut. I gràcies a l'aigua del Taibilla vaig poder llevar jo el depòsit de la meua casa. O siga, que jo vivia amb un depòsit que teníem dalt, no teníem aigua fixa. Ens donaven un doll d'aigua al matí i omplíem el depòsit i amb això nos dutxàvem i bevíem. Si no sabem d'estalviar aigua mosatros, no sé qui sabrà estalviar aigua en el món.»

A continuació, el President, suspén la sessió fins el proper dilluns 18 de setembre a les 11,30 hores.

Visita de la Comissió a Benferri, el dia 12 de setembre 2006:

En compliment de l'acord adoptat el dia 4 de setembre i atenent a la invitació de D. Luis Vicente, Alcalde de Benferri, la Comissió efectua visita oficial a la població.

A la visita no acudixen els membres de la Comissió pertanyents al Grup Parlamentari Socialista i al Grup Parlamentari EU-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa, malgrat que per escrit es va adonar d'esta visita.

La Comissió és rebuda en l'Ajuntament pel Sr. Alcalde i demés components de la corporació, acompanyats pels representats d'agricultors i de la comunitat de regants.

Els membres de la Comissió van tindre l'oportunitat de visitar la dessaladora i canviar impressions en les persones que estàn a càrrec seu. Estes persones van corroborar les manifesta-

la zona si no tuviéramos ese trasvase? Ese trasvase nos ha resuelto la papeleta. Y ahora ese trasvase lo están transformando en una zona de compra. Eso es un poco lo que yo denuncio en esta comisión.

Que el agua del trasvase, si yo tengo dinero me la venden, si no, no hay agua, me la vende una comunidad en Aranjuez o me la vende otra comunidad en Madrid que no la usa. Yo no lo entiendo. Esa comunidad tendrá la dotación, pero si no la está usando sería agua sobrante y no habría que meter el comercio. Creo que estamos metiendo un demonio en el agua. El agua era un bien universal, estaba dirigido en unas manos, eso era como funcionaba; teníamos el criterio que las dotaciones y los permisos de agua no era un bien propio, era un bien que se administraba a nivel nacional. Creo que tenemos ejemplos. Yo hace muchos años visité California, vi lo que habían conseguido en un desierto cuando estaba en manos de México que hoy es un vergel. Ver que uno puede ir de Los Angeles a San Francisco y que hay 400 kilómetros que es un vergel, que todo es con aguas transvasadas. Y pensar que nosotros preferimos no imitar a los americanos, porque son americanos y preferimos tirar el agua al mar y transformar esto en un desierto, me parece que o hemos perdido la cabeza o no la tenemos bien o no estamos mirando el bien de España.

Y lo que nos interesa, como bien de España, es que las aguas no se tiren al mar; se aproveche para quienes la necesitan, que por eso no se va a crear un problema. Yo no puedo entender que un señor de Zaragoza me diga que yo no le voy a quitar ni medio litro de su agua en Zaragoza, que la íbamos a coger en Tortosa, al final del río Ebro. Yo no lo entiendo. Y, como no lo entiendo, no sé si es técnico o no es técnico. Pero lo que sí que les digo es que no lo entiendo.

Y, por tanto, sí que quiero que tengan ustedes claro que como agricultor no lo puedo entender, como representante de esta comunidad lo entiendo menos. Nosotros hemos vivido siempre de aguas de Albacete, de aguas de Guadalajara, de la poca lluvia que ha caído en el río Segura, pero que nace en Jaén, y no nos hemos peleado y hemos vivido. Y gracias al agua del Taibilla pude quitar yo el depósito de mi casa. O sea, que yo vivía con un depósito que teníamos arriba, no teníamos agua fija. Nos daban un chorro de agua por la mañana y llenábamos el depósito y con eso nos duchábamos y bebíamos. Si no sabemos de ahorrar agua nosotros, no sé quién sabrá ahorrar agua en el mundo.»

A continuació, el presidente, suspende la sessió hasta el pròxim dia 18 de setembre a les 11:30 hores.

Visita de la comissió a Benferri, el dia 12 de setembre 2006:

En cumplimiento del acuerdo adoptado el día 4 de septiembre y atendiendo a la invitación de D. Luis Vicente, alcalde de Benferri, la comisión efectúa visita oficial a la población.

A la visita no acuden los miembros de la comisión pertenecientes al Grupo Parlamentario Socialista y al Grupo Parlamentario Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa, aunque por escrito se comunicó esta visita.

La comisión es acogida en el Ayuntamiento por el Sr. Alcalde y el resto de componentes de la corporación, acompañados por los representantes de agricultores y de la comunidad de regantes.

Los miembros de la comisión tuvieron la oportunidad de visitar la desalinizadora y cambiar impresiones con las personas que están a su cargo. Estas personas corroboraron las ma-

cions que l'Alcalde va fer davant la Comissió en la seua compareixença respecte del rendiment de la dessaladora.

En les conclusions de la visita es de destacar l'important esforç dels agricultors i regants de Benferri per a sufragar, fa deu anys, la construcció de la dessaladora, per a combatre la falta d'aigua per a reg. Després d'estos anys, en els que la dessaladora ha estat parada per grans períodes de temps donat que el seu producte es inassumible econòmicament pels regants ja que resulta a mes de 0,45 euros, preu que no poden assumir els regants i per això son menys cada di els que utilitzen l'aigua de la dessaladora, aigua que, a més a més, es de baixa qualitat ja que en la dessalada s'eliminen altres tipus de minerals necessaris per als cultius, la qual cosa obliga a un esforç afegit d'abonament de la terra.

Per contra, hem pogut comprovar també, en satisfacció, l'alt grau de modernització dels regadius, que supera el 75% de les terres, llevat a efecte a Benferri en els últims anys i que demostra una volta mes el gran esforç econòmic que estan fent tant els agricultors com La Generalitat.

Dispondre dels mes avançats sistemes de regadiu, la dessaladora, la reutilització de l'aigua depurada per la depuradora local, la construcció d'embassaments, la millora de les canalitzacions, indiquen sense dubte l'esperit dels seus agricultors i regants que en tot moment donen postres del millor aprofitament del recursos. Mes no es pot fer.

Tot lo fet a Benferri, que es molt important, està ben fet, molt ben fet, però necessita del complement que suposa el rebre aigües externes, aigües de transvasament de conques excedentàries. Com l'Alcalde la població dia eixes aigües que l'Ebre aboca a la mar i que ningun s'aprofita.

Reunió de la Comissió del dia 18 de setembre 2006:

A l'igual que en les reunions anteriors, no acudixen a la Comissió ningun dels Diputats del Grup Parlamentari Socialista ni del Grup Parlamentari EU-Els Verds-Esquerra Valenciana:Entesa.

— Compareixença de D. Antonio Rico Amorós, Professor de la Catedràtic d'Anàlisi Geogràfic Regional de la Universitat d'Alacant

«En primer lloc, el que vull és agrair esta invitació que se m'ha cursat per part de les Corts Valencianes.

Crec que per a un professor d'universitat és un motiu de satisfacció correspondre a esta invitació. Jo entenc que per a mi també és una obligació, com a professor universitari, ja que una de les missions primordials que ha de tindre la universitat és precisament intentar, en la mesura que siga possible, estar al servici de la societat, en este cas la societat valenciana, per a intentar solucionar problemes, com sense dubte ho és el problema de l'aigua.

Jo havia preparat, he preparat una presentació en el que s'anomena habitualment Power Point sobre el que jo entenc que són les qüestions fonamentals en este moment en relació amb la gestió de l'aigua en la nostra comunitat. Després, si vostés volen, una vegada que acabe la meua intervenció, que procuraré que siga el més sintètica possible, me posaré a la seua disposició per a solucionar quants dubtes o suggeriments els haja en este cas suggerit la meua intervenció.

En primer lloc, cal manejar una sèrie de dades d'introducció, dades hidrogeogràfics, em pareix que són fona-

nifestacions que el Alcalde hizo ante la comisión en su comparencia respecto del rendimiento de la desalinizadora.

En las conclusiones de la visita se ha de destacar el importante esfuerzo de los agricultores y regantes de Benferri para sufragar, hace diez años, la construcción de la desalinizadora, para combatir la falta de agua para riego. Después de estos años, en los que la desalinizadora ha estado parada por grandes períodos de tiempo dado que su producto se inasumible económicamente por los regantes, ya que resulta en más de 0,45 euros, precio que no pueden asumir los regantes y por eso son menos cada día los que utilizan el agua de la desalinizadora, agua que, además, es de baja calidad ya que en la desaladura se eliminan otro tipo de minerales necesarios para los cultivos, lo cual obliga a un esfuerzo añadido de abono de la tierra.

Por contra, hemos podido comprobar también, con satisfacción, el alto grado de modernización de los regadíos, que supera el 75% de las tierras, llevada a efecto a Benferri en los últimos años y que demuestra una vez más el gran esfuerzo económico que están haciendo tanto los agricultores como La Generalitat.

Disponer de los mes avanzados sistemas de regadío, la desalinizadora, la reutilización del agua depurada por la depuradora local, la construcción de embalses, la mejora de las canalizaciones, indican sin duda el espíritu de sus agricultores y regantes que en todo momento dan muestras del mejor aprovechamiento de los recursos. Más no se puede hacer.

Todo lo hecho en Benferri, que es muy importante, está bien hecho, muy bien hecho, pero necesita del complemento que supone el recibir aguas externas, aguas de trasvase de cuencas excedentarias. Como el alcalde la población decía, esas aguas que el Ebro vierte en la mar y que no se aprovechan.

Reunión de la comisión del día 18 de septiembre 2006:

Al igual que en las reuniones anteriores, no acuden a la comisión ninguno de los diputados del Grupo Parlamentario Socialista ni del Grupo Parlamentario Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa.

— Comparecencia de D. Antonio Rico Amorós, profesor catedrático de Análisis Geográfico Regional de la Universidad de Alacant

«En primer lugar, lo que quiero es agradecer esta invitación que se me ha cursado por parte de las Cortes Valencianas. Creo que para un profesor de universidad es un motivo de satisfacción corresponder a esta invitación. Yo entiendo que para mí también es una obligación, como profesor universitario, ya que una de las misiones primordiales que debe tener la universidad es precisamente intentar, en la medida de lo posible, estar al servicio de la sociedad, en este caso la sociedad valenciana, para intentar solucionar problemas, como sin duda lo es el problema del agua.

Yo había preparado, he preparado una presentación en lo que se llama habitualmente Power Point sobre lo que yo entiendo que son las cuestiones fundamentales en este momento en relación con la gestión del agua en nuestra comunidad. Luego, si ustedes quieren, una vez que termine mi intervención, que procuraré que sea lo más sintética posible, me pondré a su disposición para solucionar cuantas dudas o sugerencias les haya en este caso sugerido mi intervención.

En primer lugar, hay que manejar una serie de datos de introducción, datos hidrogeográficos, me parece que son

mentals, per a conèixer com està la situació de l'aigua a Espanya.

És a dir, a Espanya habitualment l'aigua de pluja nos procura 340.000 hectòmetres cúbics i d'eixa quantitat aproximadament el que es tradueix en disponibilitat d'aigua són 111.000. Però, atés que no tenim infraestructures suficients per a aprofitar eixos 111.000 hectòmetres cúbics, resulta que recursos garantits en el nostre país tenim aproximadament uns 46.000 hectòmetres cúbics de recursos de aigua garantits.

Enfront d'això tindríem unes demandes, que aproximadament ascendixen a uns 23.000 hectòmetres cúbics, amb el qual podem arribar a la conclusió que hi ha un superàvit important d'aigua en el nostre país. El que ocorre és que hi ha una sèrie de conques que compten amb excedents, estan totes les conques del nord, estan les conques, la qual cosa anomenem els grans col·lectors ibèrics, el Duero, el Tajo, el Guadiana i també la conca de l'Ebre. En canvi, amb dèficit de aigua, una situació d'equilibri, tindríem les conques del Segura al Xúquer, que són les principals conques de la Comunitat Valenciana, els arxipèlegs i també les conques del sud.

«Hem sintetitzat quins són les grans regions de risc de sequera que hi ha a Espanya. En color roig poden veure vostés com tota la zona del sud-est de la península ibèrica, la zona del sud d'Alacant i la zona de Múrcia, és una zona que durant la sequera de 1991 a 1995 va experimentar una reducció de precipitacions que va superar el 60%. És a dir, que quan se parla que la sequera actual és una sequera extraordinària, excepcional, jo personalment que vaig conèixer molt bé i vaig investigar molt bé la sequera dels anys noranta, els puc dir que aquella sequera, des del meu punt de vista, va ser una sequera molt més dura que l'actual, perquè en este moment les infraestructures que tenim disponibles per a gestionar eixa sequera són molt millors que les que teníem en eixe moment.»

En la situació de les conques, en el mes de maig, la conca del Xúquer era la que menys reserves embassades tenia, segun explica a la Comissió el Sr. Rico Amorós, en la mateixa data la mitjana del embassaments de la resta de conques espanyoles estava per damunt del 70%, incloent la de l'Ebre. Hi ha una serie de condicionans, diu el Sr. Rico, que fan que les conques del Xúquer i del Segura siguen mes vulnerables a la sequera. Son condicionaments geogràfics i, per descomtat, també, climàtics.

«En este moment la Comunitat Valenciana tindria disponibles uns 3.400 hectòmetres cúbics i d'eixos 3.400 hectòmetres cúbics, les aigües superficials aporten els 1.200, les aigües subterrànies en este moment són la principal font de subministraments que té la Comunitat Valenciana. Açò és una cosa que no cal oblidar, perquè hauríem de procurar ferramentes de gestió destinades a intentar, en la mesura que siga possible, la sobreexplotació d'aqüífers que en alguns llocs de la Comunitat Valenciana són molt importants.

Bé. Sobre les demandes d'aigua, estes demandes de aigua ascendixen a 3.667. Si enfrontem els recursos amb les demandes, veurem que hi ha un balanç regional que ja tira un dèficit de 200 hectòmetres cúbics. I he d'apuntar també una altra qüestió que em pareix essencial. En estos balanços de recursos i demandes no hem considerat degudament les demandes ambientals que caldria garantir per a rius, aqüífers i aigüamolls. Si integrem en este balanç les demandes d'aigua ambientals, este dèficit que té la Comunitat Valenciana possiblement supere... Açò és una situació, diguem, ideal en situació climàtica normal. És dir, que en situació de

fundamentales, para conocer cómo está la situación del agua en España.

Es decir, en España habitualmente el agua de lluvia nos procura 340.000 hectómetros cúbicos y de esa cantidad aproximadamente lo que se traduce en disponibilidad de agua son 111.000. Pero, dado que no tenemos infraestructuras suficientes para aprovechar esos 111.000 hectómetros cúbicos, resulta que recursos garantizados en nuestro país tenemos aproximadamente unos 46.000 hectómetros cúbicos de recursos de agua garantizados.

Frente a ello tendríamos unas demandas, que aproximadamente ascienden a unos 23.000 hectómetros cúbicos, con lo cual podemos llegar a la conclusión de que existe un superávit importante de agua en nuestro país. Lo que ocurre es que hay una serie de cuencas que cuentan con excedentes, están todas las cuencas del norte, están las cuencas, lo que llamamos los grandes colectores ibéricos, el Duero, el Tajo, el Guadiana y también la cuenca del Ebro. En cambio, con déficit de agua, una situación de equilibrio, tendríamos las cuencas del Segura al Júcar, que son las principales cuencas de la Comunidad Valenciana, los archipiélagos y también las cuencas del sur.

«Hemos sintetizado cuáles son las grandes regiones de riesgo de sequía que hay en España. En color rojo pueden ver ustedes como toda la zona del sudeste de la península ibérica, la zona del sur de Alicante y la zona de Murcia, es una zona que durante la sequía de 1991 a 1995 experimentó una reducción de precipitaciones que superó el 60%. Es decir, que cuando se habla de que la sequía actual es una sequía extraordinaria, excepcional, yo personalmente que conocí muy bien e investigué muy bien la sequía de los años noventa, les puedo decir que aquella sequía, desde mi punto de vista, fue una sequía mucho más dura que la actual, porque en este momento las infraestructuras que tenemos disponibles para gestionar esa sequía son mucho mejores que las que teníamos en ese momento.»

En la situación de las cuencas, en el mes de mayo, la cuenca del Júcar era la que menos reservas embalsadas tenía, según explica a la comisión el Sr. Rico Amorós, en la misma fecha la media de los embalses del resto de cuencas españolas estaba por encima del 70%, incluida la cuenca del Ebro. Hay una serie de condicionantes, dice el Sr. Rico, que hacen que las cuencas del Júcar y del Segura sean más vulnerables a los riesgos de sequía. Son condicionantes geográficos y, por descomtat, también climáticos.

«En este momento la Comunidad Valenciana tendría disponibles unos 3.400 hectómetros cúbicos y de esos 3.400 hectómetros cúbicos, las aguas superficiales aportan los 1.200, las aguas subterráneas en este momento son la principal fuente de suministros que tiene la Comunidad Valenciana. Esto es algo que no hay que olvidar, porque deberíamos procurar herramientas de gestión destinadas a intentar, en la medida de lo posible, la sobreexplotación de acuíferos que en algunos lugares de la Comunidad Valenciana son muy importantes.

Bien. Sobre las demandas de agua, estas demandas de agua ascienden a 3.667. Si enfrentamos los recursos con las demandas, veremos que hay un balance regional que ya arroja un déficit de 200 hectómetros cúbicos. Y debo apuntar también otra cuestión que me parece esencial. En estos balances de recursos y demandas no hemos considerado debidamente las demandas ambientales que habría que garantizar para ríos, acuíferos y humedales. Si integramos en este balance las demandas de agua ambientales, este déficit que tiene la Comunidad Valenciana posiblemente supere... Esto es una situación, digamos, ideal en situación climática normal. Es decir, que en situación

sequera este dèficit de 200 hectòmetres cúbics òbviamment resulta prou superior. Però la idea que estava desenrotllant anteriorment és que si integrem ací, com deuriem, també les demandes ambientals, este dèficit d'aigua que suporta la Comunitat Valenciana en condicions climàtiques mitjanes, possiblement supere els 500 o els 600 hectòmetres cúbics a l'any.

Però, què ocorre? Que mentres que tenim una zona central, un territori central, fonamentalment el de la província de València, que està relativament ben dotat de recursos, on hi ha un equilibri entre demandes i oferta de aigua, tenim problemes d'explotació, de sobreexplotació d'aqüífers, i d'insuficiència d'aigua, en la província de Castelló i sobretot en la província d'Alacant. Com després comentaré hi ha regadiu en la província d'Alacant que porten pràcticament un any quasi sense regar. Esta situació no pot passar desapercebuda.

Em pareix que hi ha un front obert molt important i crec que ja s'ha comentat, pel que he pogut llegir en les diferents compareixences, crec que hi ha un front obert molt important en la disputa pels rius, el que en geografia anomenem els rius al·lòctons valencians, que són rius, la cabecera dels quals està fora de la nostra comunitat, fonamentalment el riu Segura i també el riu Xúquer. Encara que estes disputes també són, diguem, conflictes que s'estan també estenent a l'aprofitament del Tajo-Segura.

En relació amb la sobreexplotació que se està patint en la Mancha oriental, en la unitat hidrogeològica 0829, el que es coneixia abans com l'aqüífer, es coneix, l'aqüífer de la Mancha oriental, aqüífer número 18; ara és la unitat hidrogeològica 0829. En este aqüífer se estan extraient aproximadament uns 400 hectòmetres cúbics cada any que han afectat d'una manera prou negativa negativa al que era l'equilibri, al que és l'equilibri natural quant a aportacions, a l'alimentació de l'aqüífer sobre el riu Xúquer. , eixe efecte memòria que habitualment, tradicionalment, de sempre, ha tingut el riu Xúquer ha desaparegut per eixa sobreexplotació que es produïx en esta zona de la Mancha on s'han transformat en regadiu aproximadament unes 100.000 hectàrees durant les dos últimes dècades.»

Poden comprovar, mentres a Alacant hi ha hagut un descens de regadius, a Castelló també, a València hi ha hagut una estabilització de regadius, inclús, després ho van a veure vostés, també hi ha hagut un cert ajust. En canvi, en les províncies d'Albacete i de Conca, que estan dins de la conca del Xúquer, hi ha hagut un fort increment de l'expansió de regadius. I açò, òbviamment, està afectant d'una manera prou negativa al que és el règim natural del riu Xúquer.

Hi ha problemes també molt greus. Està la situació del riu Segura a Rojales, a l'abril de 1998. Crec que vostés van visitar el Baix Segura fa poques setmanes. I resulta que en el cas concret d'Alacant, el principal riu que té la província d'Alacant és un riu que deuria aportar 160 hectòmetres cúbics i no els aporta. És un riu que està fortament aprofitat i explotat en la zona de Múrcia. I el que arriba ja la província d'Alacant fonamentalment són retorns de riu, com vostés poden comprovar.

Què ocorre? Que a Alacant s'ha implantat un de els sistemes, si volen, d'aprofitament més intensiu de l'aigua. Ací l'aigua es pot utilitzar fins a tres o quatre vegades, és a dir, se li dóna la volta a l'aigua tres o quatre vegades. A un mateix metre cúbic l'agricultor l'utilitza fins a tres o quatre vegades.

Hi ha un problema també molt important que té la Comunitat Valenciana que és el de la sobreexplotació de aqüí-

de sequia este dèficit de 200 hectòmetres cúbics òbviamment resulta bastant superior. Pero la idea que estava desarrollando anteriorment es que si integramos aquí, como deberíamos, también las demandas ambientales, este déficit de agua que suporta la Comunidad Valenciana en condiciones climáticas medias, posiblemente supere los 500 o los 600 hectòmetres cúbicos al año.

Pero, ¿qué ocurre? Que mientras que tenemos una zona central, un territorio central, fundamentalmente el de la provincia de Valencia, que está relativamente bien dotado de recursos, donde hay un equilibrio entre demandas y oferta de agua, tenemos problemas de explotación, de sobreexplotación de acuíferos, y de insuficiencia de agua, en la provincia de Castellón y sobre todo en la provincia de Alicante. Como luego comentaré hay regadíos en la provincia de Alicante que llevan prácticamente un año casi sin regar. Esta situación no puede pasar desapercibida.

Me parece que hay un frente abierto muy importante y creo que ya se ha comentado, por lo que he podido leer en las diferentes comparencias, creo que hay un frente abierto muy importante en la disputa por los ríos, lo que en geografía llamamos los ríos alóctonos valencianos, que son ríos cuya cabecera está fuera de nuestra comunidad, fundamentalmente el río Segura y también el río Júcar. Aunque estas disputas también son, digamos, conflictos que se están también extendiendo al aprovechamiento del Tajo-Segura.

En relación con la sobreexplotación que se está padeciendo en la Mancha oriental, en la unidad hidrogeológica 0829, lo que se conocía antes como el acuífero, se conoce, el acuífero de la Mancha oriental, acuífero número 18; ahora es la unidad hidrogeológica 0829. En este acuífero se están extrayendo aproximadamente unos 400 hectòmetres cúbicos cada año que han afectado de una manera bastante negativa a lo que era el equilibrio, a lo que es el equilibrio natural en cuanto a aportaciones, a la alimentación del acuífero sobre el río Júcar. Entonces, ese efecto memoria que habitualmente, tradicionalmente, de siempre, ha tenido el río Júcar ha desaparecido por esa sobreexplotación que se produce en esta zona de la Mancha donde se han transformado en regadío aproximadamente unas 100.000 hectàrees durante las dos últimas dècades.»

Pueden comprobar, mientras en Alicante ha habido un descenso de regadíos, en Castellón también, en Valencia ha habido una estabilización de regadíos, incluso, luego lo van a ver ustedes, también ha habido un cierto ajuste. En cambio, en las provincias de Albacete y de Cuenca, que están dentro de la cuenca del Júcar, ha habido un fuerte incremento de la expansión de regadíos. Y esto, obviamente, está afectando de una manera bastante negativa a lo que es el régimen natural del río Júcar.

Hay problemas también muy graves. Está la situación del río Segura en Rojales, en abril de 1998. Creo que ustedes visitaron el Bajo Segura hace pocas semanas. Y resulta que en el caso concreto de Alicante, el principal río que tiene la provincia de Alicante es un río que debería de aportar 160 hectòmetres cúbicos y no los aporta. Es un río que está fuertemente aprovechado y explotado en la zona de Murcia. Y lo que llega a la provincia de Alicante fundamentalmente son retornos de río, como ustedes pueden comprobar.

¿Qué ocurre? Que en Alicante se ha implantado uno de los sistemas, si quieren, de aprovechamiento más intensivo del agua. Aquí el agua se puede utilizar hasta tres o cuatro veces, es decir, se le da la vuelta al agua tres o cuatro veces. A un mismo metro cúbico el agricultor lo utiliza hasta tres o cuatro veces.

Hay un problema también muy importante que tiene la Comunidad Valenciana que es el de la sobreexplotación de acuí-

fers. És un problema que afecta la província de Castelló, a diferents zones costaneres de la província de Castelló i afecta també, en la província d'Alacant, a tota la conca del Vinalopó, on ploja o no ploja, descendix, a causa de l'intens aprofitament que són objecte estos aquífers, descendix un metre cada mes. És a dir, si en 1979 la profunditat d'extracció estava a 60 metres de profunditat, en este moment s'aproxima ja als 400 metres.

En este altre aquífer, que és el de la serra Crevillente, que va ser declarat sobreexplotat al juliol de 1987, la profunditat d'extracció està a 600 metres. És a dir, este pou que tenen vostés ací, eixe sondeig, eixe sondeig de la ombria que aprofita la comunitat de regants de Fondó de les Neus i és un sondeig on l'electrobomba està situada a 595 metres de profunditat; és a dir, que és un dels grans problemes ambientals que en este moment té la Comunitat Valenciana, per a mi un de els més importants, però molta gent ho oblida açò. És un problema ambiental gravíssim.

Quant a fonts convencionals, estes són dades del any 2003, de memòria ara els puc dir que la Comunitat Valenciana està depurant més de 500 hectòmetres cúbics i que amb les obres que s'han posat en funcionament recentment, els últims mesos, estes xifres que jo m'he manejat ací de reutilització ja superen els 200 hectòmetres cúbics i, per volum absolut, la Comunitat Valenciana és en estos moments la regió espanyola que més volum de aigües residuals aprofita. En estos moments.

És cert que queden reptes. És a dir, per a mi hi ha un repte fonamental pel qual caldria apostar i és intentar implantar l'ús de residuals dins de les ciutats. Cal tindre en compte que en les grans ciutats com València o Alacant, en general, al voltant d'un 15 o un 20% del consum d'aigua va destinat a la neteja de carrers. És a dir, un de els grans reptes, i jo, si haguera de fer una aposta de futur, seria implantar els sistemes d'aprofitament de aigües residuals dins de les ciutats. Són mesures costoses, però jo crec que són mesures absolutament necessàries i que en algunes ciutats com Benidorm o Alacant ja comencen a implantar-se.

Bé, quant al dessalatge, estes són dades del món i d'Espanya. En el món hi ha una capacitat —açò és capacitat de producció— de 9.500 hectòmetres cúbics i d'eixa capacitat de producció Espanya té ja 366 hectòmetres cúbics a l'any. És a dir, som un dels principals països... Espanya, i cal dir que comptem en estos moments amb 700 plantes dessaladores.

He portat ací la situació que hi ha en la província d'Alacant. En estos moments, la capacitat total que hi ha en la província d'Alacant és de 230.000 metres cúbics. És a dir, que s'està fent ús ja de les aigües dessalades. El que volia, diguem, assenyalar és eixa idea. És a dir, que de la mateixa forma, com després insistiré, que jo crec que no hi ha que... fer és desestimar cap font de subministrament, ni dessalatge ni tampoc els transvasaments d'aigua. I com vostés poden veure, a Alacant ja s'està fent ús de l'aigua dessalada.

Hi ha un inconvenient que cal tindre en compte. És a dir, que el dessalatge no és cap panacea, que ningú se crega que el dessalatge ho va a poder solucionar tot, perquè el dessalatge en estos moments té un inconvenient, a pesar dels grans avanços —i cal dir-ho— que s'han produït durant els últims anys en sistemes de recuperació d'energia aplicats fonamentalment a tècniques d'osmosi inversa. Açò són dades reals de consum energètic en diferents dessaladores espanyoles: el consum mitjà està encara en 5,50 quilovats/hora per metre cúbic.

fers. Es un problema que afecta a la província de Castellón, a diferentes zonas costeras de la provincia de Castellón y afecta también, en la provincia de Alicante, a toda la cuenca del Vinalopó, donde llueva o no llueva, desciende, debido al intenso aprovechamiento a que son objeto estos acuíferos, desciende un metro cada mes. Es decir, si en 1979 la profundidad de extracción estaba a 60 metros de profundidad, en este momento se aproxima ya a los 400 metros.

En este otro acuífero, que es el de la sierra Crevillente, que fue declarado sobreexplotado en julio de 1987, la profundidad de extracción está a 600 metros. Es decir, este pozo que tienen ustedes ahí, ese sondeo, ese sondeo de la umbría que aprovecha la comunidad de regantes de Hondón de las Nieves y es un sondeo donde la electrobomba está situada a 595 metros de profundidad; es decir, que es uno de los grandes problemas ambientales que en este momento tiene la Comunidad Valenciana, para mí uno de los más importantes, pero mucha gente lo olvida esto. Es un problema ambiental gravísimo.

En cuanto a fuentes convencionales, estos son datos del año 2003, de memoria ahora les puedo decir que la Comunidad Valenciana está depurando más de 500 hectómetros cúbicos y que con las obras que se han puesto en funcionamiento recientemente, los últimos meses, estas cifras que yo he manejado aquí de reutilización ya superan los 200 hectómetros cúbicos y, por volumen absoluto, la Comunidad Valenciana es en estos momentos la región española que más volumen de aguas residuales aprovecha. En estos momentos.

Es cierto que quedan retos. Es decir, para mí hay un reto fundamental por el cual habría que apostar y es intentar implantar el uso de residuales dentro de las ciudades. Hay que tener en cuenta que en las grandes ciudades como Valencia o Alicante, en general, alrededor de un 15 o un 20% del consumo de agua va destinado al baldeo de calles. Es decir, uno de los grandes retos, y yo, si tuviera que hacer una apuesta de futuro, sería implantar los sistemas de aprovechamiento de aguas residuales dentro de las ciudades. Son medidas costosas, pero yo creo que son medidas absolutamente necesarias y que en algunas ciudades como Benidorm o Alicante ya empiezan a implantarse.

Bien, en cuanto a la desalinización, estos son datos del mundo y de España. En el mundo hay una capacidad —esto es capacidad de producción— de 9.500 hectómetros cúbicos y de esa capacidad de producción España tiene ya 366 hectómetros cúbicos al año. Es decir, somos uno de los principales países... España, y hay que decir que contamos en estos momentos con 700 plantas desalinizadoras.

He traído aquí la situación que hay en la provincia de Alicante. En estos momentos, la capacidad total que hay en la provincia de Alicante es de 230.000 metros cúbicos. Es decir, que se está haciendo uso ya de las aguas desalinizadas. Lo que quería, digamos, señalar es esa idea. Es decir, que de la misma forma, como luego voy a insistir, que yo creo que no hay que... hacer es desestimar ninguna fuente de suministro, ni desalinización ni tampoco los trasvases de agua. Y como ustedes pueden ver, en Alicante ya se está haciendo uso del agua desalinizada.

Hay un inconveniente que hay que tener en cuenta. Es decir, que la desalinización no es ninguna panacea, que nadie se crea que la desalinización lo va a poder solucionar todo, porque la desalinización en estos momentos tiene un inconveniente, a pesar de los grandes avances —y hay que decirlo— que se han producido durante los últimos años en sistemas de recuperación de energía aplicados fundamentalmente a técnicas de ósmosis inversa. Esto son datos reales de consumo energético en diferentes desalinizadoras españolas: el consumo medio está todavía en 5,50 kilovatios/hora por metro cúbico.

En dessaladores d'última generació, com la del Canal de Alacant..., és una dessaladora l'ampliació de la qual va tindre lloc fa molt pocs mesos, es va inaugurar l'any 2003. Perquè, en eixes dessaladores d'última generació, el consum energètic està encara en 4,7 quilovats/hora per metre cúbic. Eixe és el consum real. És a dir, si hi ha prototips que són capaços de produir 3,5, francament, encara no estan implantats en el que seria la producció actual.

Un altre aspecte que em pareix que és fonamental a l'hora de valorar per què un estat, per què Espanya, per què la Comunitat Valenciana ha d'apostar per solucionar els problemes de l'aigua, i és la transcendència social que aconseguixen ací els usos de l'aigua. En estos moments, la província de València és la tercera província d'Espanya en producte interior brut amb 39.600 milions d'euros de producte interior brut, i la província d'Alacant és la sexta província d'Espanya. És dir, que jo crec que des del punt de vista del que seria l'interès general de l'Estat a l'hora d'aportar solucions definitives al problema de l'aigua, hi ha una motivació, que és l'econòmica, però hi ha una altra que és la social: la província de València és la tercera província d'Espanya en ocupació, amb més de un milió d'ocupacions —aço són dades de l'any 2005—, i la província d'Alacant és la quarta província d'Espanya en ocupació. És a dir, en ocupació, la tercera i la quarta província per generació d'ocupació d'Espanya són València i Alacant.

Hi han transvasaments que estan funcionant i molta gent desconeix que són transvasaments. València, àrea metropolitana de València, té el seu sistema de subministrament d'aigua potable garantit gràcies a què hi ha un transvasament: des del Xúquer al Túria. Es va posar en funcionament l'any 1978. Aporta aproximadament 110 hectòmetres cúbics de l'aigua del Xúquer al sistema de distribució. Esta és la presa que hi ha en Tous i esta és la presa que hi ha a Manises. Es coneix com «la presa».

El Xúquer-Túria: És a dir, 1 milió d'habitants de l'àrea metropolitana de València depenen d'eixe transvasament i 25.000 hectàrees i 35.000 regants depenen de l'existència d'eixe transvasament.

El Tajo-Segura: És a dir, en Bolarque el que es fa és prendre les aigües d'Entrepeñas i Buendía, des d'ací s'eleva ja a una altura de 800 metres, aproximadament, i per gravetat ja arriben fins a la conca del Segura. Què significa el Tajo-Segura, per exemple, per a la Comunitat de Canals del Taibilla? Que aproximadament un milió d'habitants, un milió de valencians tenen garantit en estos moments el subministrament de aigua potable gràcies a l'existència d'eixe transvasament. És cert que el transvasament Tajo-Segura ha patit en les dos últimes dècades dos crisis importants per la penúria de precipitacions que hi ha hagut en la conca alta del Tajo: una va ser la sequera dels anys noranta i una altra ha sigut esta sequera actual, no? Però, fixen-se, inclús en un any tan sec com este, no hi ha hagut restriccions en l'àrea atesa per la Mancomunitat dels Canals del Taibilla, gràcies a què hi ha esta referència. Quant als regadius, cal dir que també 25.000 regants alacantins i 62.000 hectàrees depenen d'este transvasament d'aigües.

I entrarem en un altre apartat en relació amb els regadius, i és quina evolució hi ha hagut en els últims anys en els regadius valencians. Hem fet un estudi on s'arreplegat la superfície que havia regada en el 1998 i en el 2003. Fixen-se, Alacant, hi ha hagut una disminució de 15.000 hectàrees des del 1998 al 2003. Una de les causes fonamentals d'eixa reducció dels regadius hi ha sigut la falta d'aigua. És cert que també hi ha altres factors explicatius, no?, però una de

En desalinizadoras de última generación, como la del canal de Alicante..., es una desalinizadora cuya ampliación tuvo lugar hace muy pocos meses, se inauguró en el año 2003. Pues, en esas desalinizadoras de última generación, el consumo energético está todavía en 4,7 kilovatios/hora por metro cúbico. Ese es el consumo real. Es decir, si existen prototipos que son capaces de producir 3,5, francamente, todavía no están implantados en lo que sería la producción actual.

Otro aspecto que me parece que es fundamental a la hora de valorar por qué un estado, por qué España, por qué la Comunidad Valenciana debe apostar por solucionar los problemas del agua, y es la trascendencia social que alcanzan aquí los usos del agua. En estos momentos, la provincia de Valencia es la tercera provincia de España en producto interior bruto con 39.600 millones de euros de producto interior bruto, y la provincia de Alicante es la sexta provincia de España. Es decir, que yo creo que desde el punto de vista de lo que sería el interés general del Estado a la hora de aportar soluciones definitivas al problema del agua, hay una motivación, que es la económica, pero si se fijan ustedes en el gráfico que hay a continuación, hay otra que es la social: la provincia de Valencia es la tercera provincia de España en empleo, con más de un millón de empleos —esto son datos del año 2005—, y la provincia de Alicante es la cuarta provincia de España en empleo. Es decir, en empleo, la tercera y la cuarta provincia por generación de empleo de España son Valencia y Alicante.

Hay trasvases que están funcionando y mucha gente desconoce que son trasvases. Valencia, área metropolitana de Valencia, tiene su sistema de suministro de agua potable garantizado gracias a que existe un trasvase: desde el Júcar al Turia. Se puso en funcionamiento en el año 1978. Aporta aproximadamente 110 hectómetros cúbicos del agua del Júcar al sistema de distribución. Esta es la toma que hay en Tous y esta es la toma que hay en Manises. Se conoce como «la presa».

El Júcar-Turia. Es decir, 1 millón de habitantes del área metropolitana de Valencia dependen de ese trasvase y 25.000 hectáreas y 35.000 regantes dependen de la existencia de ese trasvase.

El Tajo-Segura. Es decir, en Bolarque lo que se hace es tomar las aguas de Entrepeñas y Buendía, desde ahí se elevan ya a una altura de 800 metros, aproximadamente, y por gravedad ya llegan hasta la cuenca del Segura. ¿Qué significa el Tajo-Segura, por ejemplo, para la Comunidad de Canales del Taibilla? Que aproximadamente un millón de habitantes, un millón de valencianos tienen garantizado en estos momentos el suministro de agua potable gracias a la existencia de ese trasvase. Es cierto que el trasvase Tajo-Segura ha padecido en las dos últimas décadas dos crisis importantes por la penuria de precipitaciones que ha habido en la cuenca alta del Tajo: una fue la sequía de los años noventa y otra ha sido esta sequía actual, ¿no? Pero, fíjense, incluso en un año tan seco como este, no ha habido restricciones en el área atendida por la Mancomunidad de los Canales del Taibilla, gracias a que existe esta referencia. En cuanto a los regadíos, hay que decir que también 25.000 regantes alicantinos y 62.000 hectáreas dependen de este trasvase de aguas.

Y vamos a entrar en otro apartado en relación con los regadíos, y es qué evolución ha habido en los últimos años en los regadíos valencianos. Hemos hecho un estudio donde se recoge la superficie que había regada en el 1998 y en el 2003. Fíjense, Alicante, ha habido una disminución de 15.000 hectáreas desde el 1998 al 2003. Una de las causas fundamentales de esa reducción de los regadíos ha sido la falta de agua. Es cierto que también hay otros factores ex-

les raons fonamentals hi ha sigut la falta d'aigua. Fixen-se, en totes les províncies valencianes hi ha hagut una reducció de les superfícies regades.

En canvi, si recorden les xifres que he donat abans en relació amb les províncies de l'interior de la península que estan dins de la conca del Xúquer, ací hi ha hagut un increment. És a dir, s'està produint un ajust intern de les demandes a la Comunitat Valenciana que està apuntant a certa reducció dels regadius en relació, precisament, en algunes comarques, amb la falta d'aigua, encara que cal dir també que, per exemple, els regadius de l'horta del Túria, l'horta famosa d'ací, de València, han sigut hortes que han quedat absorbides finalment i ocupades també per l'expansió de les ciutats.

És a dir, que hi ha factors que ajuden a explicar esta reducció de regadius, i també els increments de superfície dedicats equipaments industrials i també a infraestructures de comunicacions.

Bé, ací, amb municipis, hem representat l'evolució del consum d'aigua que hi ha per municipis en tota la Comunitat Valenciana. Si es fixen vostés, per tant, hi ha una reducció pràcticament en tots els municipis costaners i en tota la zona del golf de València, i també en tota la zona de la província d'Alacant. Hem calculat que el consum s'havia reduït del 1998 al 2003 en uns 300 hectòmetres cúbics.

Hi ha una gran diferència entre els regadius valencians. És dir, els mapes reflectixen la dotació d'aigua que hi ha en la conca del Xúquer i l'eficiència dels regadius. Què ocorre? Que mentre hi ha zones, fonamentalment ací, en la província de València, els regadius històrics, que estan atesos amb aigües del Xúquer i del Túria, tenen dotacions que poden superar els 8.000 metres cúbics per hectàrea, resulta que hi ha zones de la província d'Alacant on tan sols es disposa de dotacions que a penes superen els 4.000 metres cúbics per hectàrea. Què ocorre? Que precisament les zones on més dotació de aigua hi ha disponible, hi ha regadius, fonamentalment, els regadius històrics d'ací, del Xúquer i del Túria, l'eficiència global està entre el 32 i el 45%. Açò significa que cal fer un gran esforç de modernització de regadius. Per ací podríem aprofitar un gran volum de..., fonamentalment, repetisc, en els regadius històrics.

Hi ha zones com la del Vinalopó o camp de Alacant, on l'eficiència global del regadiu supera el 90% i en eixes zones és prou difícil, prou complex estalviar aigua, perquè, per descomptat, els sistemes de regadiu ja ho impedeixen de per si.

He fet una valoració del que suposen, en termes de mà d'obra i en termes de productivitat econòmica, els regadius valencians. En este moment, estos regadius superen, tenint en compte els trets que abans he apuntat, quant a producció econòmica, més de 3.700 milions d'euros, i l'ocupació generada supera els 142.000 ocupacions. És a dir, estem davant d'un sector molt important.

També hem de fer una comparació de la productivitat, la eficiència dels regadius valencians en comparació amb els regadius de l'interior d'Espanya, i el rendiment de l'aigua en euros per metre cúbic. En l'interior d'Espanya, per exemple, en dacsa, es consumeixen 8.500 metres cúbics per hectàrea i any; el rendiment de l'aigua és de 0,2 euros per metre cúbic, i, fixen-se, les ajudes de la PAC són importants. És a dir, el que deia abans, eixa reforma intermèdia de la PAC, que se està aplicant ja —de fet, s'estan ja lliurant les primeres ajudes, desacobrades de la PAC en estos moments—, possiblement allibere recursos d'aigua en l'interior d'Espanya. I és un dada molt interessant, crec jo.

plicativos, ¿no?, pero una de las razones fundamentales ha sido la falta de agua. Fíjense, en todas las provincias valencianas ha habido una reducción de las superficies regadas.

En cambio, si recuerdan las cifras que he dado antes en relación con las provincias del interior de la península que están dentro de la cuenca del Júcar, ahí ha habido un incremento. Es decir, se está produciendo un ajuste interno de las demandas en la Comunidad Valenciana que está apuntando a cierta reducción de los regadíos en relación, precisamente, en algunas comarcas, con la falta de agua, aunque hay que decir también que, por ejemplo, los regadíos de la huerta del Turia, l'horta famosa de aquí, de Valencia, han sido huertas que han quedado absorbidas finalmente y ocupadas también por la expansión de las ciudades.

Es decir, que hay factores que ayudan a explicar esta reducción de regadíos, y también los incrementos de superficie dedicados equipamientos industriales y también a infraestructuras de comunicaciones.

Bien, aquí, con municipios, hemos representado la evolución del consumo de agua que hay por municipios en toda la Comunidad Valenciana. Si se fijan ustedes, pues, hay una reducción prácticamente en todos los municipios costeros y en toda la zona del golfo de Valencia, y también en toda la zona de la provincia de Alicante. Hemos calculado que el consumo se había reducido del 1998 al 2003 en unos 300 hectómetros cúbicos.

Hay una gran diferencia entre los regadíos valencianos. Es decir, estos mapas que tienen ustedes aquí, lo que reflejan es la dotación de agua que hay en la cuenca del Júcar y la eficiencia de los regadíos. ¿Qué ocurre? Que mientras hay zonas, fundamentalmente aquí, en la provincia de Valencia, los regadíos históricos, que están atendidos con aguas del Júcar y del Turia, tienen dotaciones que pueden superar los 8.000 metros cúbicos por hectárea, resulta que hay zonas de la provincia de Alicante donde tan solo se dispone de dotaciones que apenas superan los 4.000 metros cúbicos por hectárea. ¿Qué ocurre? Que precisamente las zonas donde más dotación de agua hay disponible, hay regadíos, fundamentalmente, los regadíos históricos de aquí, del Júcar y del Turia, la eficiencia global está entre el 32 y el 45%. Esto significa que hay que hacer un gran esfuerzo de modernización de regadíos. Por aquí podríamos aprovechar un gran volumen de..., fundamentalmente, repito, en los regadíos históricos.

Hay zonas como la del Vinalopó o campo de Alicante, donde la eficiencia global del regadío supera el 90% y en esas zonas es bastante difícil, bastante complejo ahorrar agua, porque, desde luego, los sistemas de regadío ya lo impiden de por sí.

He hecho una valoración de lo que suponen, en términos de mano de obra y en términos de productividad económica, los regadíos valencianos. En este momento, estos regadíos superan, teniendo en cuenta los rasgos que antes he apuntado, en cuanto a producción económica, más de 3.700 millones de euros, y el empleo generado supera los 142.000 empleos. Es decir, estamos ante un sector muy importante.

También hemos de hacer una comparación de la productividad, la eficiencia de los regadíos valencianos en comparación con los regadíos del interior de España, y el rendimiento del agua en euros por metro cúbico. En el interior de España, por ejemplo, en maíz, se consumen 8.500 metros cúbicos por hectárea y año; el rendimiento del agua es de 0,2 euros por metro cúbico, y, fíjense, las ayudas de la PAC son importantes. Es decir, lo que decía antes, esa reforma intermedia de la PAC, que se está aplicando ya —de hecho, se están ya librando las primeras ayudas, desacopladas de la PAC en estos momentos—, posiblemente libere recursos de agua en el interior de España. Y es un dato muy interesante, creo yo.

En canvi, el rendiment de l'aigua que hi ha en la Comunitat Valenciana, en cultius com el pimentó califòrnia que he assenyalat abans, és de 20 euros per metre cúbic. En cítrics és prou menor, però si ho comparem amb els regadius de l'interior d'Espanya, este rendiment multiplica per cinc o per sis eixos rendiments. Significa açò que no tenim que produir dacsa? Jo no estic dient de cap manera això, sinó que, òbviament, ací hi ha una gran diferència.

Dades molt interessants: Dades de l'any 2004, Comunitat Valenciana: lidera les exportacions agràries d'Espanya amb 2.500 milions de euros. Per darrere quedarien Andalusia i Múrcia. La partida fonamental de les exportacions agràries valencianes són els cítrics, amb més de 1.800 milions.

I dades de la sequera de 1991 a 1995, sobre treballs que vam fer mosatros. Eixa sequera ja va ocasionar en la zona regable de l'aqüeducte Tajo-Segura pèrdues que van superar els 75.000 milions de pessetes. I, fixen-se, tan sols un any sec, l'any 2005, en l'àrea regable de l'aqüeducte Tajo-Segura es van perdre més de 112.000 milions de pessetes i 43.000 ocupacions. Ací no he incorporat els efectes de la sequera de l'any 2006, però, sens dubte, estes pèrdues són prou superiors.

Un altre sistema que em pareixia que era summament important, i jo els anime també que el visiten, senyors diputats, és el Consorci d'Aigües de la Marina Baixa. És un sistema modèlic a Espanya i a Europa. Fa molt poques setmanes, a través de la Societat de Relacions Internacionals de la Universitat d'Alacant, van demanar la meua opinió per a veure si podien visitar, podien visitar el consorci d'aigües. Jo em vaig oferir a acompanyar a visitar eixe consorci d'aigües. Venia una missió de tècnics i polítics de Cambotja que volien conèixer el sistema de distribució i de gestió del Consorci d'Aigües de la Marina Baixa.

Hui per hui, és un sistema que integra aigües superficials, integra pous, transvasaments d'aigua també des de el Xúquer, hi ha la possibilitat de portar aigua des d'Alarcón utilitzant el Tajo-Segura i utilitzant la xarxa de canals del Taibilla fins a Benidorm. I també el que fa és connectar, ha fet unes connexions entre les conques de l'algar-Guadalest, la de l'Amadorio, la Sella i el Torres. Hi ha cinc conques fluvials que estan interconnectades. I gràcies a eixes interconnexions quan en una conca d'elles, per exemple, la més abundant, la més copiosa en aportacions és la conca del Algar-Guadalest; hi ha unes fonts, que són les de l'Algar, que en èpoques de fortes precipitacions eixes fonts són capaces d'aportar fins a 20 metres cúbics per segon.

Unes fonts, diguem, uns brolladors que són capaços d'aportar de l'aqüífer 20 metres cúbics. Bé, perquè hi ha un sistema tècnic que permet elevar l'aigua des del llit del riu Algar fins a l'embassament de Guadalest. Si s'omplira l'embassament de Guadalest està interconnectat amb l'embassament d'Amadorio perquè eixos sobrants puguen ser emmagatzemats en l'embassament d'Amadorio.»

El Sr. Rico Amorós, acaba la seua intervenció referint-se als costos de la dessaladora de la Canal d'Alacant, i diu:

«La dessaladora del canal d'Alacant que ha sigut amplificada recentment. Els costos que hi ha en relació amb la producció de aigües dessalades: 0,55 euros metre cúbics, però sense incloure la amortització íntegra de tota l'obra. Inclouent tota la amortització íntegra de tota l'obra estos costos s'elevarien a 0,70 euros per metre cúbic. Si ho comparem amb els costos actuals de les fonts de subministrament que hi ha en esta zona, per exemple, en l'aigua del Tajo-Segura que se subministra a la Mancomunitat de Canals del

En cambio, el rendimiento del agua que hay en la Comunidad Valenciana, en cultivos como el pimiento califòrnia que he señalado antes, es de 20 euros por metro cúbico. En cítricos es bastante menor, pero si lo comparamos con los regadíos del interior de España, este rendimiento multiplica por cinco o por seis esos rendimientos. ¿Significa esto que no tenemos que producir maíz? Yo no estoy diciendo en modo alguno eso, sino que, obviamente, aquí hay una gran diferencia.

Datos muy interesantes: Datos del año 2004, Comunidad Valenciana: lidera las exportaciones agrarias de España con 2.500 millones de euros. Por detrás quedarían Andalucía y Murcia. La partida fundamental de las exportaciones agrarias valencianas son los cítricos, con más de 1.800 millones.

Y datos de la sequía de 1991 a 1995, sobre trabajos que hicimos nosotros. Esa sequía ya ocasionó en la zona regable del acueducto Tajo—Segura pérdidas que superaron los 75.000 millones de pesetas. Y, fíjense, tan solo un año seco, el año 2005, en el área regable del acueducto Tajo—Segura se perdieron más de 112.000 millones de pesetas y 43.000 empleos. Aquí no he incorporado los efectos de la sequía del año 2006, pero, sin duda, estas pérdidas son bastante superiores.

Otro sistema que me parecía que era sumamente importante, y yo les animo también a que lo visiten, señores diputados, es el Consorcio de Aguas de la Marina Baja. Es un sistema modélico en España y en Europa. Hace muy pocas semanas, a través de la Sociedad de Relaciones Internacionales de la Universidad de Alicante, recabaron mi opinión para ver si podían visitar, podían visitar el consorcio de aguas. Yo me ofrecí a acompañar a visitar ese consorcio de aguas. Venía una misión de técnicos y políticos de Camboya que querían conocer el sistema de distribución y de gestión del Consorcio de Aguas de la Marina Baja.

Hoy por hoy, es un sistema que integra aguas superficiales, integra pozos, trasvases de agua también desde el Júcar, existe la posibilidad de llevar agua desde Alarcón utilizando el Tajo-Segura y utilizando la red de canales del Taibilla hasta Benidorm. Y también lo que hace es conectar, ha hecho unas conexiones entre las cuencas del Algar-Guadalest, la del Amadorio, el Sella y el Torres. Hay cinco cuencas fluviales que están interconectadas. Y gracias a esas interconexiones cuando en una cuenca de ellas, por ejemplo, la más abundante, la más copiosa en aportaciones es la cuenca del Algar-Guadalest; hay unas fuentes, que son las del Algar, que en épocas de fuertes precipitaciones esas fuentes son capaces de aportar hasta 20 metros cúbicos por segundo.

Unas fuentes, digamos, unos manantiales que son capaces de aportar del acuífero 20 metros cúbicos. Bien, pues existe un sistema técnico que permite elevar el agua desde el cauce del río Algar hasta el embalse de Guadalest. Si se llenase el embalse de Guadalest está interconectado con el embalse de Amadorio para que esos sobrantes puedan ser almacenados en el embalse de Amadorio.»

El Sr. Rico Amorós acaba su intervención refiriéndose a los costes de la desalinizadora del canal de Alicante y dice:

«La desalinizadora del canal de Alicante que ha sido amplificada recientemente. Los costes que hay en relación con la producción de aguas desalinizadas: 0,55 euros metro cúbicos, pero sin incluir la amortización íntegra de toda la obra. Incluyendo toda la amortización íntegra de toda la obra estos costes se elevarían a 0,70 euros por metro cúbico. Si lo comparamos con los costes actuales de las fuentes de suministro que hay en esta zona, por ejemplo, en el agua del Tajo-Segura que se suministra a la Mancomunidad de Canales del Taibilla en este

Taibilla en este cas es factura a 0,12 euros per metres cúbic. Fixen-se, 0,55 enfront de 0,12. La tarifa d'aigua per a reg del Tajo-Segura és de 0,099 euros per metre cúbic, aproximadament unes 16 pessetes. En canvi, el cost de l'aigua, del programa Agua, per a reg és de 0,39 euros per metre cúbic. I l'aigua està subvencionada! Fixen-se vostés la diferència que hi ha de preu entre el aigua dessalada, en este cas, i l'aigua que està subministrant el Tajo-Segura.»

Contestant a preguntes de la Diputada Sra. Marcos, diu:

«Moltes gràcies pels seus elogis que crec que no merec perquè, bo, part dels resultats que he presentat ací perquè formen part d'investigacions que hem realitzat mosatros en l'Institut de Geografia. És a dir, que una de les mesures de treball que hem desenrotllat sempre en l'institut ha sigut l'aigua, junt amb la de sequera i inundacions. És a dir, que eixes tres línies: riscos climàtics, sequeres e inundacions i després gestió de l'aigua, i també hi ha una altra línia que és la relativa a paisatges agraris i estructures agràries que també, és a dir, diguem que és una altra de les línies que desenrotllem.

Bé, sobre la primera de les qüestions que vosté m'ha traslladat, la de dessalatge. És a dir, la de si els costos del aigua dessalada si són assumibles pels usuaris i després tot el tema energètic.

Bé, sobre estes qüestions mosatros vam fer un llibre, és dir, l'Institut Geogràfic va fer un llibre, junt amb altres companys, l'any 1998, sobre dessalatge i depuració a Espanya i, per descomptat, jo sempre ho dic, si hi ha persones que han apostat des del primer moment pel dessalatge som mosatros també. És a dir, la qual cosa comentava abans, que jo crec que no cal desestimar el dessalatge, però òbviament està com tot. És a dir, el fet de fer ús de el dessalatge com una estratègia massiva per a atendre el que són els problemes de l'aigua em pareix que no és massa encertat. Per què? Perquè un país el que ha de fer és diversificar riscos, riscos de qualsevol tipus. I en estos moments hi ha un que és fonamental, i és que este país el que no pot fer és incrementar encara més la dependència energètica.

És a dir, generalment estem important de França 8.000 milions de kilowatts/hora. És a dir, si per exemple a la Comunitat Valenciana haguérem de dessalar tota l'aigua que necessitem en situacions de dèficit, que poden ser 600 hectòmetres cúbics o 700, perquè necessitaríem una altra central de Cofrentes per a produir l'energia necessària per a dessalar tota la quantitat d'aigua. Significa açò que no hem de dessalar? No, ni de bon tros. Jo no estic dient això tampoc, sinó que el que cal fer és dessalar tenint en compte quins són els riscos i els avantatges de el dessalatge. Té riscos i té avantatges. Però el que hi ha que fer és ponderar tant unes com altres. I tot açò, tota esta decisió ha de formar part d'una decisió global. I el que no pot ser «no, no, jo faig un dessalatge i vaig a desestimar els transvasaments d'aigua». Açò jo crec que..., me pareix que ha sigut una equivocació històrica per part del Govern de la nació.

I he de dir-ho ací, públicament, i si fa falta el diré fora. És una decisió per a mi errònia, equivocada, fins a cert punt irresponsable. Per què? Perquè perquè un treball que s'estava fent des del govern socialista, des del propi pla Borrell fins a l'actualitat, resulta que desapareix, desapareix de la faç de la terra, i ara ja ningú vol parlar de transvasaments d'aigua. Quan resulta que els transvasaments d'aigua depenen de com es facen. És a dir, si el Delta del Ebre necessita en estos moments un cabal ecològic de 100, com diu el Pla

caso se factura a 0,12 euros por metros cúbico. Fíjense, 0,55 frente a 0,12. La tarifa de agua para riego del Tajo-Segura es de 0,099 euros por metro cúbico, aproximadamente unas 16 pesetas. En cambio, el coste del agua, del programa Agua, para riego es de 0,39 euros por metro cúbico. ¡Y el agua está subvencionada! Fíjense ustedes la diferencia que hay de precio entre el agua desalinizada, en este caso, y el agua que está suministrando el Tajo-Segura.»

Contestando a preguntas de la diputada Sra. Marcos, dice:

«Muchas gracias por sus elogios que creo que no merezco porque, bueno, parte de los resultados que he presentado aquí pues forman parte de investigaciones que hemos realizado nosotros en el Instituto de Geografía. Es decir, que una de las medidas de trabajo que hemos desarrollado siempre en el instituto ha sido el agua, junto con la de sequía e inundaciones. Es decir, que esas tres líneas: riesgos climáticos, sequías e inundaciones y luego gestión del agua, y también hay otra línea que es la relativa a paisajes agrarios y estructuras agrarias que también, es decir, digamos que es otra de las líneas que desarrollamos.

Bien, sobre la primera de las cuestiones que usted me ha trasladado, la de desalinización. Es decir, la de si los costes del agua desalinizada si son asumibles por los usuarios y luego todo el tema energético.

Bien, sobre estas cuestiones nosotros hicimos un libro, es decir, el Instituto Geográfico hizo un libro, junto con otros compañeros, en el año 1998, sobre desalinización y depuración en España y, desde luego, yo siempre lo digo, si hay personas que han apostado desde el primer momento por la desalinización somos nosotros también. Es decir, lo que comentaba antes, que yo creo que no hay que desestimar la desalinización, pero obviamente está como todo. Es decir, el hecho de hacer uso de la desalinización como una estrategia masiva para atender lo que son los problemas del agua me parece que no es demasiado acertado. ¿Por qué? Porque un país lo que debe hacer es diversificar riesgos, riesgos de todo tipo. Y en estos momentos hay uno que es fundamental, y es que este país lo que no puede hacer es incrementar todavía más la dependencia energética.

Es decir, por término medio estamos importando de Francia 8.000 millones de kilowatts/hora. Es decir, si por ejemplo en la Comunidad Valenciana tuviéramos que desalinizar toda el agua que necesitamos en situaciones de dèficit, que pueden ser 600 hectómetros cúbicos o 700, pues necesitaríamos otra central de Cofrentes para producir la energía necesaria para desalinizar toda la cantidad de agua. ¿Significa esto que no tenemos que desalinizar? No, ni mucho menos. Yo no estoy diciendo eso tampoco, sino que lo que hay que hacer es desalinizar teniendo en cuenta cuáles son los riesgos y las ventajas de la desalinización. Tiene riesgos y tiene ventajas. Pero lo que hay que hacer es ponderar tanto unas como otras. Y todo esto, toda esta decisión debe formar parte de una decisión global. Y lo que no puede ser «no, no, yo hago una desalinización y voy a desestimar los trasvases de agua». Esto yo creo que..., me parece que ha sido una equivocación histórica por parte del Gobierno de la nación.

Y tengo que decirlo aquí, públicamente, y si hace falta lo diré fuera. Es una decisión para mí errónea, equivocada, hasta cierto punto irresponsable. ¿Por qué? Pues porque un trabajo que se estaba haciendo desde el gobierno socialista, desde el propio plan Borrell hasta la actualidad, resulta que desaparece, desaparece de la faz de la tierra, y ahora ya nadie quiere hablar de trasvases de agua. Cuando resulta que los trasvases de agua dependen de cómo se hagan. Es decir, si el Delta del Ebro necesita en estos momentos un caudal ecológico de 100, como

de conca, o de 135, 150 o 160, bo, anem a veure-ho. Però d'ací que no es puguen fer transvasaments d'aigua, perquè diguem que hi ha un tram important.

Sobre el dessalatge, hui per hui resulta que la dessalatge perquè sí, la podrien pagar alguns cultius molt especialitzats de flors o d'ornamentals. Però pagar els cítrics un metre cúbic d'aigua a 60 o 70 pessetes, em pareix que no, açò la veritat és que no.

I després, clar, entrariem ací, jo crec, en un conflicte important en termes comparatius amb altres regions. És dir, els productors valencians el que farien és a dir, bo, perquè ens n'anem a anar a cultivar a la zona de Huelva o a la zona del Guadalquivir. Per què? Perquè allí els preus de l'aigua són molt més barats. L'aigua del sistema general de regulació del Guadalquivir està a dos o tres pessetes el metre cúbic, és a dir, ja es pot vosté imaginar.

Bancs de l'aigua? Perquè, mire vosté, els bancs de l'aigua ja apareixen arreglats en la reforma de la Llei d'aigües de 13 de desembre de 1999. És a dir, és una decisió que s'arregla ací i que, bo, perquè ara està intentant desenrotllar el nou govern, d'una llei de 1999.

Què ocorre? Que açò jo crec que cal tindre molta atenció, perquè jo he estat ja en alguna reunió amb regants i la veritat és que, diguem, que no les tenen totes amb si. És a dir, perquè jo puc posar un banc de l'aigua i està com la bossa. Jo puc comprar accions d'una determinada empresa a mig euro, però el que no puc fer és pagar 50 euros per una acció. És a dir, bancs de l'aigua, sí, però el que no es pot fer és posar a disposició dels agricultors aigües a 60 o 70 pessetes, com s'ha intentat fer durant l'últim any.

Diguem que sí, bancs d'aigua per descomptat que sí. Però, clar, hi ha una limitació de tipus estructural. Si no hi ha infraestructures, òbviament jo no podré desenrotllar eixos bancs públics de l'aigua.

Esta idea em pareix que sí, que sobre ella perquè crec que cal pensar, i més que pensar, jo crec que hi ha que actuar ja. És a dir, esta és una altra. És a dir, si ara resulta que esperarem que es reformen els plans de conca perquè la directiva marc obliga que en el 2009, la directiva marc obliga que estiguen ja redactats els nous plans de conca. Ara què hem d'esperar? Tres anys a què estiguen preparats eixos plans de conca? I després, una vegada que estiguen preparats eixos plans de conca, tornar a pensar sobre transvasaments d'aigua? Francament, eixa fase ja es va fer en l'any 1998. Ara, de nou, tornar a eixa fase una altra vegada, què significa? Que els tècnics de les confederacions hidrogràfiques no han treballat bé? Esta és una altra qüestió sumament important. Perquè, clar, existix ací una ombra de sospita sobre que els tècnics, els enginyers de les confederacions no han fet el seu treball. Clar! és que em pareix que és una actitud crec que prou irresponsable i preocupant.

Bé, sobre l'estudi que vosté m'ha comentat de quants regadius desapareixerien si per alguna qüestió, per algun motiu desapareguera al seu torn el Tajo-segura, perquè la veritat és que no ho hem fet. Però, francament, en la província d'Alacant la zona que rega el Tajo-Segura perquè és de 62.000 hectàrees. 62.000 hectàrees, tenint en compte que són regadius intensius, podem estimar aproximadament mitja UTA —unitat tècnica de treball any—, en este cas per hectàrea, i tindriem que desapareixerien, si desapareix el Tajo-Segura, com a mínim, com a mínim 30.000 ocupacions. Però després, clar, el que no es diu tampoc és que desapareixen eixes ocupacions directes, però a més tots els

dice el Plan de cuenca, o de 135, 150 o 160, bueno, vamos a verlo. Pero de ahí a que no se puedan hacer trasvases de agua, pues digamos que hay un trecho importante.

Entonces, sobre la desalinización, hoy por hoy resulta que la desalinización pues sí, la podrían pagar algunos cultivos muy especializados de flores o de ornamentales. Pero pagar los cítricos un metro cúbico de agua a 60 o 70 pesetas, me parece que no, esto la verdad es que no.

Y luego, claro, entraríamos aquí, yo creo, en un conflicto importante en términos comparativos con otras regiones. Es decir, los productores valencianos lo que harían es decir, bueno, pues nos vamos a marchar a cultivar a la zona de Huelva o a la zona del Guadalquivir. ¿Por qué? Porque allí los precios del agua son mucho más baratos. El agua del sistema general de regulación del Guadalquivir está a dos o tres pesetas el metro cúbico, es decir, ya se puede usted imaginar.

¿Bancos del agua? Pues, mire usted, los bancos del agua ya aparecen recogidos en la reforma de la Ley de aguas de 13 de diciembre de 1999. Es decir, es una decisión que se recoge ahí y que, bueno, pues que ahora está intentando desarrollar el nuevo gobierno, de una ley de 1999.

¿Qué ocurre? Que esto yo creo que hay que tener sumo cuidado, porque yo he estado ya en alguna reunión con regantes y la verdad es que, digamos, que no las tienen todas consigo. Es decir, porque yo puedo poner un banco del agua y está como la bolsa. Yo puedo comprar acciones de una determinada empresa a medio euro, pero lo que no puedo hacer es pagar 50 euros por una acción. Es decir, bancos del agua, sí, pero lo que no se puede hacer es poner a disposición de los agricultores aguas a 60 o 70 pesetas, como se ha intentado hacer durante el último año.

Digamos que sí, bancos de agua por supuesto que sí. Pero, claro, hay una limitación de tipo estructural. Si no hay infraestructuras, obviamente yo no voy a poder desarrollar esos bancos públicos del agua.

Esta idea me parece que sí, que sobre ella pues creo que hay que pensar, y más que pensar, yo creo que hay que actuar ya. Es decir, ésta es otra. Es decir, si ahora resulta que vamos a esperar a que se reformen los planes de cuenca porque la directiva marco obliga a que en el 2009, la directiva marco obliga a que estén ya redactados los nuevos planes de cuenca. ¿Ahora qué tenemos que esperar? ¿Tres años a que estén preparados esos planes de cuenca? ¿Y luego, una vez que estén preparados esos planes de cuenca, volver a pensar sobre trasvases de agua? Francamente, esa fase ya se hizo en el año 1998. Ahora, de nuevo, volver a esa fase otra vez, ¿qué significa? ¿Que los técnicos de las confederaciones hidrográficas no han trabajado bien? Esta es otra cuestión sumamente importante. Porque, claro, existe ahí una sombra de sospecha sobre que los técnicos, los ingenieros de las confederaciones no han hecho su trabajo. ¡Claro! es que me parece que es una actitud creo que bastante irresponsable y preocupante.

Bien, sobre el estudio que usted me ha comentado de cuántos regadíos desaparecerían si por alguna cuestión, por algún motivo desapareciera a su vez el Tajo-Segura, pues la verdad es que no lo hemos hecho. Pero, francamente, en la provincia de Alicante la zona que riega el Tajo-Segura pues es de 62.000 hectáreas. 62.000 hectáreas, teniendo en cuenta que son regadíos intensivos, podemos estimar aproximadamente media UTA —unidad técnica de trabajo año—, en este caso por hectárea, y tendríamos que desaparecerían, si desaparece el Tajo-Segura, como mínimo, como mínimo 30.000 empleos. Pero luego, claro, lo que no se dice tampoco es que desaparecen esos empleos directos, pero además

ocupacions indirectes que van associats al regadiu i els efectes multiplicadors d'eixos regadius.

I sobre la sobreexplotació d'aqüífers en la Manxa oriental, mire, li vaig a dir una cosa, jo crec que la Confederació del Xúquer des de fa anys està fent un treball per a mi molt important, i molt digne, i molt de valorar en la zona de la Manxa oriental. Què ocorre? Que està com tot. Si els administrats no es deixen administrar, perquè en este cas l'administrador poc pot fer. Però, francament, jo conec el treball que ha fet la confederació durant els últims deu-quinze anys en este àmbit, en l'àmbit de la Manxa oriental, i crec que està fent un treball molt digne, i molt de valorar i molt a tindre en compte.

Jo crec que ací el que caldria fer és establir un sistema encara molt més rigorós en quant a les sancions i al propi control. Perquè el sistema de control que s'empra en la Manxa oriental funciona per mitjà de sistemes d'informació geogràfica aplicats al que seria tota l'àrea, tot el perímetre regable de l'aqüífer i assistit per teledetecció. És a dir, no s'apliquen comptadors d'aigua. És a dir, que se sap aproximadament, aproximadament quant s'està consumint perquè per mitjà de imatge de teledetecció el que s'està estudiant en realitat són els perímetres regats, el que es rega. Però és cert que, a diferència del que es fa, per exemple, en altres aqüífers, com els del Vinalopó, on s'han implantat en els últims anys comptadors d'aigua per a saber exactament quant s'està consumint, en la Manxa no hi ha comptadors d'aigua. Potser el que caldria fer és establir un sistema mixt de verificació per mitjà de comptadors d'aigua i teledetecció. Possiblement, no ho sé, però és una idea.

Però repetisc, jo crec, i vull insistir en això, que la Confederació Hidrogràfica del Xúquer ha fet un bon treball en general, en línies generals en relació amb esta qüestió.»

Incidències:

Finalitzada la intervenció del Sr. Rico Amorós, el Portaveu del Grup Parlamentari Popular en la Comissió, Sr. Soler, proposa realitzar una visita de treball al Consorci d'Aigües de la Marina Baixa. El President accepta la proposta i anuncia que serà sotmesa a la consideració de la Comissió en el moment oportú.

— Compareixença de D. Francisco Cabezas Calvo-Rubio, subdirector General de Planificació Hidrològica de l'Estat (1996-2004)

«Moltes gràcies, senyor president de la Comissió. Senyores i senyors diputats.

Naturalment, l'agraïment, el meu per haver-me invitat amablement a prendre part en els treballs d'esta comissió. Estic molt satisfet d'estar entre vostés i de, en la mesura de les meues possibilitats o dels meus coneixements, aportar-los aquelles experiència o aquells aclariments que vostés tinguen a bé formular-me. Necessàriament, la meua intervenció serà breu, per raó, a més del temps, de la complexitat de la matèria, que exigiria per a un anàlisi detallada llargues sessions, i per raó, a més, del retard que portem, procuraré donar les idees fonamentals que jo els vull transmetre i, després, com dic, amb molt de gust atendre a tots els requeriments que em plantegen vostés.

S'ha dit moltes vegades, però no per tal ha de deixar de ser repetit, que la sequera és un fenomen comú: la sequera no és cap excepcionalitat, la sequera no és cap cosa rara, no

todos los empleos indirectos que van asociados al regadío y los efectos multiplicadores de esos regadíos.

Y sobre la sobreexplotación de acuíferos en la Mancha oriental, mire, le voy a decir algo, yo creo que la Confederación del Júcar desde hace años está haciendo un trabajo para mí muy importante, y muy digno, y muy de valorar en la zona de la Mancha oriental. ¿Qué ocurre? Que está como todo. Si los administrados no se dejan administrar, pues en este caso el administrador poco puede hacer. Pero, francamente, yo conozco el trabajo que ha hecho la confederación durante los últimos diez—quince años en este ámbito, en el ámbito de la Mancha oriental, y creo que está haciendo un trabajo muy digno, y muy de valorar y muy a tener en cuenta.

Yo creo que aquí lo que habría que hacer es establecer un sistema todavía mucho más riguroso en cuanto a las sanciones y al propio control. Porque el sistema de control que se emplea en la Mancha oriental funciona mediante sistemas de información geográfica aplicados a lo que sería toda el área, todo el perímetro regable del acuífero y asistido por teledetección. Es decir, no se aplican contadores de agua. Es decir, que se sabe aproximadamente, aproximadamente cuánto se está consumiendo porque mediante imagen de teledetección lo que se está estudiando en realidad son los perímetros regados, lo que se riega. Pero es cierto que, a diferencia de lo que se hace, por ejemplo, en otros acuíferos, como los del Vinalopó, donde se han implantado en los últimos años contadores de agua para saber exactamente cuánto se está consumiendo, en la Mancha no hay contadores de agua. Quizás lo que habría que hacer es establecer un sistema mixto de verificación mediante contadores de agua y teledetección. Posiblemente, no lo sé, pero es una idea.

Pero repito, yo creo, y quiero insistir en ello, que la Confederación Hidrogràfica del Júcar ha hecho un buen trabajo en general, en líneas generales en relación con esta cuestión.»

Incidencias:

Finalizada la intervención del Sr. Rico Amorós, el portavoz del Grupo Parlamentario Popular en la comisión, Sr. Soler, propone realizar una visita de trabajo al Consorcio de Aguas de La Marina Baixa. El presidente acepta la propuesta y anuncia que será sometida a la consideración de la comisión en el momento oportuno.

— Comparecencia de D. Francisco Cabezas Calvo-Rubio, subdirector general de Planificación Hidrológica del Estado (1996—2004)

«Muchas gracias, señor presidente de la comisión. Señoras y señores diputados.

Naturalmente, el agradecimiento, el mío por haberme invitado amablemente a tomar parte en los trabajos de esta comisión. Estoy muy satisfecho de estar entre ustedes y de, en la medida de mis posibilidades o de mis conocimientos, pues, aportarles aquelles experiència o aquelles aclaraciones que ustedes tengan a bien formularme. Necessàriament, mi intervenció serà breu, por razón, además del tiempo, de la complejidad de la materia, que exigiria para un análisis pormenorizado largas sesiones, y por razón, además, del retraso que llevamos, voy a procurar dar las ideas fundamentales que yo les quiero transmitir i, después, como digo, con mucho gusto atenderé a cuantos requerimientos me planteen ustedes.

Se ha dicho muchas veces, pero no por dicho debe dejar de ser repetido, que la sequía es un fenómeno común: la sequía no es ninguna excepcionalidad, la sequía no es ninguna cosa rara, no

és una cosa que de sobte aparega i que dega sorprendre'ns. Sequera, sobretot en estos territoris, és una situació molt recurrent, molt freqüent, que es produïx de vegada en quan i que, com dic, ha de formar part de la quotidianitat d'estos territoris. És difícil donar xifres de cada quant de temps, i eixes xifres a més tenen sempre imperfeccions, però és una experiència comuna, crec que tots ho podran compartir, que cada generació ha viscut diverses. Per tant, es produïxen amb relativa freqüència situacions de dèficit greu, de situacions d'escassetat de recursos disponibles greu.

No és, per tant, repetisc, res excepcional. És una cosa amb el que cal conviure i que ha de ser gestionat d'una forma racional, d'una forma coherent, amb un conjunt de mesures correctament estructurades. Com es definixen les sequeres és molt complicat, hi ha molts criteris i hi ha molts tipus de definicions de sequera hidrològica, econòmica, meteorològica, però jo no entraré en este tipus de qüestions, però sí posar de manifest el fet fonamental, i és el de la — com ara els deia— disparitat de criteris. No hi ha un criteri uniformement acceptat sobre què és sequera o com deu interpretar-se, no hi ha una definició única de com ha de fixar-se un llindar de sequera o a partir de quin moment se considera que l'escassetat es transforma en sequera, o que permeta definir graus d'intensitat en la sequera. I eixa disparitat de criteris, que és, al meu parer, un dels problemes que ha tingut este fenomen meteorològic per a ser abordat amb major intensitat, eixa disparitat de criteris es posa molt bé de manifest en els textos oficials com els plans hidrològics.

Per exemple, els plans hidrològics de conca mostren definicions de sequera que són molt variables d'uns àmbits a altres. En alguns llocs s'atén a criteris estrictament pluviomètrics, bo, perquè, sequera és quan succeïx determinada cosa amb la pluja, plou menys de tal percentatge o de tal quantitat; en altres casos es parla d'una forma indeterminada o indefinida entre una incapacitat de l'aigua que se té emmagatzemada per a atendre les necessitats que hi ha per davant. En fi, com dic, una manifesta heterogeneïtat que es contempla no sols en la literatura tècnica, sinó examinant els textos oficials.

Reduccions pluviomètriques relativament reduïdes donen lloc a importants reduccions en els recursos hídrics, per tant, el recurs dels rius. Ordes de magnitud: és molt variable açò, però com a xifres de referència, sequeres importants des del punt de vista pluviomètric, es produïxen amb reduccions de la pluja simplement d'un 15, un 20, un 25%.

Això pot donar lloc a reducció en els cabals de més del 50%, el 60 i inclús el 70%. A ningú se li oculta que la gravetat d'esta situació pot ser molt important, màximament si esta situació, com es dona en la realitat, succeïx en ratxes, no és un any concret, amb la qual cosa hi ha una certa capacitat del sistema per a absorbir estes irregularitats, sinó que es produïxen ratxes de diversos anys seguits, amb la qual cosa, l'efecte d'acumulació fa que finalment s'arribe a situacions molt complicades, com podria ser la que en estos moments.

Què s'ha fet davant d'açò històricament? Com s'ha afrontat el problema de la sequera en la nostra administració, en el nostre país? Bueno, perquè, l'actuació tradicional ha sigut a través de les confederacions hidrogràfiques intentar manejar l'escassetat com millor s'ha pogut, com millor s'ha pogut i s'ha entés. Els òrgans de la confederació hidrogràfica, els òrgans d'explotació, les comissions de desembassament, les juntes de govern han disposat d'una certa regulació d'orde intern, una autoadministració per a fixar

no es algo que de repente aparezca y que deba asombrarnos. Sequía, sobre todo en estos territorios, es una situación muy recurrente, muy frecuente, que se produce de vez en cuando y que, como digo, debe formar parte de la cotidianidad de estos territorios. Es difícil dar cifras de cada cuánto tiempo, y esas cifras además tienen siempre imperfecciones, pero es una experiencia común, creo que todos lo podrán compartir, que cada generación ha vivido varias. Por tanto, se producen con relativa frecuencia situaciones de déficit grave, de situaciones de escasez de recursos disponibles grave.

No es, pues, repito, nada excepcional. Es algo con lo que hay que convivir y que debe ser gestionado de una forma racional, de una forma coherente, con un conjunto de medidas correctamente estructuradas. Cómo se definen las sequías es muy complicado, hay muchos criterios y hay muchos tipos de definiciones de sequía hidrológica, económica, meteorológica, pero yo no voy a entrar en este tipo de cuestiones, pero sí poner de manifiesto el hecho fundamental, y es el de la — como ahora les decía— disparidad de criterios. No hay un criterio uniformemente aceptado sobre qué es sequía o cómo debe de interpretarse, no hay una definición única de cómo debe fijarse un umbral de sequía o a partir de qué momento se considera que la escasez se transforma en sequía, o que permita definir grados de intensidad en la sequía. Y esa disparidad de criterios, que es, en mi opinión, uno de los problemas que ha tenido este fenómeno meteorológico para ser abordado con mayor intensidad, esa disparidad de criterios se pone muy bien de manifiesto en los textos oficiales como los planes hidrológicos.

Por ejemplo, los planes hidrológicos de cuenca muestran definiciones de sequía que son muy variables de unos ámbitos a otros. En algunos sitios se atiende a criterios estrictamente pluviométricos, bueno, pues, sequía es cuando sucede determinada cosa con la lluvia, llueve menos de tal porcentaje o de tal cantidad; en otros casos se habla de una forma indeterminada o indefinida entre una incapacidad del agua que se tiene almacenada para atender las necesidades que hay por delante. En fin, como digo, una manifesta heterogeneidad que se contempla no solamente en la literatura técnica, sino examinando los textos oficiales.

Reducciones pluviométricas relativamente reducidas dan lugar a importantes reducciones en los recursos hídricos, por tanto, el recurso de los ríos. Órdenes de magnitud: es muy variable esto, pero como cifras de referencia, sequías importantes desde el punto de vista pluviométrico, se producen con reducciones de la lluvia simplemente de un 15, un 20, un 25%. Eso puede dar lugar a reducción en los caudales de más del 50%, el 60 e incluso el 70%. A nadie se le oculta que la gravedad de esta situación puede ser muy importante, máxime si esta situación, como se da en la realidad, sucede en rachas, no es un año concreto, con lo cual hay una cierta capacidad del sistema para absorber estas irregularidades, sino que se producen rachas de varios años seguidos, con lo cual, el efecto de acumulación hace que finalmente se llegue a situaciones muy complicadas, como podría ser la que en estos momentos se está viviendo.

¿Qué se ha hecho ante esto históricamente? ¿Cómo se ha afrontado el problema de la sequía en nuestra administración, en nuestro país? Bueno, pues, la actuación tradicional ha sido a través de las confederaciones hidrográficas intentar manejar la escasez como mejor se ha podido, como mejor se ha podido y se ha entendido. Los órganos de la confederación hidrográfica, los órganos de explotación, las comisiones de desembalse, las juntas de gobierno han dispuesto de una cierta regulación de orden interno, una autoadministración para fijar cuándo se

quan es donava de menys, en quina magnitud es donava de menys, a qui es repartia, i es feia una espècie d'arreglaments, com dic, en el si d'estos òrgans dins de les confederacions hidrogràfiques. Arribat a cert cas, es començaven a introduir restriccions per usos: primer, naturalment, se reduïen els regadius, normalment, encara que hi ha hagut excepcions a esta regla general, excepcions molt curioses, però el normal era començar a reduir els regadius, començar per unes zones, per altres, aquelles que tenien menys capacitat per a, per exemple, recursos alternatius, amb els subterranis, per exemple, reduïen un poc abans. En fi, se n'anava actuant amb intel·ligència, amb coneixement de la realitat, però d'una manera, podríem dir quasi empírica, basada en l'experiència que es tenia de les coses.

Una mesura tradicional ha sigut introduir recursos addicionals per mitjà de pous, els famosos pous de sequera, que se han posat en marxa amb profusió tant en l'última sequera important, la de l'any 1990-1995, com en estos moments. I, finalment, una vegada passada la ratxa, una vegada, diguem, superada la crisi, perquè, el que es feia, durant la crisi o una vegada superada, era traure decrets, traure normes, traure disposicions legals o reglamentàries que el que feien era, bàsicament, donar ajudes econòmiques, i, bàsicament, ajudes econòmiques al regadiu. És a dir, s'aguantava com es podia, com dic, basat en criteris no homogenis i en criteris empírics, basats en el coneixement de la realitat, s'intentava mobilitzar, s'actuava sobre la demanda reduint-la i introduint restriccions, i s'actuava sobre l'oferta incrementant en la mesura que siga possible, normalment fent més pous de sequera en aquells llocs on encara se podia fer. I després es treien decrets amb continguts substancialment econòmics. Normalment, era l'exempció del pagament de cànon i tarifes als regants en estos períodes crítics o mesures fiscals de reducció de determinades imposicions.

Açò és, hi ha una varietat enorme d'este tipus de normes.

En el seu moment, vam fer una recopilació, en la sequera última del 1990-1995, i vam trobar crec recordar que 21 disposicions distintes en cinc anys, totes amb un contingut molt semblant: mesures urgents per a reparar efectes produïts per la sequera, mesures administratives especials per a gestionar els recursos, autorització per a fer determinades coses, obres d'emergència, mesures urgents per a pal·liar conseqüències de les sequera. Este tipus de normes.

Com dic, només en cinc anys es van promulgar 21, la qual cosa dona una idea de com és d'arrelat este hàbit i del coneguda que és esta tècnica. L'última quin ha sigut? Perquè, molt recentment, s'ha promulgat l'últim decret de sequera d'este tipus, perquè, fa tres dies, el Consell de Ministres últim va emetre també un decret d'este tipus, que fonamentalment té un contingut econòmic, com els altres, i, per tant, diguem que amb una clara continuïtat amb el que ha sigut el tractament d'estos problemes en el passat, sense cap tret nou. Hi ha una sola novetat i és una referència a la Comunitat de Canals del Taibilla, en este últim decret, que és curiosa, però, en fi, tampoc entraré en un anàlisi detallada.

En què es basen estes normes? Es basen en l'article 56 de la llei d'aigües, que autoritza, faculta a l'adopció de mesures especials per part dels organismes de conca, amb objecte de pal·liar, diguem, els danys en situacions crítics.

Tot açò, que, com dic, ha sigut l'actuació normal de l'administració hidràulica durant els últims anys, perquè, quina ensenyança es pot traure d'aquí o quines conclusions

daba de menos, en qué magnitud se daba de menos, a quién se repartía, y se hacía una especie de arreglos, como digo, en el seno de estos órganos dentro de las confederaciones hidrográficas. Llegado a cierto caso, se empezaban a introducir restricciones por usos: primero, naturalmente, se reducían los regadíos, por lo común, aunque ha habido excepciones a esta regla general, excepciones muy curiosas, pero lo normal era empezar a reducir los regadíos, empezar por unas zonas, por otras, aquellas que tenían menos capacidad para, por ejemplo, recursos alternativos, con los subterráneos, por ejemplo, reducían un poco antes. En fin, se iba actuando con inteligencia, con conocimiento de la realidad, pero de una manera, podríamos decir casi empírica, basada en la experiencia que se tenía de las cosas.

Una medida tradicional ha sido introducir recursos adicionales mediante pozos, los famosos pozos de sequía, que se han puesto en marcha con profusión tanto en la última sequía importante, la del año 1990—1995, como en estos momentos. Y, por último, una vez pasada la racha, una vez, digamos, superada la crisis, pues, lo que se hacía, durante la crisis o una vez superada, era sacar decretos, sacar normas, sacar disposiciones legales o reglamentarias que lo que hacían era, básicamente, dar ayudas económicas, y, básicamente, ayudas económicas al regadío. Es decir, se aguantaba como se podía, como digo, basado en criterios no homogéneos y en criterios empíricos, basados en el conocimiento de la realidad, se intentaba movilizar, se actuaba sobre la demanda reduciéndola e introduciendo restricciones, y se actuaba sobre la oferta incrementando en la medida de lo posible, normalmente haciendo más pozos de sequía en aquellos sitios donde aún se podía hacer. Y después se sacaban decretos con contenidos sustancialmente económicos. Normalmente, era la exención del pago de cánones y tarifas a los regantes en estos periodos críticos o medidas fiscales de reducción de determinadas imposiciones, etcétera.

Esto es, hay una variedad enorme de este tipo de normas.

En su momento, hicimos una recopilación, en la sequía última del 1990-1995, y encontramos creo recordar que 21 disposiciones distintas en cinco años, todas con un contenido muy similar: medidas urgentes para reparar efectos producidos por la sequía, medidas administrativas especiales para gestionar los recursos, autorización para hacer determinadas cosas, obras de emergencia, medidas urgentes para paliar consecuencias de las sequía. Este tipo de normas.

Como digo, solamente en cinco años se promulgaron 21, lo cual da una idea de lo arraigado que es este hábito y de lo conocida que es esta técnica. ¿La última cuál ha sido? Pues, muy recientemente, se ha promulgado el último decreto de sequía de este tipo, pues, hace tres días, el Consejo de Ministros último emitió también un decreto de este tipo, que fundamentalmente tiene un contenido económico, como los otros, y, por tanto, digamos que con una clara continuidad con lo que ha sido el tratamiento de estos problemas en el pasado, sin ningún rasgo novedoso. Hay una sola novedad y es una referencia a la Comunidad de Canales del Taibilla, en este último decreto, que es curiosa, pero, en fin, tampoco entraré en un análisis pormenorizado.

¿En qué se basan estas normas? Se basan en el artículo 56 de la ley de aguas, que autoriza, faculta a la adopción de medidas especiales por parte de los organismos de cuenca, con objeto de paliar, digamos, los daños en situaciones crítics.

Todo esto, que, como digo, ha sido la actuación normal de la administración hidràulica durante los últimos años, pues, ¿qué enseñanza se puede sacar de aquí o qué conclu-

més clares hi ha? Perquè, una conclusió clara és que, en el pla jurídic, perquè, no se sap què és una sequera, no hi ha una definició formal, jurídica de la sequera. Ni en la Llei d'aigües ni en el seu reglament es defineix què és sequera i, per tant, estem en un territori jurídicament indeterminat, és una paraula que no té una interpretació clara. Pareix també que els distints preceptes a què abans he al·ludit no delimiten el problema bé, perquè es limiten, com dic, a donar ajudes a actuacions de tipus paliatiu, no a entrar en la definició del problema.

Una ensenyança també que es dedueix és que no sols des del punt de vista jurídic, sinó que des del punt de vista tècnic, no hi ha tampoc un criteri únic sobre què ha d'entendre's per sequera. Açò que pot parèixer trivial, no ho és, perquè pense's que l'article 56 a què abans al·ludia, que permet desenrotllar mesures especials, es fonamenta en que s'ha declarat la sequera i, per tant, hi ha una situació d'escassetat que justifica l'adopció d'estes mesures.

Una ensenyança també ha sigut esta perpetuïtat o esta continuïtat de règims especials, de decrets amb continguts econòmics, perquè, és roïna per a l'administració.

Ès roïna perquè introduïx elements d'arbitrarietat, d'interdeterminació i introduïx disrupcions, interrupcions. Per exemple, és clar que el desenrotllament de pous de sequera és una mesura excepcional i no es pot mantindre l'excepcionalitat d'una manera indefinida durant molt de temps.

Un altra ensenyança de la recent sequera és que no es van portar a cap plans previs, perquè, en general, no existien tals plans. A Espanya hi ha plans de sequera en alguns casos concrets, alguns d'ells molt coneguts i antics, però no hi ha, de forma normativa, de forma generalitzada, este tipus de plans que permeten anticipar-se a les coses. L'any 1990-1995 es va actuar sobre la marxa, es van dur a terme moltes actuacions i es va intentar en la línia que els he comentat, però no obeint a un pla previ, sinó obeint a una reacció sobre la marxa a mesura que s'anaven desenrotllant els esdeveniments.

En general, l'última sequera de l'any 1990-1995 es va detectar tard i les primeres mesures que es van començar a adoptar, perquè, van anar amb algun retard i no sempre d'una forma, com dic, planejada.

No hi ha, com els deia, i este és un problema important, criteris per a definició de sequeres, i açò porta amb si arbitrarietat quant al moment en què es disparen els decrets, per així dir-ho. Amb quin fonament El Govern pren la determinació de decretar que en un territori hi ha sequera i, en conseqüència, els efectes econòmics i d'una altra índole que això té, perquè és una decisió en estos moments relativament arbitrària i que està en mans del Govern fixar.

Davant d'esta situació, i en un intent d'avançar en el problema, es va reflexionar fa uns anys, amb motiu de l'elaboració de la planificació hidrològica, del *Llibre blanc de l'aigua*, del pla hidrològic nacional, i finalment es va plantejar per l'administració tres actuacions jo crec que importants en relació amb la sequera.

Vaig a referir-me a elles molt succintament, perquè crec que resumixen molt bé, diguem, l'enfocament que se li va voler donar a este problema i quines són les alternatives principals identificades.

En primer lloc, es va pensar que a la vista de l'experiència passada, i a fi d'impedir o de minimitzar que eixa experiència es poguera repetir, era necessari desenrotllar criteris objectius, normes per a abordar les sequeres. Quin efecte té açò? Eliminar, com abans els deia, la indeterminació que té esta definició d'estes situacions. Amb este fonament, es va

siones más claras hay? Pues, una conclusión clara es que, en el plano jurídico, pues, no se sabe qué es una sequía, no hay una definición formal, jurídica de la sequía. Ni en la Ley de aguas ni en su reglamento se define qué es sequía y, por tanto, estamos en un territorio jurídicamente indeterminado, es una palabra que no tiene una interpretación clara. Parece también que los distintos preceptos a los que antes he aludido no acotan el problema bien, porque se limitan, como digo, a dar ayudas a actuaciones de tipo paliativo, no a entrar en la definición del problema.

Una enseñanza también que se deduce es que no solamente desde el punto de vista jurídico, sino que desde el punto de vista técnico, no hay tampoco un criterio único sobre qué debe entenderse por sequía. Esto que puede parecer trivial, no lo es, porque piénsese que el artículo 56 al que antes aludía, que permite desarrollar medidas especiales, se fundamenta en que se ha declarado la sequía y, por tanto, existe una situación de escasez que justifica la adopción de estas medidas.

Una enseñanza también ha sido que esta perpetuidad o esta continuidad de regímenes especiales, de decretos con contenidos económicos, pues, es mala para la administración. Es mala porque introduce elementos de arbitrariedad, de indeterminación e introduce disrupciones, interrupciones. Por ejemplo, es claro que el desarrollo de pozos de sequía es una medida excepcional y no se puede mantener la excepcionalidad de una manera indefinida durante mucho tiempo.

Otra enseñanza de la reciente sequía es que no se llevaron a cabo planes previos, porque, en general, no existían tales planes. En España hay planes de sequía en algunos casos concretos, algunos de ellos muy conocidos y antiguos, pero no hay, de forma normativa, de forma generalizada, este tipo de planes que permitan anticiparse a las cosas. En el año 1990-1995 se actuó sobre la marcha, se llevaron a cabo muchas actuaciones y se intentó en la línea que les he comentado, pero no obedeciendo a un plan previo, sino obedeciendo a una reacción sobre la marcha a medida que se iban desarrollando los acontecimientos.

En general, la última sequía del año 1990-1995 se detectó tarde y las primeras medidas que se empezaron a adoptar, pues, fueron con algún retraso y no siempre de una forma, como digo, planeada.

No hay, como les decía, y este es un problema importante, criterios para definición de sequías, y esto lleva consigo arbitrariedad en cuanto al momento en que se disparan los decretos, por así decirlo. Con qué fundamento el Gobierno toma la determinación de decretar que en un territorio hay sequía y, en consecuencia, los efectos económicos y de otra índole que eso tiene, pues es una decisión en estos momentos relativamente arbitraria y que está en manos del Gobierno fijar.

Ante esta situación, y en un intento de avanzar en el problema, se reflexionó hace unos años, con motivo de la elaboración de la planificación hidrológica, del *Libro blanco del agua*, del Plan hidrológico nacional, y finalmente se planteó por la administración tres actuaciones yo creo que importantes en relación con la sequía.

Voy a referirme a ellas muy sucintamente, porque creo que resumen muy bien, digamos, el enfoque que se le quiso dar a este problema y cuáles son las alternativas principales identificadas.

En primer lugar, se pensó que a la vista de la experiencia pasada, y con objeto de impedir o de minimizar que esa experiencia se pudiera repetir, era necesario desarrollar criterios objetivos, normas para abordar las sequías. ¿Qué efecto tiene esto? Eliminar, como antes les decía, la indeterminación que tiene esta definición de estas situaciones. Con este

redactar un article de la Llei del pla hidrològic nacional, l'article 27, que fixava, precisament, que tenia per objectiu aconseguir eliminar esta indeterminació i exigia actuar d'una forma estructurada en tres nivells. Encomanava al Ministeri de Medi Ambient l'elaboració de criteris hidrològics, de llinars per a fixar el tir —per així dir-ho— de la definició de sequera, en quin moment comença a haver-hi sequera. Bé, perquè, això és una orde que té el Ministeri de Medi Ambient amb caràcter general per a tota Espanya, fixar indicadors globals que permeten d'una forma objectiva a qualsevol, simplement mesurant variables observables, perquè, dir, bo, perquè, en este moment hi ha sequera de tal nivell.

D'altra banda, a partir de la definició d'eixos indicadors globals, els organismes de conca tenen l'obligació també de desenrotllar el que s'anomena en la llei «plans especials d'actuació». És a dir, criteris on es definisquen les normes d'explotació, les regles, les mesures a aplicar en cada cas concret en funció dels llinars definits pel ministeri en l'apartat anterior. Per així dir-ho, davant de la situació hidrològica, i mesurant determinades coses, es detecta que s'està en determinada situació hidrològica, situació de sequera, de manera objectiva, sense nivell a la interpretació particular de cada cas, i, una vegada fixats eixos nivells, per a cada nivell l'organisme de conca ha d'adaptar, ha de tindre un pla elaborat on es definisquen quines actuacions se duran a terme en cada un dels nivells de sequera predeterminats. Açò són els anomenats, com deia, «plans especials d'actuació».

I, finalment, en un tercer nivell, es va establir també en este mateix article 27 que les administracions responsables dels abastiments urbans majors de 20.000 habitants també havien de desenrotllar uns plans d'emergència, donant satisfacció, complint els criteris i coordinadament amb els plans anteriors de les confederacions hidrogràfiques.

Com poden vostés veure, es tracta d'un sistema dissenyat en tres nivells: un, nivell general d'indicadors de seguiment de la situació, que correspon al Ministeri de Medi Ambient; un segon nivell, de plans concrets, segons els indicadors anteriors, que correspon desenrotllar a les confederacions hidrogràfiques; i un tercer nivell, de plans de emergència, que correspon desenrotllar a les administracions responsables dels abastiments i, naturalment, en coordinació amb els plans anteriors.

Bé, aprovada la Llei del pla hidrològic nacional, i entrada en vigor, es va començar d'una forma immediata a desenrotllar este tipus de treballs, es van arribar a definir indicadors per part del Ministeri de Medi Ambient en col·laboració amb la confederacions hidrogràfiques i el Centre d'Estudis Hidrogràfics, jo vaig participar en tots eixos..., d'una forma molt directa, en tots estos processos. Com dic, es van arribar a preparar inclús uns primers ja butlletins de seguiment i conjuntura hidrològica, en un intent ja de sistematitzar estos informes de situació, estos indicadors, que es va arribar inclús, d'una manera experimental, a posar en marxa durant alguns períodes. I, a més, es van posar en marxa els necessaris suports, assistències tècniques, perquè les confederacions pogueren desenrotllar els seus plans especials.

Eixa va ser la primera mesura que es va adoptar, a la vista de la experiència, diguem, recentment, per la Llei del Pla Hidrològic Nacional. Una altra segona decisió important, baix el meu punt de vista, que es va adoptar en aquells anys per a combatre la sequera, entre altres coses, era la possibilitat fixada per la reforma de la Llei d'aigües de

fundamento, se redactó un artículo de la Ley del plan hidrológico nacional, el artículo 27, que fijaba, precisamente, que tenía por objetivo conseguir eliminar esta indeterminación y exigía actuar de una forma estructurada en tres niveles. Encomendaba al Ministerio de Medio Ambiente la elaboración de criterios hidrológicos, de umbrales para fijar el disparo —por así decirlo— de la definición de sequía, en qué momento empieza a haber sequía. Bien, pues, eso es una orden que tiene el Ministerio de Medio Ambiente con carácter general para toda España, fijar indicadores globales que permiten de una forma objetiva a cualquiera, simplemente midiendo variables observables, pues, decir, bueno, pues, en este momento hay sequía de tal nivel.

Por otra parte, a partir de la definición de esos indicadores globales, los organismos de cuenca tienen la obligación también de desarrollar lo que se llama en la ley «planes especiales de actuación». Es decir, criterios donde se definen las normas de explotación, las reglas, las medidas a aplicar en cada caso concreto en función de los umbrales definidos por el ministerio en el apartado anterior. Por así decirlo, ante la situación hidrológica, y midiendo determinadas cosas, se detecta que se está en determinada situación hidrológica, situación de sequía, de manera objetiva, sin nivel a la interpretación particular de cada caso, y, una vez fijados esos niveles, para cada nivel el organismo de cuenca tiene que adaptar, tiene que tener un plan elaborado donde se definen qué actuaciones se van a llevar a cabo en cada uno de los niveles de sequía predeterminados. Esto son los llamados, como decía, «planes especiales de actuación».

Y, por último, en un tercer nivel, se estableció también en este mismo artículo 27 que las administraciones responsables de los abastecimientos urbanos mayores de 20.000 habitantes también debían desarrollar unos planes de emergencia, dando satisfacción, cumpliendo los criterios y coordinadamente con los planes anteriores de las confederaciones hidrográficas.

Como pueden ustedes ver, se trata de un sistema diseñado en tres niveles: uno, nivel general de indicadores de seguimiento de la situación, que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente; un segundo nivel, de planes concretos, según los indicadores anteriores, que corresponde desarrollar a las confederaciones hidrográficas; y un tercer nivel, de planes de emergencia, que corresponde desarrollar a las administraciones responsables de los abastecimientos y, naturalmente, en coordinación con los planes anteriores.

Bien, aprobada la Ley del plan hidrológico nacional, y entrada en vigor, se comenzó de una forma inmediata a desarrollar este tipo de trabajos, se llegaron a definir indicadores por parte del Ministerio de Medio Ambiente en colaboración con la confederaciones hidrográficas y el Centro de Estudios Hidrográficos, yo participé en todos esos..., de una forma muy directa, en todos estos procesos. Como digo, se llegaron a preparar incluso unos primeros ya boletines de seguimiento y coyuntura hidrológica, en un intento ya de sistematizar estos informes de situación, estos indicadores, que se llegó incluso, de una manera experimental, a poner en marcha durante algunos periodos. Y, además, se pusieron en marcha los necesarios apoyos, asistencias técnicas, para que las confederaciones pudieran desarrollar sus planes especiales.

Esa fue la primera medida que se adoptó, a la vista de la experiencia, digamos, recientemente, por la Ley del plan hidrológico nacional. Otra segunda decisión importante, bajo mi punto de vista, que se adoptó en aquellos años para combatir la sequía, entre otras cosas, era la posibilidad fijada por la reforma de la Ley de aguas del año 1999 de estable-

l'any 1999 d'establir cessions de drets d'aigua. Possibilitar tant el contracte privat de cessió de drets d'aigua entre dos usuaris, com el centre d'intercanvi de drets, la qual cosa es coneix com banc públic de l'aigua, del qual per cert no hi ha experiència fins al moment, l'única cosa que hi ha són contractes privats, és una qüestió que a vegades es confon; són contractes privats de compravenda, de cessió de drets d'aigua entre particulars, però encara no s'ha posat en marxa el banc públic, encara que a vegades així se l'anomena.

Esta decisió que, com dic, es va posar en marxa en la reforma de l'any 1999 de la Llei d'aigües, té com a objectiu fonamental permetre precisament, com un instrument més de suport en situacions de sequera, la cessió temporal de els drets d'aigua. Açò pot jugar un paper molt important i de fet en altres països, on esta mesura s'ha posat en marxa, ho ha jugat, no per la magnitud dels volums que ha mobilitzat sinó per la gravetat de les situacions que ha pogut resoldre. Pensen, per exemple, en situacions de crisi d'abastiment a grans poblacions on per circumstàncies adverses s'arriba a una situació en la que no és possible ja mantindre i cal començar a introduir restriccions en grans nuclis de població. Amb volums relativament molt moderats es poden resoldre molt grans problemes. I això permet, com dic, un joc gran no amb caràcter definitiu sinó amb caràcter, en principi, temporal per a atendre estes situacions i inclús amb caràcter definitiu podria plantejar-se la possibilitat —i també de fet en aquells moments es va estar analitzant eixa possibilitat, la conveniència d'eixa possibilitat— amb objecte, precisament, d'adequar el règim de concessions a la realitat vigent i anar adaptàndola per la via dels intercanvis, per la via cessions en contraprestacions econòmiques.

Açò, com dic, es va posar en marxa i fins ara ha donat resultat en alguns casos concrets, encara que està encara en la meua opinió pendent de desenrotllament i, per descomptat, no hi ha cap experiència ni s'ha posat en marxa cap banc públic de l'aigua sinó que el que s'ha fet són contractes privats de cessió de drets entre usuaris. Naturalment contractes supervisats per l'administració però, al fi i al cap, contractes entre usuaris.

I, finalment, una gran mesura també per a pal·liar les sequeres i per a contribuir a la seua eliminació i a proporcionar seguretat en definitiva al subministrament hídric, per tant, naturalment, la possibilitat de desenrotllar, entre moltes altres mesures, trasvases entre conques. El trasvasament pot veure's com un element que proporciona seguretat, com un element que servix precisament para en situacions crítiques, com esta, tindre un recurs adicional que pot contribuir d'una forma molt important a resoldre el problema de falta de recursos propis que es puguen tindre. No sols el trasvasament sinó un conjunt de mesures addicionals, naturalment mesures de major eficiència, d'estalvi, de reutilització, de dessalatge, de mobilització de recursos subterranis quan això siga possible, és a dir, baix una perspectiva no exclouent, no dogmàtica, que no rebutge res a priori sinó que el que es rebutge i el que s'accepte i la quantia en què es rebutge cada cosa, per tant siga el resultat d'un anàlisi rigorosa, científic, tècnic que determine, diguem, l'adequada ponderació de les coses, però sense apriorismes, sense exclusions i sense cap restricció prèvia que no tinga cap fonamentació rigorosa.

Eixe conjunt de mesures posades en marxa per la Llei del pla hidrològic nacional al meu parer era un instrument molt important, i concretament les transferències entre con-

cer cesiones de derechos de agua. Posibilitar tanto el contrato privado de cesión de derechos de agua entre dos usuarios, como el centro de intercambio de derechos, lo que se conoce como banco público del agua, del cual por cierto no hay experiencia hasta el momento, lo único que hay son contratos privados, es una cuestión que a veces se confunde; son contratos privados de compraventa, de cesión de derechos de agua entre particulares, pero todavía no se ha puesto en marcha el banco público, aunque a veces así se le llama.

Esta decisión que, como digo, se puso en marcha en la reforma del año 1999 de la Ley de aguas, tiene como objetivo fundamental permitir precisamente, como un instrumento más de apoyo en situaciones de sequía, la cesión temporal de los derechos de agua. Esto puede jugar un papel muy importante y de hecho en otros países, donde esta medida se ha puesto en marcha, lo ha jugado, no por la magnitud de los volúmenes que ha movilizad sino por la gravedad de las situaciones que ha podido resolver. Piensen, por ejemplo, en situaciones de crisis de abastecimiento a grandes poblaciones donde por circunstancias adversas se llega a una situación en la que no es posible ya mantener y hay que empezar a introducir restricciones en grandes núcleos de población. Con volúmenes relativamente muy moderados se pueden resolver muy grandes problemas. Y eso permite, como digo, un juego grande no con carácter definitivo sino con carácter, en principio, temporal para atender estas situaciones e incluso con carácter definitivo podría plantearse la posibilidad —y también de hecho en aquellos momentos se estuvo analizando esa posibilidad, la conveniencia de esa posibilidad— con objeto, precisamente, de adecuar el régimen de concesiones a la realidad vigente e ir adaptándola por la vía de los intercambios, por la vía de las cesiones con contraprestaciones económicas.

Esto, como digo, se puso en marcha y hasta ahora ha dado resultado en algunos casos concretos, aunque está aún en mi opinión pendiente de desarrollo y, desde luego, no hay ninguna experiencia ni se ha puesto en marcha ningún banco público del agua sino que lo que se ha hecho son contratos privados de cesión de derechos entre usuarios. Naturalmente contratos supervisados por la administración pero, al fin y al cabo, contratos entre usuarios.

Y, por último, una gran medida también para paliar las sequías y para contribuir a su eliminación y a proporcionar seguridad en definitiva al suministro hídrico, pues, naturalmente, la posibilidad de desarrollar, entre otras muchas medidas, trasvases entre cuencas. El trasvase puede verse como un elemento que proporciona seguridad, como un elemento que sirve precisamente para en situaciones críticas, como esta, tener un recurso adicional que puede contribuir de una forma muy importante a resolver el problema de falta de recursos propios que se puedan tener. No solamente el trasvase sino un conjunto de medidas adicionales, naturalmente medidas de mayor eficiencia, de ahorro, de reutilización, de desalinización, de movilización de recursos subterráneos cuando ello sea posible, es decir, bajo una perspectiva no excluyente, no dogmática, que no rechace nada a priori sino que lo que se rechace y lo que se acepte y la cuantía en que se rechace cada cosa, pues sea el resultado de un análisis riguroso, científico, técnico que determine, digamos, la adecuada ponderación de las cosas, pero sin apriorismos, sin exclusiones y sin ninguna restricción previa que no tenga ninguna fundamentación rigurosa.

Ese conjunto de medidas puestas en marcha por la Ley del plan hidrológico nacional en mi opinión era un instrumento muy importante, y concretamente las transferencias

ques, per a actuar d'una forma molt contundent i d'una forma molt estable contra les sequeres.

I, per concloure la meua intervenció, dir una cosa també sentida, però que jo crec que també convé repetir. I és que, la sequera, abans ho deia i ho repetisc, és una situació ordinària i l'única cosa que fa és exacerbar, posar més visible, més de manifest, una situació de fons permanent i molt greu, que és la situació d'escassetat d'aigua que hi ha en estos territoris.

Naturalment que la sequera que s'està vivint ara calfa els ànims, fa que les coses d'aigua es vegem amb més passió, amb més intensitat. Però podria demà començar a ploure i acabar-se la sequera i continuaria subsintint un problema de fons, un problema molt greu, un problema latent que no es percep més que quan succeïxen estes coses, però que no per no ser percebuda deixa d'existir, que és el problema d'escassetat d'aigua que hi ha en estos territoris. I que jo crec que és un problema bàsic que cal abordar amb la major urgència i amb el major rigor possible.»

Contestant a preguntes del Diputat Sr. Del Baño, el Sr. Cabezas Calvo-Rubio, diu:

«M'ha plantejat vostè distintes qüestions que intentaré abordar ordenadament en el mateix orde que vostè me les ha plantejat. Solucions, en primer lloc, deia per al dèficit hídric. Mire, jo he dedicat molts anys a estudiar precisament eixes solucions i això al final se va concretar en un projecte, que era la Llei del pla hidrològic nacional. Naturalment que hi ha solucions definitives, absolutes, universals per a estos problemes no hi ha, però, al meu parer, el Pla hidrològic nacional era un instrument d'enorme utilitat per a haver resolt d'una manera estable els problemes de dèficit d'estos territoris, i crec, així estic convençut, perquè a mesura que va passant el temps, perquè, moltes de les coses que pensàvem, perquè, s'estan confirmant, crec que seguix sent l'alternativa bàsica al problema de dèficit que hi ha en estos territoris.

Jo no crec que els trasvasaments en sí mateixos siguem ni bons ni roïns. Jo crec que és un instrument més que està a disposició de la resolució dels problemes, com a tants altres instruments, i el que sí que em pareix un error és el rebuig, diguem, apriorístic, dogmàtic d'esta alternativa, igual que seria un error el rebuig apriorístic i dogmàtic de les dessaladores. No, no cal rebutjar ni les dessaladores ni el trasvasament. El que cal fer és estudiar tècnicament els problemes i determinar quina és la solució més eficient. Tots estos estudis es van fer. Es van fer fa ja uns anys pel Ministeri de Medi Ambient i es va concloure que la solució més eficient era una mescla de distintes alternatives, com sol ser freqüent en matèria d'aigua, on les coses no són mai ni blanc ni negres, i eixa millor combinació d'alternatives incloïa dessaladores, incloïa el dessalatge, i incloïa un trasvasament i, a més, es deia concretament d'on i en quina quantia.

Jo, fins ara no hi ha hagut fets que mostren que eixa decisió era equivocada, continue pensant que eixa decisió era la més encertada per als interessos generals del país. És més, inclús la realitat està en alguna manera confirmant allò que en el seu moment plantejarem, perquè, per posar un exemple, estos anys d'intensa sequera, un dels arguments que es van manejar, per tant, era que no hi hauria aigua quan hi haguera sequera. És un argument tècnicament incorrecte, perquè estos últims anys d'una gran sequera també en l'Ebre, no obstant, el trasvasament hi haguera pogut funcionar al cent per cent de la seua capacitat. Com és lò-

entre cuencas, para actuar de una forma muy contundente y de una forma muy estable contra las sequías.

Y, por concluir mi intervención, decir una cosa también oída, pero que yo creo que también conviene repetir. Y es que la situación de sequía, antes lo decía y lo repito, es una situación ordinaria y lo único que hace es exacerbar, poner más visible, más de manifiesto, una situación de fondo permanente y muy grave, que es la situación de escasez de agua que hay en estos territorios.

Naturalmente que la sequía que se está viviendo ahora calienta los ánimos, hace que las cosas de agua se vean con más pasión, con más intensidad. Pero podría mañana empezar a llover y terminarse la sequía y seguiría subsistiendo un problema de fondo, un problema muy grave, un problema latente que no se percibe más que cuando suceden estas cosas, pero que no por no ser percibido deja de existir, que es el problema de escasez de agua que hay en estos territorios. Y que yo creo que es un problema básico que hay que abordar con la mayor urgencia y con el mayor rigor posible.»

Contestando a preguntas del diputado Sr. Del Baño, el Sr. Cabezas Calvo-Rubio, dice:

«Me ha planteado usted distintas cuestiones que intentaré abordar ordenadamente en el mismo orden que usted me las ha planteado. Soluciones, en primer lugar, decía para el déficit hídrico. Mire, yo he dedicado muchos años a estudiar precisamente esas soluciones y eso al final se concretó en un proyecto, que era la Ley del plan hidrológico nacional. Naturalmente que hay soluciones definitivas, absolutas, universales para estos problemas no hay, pero, en mi opinión, el Plan hidrológico nacional era un instrumento de enorme utilidad para haber resuelto de una manera estable los problemas de déficit de estos territorios, y creo, así estoy convencido, porque a medida que va pasando el tiempo, pues, muchas de las cosas que entonces pensábamos, pues, se están confirmando, creo que sigue siendo la alternativa básica al problema de déficit que hay en estos territorios.

Yo no creo que los trasvases en sí mismos sean ni buenos ni malos. Yo creo que es un instrumento más que está a disposición de la resolución de los problemas, como tantos otros instrumentos, y lo que sí que me parece un error es el rechazo, digamos, apriorístico, dogmático de esta alternativa, igual que sería un error el rechazo apriorístico y dogmático de las desalinizadoras. No, no hay que rechazar ni las desalinizadoras ni el trasvase. Lo que hay que hacer es estudiar técnicamente los problemas y determinar cuál es la solución más eficiente. Todos estos estudios se hicieron. Se hicieron hace ya unos años por el Ministerio de Medio Ambiente y se concluyó que la solución más eficiente era una mezcla de distintas alternativas, como suele ser frecuente en materia de agua, donde las cosas no son nunca ni blanco ni negras, y esa mejor combinación de alternativas incluía desalinizadoras, incluía la desalinización, e incluía un trasvase y, además, se decía concretamente de dónde y en qué cuantía.

Yo, hasta ahora no ha habido hechos que muestren que esa decisión era equivocada, sigo pensando que esa decisión era la más acertada para los intereses generales del país. Es más, incluso la realidad está en alguna manera confirmando aquello que en su momento planteamos, porque, por poner un ejemplo, estos años de intensa sequía, uno de los argumentos que se manejaron, pues, era que no habría agua cuando hubiese sequía. Es un argumento técnicamente incorrecto, porque estos últimos años de una gran sequía también en el Ebro, sin embargo, el trasvase hubiera podido funcionar al cien por cien de su capacidad. Como es lógico,

gic, és una cosa que es va projectar i es va analitzar hidrològicament amb molta atenció i que, per descomptat, no hi haguera tingut el problema que es va aventurar. És a dir, que els fets, perquè, confirmen en certa manera allò.

Jo continue pensant que és així, que és la millor alternativa possible i que es poden fer altres coses, però seran més ineficients, seran més costoses i no resoldran el problema.

Respecte a quan arribaria el transvasament de l'Ebre, bo, les previsions que es tenien fetes eren que l'any 2007-2008 podia estar l'aigua ja. Si no és qüestió de rapidesa..., açò no és una carrera, al meu parer, no és una carrera de cavalls, hi haurà que fer les coses més racionals. És preferible tindre el aigua, què li dic jo, en el 2010, però tindre-la d'una manera estable, per sempre i en condicions idònies de cost i de qualitat i continuïtat hidrològica, que tindre-la hui, però tindre-la erràticament, esporàdicament, més cara. És a dir, jo crec que el que cal fer són solucions racionals, sensates. L'aigua de l'Ebre podia haver estat en estos territoris, i per descomptat, en la part de dalt, de Castelló, probablement abans, perquè l'obra podia haver avançat més des d'allí, però podia estar..., hi haguera perfectament cobert el territori valencià l'any 2008 d'una forma raonable, si s'haguera continuat al ritme verdaderament ràpid amb el que s'estaven desenrotllant els projectes.

Per tant, jo no crec que això... Primer, no crec que el criteri este de més velocitat siga un criteri sensat a llarg termini, és un criteri conjuntural, un criteri que posa parches al problema de hui, però que no ho planteja amb visió de a llarg termini, que és com s'han de plantejar la coses des del punt de vista de la planificació hidrològica.

Quines conseqüències tindria —la segona qüestió que me ha plantejat— el Tajo-Segura, l'eliminació o la derogació, per a València, per als regadius? No sols per als regadius, també per als abastiments. No cal oblidar que una part important de territori valencià es nodrix amb aigües que procedixen del transvasament Tajo-segura, la ciutat de Alacant, per exemple, i una bona part de la província de Alacant. Per tant, no sols afectaria el regadiu, afectaria també a l'abastiment.

Les conseqüències són, baix el meu punt de vista, inimaginables. És a dir, suprimir de sobte l'activitat socioeconòmica creada, deixant a banda el greu problema del abastiment que li dic, ja es pot imaginar el que seria de sobte reduir la dotació que té mitja província d'Alacant. Reduir o eliminar una part substancial del regadiu de la província alacantina que es nodrix d'aigües del transvasament Tajo-Segura tindria unes conseqüències, com abans comentava, econòmiques i no sols econòmiques, socials, territorials i mediambientals gravíssimes, inimaginables. Jo no crec que això siga... Francament, jo crec que a ningú se li pot ocórrer d'una manera, diguem, amb verdader convenciment, que això pugua succeir. El dany seria de tal magnitud i les conseqüències que això tindria són tan greus que jo, francament, no crec que això arribe a succeir mai.

El Tajo-Segura, com altres elements de la qüestió hidràulica, per tant, es pot utilitzar i a vegades s'utilitza com element de confrontació, com a element de la lluita de interessos, però jo, diguem, em resulta francament inconcebible que es pugua dubtar d'una actuació així i del seu continuïtat a llarg termini. Naturalment, amb les reformes, modificacions, adaptacions, que s'estimen convenients, com tot en la vida. És la nostra obligació sempre millorar allò que ens hem trobat, però renunciar a una actuació com esta, jo repetisc, em pareix que és inconcebible i amb unes conseqüèn-

es una cosa que se proyectó y se analizó hidrológicamente con sumo cuidado y que, desde luego, no hubiera tenido el problema que entonces se aventuró. Es decir, que los hechos, pues, confirman en cierto modo aquello.

Yo sigo pensando que es así, que es la mejor alternativa posible y que se pueden hacer otras cosas, pero serán más ineficientes, serán más costosas y no resolverán el problema.

Respecto a cuándo llegaría el trasvase del Ebro, bueno, pues, las previsions que se tenían hechas eran que en el año 2007-2008 podía estar el agua ya. Si no es cuestión de rapidez..., esto no es una carrera, en mi opinión, no es una carrera de caballos, habrá que hacer las cosas más racionales. Es preferible tener el agua, qué le digo yo, en el 2010, pero tenerla de una manera estable, para siempre y en condiciones idóneas de coste y de calidad y continuidad hidrológica, que tenerla hoy, pero tenerla erráticamente, esporádicamente, más cara. Es decir, yo creo que lo que hay que hacer son soluciones racionales, sensatas. El agua del Ebro podía haber estado en estos territorios, desde luego, en la parte de arriba, de Castellón, pues, probablemente antes, porque la obra podía haber avanzado más desde allí, pero podía estar..., hubiera perfectamente cubierto el territorio valenciano el año 2008 de una forma razonable, si se hubiera continuado al ritmo verdaderamente rápido con el que se estaban desarrollando los proyectos.

Por tanto, yo no creo que eso... Primero, no creo que el criterio este de más velocidad sea un criterio sensato a largo plazo, es un criterio coyuntural, un criterio que parchea el problema de hoy, pero que no lo plantea con visión de a largo plazo, que es como se deben plantear la cosas desde el punto de vista de la planificación hidrológica.

¿Qué consecuencias tendría —la segunda cuestión que me ha planteado— el Tajo-Segura, la eliminación o la derogación, para Valencia, para los regadíos? No solo para los regadíos, también para los abastecimientos. No hay que olvidar que una parte importante de territorio valenciano se nutre con aguas que proceden del trasvase Tajo-Segura, la ciudad de Alicante, por ejemplo, y una buena parte de la provincia de Alicante. Por tanto, no solamente afectaría al regadío, afectaría también al abastecimiento.

Las consecuencias son, bajo mi punto de vista, inimaginables. Es decir, suprimir de repente la actividad socioeconómica creada, dejando aparte el grave problema del abastecimiento que le digo, ya se puede imaginar lo que sería de repente reducir la dotación que tiene media provincia de Alicante. Reducir o eliminar una parte sustancial del regadío de la provincia alacantina que se nutre de aguas del trasvase Tajo-Segura tendría unas consecuencias, como antes comentaba, económicas y no solamente económicas, sociales, territoriales y medioambientales gravísimas, inimaginables. Yo no creo que eso sea... Francamente, yo creo que a nadie se le puede ocurrir de una manera, digamos, con verdadero convencimiento, que eso pueda suceder. El daño sería de tal magnitud y las consecuencias que eso tendría son tan graves que yo, francamente, no creo que eso llegue a suceder nunca.

El Tajo-Segura, como otros elementos de la cuestión hidràulica, pues, se puede utilizar y a veces se utiliza como elemento de confrontación, como elemento de la lucha de intereses, pero yo, digamos, me resulta francamente inconcebible que se pueda dudar de una actuación así y de su continuidad a largo plazo. Naturalmente, con las reformas, modificaciones, adaptaciones, que se estimen convenientes, como todo en la vida. Es nuestra obligación siempre mejorar aquello que nos hemos encontrado, pero renunciar a una actuación como esta, yo repito, me parece que es inconcebi-

cies extraordinàriament greus per a la Comunitat Valenciana.

Respecte al nou projecte del Xúquer-Vinalopó i la seua exclusió de l'abastiment, per tant, efectivament, s'ha exclòs en la reforma del projecte del transvasament Xúquer-Vinalopó l'ús d'abastiment, i a mi em pareix que això fa que el projecte nou plantejat siga inviable. I siga inviable per dos raons. És a dir, no és una exclusió fútil, no és una qüestió esta innocent ni de bon tros. És inviable, perquè des del punt de vista econòmic, deixant fora de perill l'increment notori que patix l'obra com conseqüència del canvi de presa, des del punt de vista econòmic, l'absència de l'abastiment impediria una tarifa assequible per als regants. És el mateix que succeïa amb el transvasament de l'Ebre. El transvasament de l'Ebre, no arribem a eixa fase, encara que els estudis estaven fets, però no se va fer públic tot açò, esperant que s'aprovara i que se posara en marxa. Però les anàlisis econòmiques que es van fer del transvasament de l'Ebre i l'estudi preliminar tarifari que es va fer mostrava que era perfectament possible, i així, es va dissenyar una compensació entre usos d'abastiment i usos de regadiu, de tal forma que l'abastiment obstaculitza, tenia aigua transvasada de l'Ebre a un cost inferior al de la dessalatge i, a més, el regadiu tenia aigua transvasada a un cost també absolutament abordable i dins de l'orde de magnitud del cost normal de l'aigua en estos territoris sense la menor dificultat, perquè es va establir un mecanisme compensatori, la tarifa mitjana, es pagava més per l'abastiment i es pagava un poc menys del regadiu.

Els costos eren tals, fixen-se, que en el seu moment, amb els càlculs que vam fer, l'aigua del regadiu haguera pogut ser pràcticament gratuïta i el cost de l'abastiment haguera sigut semblant al del dessalatge, probablement inclús un poc inferior, amb la qual cosa, des del punt de vista econòmic, era evident l'avantatge d'eixa alternativa, naturalment que la gratuïtat no és desitjable. Però ho dic per a que es facen una idea de l'orde, de la magnitud i de la importància que tenen estos extrems econòmics.

L'exclusió de l'abastiment del Xúquer-Vinalopó té com a conseqüència que tot el disseny que es va fer en els estatuts de constitució de la junta central i en els convenis i en els mecanismes previstos de funcionament de eixe transvasament, s'afonen, i no seria possible establir la compensació econòmica que preveuen eixos estatuts i, per tant, els costos serien per al regadiu notòriament superiors als costos actuals. Algun càlcul fet, crec recordar que mostra increments de l'orde, quasi del 300% respecte a la tarifa actual..., del 250% respecte a la tarifa prevista per a regadiu. És a dir, que això fa que la eliminació de l'abastiment tinga conseqüències molt greus des del punt de vista econòmic.

Però també té conseqüències igualment greus des del punt de vista mediambiental, per una raó òbvia: no cal perdre mai de vista que l'objectiu del transvasament Xúquer-Vinalopó és eliminar la sobreexplotació dels aquífers de la zona del Vinalopó i, per tant, possibilitar el sosteniment a llarg termini dels regadius que hi ha en eixa zona. En estos moments, la sobreexplotació es produïx per molts aprofitaments que hi ha allí, una part d'ells amb destí a l'abastiment. Si això s'exclou, no serà possible restaurar, fer substitució de cabals d'eixos pous i, per tant, persistirà una situació de sobreexplotació en el temps que no es resoldrà i, en conseqüència, els objectius ambientals amb els que es planteja el transvasament Xúquer-Vinalopó no es complirien.

ble y con unas consecuencias extraordinariamente graves para la Comunidad Valenciana.

Con respecto al nuevo proyecto del Júcar-Vinalopó y su exclusión del abastecimiento, pues, efectivamente, se ha excluido en la reforma del proyecto del trasvase Júcar-Vinalopó el uso de abastecimiento, y a mí me parece que eso hace que el proyecto nuevo planteado sea inviable. Y sea inviable por dos razones. Es decir, no es una exclusión baladí, no es una cuestión esta inocente ni mucho menos. Es inviable, porque desde el punto de vista económico, dejando a salvo el incremento notorio que sufre la obra como consecuencia del cambio de toma, desde el punto de vista económico, la ausencia del abastecimiento impediría una tarifa assequible para los regantes. Es lo mismo que sucedía con el trasvase del Ebro. El trasvase del Ebro, no llegamos a esa fase, aunque los estudios estaban hechos, pero no se hizo público todo esto, esperando que se aprobara y que se hiciera en marcha. Pero los análisis económicos que se hicieron del trasvase del Ebro y el estudio preliminar tarifario que se hizo mostraba que era perfectamente posible, y así, se diseñó una compensación entre usos de abastecimiento y usos de regadío, de tal forma que el abastecimiento entraba, tenía agua trasvasada del Ebro a un coste inferior al de la desalinización y, además, el regadío tenía agua trasvasada a un coste también absolutamente abordable y dentro del orden de magnitud del coste normal del agua en estos territorios sin la menor dificultad, porque se estableció un mecanismo compensatorio, la tarifa media, se pagaba más por el abastecimiento y se pagaba un poco menos del regadío.

Los costes eran tales, fíjense, que en su momento, con los cálculos que hicimos, el agua del regadío hubiera podido ser prácticamente gratuita y el coste del abastecimiento hubiera sido similar al de la desalinización, probablemente incluso algo inferior, con lo cual, desde el punto de vista económico, era evidente la ventaja de esa alternativa, naturalmente que la gratuidad no es deseable. Pero lo digo para que se hagan una idea del orden, de la magnitud y de la importancia que tienen estos extremos económicos.

La exclusión del abastecimiento del Júcar-Vinalopó tiene como consecuencia que todo el diseño que se hizo en los estatutos de constitución de la junta central y en los convenios y en los mecanismos previstos de funcionamiento de ese trasvase, se desmoronen, y no sería posible establecer la compensación económica que prevén esos estatutos y, por tanto, los costes serían para el regadío notoriamente superiores a los costes actuales. Algún cálculo hecho, creo recordar que muestra incrementos del orden, pues, casi del 300% respecto a la tarifa actual..., del 250% respecto a la tarifa prevista para regadío. Es decir, que eso hace que la eliminación del abastecimiento tenga consecuencias muy graves desde el punto de vista económico.

Pero también tiene consecuencias igualmente graves desde el punto de vista medioambiental, por una razón obvia: no hay que perder nunca de vista que el objetivo del trasvase Júcar-Vinalopó es eliminar la sobreexplotación de los acuíferos de la zona del Vinalopó y, por tanto, posibilitar el sostenimiento a largo plazo de los regadíos que hay en esa zona. En estos momentos, la sobreexplotación se produce por muchos aprovechamientos que hay allí, una parte de ellos con destino al abastecimiento. Si eso se excluye, no será posible restaurar, hacer sustitución de caudales de esos pozos y, por tanto, persistirá una situación de sobreexplotación en el tiempo que no se resolverá y, en consecuencia, los objetivos ambientales con los que se plantea el trasvase Júcar-Vinalopó no se cumplirían.

Per tant, l'exclusió de l'abastiment té, baix el meu punt de vista, conseqüències tant econòmiques com mediambientals que qüestionen d'una forma radical la pròpia viabilitat d'eixe projecte Xúquer-Vinalopó. Jo crec que eixe projecte no és viable sense usuaris d'abastiment i, per tant, l'exclusió és un pas clar cap a la inviabilitat del canvi que s'ha suggerit.

Quant a la situació de la reutilització a València, efectivament, València és una regió modèlica respecte al ús de l'aigua i al seu nivell de reutilització. Fa molts anys que hi ha un ús eficient de l'aigua en molts sectors i en els últims anys, efectivament, s'han fet esforços, que jo conec a més bé, importantíssims de millora, d'eficiència, d'increment de la reutilització i de ús eficient de l'aigua. És el que procedix fer. És a dir, se està actuant, baix el meu punt de vista, sense el menor risc de dubte, en la direcció correcta. Totes eixes actuacions són necessàries. Jo diria, més que necessàries, són inclús obligades, i legitimen absolutament a este territori per a, diguem, poder parlar de tu a tu en qualsevol debat que se plantege de política hidràulica a nivell nacional.

S'estan fent les coses que s'han de fer, s'estan fent d'una forma correcta, amb gran intensitat i amb gran convenciment, i crec que, efectivament, eixa és una línia indiscutible. No són certes estes crítiques que a vegades se senten, generals, que hi ha un mal ús, un balafament...

Són crítiques basades, al meu parer, en el poc coneixement de la realitat i són afirmacions que poden ser veritat en un context general, en tot Espanya, perquè, al millor és veritat i sens dubte és veritat que hi ha regadius molt ineficients a Espanya, sens dubte, ineficientíssims alguns d'ells. Però quan un descendeix als territoris i a les zones concretes, veu que això és molt variable segons les zones i precisament esta no és una on la ineficiència siga el tret distintiu en l'ús de l'aigua. Més prompte jo diria que el contrari.

Què succeix amb el dessalatge com a alternativa? És la solució als problemes? Bueno, abans un poc ho comentava, jo crec que el dessalatge, repetisc, com la reutilització, com els transvasaments, com els pous, com tantes altres coses, perquè, són solucions que totes han de contribuir ja un disseny harmònic d'una solució global. No hi ha solucions parcials en el món de l'aigua, com, en general, quasi en tots els ordres de la vida, però, en l'aigua, de una forma molt especial, les coses no són sempre molt clares i cal fer una cosa concreta. Normalment, la combinació intel·ligent de coses és el que resol els problemes d'una manera eficaç.

El dessalatge ha de jugar un paper en tot este procés i en tot este projecte. Naturalment que té que jugar-ho i seria un error rebutjar-la d'una manera apriorística i dogmàtica, exactament igual que és un error greu rebutjar d'una manera apriorística i dogmàtica la possibilitat de transvasaments entre conques. El dessalatge, que, com dic, està crida a jugar un paper important, i que ja estava prevista, per cert, en el Pla hidrològic nacional... A vegades fa la sensació que el dessalatge és una cosa nova. El dessalatge s'empra a Espanya fa quaranta anys, no hi ha cap novetat, hi ha una experiència amplíssima a Espanya en dessalatge, fonamentalment en les illes, però també en la península, i experiències molt antigues. Per tant, no hi ha cap novetat. La majoria de les dessaladores que actualment estan en marxa, se van programar en la Llei del pla hidrològic nacional i són actuacions ja previstes. És a dir, és una tècnica més, no hi ha cap gran novetat.

Però el dessalatge, repetisc, no pot, baix el meu punt de vista, ubstituir altres alternatives i eliminar-les. L'argument

Por tanto, la exclusión del abastecimiento tiene, bajo mi punto de vista, consecuencias tanto económicas como medioambientales que cuestionan de una forma radical la propia viabilidad de ese proyecto Júcar-Vinalopó. Yo creo que ese proyecto no es viable sin usuarios de abastecimiento y, por tanto, la exclusión es un paso claro hacia la inviabilidad del cambio que se ha sugerido.

En cuanto a la situación de la reutilización en Valencia, efectivamente, Valencia es una región modélica respecto al uso del agua y a su nivel de reutilización. Hace muchos años que hay un uso eficiente del agua en muchos sectores y en los últimos años, efectivamente, se han hecho esfuerzos, que yo conozco además bien, importantísimos de mejora, de eficiencia, de incremento de la reutilización y de uso eficiente del agua. Es lo que procede hacer. Es decir, se está actuando, bajo mi punto de vista, sin el menor riesgo de duda, en la dirección correcta. Todas esas actuaciones son necesarias. Yo diría, más que necesarias, son incluso obligadas, y legitiman absolutamente a este territorio para, digamos, poder hablar de tú a tú en cualquier debate que se plantee de política hidráulica a nivel nacional.

Se están haciendo las cosas que se deben hacer, se están haciendo de una forma correcta, con gran intensidad y con gran convencimiento, y creo que, efectivamente, esa es una línea indiscutible. No son ciertas estas críticas que a veces se oyen, generales, de que hay un mal uso, un despilfarro...

Son críticas basadas, en mi opinión, en el poco conocimiento de la realidad y son afirmaciones que pueden ser verdad en un contexto general, en toda España, pues, a lo mejor es verdad y sin duda es verdad que hay regadíos muy ineficientes en España, qué duda cabe, ineficientísimos algunos de ellos. Pero cuando uno descende a los territorios y a las zonas concretas, ve que eso es muy variable según las zonas y precisamente esta no es una donde la ineficiencia sea el rasgo distintivo en el uso del agua. Más bien yo diría que lo contrario.

¿Qué sucede con la desalinización como alternativa? ¿Es la solución a los problemas? Bueno, antes un poco lo comentaba, yo creo que la desalinización, repito, como la reutilización, como los trasvases, como los pozos, como tantas otras cosas, pues, son soluciones que todas han de contribuir a un diseño armónico de una solución global. No hay soluciones parciales en el mundo del agua, como, en general, casi en todos los órdenes de la vida, pero, en el agua, de una forma muy especial, las cosas no son siempre muy claras y hay que hacer una cosa concreta. Normalmente, la combinación inteligente de cosas es lo que resuelve los problemas de una manera eficaz.

La desalinización tiene que jugar un papel en todo este proceso y en todo este proyecto. Naturalmente que tiene que jugarlo y sería un error rechazarla de una manera apriorística y dogmática, exactamente igual que es un error grave rechazar de una manera apriorística y dogmática la posibilidad de trasvases entre cuencas. La desalinización, que, como digo, está llamada a jugar un papel importante, y que ya estaba prevista, por cierto, en el Plan hidrológico nacional... A veces da la sensación que la desalinización es una cosa nueva. La desalinización se viene empleando en España hace cuarenta años, no hay ninguna novedad, hay una experiencia amplísima en España en desalinización, fundamentalmente en las islas, pero también en la península, y experiencias muy antiguas. Por tanto, no hay ninguna novedad. La mayoría de las desalinizadoras que actualmente están en marcha, se programaron en la Ley del plan hidrológico nacional y son actuaciones ya previstas. Es decir, es una técnica más, no hay ninguna gran novedad.

Pero la desalinización, repito, no puede, bajo mi punto de vista, sustituir otras alternativas y eliminarlas. El argumento

principal que es dóna és que el dessalatge és una solució estable, definitiva. Bé, com tantes altres, això és una qüestió tècnica, depèn de la fiabilitat, de la garantia de subministrament que tinga una font de recursos hídrics, cada font té les seues característiques tecnològiques i la dessalatge té les seues, com altres fonts de recursos tenen les pròpies. Cal combinar, no cal excloure.

El dessalatge té el greu problema, baix el meu punt de vista, que en estos moments, deixant fora de perill..., diguem, no centrant-me en els problemes ambientals que pot tindre, que, efectivament, els pot tindre, és a dir, no és el mateix dessalar, instal·lar una planta de dessalatge, que instal·lar una bateria de plantes de dessalatge continuament ocupant tot el litoral. És a dir, en estos moments, les conseqüències ambientals a llarg termini que això pot tindre, la veritat és que són desconegudes i, per tant, crec que cal ser, dirèm, prudents o cauts en l'ús d'esta tecnologia a gran escala i en un termini molt llarg.

Però deixant eixes o altres dificultats de tipus mediambiental, el problema substancial que té el dessalatge i que al meu parer continuarà tenint, almenys en el futur pròxim, és el del cost. El dessalatge és una instal·lació industrial, és una fàbrica, en definitiva, que té un consum energètic molt important. És cert que s'han produït avanços substancials en els últims anys respecte a l'eficiència i en l'energia consumida, tan espectaculars com el reduir en ordres de magnitud el consum energètic de una planta dessaladora. Fins fa poc, eren relativament freqüents, consums de l'orde de la desena de quilovats/hora per cada metre cúbic. En estos moments, una xifra que es maneja és de l'orde de 3,5 quilovats, aproximadament, aproximadament, en la fabricació de l'aigua dessalada en la planta.

Però, clar, estem parlant de 3,5 quilovats en la platja, que sumat al cost del transport al centre de consum, perquè, poden encarir apreciablement l'alternativa. I la dessalatge se cenyix, de moment, a zones costaneres, i si ens allunyem de la costa, els costos van incrementant-se de una manera, com és lògic, important.

Però inclús en la costa, a peu de platja, consums energètics d'eixe calibre impliquen costos energètics ja simplement per eixe concepte, molt importants. Estem parlant de costos ja simplement, com dic, per consum energètic de l'orde, no sé, de 40 pessetes, 30-40 pessetes per metre cúbic només per concepte de consum energètic, i no més. Si a això se li sumen les components d'amortització de les obres i les components de pura explotació, el cost del dessalatge és, efectivament, diguem, fora de les possibilitats que té... No tots, perquè hi ha regadius que podien permetre's inclús..., regadius molt especials, de mirament, molt selectius, que podien inclús, si no de forma completa, sí de forma complementària, per a donar aigua i subsistir en termes econòmics amb aigua dessalada, però, si no, des del punt de vista del regadiu, això és insostenible.

És a dir, un regadiu condemnat a regar amb aigua dessalada és un regadiu que està econòmicament condemnat a la insostenibilitat i, per tant, jo crec que això no és una solució a gran escala. Sí que ho pot ser per als abastiments a poblacions. Els abastiments a poblacions poden, com abans comentava, pagar un preu major per l'aigua de què actualment s'està pagant. Ull, no de forma gratuïta, és a dir, a costa de l'encariment, diguem, a costa d'una minva en la renda familiar de les persones que tenen eixa aigua. Però poden, de moment tenen marge per a pagar més per l'aigua. Però això ho pot fer l'abastiment urbà i això no ho pot fer el regadiu.

principal que se da es que la desalinización es una solución estable, definitiva. Bien, pues, como tantas otras, eso es una cuestión técnica, depende de la fiabilidad, de la garantía de suministro que tenga una fuente de recursos hídricos, cada fuente tiene sus características tecnológicas y la desalinización tiene las suyas, como otras fuentes de recursos tienen las propias. Hay que combinar, no hay que excluir.

La desalinización tiene el grave problema, bajo mi punto de vista, que en estos momentos, dejando a salvo..., digamos, no centrándome en los problemas ambientales que puede tener, que, efectivamente, los puede tener, es decir, no es lo mismo desalinizar, instalar una planta de desalinización, que instalar una batería de plantas de desalinización continuamente ocupando todo el litoral. Es decir, en estos momentos, las consecuencias ambientales a largo plazo que eso puede tener, la verdad es que son desconocidas y, por tanto, creo que hay que ser, vamos a decir, prudentes o cautos en el empleo de esta tecnología a gran escala y en un plazo muy largo.

Pero dejando esas u otras dificultades de tipo medioambiental, el problema sustancial que tiene la desalinización y que en mi opinión seguirá teniendo, por lo menos en el futuro próximo, es el del coste. La desalinización es una instalación industrial, es una fábrica, en definitiva, que tiene un consumo energético muy importante. Es cierto que se han producido avances sustanciales en los últimos años respecto a la eficiencia en la energía consumida, tan espectaculares como el reducir en órdenes de magnitud el consumo energético de una planta desalinizadora. Hasta hace poco, eran relativamente frecuentes, consumos del orden de la decena de kilovatios/hora por cada metro cúbico. En estos momentos, una cifra que se maneja es del orden de 3,5 kilovatios, aproximadamente, en la fabricación del agua desalinizada en la planta.

Pero, claro, estamos hablando de 3,5 kilovatios en la playa, que sumado al coste del transporte al centro de consumo, pues, pueden encarecer apreciablemente la alternativa. Y la desalinización se ciñe, por el momento, a zonas costeras, y si nos alejamos de la costa, los costes van incrementándose de una manera, como es lógico, importante.

Pero incluso en la costa, a pie de playa, consumos energéticos de ese calibre implican costes energéticos ya simplemente por ese concepto, muy importantes. Estamos hablando de costes ya simplemente, como digo, por consumo energético del orden, pues, no sé, de 40 pesetas, 30—40 pesetas por metro cúbico solamente por concepto de consumo energético, y no más. Si a eso se le suman las componentes de amortización de las obras y las componentes de pura explotación, pues, el coste de la desalinización es, efectivamente, digamos, fuera de las posibilidades que tiene... No todos, porque hay regadíos que podían permitirse incluso..., regadíos muy especiales, de primor, muy selectivos, que podían incluso, si no de forma completa, sí de forma complementaria, para dar agua y subsistir en términos económicos con agua desalinizada, pero, si no, desde el punto de vista del regadío, eso es insostenible.

Es decir, un regadío condenado a regar con agua desalinizada es un regadío que está económicamente condenado a la insostenibilidad y, por tanto, yo creo que eso no es una solución a gran escala. Sí que lo puede ser para los abastecimientos a poblaciones. Los abastecimientos a poblaciones pueden, como antes comentaba, pagar un precio mayor por el agua del que actualmente se está pagando. Ojo, no de forma gratuita, es decir, a costa del encarecimiento, digamos, a costa de una merma en la renta familiar de las personas que tienen esa agua. Pero pueden, por el momento tienen margen para pagar más por el agua. Pero eso lo puede hacer el abastecimiento urbano y eso no lo puede hacer el regadío.

Què succeirà en el futur? I, eixa tendència es pot invertir?, perquè si eixa tendència s'invertira, hi hauria que qüestionar-se tot este disseny. Bé, jo crec, i l'opinió generalitzada és que després de les substancials rebaixes que va haver-hi en el cost del dessalatge fa uns anys, on se va posar..., diguem, la gran fita va ser passar del dòlar al mig dòlar per metre cúbic, el preu internacional de l'aigua dessalada, i això va succeir, perquè, direm, fa deu anys; després d'eixos increments apreciables del cost i després d'eixe increment apreciable en l'eficiència de consum energètic de les plantes, no es preveu que eixe increment de l'eficiència continue continuant en el temps de una manera tan important com ara. És a dir, això tendix a estabilitzar-se.

I, d'altra banda, se senten també comentaris, o determinades previsions, respecte a què els costos de l'energia podrien incrementar-se en el futur d'una manera apreciable.

És a dir, si sumem que la millora tecnològica previsiblement continuarà en el temps, però ja està pròxima a arribar als seus límits d'eficiència, com a tecnologia ja madura que és. Pensen, per exemple, no sé, en una central elèctrica. Una central elèctrica té una eficiència altíssima, del 90%, perquè és una tecnologia ja molt madura, estem parlant de segles d'experiència desenrotllant mecanismes electromecànics i, per tant, ja no cal esperar ací cap millora, això ja és extraordinàriament eficient.

No obstant, una dessaladora, no és una tecnologia que estiga evolucionant i que està acostant-se ja al seu nivell d'eficiència, però eixe nivell d'eficiència es va a aconseguir jo crec que relativament prompte i, per tant, no cal esperar reduccions molt apreciables. Hi ha inclús determinats límits físics màxims a la capacitat de dessalatge, al consum energètic de dessalatge, que fixen de l'orde d'un parell de quilovats, aproximadament, per metre cúbic.

Per tant, no cap ja esperar millores substancials respecte a l'eficiència i sí que és possible que hi haja increments en el cost de l'energia, segons molts analistes estan apuntant que pot succeir en el pròxim futur, amb la qual cosa, els costos del dessalatge potser baixen alguna cosa, però no substancialment, i hi ha una seriosa amenaça que a mitjà i llarg termini s'incrementen.

S'ha plantejat, per a eliminar o per a pal·liar este problema, l'ús d'energies alternatives, d'energies renovables, d'eòlica, etcètera, i jo crec que ací hi ha un greu error tècnic, de concepte: un dessalatge no pot funcionar amb energia de dessalatge, però per raons tecnològiques. Un dessalatge és una fàbrica que necessita una alimentació permanent de energia, necessita, per així dir-ho, estar connectada a una xarxa que li garantisca un subministrament continu. L'energia que produïxen els aerogeneradors és una energia extraordinàriament variable, puja, baixa, es paren, hi ha més vent, menys vent, és una energia molt inestable, molt erràtica, és impossible que una dessaladora funcione amb eixe tipus d'alimentació energètica. Cosa distinta és que calga potenciar eixe tipus d'energies per a ser connectades a les xarxes, a la xarxa nacional, i la xarxa nacional ja té uns elements de compensació d'unes amb altres i és capaç de proporcionar l'energia que tenim en els endolls, que no depèn del vent, sinó que és una alimentació contínua i permanent.

Bueno, perquè, una dessaladora, en certa manera, és el mateix. És un electrodomèstic molt gran i que necessita estar connectat a la xarxa elèctrica. A ningú se li ocorre que la nevera de la casa estiga connectada a un molí, perquè el molí pot deixar de moure's i automàticament allò deixaria de funcionar, o un televisor.

¿Qué sucederá en el futuro? Y, ¿esa tendencia se puede invertir?, porque si esa tendencia se invirtiera, habría que cuestionarse todo este diseño. Bien, yo creo, y la opinión generalizada es que después de las sustanciales rebajas que hubo en el coste de la desalinización hace unos años, donde se puso..., digamos, el gran hito fue pasar del dólar al medio dólar por metro cúbico, el precio internacional del agua desalinizada, y eso sucedió, pues, vamos a decir, hace diez años; después de esos incrementos apreciables del coste y después de ese incremento apreciable en la eficiencia de consumo energético de las plantas, no se prevé que ese incremento de la eficiencia siga continuando en el tiempo de una manera tan importante como ahora. Es decir, eso tiende a estabilizarse.

Y, por otra parte, se oyen también comentarios, o determinadas previsions, respecto a que los costes de la energía podrían incrementarse en el futuro de una manera apreciable. Es decir, si sumamos que la mejora tecnológica previsiblemente continuará en el tiempo, pero ya está próxima a llegar a sus límites de eficiencia, como tecnología ya madura que es. Piensen, por ejemplo, no sé, en una central eléctrica. Una central eléctrica tiene una eficiencia altísima, del 90%, pues es una tecnología ya muy madura, estamos hablando de siglos de experiencia desarrollando mecanismos electromecánicos y, por tanto, ya no cabe esperar ahí ninguna mejora, eso ya es extraordinariamente eficiente.

Sin embargo, una desalinizadora, no es una tecnología que esté evolucionando y que está acercándose ya a su nivel de eficiencia, pero ese nivel de eficiencia se va a conseguir yo creo que relativamente pronto y, por tanto, no cabe esperar reducciones muy apreciables. Hay incluso determinados límites físicos máximos a la capacidad de desalinización, al consumo energético de desalinización, que fijan del orden de un par de kilovatios, aproximadamente, por metro cúbico.

Por tanto, no cabe ya esperar mejoras sustanciales respecto a la eficiencia y sí es posible que haya incrementos en el coste de la energía, según muchos analistas están apuntando que puede suceder en el próximo futuro, con lo cual, los costes de la desalinización puede que bajen algo, pero no sustancialmente, y existe una seria amenaza de que a medio y largo plazo se incrementen.

Se ha planteado, para eliminar o para paliar este problema, el uso de energías alternativas, de energías renovables, de eólica, etcétera, y yo creo que ahí hay un grave error técnico, de concepto: una desalinización no puede funcionar con energía de desalinización, pero por razones tecnológicas. Una desalinización es una fábrica que necesita una alimentación permanente de energía, necesita, por así decirlo, estar enchufada a una red que le garantice un suministro continuo. La energía que producen los aerogeneradores es una energía extraordinariamente variable, sube, baja, se paran, hay más viento, menos viento, es una energía muy inestable, muy errática, es imposible que una desalinizadora funcione con ese tipo de alimentación energética. Cosa distinta es que haya que potenciar ese tipo de energías para ser conectadas a las redes, a la red nacional, y la red nacional ya tiene unos elementos de compensación de unas con otras y es capaz de proporcionar la energía que tenemos en los enchufes, que no depende del viento, sino que es una alimentación continua y permanente.

Bueno, pues, una desalinizadora, en cierto modo, es lo mismo. Es un electrodoméstico muy grande y que necesita estar enchufado a la red eléctrica. A nadie se le ocurre que la nevera de la casa esté conectada a un molino, porque el molino puede dejar de moverse y automáticamente aquello dejaría de funcionar, o un televisor.

En conseqüència, la solució, el desenvolupament de les energies alternatives, que és una qüestió absolutament desitjable i que, sens dubte, ha d'incrementar-se al màxim, les energies netes, les energies renovables no són directament aplicables a la dessaladores, més prompte al contrari. La dessaladora necessita un subministrament estable, continu, de gran intensitat, com el que proporcionen altres fonts de recursos que no són precisament les energies renovables i, en conseqüència, no crec que es vaja a resoldre este problema per esta via. Eixa és una limitació decisiva, i si es compara esta alternativa amb la del trasvasament de l'Ebre, per exemple, pues, estem parlant de costos de consums energètics de més del doble.

El consum energètic net que tenia el trasvasament del Ebre, es va avaluar aproximadament en 1,9 quilovats/hora per metre cúbic d'aigua trasvasada, preu mig de tot el trasvasament. I el cost de l'energia de dessalatge, estem parlant en estos moments, perquè, com els deia, de l'orde de 4 quilovats, llocs en la platja, mentres que l'aigua del trasvasament de l'Ebre estava en la muntanya, estava alta, dominava les zones regables, per gravetat, no necessitava més elevacions, al revés, estava per damunt.

Per tant, el saldo final seria encara més en favor de la opció del trasvasament de l'Ebre. Per tant, no hi ha, baix el meu punt de vista, i és un problema que estudiem molt a fons en el seu moment, no hi ha cap dubte que el punt de vista energètic és una solució francament millor la del trasvasament. Millor, en el sentit que consumix molta menys energia. En conseqüència, clarament, tant per consum d'energia i el que això suposa des del punt de vista mediambiental, sense entrar en el problema dels abocaments, que, repetisc, planteja incerteses quan es fa a gran escala i amb moltes plantes... Estem parlant d'un abocament de molta magnitud en un marc com el Mediterrani, que és un mar tancat, no és l'Atlàntic, que això dels corrents fa que això se puga moure. El Mediterrani és una piscina i, per tant, fenòmens continus a llarg termini...

Bo, repetisc, no dic tampoc que vaja a tindre... Dic simplement que no es coneixen prou bé els efectes a llarg termini, des del punt de vista científic, que això poguera tindre. I per tot este conjunt de coses que els estic dient, per a mi, repetisc, és clar que el dessalatge té un paper molt important que jugar en el conjunt de mesures que cal adoptar en relació amb la resta de problemes dels recursos hídrics, però no pot ser un substitutiu d'altres fonts de recursos, com s'està plantejant. Jo crec que això és un enfocament erroni i, a més, els últims esdeveniments, perquè, pareix que mostren que això és així.

Fixen-se que no s'ha aconseguit fins este moment, i a pesar que s'han fet molts intents de negociació i molts intents d'acord, no hi ha en estos moments comunitats de regants importants, grans, que hagen acceptat el dessalatge com un instrument definitiu a llarg termini. Senzillament, perquè fan els comptes i veuen que els costos no ixen.

Pensen a més una cosa, que també és oportuna i que a vegades se sol ignorar, i és que en estos moments podria plantejar-se el dessalatge fortament subvencionat, i una alternativa seria, perquè, per així dir-ho, regalar la planta desaladora, amb la qual cosa, l'usuari només hauria de pagar els costos de l'energia, els costos d'explotació. Estem parlant d'una reducció important, estem parlant de les 50-60 pessetes de què es parla com a cost, una vegada, clar, com dic, eliminada l'amortització de l'obra.

Però fixe's que això seria una solució que podria funcionar a molt curt termini. Les dessaladores, com a instal·la-

En consecuencia, la solución, el desarrollo de las energías alternativas, que es una cuestión absolutamente deseable y que, sin ninguna duda, debe incrementarse al máximo, las energías limpias, las energías renovables no son directamente aplicables a la desalinizadoras, más bien al contrario. La desalinizadora necesita un suministro estable, continuo, de gran intensidad, como el que proporcionan otras fuentes de recursos que no son precisamente las energías renovables y, en consecuencia, no creo que se vaya a resolver este problema por esta vía. Esa es una limitación decisiva, y si se compara esta alternativa con la del trasvase del Ebro, por ejemplo, pues, estamos hablando de costes de consumos energéticos de más del doble.

El consumo energético neto que tenía el trasvase del Ebro, pues, se evaluó aproximadamente en 1,9 kilovatios/hora por metro cúbico de agua trasvasada, precio medio de todo el trasvase. Y el coste de la energía de desalinización, estamos hablando en estos momentos, pues, como les decía, del orden de 4 kilovatios, puestos en la playa, mientras que el agua del trasvase del Ebro estaba en la montaña, estaba alta, dominaba las zonas regables, por gravedad, no necesitaba más elevaciones, al revés, estaba por encima.

Por tanto, el saldo final sería todavía más en favor de la opción del trasvase del Ebro. Por tanto, no hay, bajo mi punto de vista, y es un problema que estudiamos muy a fondo en su momento, no hay ninguna duda de que el punto de vista energético es una solución francamente mejor la del trasvase. Mejor, en el sentido de que consume mucha menos energía. En consecuencia, clarament, tanto por consumo de energía y lo que eso supone desde el punto de vista medioambiental, sin entrar en el problema de los vertidos, que, repito, plantea incertidumbres cuando se hace a gran escala y con muchas plantas... Estamos hablando de un vertido de mucha magnitud en un marco como el Mediterráneo, que es un mar cerrado, no es el Atlántico, que lo de las corrientes hace que eso se pueda mover. El Mediterráneo es una piscina y, por tanto, fenómenos continuos a largo plazo...

Bueno, repito, no digo tampoco que vaya a tener... Digo simplemente que no se conocen suficientemente bien los efectos a largo plazo, desde el punto de vista científico, que eso pudiera tener. Y por todo este conjunto de cosas que les estoy diciendo, para mí, repito, es claro que la desalinización tiene un papel muy importante que jugar en el conjunto de medidas que hay que adoptar en relación con el resto de problemas de los recursos hídricos, pero no puede ser un sustitutivo de otras fuentes de recursos, como se está planteando. Yo creo que eso es un enfoque erróneo y, además, los últimos acontecimientos, pues, parece que muestran que eso es así.

Fíjense que no se ha conseguido hasta este momento, y pese a que se han hecho muchos intentos de negociación y muchos intentos de acuerdo, no hay en estos momentos comunidades de regantes importantes, grandes, que hayan aceptado la desalinización como un instrumento definitivo a largo plazo. Senzillament, porque hacen las cuentas y ven que los costes no salen.

Piensen además una cosa, que también es oportuna y que a veces se suele ignorar, y es que en estos momentos podría plantearse la desalinización fuertemente subvencionada, y una alternativa sería, pues, por así decirlo, regalar la planta desalinizadora, con lo cual, el usuario solamente tendría que pagar los costes de la energía, los costes de explotación. Estamos hablando de una reducción importante, estamos hablando de las 50-60 pesetas de que se habla como coste, una vez, claro, como digo, eliminada la amortización de la obra.

Pero fíjese que eso sería una solución que podría funcionar a muy corto plazo. Las desalinizadoras, como instalaciones in-

cions industrials, tenen cicles de vida tecnològics i econòmics molt curts, cicles de deu-quinze anys. Al cap de deu-quinze anys cal renovar-ho pràcticament sencer. Vol això dir que encara que en estos moments s'aconseguira, per via fons comunitaris o per la via que fóra, importants subvencions en el cost de la instal·lació d'una planta dessaladora, d'ací a deu-quinze anys eixa instal·lació tindria que ser renovada: ja no hi haurà eixos fons, no haurà eixes subvencions i, per tant, la qual cosa ara pareix una solució, dins de deu-quinze anys es pot tornar un greu problema per a el que haja optat per eixa via, perquè es va a trobar amb la necessitat que va a haver de fer una inversió molt gran, tindrà pràcticament que renovar, si no tota la planta, una bon part de la planta, i la va a haver de renovar previsiblement sense ajudes econòmiques europees, amb la qual cosa, és una solució, diguem, que planteja este tipus de dificultats, enfront de la construcció d'un canal, com el transvasament, que es constrüix i dura un segle.»

— Compareixença del Professor Mr. John A. Dracup, Catedràtic d'Enginyeria Civil i Ambiental de la Universitat de Califòrnia, Berkeley

«És un plaer estar ací. Demane disculpes per no parlar espanyol. L'espanyol és ara la segona llengua en els Estats Units, d'on jo vinc. Començaré amb una xicoteta broma que diu que les persones que parlen tres llengües són trilingües; les persones que parlen dos llengües són bilingües, i les persones que parlen una llengua són americanes.

La meua intervenció està dividida en tres parts. En la primera, parlaré de la sequera històrica i actual de l'est d'Espanya, València, i parlaré sobre la variació climàtica. La segona part sobre el canvi climàtic i el calfament global. I la tercera part parlarà de la necessitat del transvasament de l'Ebre.

Estos són una sèrie de dades sobre precipitacions a València des de l'any 1864 fins a l'any 1994. Tinc els últims dades disponibles. Tenim una mitja per damunt de 400 mil·límetres a l'any. I esta és la sèrie temporal de dades, així la anomenem.

D'esta sèrie de dades veiem el punt davall de 200 mil·límetres a l'any. Ha tingut lloc diverses vegades en el passat. I també que hi ha hagut sequeres que han durat fins a deu anys en la zona de València, és a dir, quan la precipitació, les precipitacions han estat per davall de la mitjana. Açò ha durat fins a deu anys seguits. Açò l'anomenem la «variabilitat interanual», és la quantitat normal de precipitacions.

Ací tenim una sèrie de columnes verticals que potser faran més visible el gràfic. Ací tenim períodes amb precipitacions molt elevades, quatre en particular, quatre pics de precipitació. I també enim carestia de precipitació i sequera. Les sequeres són un este, este que anomenem l'AMO, que és una oscil·lació que ocorre al llarg de molts anys, com podem veure en esta taula. La corba inferior mostra la zona d'esta anomalia en la temperatura de la superfície del mar. I la corba superior la desviació, que va ser superior a finals del segle XIX, després baixa a principis del segle XX, després alta una altra vegada. És a dir, pensem que hi ha una correlació, hi ha una relació entre esta oscil·lació atlàntica i la precipitació a València. Hem començat a analitzar esta correlació.

Tenim la línia roja. És el mateix índex de què hem estat parlant: l'oscil·lació atlàntica multidécada. I en blau és la corba de desviacions acumulades. És a dir, hi ha una relació entre les dos. Quan l'AMO és alta, la precipitació és alta

industriales, tienen ciclos de vida tecnológicos y económicos muy cortos, ciclos de diez-quinze años. Al cabo de diez-quinze años hay que renovarlo prácticamente entero. Quiere eso decir que aunque en estos momentos se consiguiera, por vía fondos comunitarios o por la vía que fuese, importantes subvenciones en el coste de la instalación de una planta desalinizadora, dentro de diez-quinze años esa instalación tendría que ser renovada: ya no habrá esos fondos, no habrá esas subvenciones y, por tanto, lo que ahora parece una solución, dentro de diez-quinze años se puede volver un grave problema para el que haya optado por esa vía, porque se va a encontrar con la necesidad de que va a tener que hacer una inversión muy grande, va a tener prácticamente que renovar, si no toda la planta, una buen parte de la planta, y la va a tener que renovar previsiblemente sin ayudas económicas europeas, con lo cual, es una solución, digamos, que plantea este tipo de dificultades, frente a la construcción de un canal, como el trasvase, que se construye y dura un siglo.»

— Comparecencia del Profesor Mr. John A. Dracup, catedrático de Ingeniería Civil y Ambiental de la Universidad de California, Berkeley

«Es un placer estar aquí. Pido disculpas por no hablar español. El español es ahora la segunda lengua en los Estados Unidos, de donde yo vengo. Empezaré con una pequeña broma que dice que las personas que hablan tres lenguas son trilingües; las personas que hablan dos lenguas son bilingües, y las personas que hablan una lengua son americanas.

Mi intervención está dividida en tres partes. En la primera, hablaré de la sequía histórica y actual del este de España, Valencia, y hablaré sobre la variación climática. La segunda parte sobre el cambio climático y el calentamiento global. Y la tercera parte hablará de la necesidad del trasvase del Ebro.

Estos son una serie de datos sobre precipitaciones en Valencia desde el año 1864 hasta el año 1994. Tengo los últimos datos disponibles. Tenemos una media por encima de 400 milímetros al año. Y ésta es la serie temporal de datos, así la llamamos.

De esta serie de datos vemos el punto bajo de 200 milímetros al año. Ha tenido lugar varias veces en el pasado. Y también que ha habido sequías que han durado hasta diez años en la zona de Valencia, es decir, cuando la precipitación, las precipitaciones han estado por debajo de la media. Esto ha durado hasta diez años seguidos. Esto lo llamamos la «variabilidad interanual», es la cantidad normal de precipitaciones.

Aquí tenemos una serie de columnas verticales que quizá hagan más visible el gráfico. Aquí tenemos períodos con precipitaciones muy elevadas, cuatro en particular, cuatro picos de precipitación. Y también tenemos carestía de precipitación y sequía. Las sequías son un éste, éste que llamamos el AMO, que es una oscilación que ocurre a lo largo de muchos años, como podemos ver en esta tabla. La curva inferior muestra la zona de esta anomalía en la temperatura de la superficie del mar. Y la curva superior la desviación, que fue superior a finales del siglo XIX, luego baja a principios del siglo XX, luego alta otra vez. Es decir, pensamos que hay una correlación, hay una relación entre esta oscilación atlántica y la precipitación en Valencia. Hemos empezado a analizar esta correlación.

Tenemos la línea roja. Es el mismo índice del que hemos estado hablando: la oscilación atlántica multidécada. Y en azul es la curva de desviaciones acumuladas. Es decir, hay una relación entre las dos. Cuando la AMO es alta, la precipitación es

també en la zona de València. I quan la línia roja és alta tenim poca precipitació ací. El que explica..., bo, no explica totes les precipitacions, però sí que hi ha una correlació forta. Explica més o menys el 55% de la variació en les precipitacions en la zona de València. Este índex AMO ha sigut documentat només a partir del any 2003, fa molt poc de temps, el de l'oscil·lació atlàntica multidècada, però ja apareix en la literatura científica.

I este és el final de la primera part, sobre la variabilitat climàtica.

Hem parlat molt també del calfament global. El calfament global no té res a veure amb la variabilitat climàtica. El calfament global és un canvi permanent en el clima, mentres que la variabilitat climàtica, la que he parlat en la primera part, vol dir que tenim humitat uns anys i sequedat altres anys.

Ací tenim l'Ipcc, que és un informe de avaluació sobre el canvi climàtic, de data 2001. És el tercer informe que va realitzar este grup. L'anterior correspon a l'any 1989, i un altre l'any 1995. Ipcc és un panell intergovernamental sobre canvi climàtic i forma part de l'Organització Meteorològica Mundial de Ginebra. Estos informes són molt voluminosos, són més o menys mig metre de grossos, de tots els aspectes del món que parlen del calfament global.

Tenim un nou informe que es va a publicar l'any que ve i ja tinc un poc d'informació que contindrà el nou informe.

L'informe de 2001 mostra, com apareix ací, en la part superior retia tenim Espanya i veiem el canvi de temperatura en l'eix x i els canvis de precipitació en el eix vertical. El que diu este informe és que hi haurà una disminució de precipitacions a Espanya per a l'any 2050, una disminució del 50% en les precipitacions, sobretot en els mesos d'estiu. Per això el calfament global no pareix que vaja a fer-li cap bé a Espanya. Hi haurà una major demanda d'aigua per al reg perquè el calfament global no sols presa aigua del mar, sinó també del sòl, és a dir, reduïx la humitat del sòl i hi haurà una demanda major per a l'aigua de reg. També hi haurà una disponibilitat menor de l'aigua a l'estiu, i també disminuirà la disponibilitat d'aigua embassada.

El nou informe —que esperem que es publique prompte—, encara que hem tingut accés a alguns dels esborranys, parla de la situació en tot el món. Diuen que el calfament global augmentarà les temperatures més del que s'havia previst. És a dir, la situació és pitjor del que se va pensar en els informes anteriors. I açò també serà roïn per a Espanya.

La tercera part de la meua ponència és sobre els transvasaments. Segurament vostés coneixen el trasvament de l'Ebre que va ser projectat a principis d'este segle. Els transvasaments de l'Ebre són uns instruments importants per a la planificació de recursos hidrològics. Mosatros hem examinat quaranta transvasaments importants en tot el món, on es va considerar també la possibilitat de dessalatge i de transvasament hidrològic, i en els quaranta casos es va optar pels transvasaments a gran escala en compte del dessalatge. La raó d'això és que a causa de les grans economies d'escala els preus són més baixos amb un gran transvasament, l'aigua és més barata, es pot traslladar, transportar més aigua. I, d'altra banda, l'impacte mediambiental és menys negatiu amb els transvasaments que amb el dessalatge.

Ciutats com Los Angeles o Nova York depenen de transvasaments d'aigua, i moltes altres ciutats en tot el món també. I ja hi ha transvasaments d'aigua que s'han realitzat a Espanya.

alta también en la zona de Valencia. Y cuando la línea roja es alta tenemos poca precipitación aquí. Lo que explica..., bueno, no explica todas las precipitaciones, pero sí que hay una correlación fuerte. Explica más o menos el 55% de la variación en las precipitaciones en la zona de Valencia. Este índice AMO ha sido documentado sólo a partir del año 2003, hace muy poco tiempo, el de la oscilación atlántica multidécada, pero ya aparece en la literatura científica.

Y éste es el final de la primera parte, sobre la variabilidad climática.

Hemos hablado mucho también del calentamiento global. El calentamiento global nada tiene que ver con la variabilidad climática. El calentamiento global es un cambio permanente en el clima, mientras que la variabilidad climática, de la que he hablado en la primera parte, quiere decir que tenemos humedad unos años y sequedad otros años.

Aquí tenemos el Ipcc, que es un informe de evaluación sobre el cambio climático, de fecha 2001. Es el tercer informe que realizó este grupo. El anterior corresponde al año 1989, y otro en el año 1995. Ipcc es un panel intergubernamental sobre cambio climático y forma parte de la Organización Meteorológica Mundial de Ginebra. Estos informes son muy voluminosos, son más o menos medio metro de gruesos, de todos los aspectos del mundo que hablan del calentamiento global.

Tenemos un nuevo informe que se va a publicar el año que viene y ya tengo algo de información que va a contener el nuevo informe.

El informe de 2001 muestra, como aparece aquí, en la parte superior derecha tenemos España y vemos el cambio de temperatura en el eje x y los cambios de precipitación en el eje vertical. Lo que dice este informe es que va a haber una disminución de precipitaciones en España para el año 2050, una disminución del 50% en las precipitaciones, sobre todo en los meses de verano. Por eso el calentamiento global no parece que vaya a hacerle ningún bien a España. Habrá una mayor demanda de agua para el riego porque el calentamiento global no sólo toma agua del mar, sino también del suelo, es decir, reduce la humedad del suelo y habrá una demanda mayor para el agua de riego. También va a haber una disponibilidad menor del agua en verano, y también va a disminuir la disponibilidad de agua embalsada.

El nuevo informe —que esperamos que se publique pronto—, aunque hemos tenido acceso a algunos de los borradores, habla de la situación en todo el mundo. Dicen que el calentamiento global va a aumentar las temperaturas más de lo que se había previsto. Es decir, la situación es peor de lo que se pensó en los informes anteriores. Y esto también va a ser malo para España.

La tercera parte de mi ponencia es sobre los trasvases. Seguramente ustedes conocen el trasvase del Ebro que fue proyectado a principios de este siglo. Los trasvases del Ebro son unos instrumentos importantes para la planificación de recursos hidrológicos. Nosotros hemos examinado cuarenta trasvases importantes en todo el mundo, donde se consideró también la posibilidad de desalación y de trasvase hidrológico, y en los cuarenta casos se optó por los trasvases a gran escala en lugar de la desalación. La razón de ello es que debido a las grandes economías de escala los precios son más bajos con un gran trasvase, el agua es más barata, se puede trasladar, transportar más agua. Y, por otra parte, el impacto medioambiental es menos negativo con los trasvases que con la desalación.

Ciudades como Los Angeles o Nueva York dependen de trasvases de agua, y otras muchas ciudades en todo el mundo también. Y ya existen trasvases de agua que se han realizado en España.

El trasvasament de l'Ebre, el projecte de 2001, el seu objectiu era reduir el bombament d'aigües subterrànies i augmentar la fiabilitat del subministrament d'aigua i tindre recursos hidrològics per a les necessitats presents i futures. Coneixeran potser l'informe Berkeley, que vam escriure l'any 2003. Moltes persones han confós el trasvasament de l'Ebre amb el Pla hidrològic nacional espanyol. Eixe pla requeria més preses, la construcció de més preses en la conca hidrològica de l'Ebre.

Però en la nostra anàlisi vam veure que la veritat és que tampoc hi havia necessitat més preses per al trasvasament de l'Ebre. I podem construir un tipus de preses que no són fluvials, que estan lluny del corrent, estan dalt, en una vessant, però estan allunyades del llit del riu. I també va haver-hi una sèrie de estudis preliminars per al trasvasament de l'Ebre. Per això nosaltres pensem que el trasvasament és la solució òptima per a la escassetat d'aigua en la regió de València.

De l'informe de Berkeley vam poder demostrar que es podia millorar el medi ambient utilitzant l'aigua per a restaurar els aiguamolls en el Delta de l'Ebre i en altres zones també, i també per a rejuvenir els aqüífers sobreexplotats i tindre fluxos hídrics en els rius.

El trasvasament de l'Ebre, segons la nostra opinió, és un projecte factible des del punt de vista econòmic, social i mediambiental, com apareix en l'informe Berkeley, i creem que és una opció millor que el dessalatge a gran escala, perquè subministra més aigua, com he dit, és menys car a causa dels alts preus de l'energia per al dessalatge i a més té menys impacte mediambiental, no produïx salnitre que s'ha de descarregar en l'oceà ni tampoc gasos hivernacle procedents de les plantes de dessalatge.

Ací tenim un altre gràfic amb els anys en l'eix horitzontal, des de l'any 1953 fins a l'any 2003. 50 anys de dades. I en l'eix vertical tenim el cabal en metres cúbics per segon.

Este és el cabal mitjà de l'Ebre a Tortosa. Des del any 1953 fins a l'any 1965 i des de l'any 1967 al 2001, abans que es construïra una gran presa es va mesurar a Tortosa, aigües baix de la presa, i podem veure que es produïa una disminució del cabal a causa d'usos majors de l'aigua, aigües dalt en la conca.

Una altra manera de mostrar-ho és analitzar novament..., ací tenim la mitjana mensual durant estos dos períodes de temps, des de l'any 1953 fins a l'any 1965, tenim mitjanes de gener, febrer, març, etcètera. La línia en blau fosc. I la línia en blau clar és el mateix, la mitjana mensual des del any 1967 fins a l'any 2001. I podem veure novament, mesurat aigües baix, a Tortosa, que hi ha una reducció del cabal després de la construcció de la presa. El cabal mínim que entra en el delta... No sé si coneixen que este punt de mesurament està aigües baix de totes les desviacions del riu. És a dir, hi ha una sèrie de canals, de séquies per a cultivar el arròs. I, per tant, este punt de mesurament està aigües davall de tots estos canals. Estem mesurant l'aigua que entra en el Delta de l'Ebre i al mar. Veiem que ací s'ha produït una disminució del cabal. I el trasvasament de 33 metres cúbics per segon és menor que estos cabals mínims. És dir, que és viable des del punt de vista hidrològic.

Les meues conclusions són tres. Tenim una variabilitat cada deu anys a Espanya, açò és el que anomenem la variabilitat climàtica cada deu anys. I el calfament global prediç ens diu que les sequeres seran més extremes en el futur i més greus per a Espanya. I creem que la solució a llarg ter-

El trasvase del Ebro, el proyecto de 2001, su objetivo era reducir el bombeo de aguas subterráneas y aumentar la fiabilidad del suministro de agua y tener recursos hidrológicos para las necesidades presentes y futuras. Conocerán a lo mejor el informe Berkeley, que escribimos en el año 2003. Muchas personas han confundido el trasvase del Ebro con el Plan hidrológico nacional español. Ese plan requería más presas, la construcción de más presas en la cuenca hidrológica del Ebro.

Pero en nuestro análisis vimos que la verdad es que tampoco había necesidad de más presas para el trasvase del Ebro. Y podemos construir un tipo de presas que no son fluviales, que están lejos de la corriente, están arriba, en una ladera, pero están alejadas del lecho del río. Y también hubo una serie de estudios preliminares para el trasvase del Ebro. Por eso nosotros pensamos que el trasvase es la solución óptima para la escasez de agua en la región de Valencia.

Del informe de Berkeley pudimos demostrar que se podía mejorar el medio ambiente utilizando el agua para restaurar los humedales en el Delta del Ebro y en otras zonas también, y también para rejuvenecer los acuíferos sobreexplotados y tener flujos hídrics en los ríos.

El trasvase del Ebro, en nuestra opinión, es un proyecto factible desde el punto de vista económico, social y medioambiental, como aparece en el informe Berkeley, y creemos que es una opción mejor que la desalación a gran escala, porque suministra más agua, como he dicho, es menos caro a causa de los altos precios de la energía para la desalación y además tiene menos impacto medioambiental, no produce salitre que se tiene que descargar en el océano ni tampoco gases invernadero procedentes de las plantas de desalación.

Aquí tenemos otro gráfico con los años en el eje horizontal, desde el año 1953 hasta el año 2003. 50 años de datos. Y en el eje vertical tenemos el caudal en metros cúbicos por segundo.

Éste es el caudal medio del Ebro en Tortosa. Desde el año 1953 hasta el año 1965 y desde el año 1967 a 2001, antes de que se construyera una gran presa se midió en Tortosa, aguas abajo de la presa, y podemos ver que se producía una disminución del caudal a causa de usos mayores del agua, aguas arriba en la cuenca.

Otra manera de mostrarlo es analizar de nuevo..., aquí tenemos la media mensual durante estos dos períodos de tiempo, desde el año 1953 hasta el año 1965, tenemos medias de enero, febrero, marzo, etcètera. La línea en azul oscuro. Y la línea en azul claro es lo mismo, la media mensual desde el año 1967 hasta el año 2001. Y podemos ver de nuevo, medido aguas abajo, en Tortosa, que hay una reducción del caudal después de la construcción de la presa. El caudal mínimo que entra en el delta... No sé si conocen que este punto de medición está aguas abajo de todas las desviaciones del río. Es decir, hay una serie de canales, de acequias para cultivar el arroz. Y, por lo tanto, este punto de medición está aguas abajo de todos estos canales. Estamos midiendo el agua que entra en el Delta del Ebro y al mar. Vemos que aquí se ha producido una disminución del caudal. Y el trasvase de 33 metros cúbicos por segundo es menor que estos caudales mínimos. Es decir, que es viable desde el punto de vista hidrológico.

Mis conclusiones son tres. Tenemos una variabilidad cada diez años en España, esto es lo que llamamos la variabilidad climática cada diez años. Y el calentamiento global predicho nos dice que las sequías van a ser más extremas en el futuro y más graves para España. Y creemos que la solución a largo

mini per a la Comunitat Valenciana és el trasvassament de l'Ebre i la restauració mediambiental dels aiguamolls.

Moltes gràcies per la seua atenció, i naturalment estaré encantat de contestar a les seues preguntes i esta és la meua direcció de correu electrònic. Gràcies. Moltes gràcies.»

Finalment el Professor Mr. Dracup contesta una sèrie de preguntes formulades pel Diputat Sr. Joaquín Soler i relacionades amb el tema d'estudi. Contesta Mr. Dracup:

«Vosté ha plantejat moltes preguntes molt interessants. La resposta és sí a l'última, és a dir, el trasvassament de l'Ebre és una solució totalment viable al meu parer.

I tornant als comentaris que vosté ha fet. Els trasvassaments no estan passats de moda en absolut, estan sent construïts en molts llocs del món. En els Estats Units hi ha un trasvassament que s'està construint ara per a Nova York, portant aigua d'un altre lloc a Nova York o, per exemple, en la zona de Virginia també s'ha acabat ja un trasvassament molt important; en Puerto Rico també acaben d'acabar un trasvassament a gran escala; en la zona de Texas, en el sud de Texas, en el sud-est de Texas també estan planejant la construcció d'un trasvassament i els xinesos també estan trasvasant molt aigua.

Si mirem uns estudis, que no són només meus, estudis firmats per altres persones, per molts autors, demostren que els trasvassaments, com he dit en la ponència, són més barats, amb menys cost energètic i mediambientalment menys greus que el dessalatge i tècnicament superiors.

Hi ha un institut, que s'anomena el Pacific Institute, a Califòrnia, que acaba d'acabar un informe fa uns mesos estudiant el dessalatge; un informe molt complet i la seua conclusió és la mateixa, la mateixa que la meua. Conclouen que la dessalatge l'anomenen com per a boutique, és a dir, per a casos molt especials, el dessalatge funciona per a casos molt especials, molt concrets, però no per a moure grans quantitats d'aigua. La nostra anàlisi mostra que el trasvassament de l'Ebre, transvasaria en un dia el que la major planta dessaladora produiria en un any.

I l'altre problema de les plantes dessaladores és que les necessitem aigües dalt on viuen les persones i l'aigua cal bombar-la cap amunt, perquè cal posar-les junt al mar. I este és un altre cost d'energia. Però no estic segur d'haver respost a totes les seues preguntes, però certament crec que el trasvassament és viable.

D'altra banda, jo no sóc polític, no tinc res a veure amb la política. Els estudis que faig els faig en el context de la Universitat de Califòrnia, a Berkeley, no tenim adscripció política. Jo sóc un enginyer i realitze estudis tècnics, econòmics i mediambientals. No sé si he contestat a tot.»

El Diputado D. Joaquín Soler vol fer una nova pregunta: «Vull preguntar-li això dels costos de dessalatge, que es va dir que baixarien, si té constància que els costos de dessalatge actualment hagen baixat, siguen més econòmics o continua sent igual el tema dels costos de dessalatge.»

Mr. Dracup contesta: «Probablement no, probablement no, a causa dels preus de l'energia que han pujat. El dessalatge necessita unes membranes per què passa l'aigua. I l'aigua s'empenta a través d'estes membranes utilitzant energia i eixa energia ha de vindre d'algun lloc. Entenc que es fa amb un gas líquid. Però, en tot cas, es necessita una energia especial i es fa a nivell del mar. Després esta aigua cal bombar-la cap amunt, pendent dalt.

I, bo, tinc també una altra ponència que duraria una hora i se la podria donar. Però el que mostra no sols dels meus

plazo para la Comunidad Valenciana es el trasvase del Ebro y la restauración medioambiental de los humedales.

Muchas gracias por su atención, y naturalmente estaré encantado de contestar a sus preguntas y ésta es mi dirección de correo electrónico. Gracias. Muchas gracias.»

Finalmente, el Profesor Mr. Dracup contesta una serie de preguntas formuladas por el Diputado Sr. Joaquín Soler y relacionadas con el tema de estudio. Contesta Mr. Dracup:

«Usted ha planteado muchas preguntas muy interesantes. La respuesta es sí a la última, es decir, el trasvase del Ebro es una solución totalmente viable en mi opinión.

Y volviendo a los comentarios que usted ha hecho. Los trasvases no están pasados de moda en absoluto, están siendo construidos en muchos lugares del mundo. En los Estados Unidos hay un trasvase que se está construyendo ahora para Nueva York, trayendo agua de otro lugar a Nueva York o, por ejemplo, en la zona de Virginia también se ha terminado ya un trasvase muy importante; en Puerto Rico también acaban de terminar un trasvase a gran escala; en la zona de Texas, en el sur de Texas, en el sureste de Texas también están planeando la construcción de un trasvase y los chinos también están trasvasando mucho agua.

Si miramos unos estudios, que no son solo míos, estudios firmados por otras personas, por muchos autores, demuestran que los trasvases, como he dicho en la ponencia, son más baratos, con menos coste energético y medioambientalmente menos graves que la desalación y técnicamente superiores.

Hay un instituto, que se llama el Pacific Institute, en California, que acaba de terminar un informe hace unos meses estudiando la desalación; un informe muy completo y su conclusión es la misma, la misma que la mía. Concluyen que la desalación la llaman como para boutique, es decir, para casos muy especiales, la desalación funciona para casos muy especiales, muy concretos, pero no para mover grandes cantidades de agua. Nuestro análisis muestra que el trasvase del Ebro, transvasaría en un día lo que la mayor planta desaladora produciría en un año.

Y el otro problema de las plantas desaladoras es que las necesitamos aguas arriba donde viven las personas y el agua hay que bombearla hacia arriba, porque hay que ponerlas junto al mar. Y este es otro coste de energía. Pero no estoy seguro de haber respondido a todas sus preguntas, pero ciertamente creo que el trasvase es viable.

Por otra parte, yo no soy político, no tengo nada que ver con la política. Los estudios que hago los hago en el contexto de la Universidad de California, en Berkeley, no tenemos adscripción política. Yo soy un ingeniero y realizo estudios técnicos, económicos y medioambientales. No sé si he contestado a todo.»

El Diputado D. Joaquín Soler quiere hacer una nueva pregunta: «Quiero preguntarle lo de los costes de desalación, que se dijo que bajarían, si tiene constancia que los costes de desalación actualmente hayan bajado, sean más económicos o sigue siendo igual el tema de los costes de desalación.»

Mr. Dracup contesta: «Probablemente no, probablemente no, a causa de los precios de la energía que han subido. La desalación necesita unas membranas por las que pasa el agua. Y el agua se empuja a través de estas membranas utilizando energía y esa energía tiene que venir de algún sitio. Entiendo que se hace con un gas líquido. Pero, en todo caso, se necesita una energía especial y se hace a nivel del mar. Luego esta agua hay que bombearla hacia arriba, pendiente arriba.

Y, bueno, tengo también otra ponencia que duraría una hora y se la podría dar. Pero lo que muestra no solo de mis

estudis sinó d'altres estudis també, com he dit ja, és que el transvasament és més barat, probablement coste la mitat que el dessalatge».

Finalitzada esta compareixença, el President, suspén la sessió fins a dilluns que ve dia 25 a les 10,30 hores.

Reunió de la Comissió del dia 25 de setembre 2006:

A l'igual que en les reunions anteriors, no acudixen a la Comissió ningun dels Diputats del Grup Parlamentari Socialista ni del Grup Parlamentari EU-Els Verds-Esquerra Valenciana:Entesa.

Incidències:

Ans de donar-li la benvinguda al primer invitat de hui, la presidència vol informar la comissió de les incidències que van produint-se. He de dir que de les persones que vam acordar que comparegueren, el senyor Lamo de Espinosa s'ha dirigit a la comissió dient que considera que el tema de la comissió no és el que ell professionalment desenrotlla. Per tant, considera que pot ser un error i que per tant no creu convenient la seua compareixença.

Per altra banda, l'alcalde d'Asp, del Vinalopó Mitjà, el senyor Roberto Iglesias Jiménez, que pertany al Partit Socialista, al PSPV, se li va telefonar el dia 21 de juny i ens van dir que no estava; el dia 27 li van deixar avís perquè confirmara la seua assistència a la comissió; el dia 5 de setembre vam parlar amb la seua secretària i van dir que cridaria i el dia 13 de setembre va cridar per a declinar la seua presència en la comissió. O siga, que és un altre alcalde socialista el que es nega a comparéixer en esta comissió.

El President informa la Comissió de la falta de col·laboració que Les Corts han trobat en les administracions que depenen del PSOE, i que estan demostrant un clar despreu a la primera institució de La Generalitat: Les Corts, que ostenten la representació directa del Poble Valencià.

En la reunió celebrada per la Comissió el dia 11 de maig, es van aprovar, en el Pla de Treball, la sol·licitud a les Administracions públiques d'una serie d'informes i documents fonamentals per al bon treball de la Comissió, el resultat al dia de hui es el següent:

Ministeri de Medi Ambient

El punt Primer de la sol·licitud de documentació i informes, es demanava del Ministeri la remissió d'11 documents informe, que al dia de hui no sols no s'han rebut, sinó que, a més a més, no s'han dignat contestar. (En la pàgina 4 d'este Dictamen es relacionen)

La Generalitat

El punt Segon de la sol·licitud de documentació i informes, es demanava de la Conselleria d'Agricultura i de la Conselleria d'Infraestructures, la remissió a la Comissió de 3 documents informes que van ser rebuts en Les Corts el dia 12 de juny. (En la pàgina 5 d'este Dictamen es relacionen).

Confederació Hidrogràfica del Xúquer

El punt Tercer de la sol·licitud de documentació i informes, es demanava de la Confederació la remissió a la Co-

estudios sino de otros estudios también, como he dicho ya, es que el trasvase es más barato, probablemente cueste la mitad que la desalación».

Finalizada esta comparecencia, el presidente, suspende la sesión hasta el próximo lunes día 25 a las 10.30 horas.

Reunión de la Comisión del día 25 de septiembre 2006:

Al igual que en las reuniones anteriores, no acude a la comisión ninguno de los diputados del Grupo Parlamentario Socialista ni del Grupo Parlamentario Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa.

Incidencias:

Antes de darle la bienvenida al primer invitado de hoy, la presidencia quiere informar a la comisión de las incidencias que van produciéndose. Debo decir que de las personas que acordamos que comparecieran, el señor Lamo de Espinosa se ha dirigido a la comisión diciendo que considera que el tema de la comisión no es el que él profesionalmente desarrolla. Por lo tanto, considera que puede ser un error y que por lo tanto no cree conveniente su comparecencia.

Por otra parte, el alcalde de Aspe, del Vinalopó Mitjà, el señor Roberto Iglesias Jiménez, que pertenece al Partido Socialista, al PSPV, se le telefoneó el día 21 de junio y nos dijeron que no estaba; el día 27 le dejaron aviso para que confirmara su asistencia a la comisión; el día 5 de septiembre hablamos con su secretaria y dijeron que llamaría y el día 13 de septiembre llamó para declinar su presencia en la comisión. O sea, que es otro alcalde socialista el que se niega a comparecer en esta comisión.

El presidente informa a la comisión de la falta de colaboración que Les Corts han encontrado en las administraciones que dependen del PSOE, y que están demostrando un claro desprecio a la primera institución de La Generalidad: Les Corts, que ostentan la representación directa del pueblo valenciano.

En la reunión celebrada por la comisión el día 11 de mayo, se aprobaron, en el plan de trabajo, la solicitud a las administraciones públicas de una serie de informes y documentos fundamentales para el buen trabajo de la comisión, el resultado a día de hoy se el siguiente:

Ministerio de Medio Ambiente

En el punto primero de la solicitud de documentación e informes se solicitaba del Ministerio la remisión de 11 documentos informe, que a día de hoy no solo no se han recibido, sino que, además, no se han dignado contestar. (En la pàgina 4 de este dictamen se relacionan.)

La Generalidad

En el punto segundo de la solicitud de documentación e informes se solicitaba de la Conselleria de Agricultura y de la Conselleria de Infraestructuras, la remisión a la comisión de 3 documentos informes que fueron recibidos en Les Corts el día 12 de junio. (En la pàgina 5 de este dictamen se relacionan.)

Confederación Hidrogràfica del Júcar

En el punto tercero de la solicitud de documentación e informes se solicitaba de la confederación la remisión a la

missió d'11 documents informes que a data de hui no sols no s'han rebut en Les Corts, sinó que, a més a més, no s'han dignat contestar. (En la pàgina 5 d'este Dictamen es relacionen).

Confederació Hidrogràfica del Segura.

En el punt Quatre de la sol·licitud de documentació i informes, es demanava de la Confederació la remissió a la Comissió de 2 documents informes que a data de hui no sols no s'han rebut en Les Corts, sinó que, a més a més, no s'han dignat contestar. (En la pàgina 6 d'este Dictamen es relacionen).

Societat Estatal Aigües del Xúquer, S. A.

En el punt Quint de la sol·licitud de documentació i informes, es demanava la remissió a la Comissió d'un document informe que a data de hui no sols no s'ha rebut en Les Corts, sinó que, a més a més, no s'han dignat contestar. (En la pàgina 6 d'este Dictamen es relaciona).

Seiasa Meseta Sud

En el punt Sext de la sol·licitud de documentació i informes, es demanava la remissió a la Comissió d'un document informe que a data de hui no sols no s'ha rebut en Les Corts, sinó que, a més a més, no s'han dignat contestar. (En la pàgina 6 d'este Dictamen es relaciona).

Mancomunitat d'Aigües del Taibilla

En el punt Sèptim de la sol·licitud de documentació i informes, es demanava la remissió a la Comissió d'un document informe que a data de hui no sols no s'ha rebut en Les Corts, sinó, que a més, no s'han dignat contestar).

— Compareixença de D. Salvador Poveda Bernabé, Alcalde de Monòver

Moltes gràcies, l'honor és per a mi. I la primera cosa que vull dir és que estic encantat i és per a mi una satisfacció el poder comparéixer en esta comissió de les Corts. He de dir que és la primera vegada que comparec en una comissió; mai havia estat en una comissió parlamentària i menys de la importància que en estos moments crec que té el tema de la sequera.

Com ha dit Rafa abans, m'agradaria dir que jo vinc potser un poc en una doble vessant, per un costat com a alcalde de Monòver, que és un municipi del Vinalopó Mitjà i, per un altre, com a empresari vitícola i vinícola.

Això ho contaré un poquet més tard. Sí que m'agradaria dir que estic convençut que vinc en representació, si no dels alcaldes de la meua comarca, comarca que compon els pobles d'Elda, Petrer, Sax, Monòver, Pinoso, Salinas, com deia, si no en nom i representació dels alcaldes estic convençut que sí en nom i representació de pràcticament tots els ciutadans de la comarca del Vinalopó Mitjà. Comarca que, a diferència d'altres alcaldes que han passat per ací, concretament els alcaldes d'Orihuela o de Benferri o d'alguna de les comarques de la zona de la Vega Baixa o de la zona de la Ribera, que també han estat ací, té unes connotacions diferents de tota la resta de les comarques.

comisión de 11 documentos informes que a fecha de hoy no solo no se han recibido en Les Corts, sino que, además, no se han dignado contestar. (En la página 5 de este dictamen se relacionan.)

Confederación Hidrográfica del Segura

En el punto cuatro de la solicitud de documentación e informes, se solicitaba de la confederación la remisión a la comisión de 2 documentos informes que a fecha de hoy no solo no se han recibido en Les Corts, sino que, además, no se han dignado contestar. (En la página 6 de este dictamen se relacionan.)

Sociedad Estatal Aguas del Júcar, S. A.

En el punto quinto de la solicitud de documentación e informes, se solicitaba la remisión a la comisión de un documento informe que a fecha de hoy no solo no se ha recibido en Les Corts, sino que, además, no se han dignado contestar. (En la página 6 de este dictamen se relaciona.)

Seiasa Meseta Sur

En el punto sexto de la solicitud de documentación e informes, se solicitaba la remisión a la comisión de un documento informe que a fecha de hoy no solo no se ha recibido en Les Corts, sino que, además, no se han dignado contestar. (En la página 6 de este dictamen se relaciona.)

Mancomunidad de Aguas del Taibilla

En el punto séptimo de la solicitud de documentación e informes, se solicitaba la remisión a la Comisión de un documento informe que a fecha de hoy no solo no se ha recibido en Les Corts, sino, que además, no se han dignado contestar.

— Comparecencia de D. Salvador Poveda Bernabé, Alcalde de Monòver

Muchas gracias, el honor es para mí. Y lo primero que quiero decir es que estoy encantado y es para mí una satisfacción el poder comparecer en esta comisión de las Cortes. Tengo que decir que es la primera vez que comparezco en una comisión; nunca había estado en una comisión parlamentaria y menos de la importancia que en estos momentos creo que tiene el tema de la sequía.

Como ha dicho Rafa antes, me gustaría decir que yo vengo quizás un poco en una doble vertiente, por un lado como alcalde de Monóvar, que es un municipio del Medio Vinalopó y, por otro, como empresario vitícola y vinícola.

Eso lo contaré un poquito más tarde. Sí que me gustaría decir que estoy convencido de que vengo en representación, si no de los alcaldes de mi comarca, comarca que compone los pueblos de Elda, Petrel, Sax, Monóvar, Pinoso, Salinas, como decía, si no en nombre y representación de los alcaldes estoy convencido que sí en nombre y representación de prácticamente todos los ciudadanos de la comarca del Medio Vinalopó. Comarca que, a diferencia de otros alcaldes que han pasado por aquí, concretamente los alcaldes de Orihuela o de Benferri o de alguna de las comarcas de la zona de la Vega Baja o de la zona de la Ribera, que también han estado aquí, tiene unas connotaciones distintas a todo el resto de las comarcas.

El Vinalopó Mitjà, que és la comarca en què Monover està, és una comarca fonamentalment industrial i que viu de la indústria i dels servicis més que de l'agricultura.

L'agricultura que mosatros tenim en la nostra zona està basada, fonamentalment, en tres cultius: la vinya, el olivera i l'ametler. Cultius que no tenen res a veure amb l'horta, cultius que són pràcticament cultius de secà, inclús m'atreveriria a dir que cultius de supervivència, perquè per a la gent de la nostra zona el cultiu se ha convertit, el cultiu de la vinya o de l'ametler s'ha convertit en un suport fonamental a l'hora de realitzar el seu treball; en agricultura de cap de setmana, com a mi me agrada anomenar-la, perquè totes les finques són xicotetes, no hi ha grans latifundis ni hi ha ni tan sols finques que permeten als agricultors viure d'eixa agricultura de supervivència.

Però sí que compon fonamentalment el nostre paisatge, el nostre medi ambient, els nostres camps plens de vinyes i plens d'ametlers o d'oliveres. I que, al ritme que portem i pel camí que s'ha mamprés per desgràcia per a mosatros, serà dins de poc una realitat prou absurda, perquè deixarem de veure vinyes, deixarem de veure ametlers, deixarem de veure oliveres i pràcticament veurem camps erms i camps en què no tindrem més que algun pi que algunes de les persones que tenen allí les seues finques estan plantant. I això, per descomptat, no funciona.

M'agradaria comentar fonamentalment, com he començat la meua intervenció, que tenim una zona en què els polígons industrials, i ara mateix ja el desenrotllament econòmic que està portant-nos l'estar a uns 35 o 40 quilòmetres de la costa, eixe pareix que és el futur pel que mosatros a Monòver o tota la nostra comarca anem a poder començar a defensar-nos.

El 80% de l'activitat industrial de la comarca del Vinalopó Mitjà és el calçat, la marroquineria, la pell i tots els afins que giren al voltant d'açò. No cal que li diga a les seues senyories el temps que fa que ja estem comentant a patir els avatars de tota la conseqüència que ens està portant la importació de calçat exterior, de altres països emergents, amb tot el dret del món.

Però que això està comportant i creant una quantitat de problemes tremends en la comarca nostra. De fet, pràcticament els polígons industrials de Monòver —tenim un polígon acabat fa cinc anys i un altre en fase de desenrotllament—, els polígons d'Elda, de Petrer o de Sax, inclús per allunyar-nos un poc més de Villena, estan intentant per tots els mitjans, estem intentant per tots els mitjans aconseguir que es vagen portant indústries alternatives que permeten la supervivència de la comarca del Vinalopó.

Però no sols això, lògicament els desenrotllaments urbanístics, que últimament s'estan començant a traslladar des de la costa —en la que ja queda poc lloc— cap a la zona del interior, per tant ens permeten, ens permeten augurar un futur que més o menys ho veiem clar si aconseguim una qüestió important. I és poder-li donar de beure a tota la gent que va o que vol vindre a viure amb mosatros. Però no sols de beure, qualsevol de les indústries alternatives de què estem parlant, de les que acabe de fer referència, necessiten aigua. Potsen no necessiten la quantitat d'aigua que necessiten els agricultors per a tindre els seus camps d'horta, però sí que necessitem aigua.

Qualsevol de les indústries de les que en este moment s'estan implantant, que són fonamentalment indústries de servicis, necessiten la mateixa quantitat, si no tanta, però quasi la mateixa quantitat de aigua que si tinguérem un pla de regadius com el que tenen establert en la Ribera o en la

El Vinalopó Medio, que es la comarca en la que Monóvar está, es una comarca fundamentalmente industrial y que vive de la industria y de los servicios más que de la agricultura.

La agricultura que nosotros tenemos en nuestra zona está basada, fundamentalmente, en tres cultivos: la vid, el olivo y el almendro. Cultivos que no tienen nada que ver con la huerta, cultivos que son prácticamente cultivos de secano, incluso me atrevería a decir que cultivos de supervivencia, porque para la gente de nuestra zona el cultivo se ha convertido, el cultivo de la vid o del almendro se ha convertido en un apoyo fundamental a la hora de realizar su trabajo; en agricultura de fin de semana, como a mí me gusta llamarle, porque todas las fincas son pequeñas, no hay grandes latifundios ni hay ni siquiera fincas que permitan a los agricultores vivir de esa agricultura de supervivencia.

Pero sí que compone fundamentalmente nuestro paisaje, nuestro medio ambiente, nuestros campos llenos de vides y llenos de almendros o de olivos. Y que, al ritmo que llevamos y por el camino que se ha emprendido por desgracia para nosotros, va a ser dentro de poco una realidad bastante absurda, porque dejaremos de ver vides, dejaremos de ver almendros, dejaremos de ver olivos y prácticamente vamos a ver campos baldíos y campos en los que no vamos a tener más que algún pino que algunas de las personas que tienen allí sus fincas están plantando. Y eso, desde luego, no funciona.

Me gustaría comentar fundamentalmente, como he empezado mi intervención, que tenemos una zona en la que los polígonos industriales, y ahora mismo ya el desarrollo económico que está trayéndonos el estar a unos 35 o 40 kilómetros de la costa, ese parece que es el futuro por el que nosotros en Monóvar o toda nuestra comarca vamos a poder empezar a defendernos.

El 80% de la actividad industrial de la comarca del Medio Vinalopó es el calzado, la marroquinería, la piel y todos los afines que giran alrededor de esto. No hace falta que le diga a sus señorías el tiempo que hace que ya estamos empezando a sufrir los avatares de toda la consecuencia que nos está trayendo la importación de calzado exterior, de otros países emergentes, con todo el derecho del mundo.

Però que eso está comportando y creando una cantidad de problemas tremendos en la comarca nuestra. De hecho, prácticamente los polígonos industriales de Monóvar —tenemos un polígono acabado hace cinco años y otro en fase de desarrollo—, los polígonos de Elda, de Petrel o de Sax, incluso por alejarnos un poco más de Villena, están intentando por todos los medios, estamos intentando por todos los medios conseguir que se vayan trayendo industrias alternativas que permitan la supervivencia de la comarca del Vinalopó.

Pero no solo eso, lógicamente los desarrollos urbanísticos, que últimamente se están empezando a trasladar desde la costa —en la que ya queda poco sitio— hacia la zona del interior, pues nos permiten, nos permiten augurar un futuro que más o menos lo vemos claro si conseguimos una cuestión importante. Y es poderle dar de beber a toda la gente que va o que quiere venir a vivir con nosotros. Pero no solo de beber, cualquiera de las industrias alternativas de las que estamos hablando, de las que acabo de hacer referencia, necesitan agua. Quizá no necesiten la cantidad de agua que necesitan los agricultores para tener sus campos de huerta, pero sí que necesitamos agua.

Cualquiera de las industrias de las que en este momento se están implantando, que son fundamentalmente industrias de servicios, necesitan la misma cantidad, si no tanta, pero casi la misma cantidad de agua que si tuviéramos un plan de regadíos como el que tienen establecido en la Ribera o

Vega Baja. El sector servicis, que està basat ara fonamentalment en el comerç, en les indústries auxiliars del calçat, en les indústries que estan abastint tot el que és la costa, i tot el que és la capital —Elx, Alacant—, o tota la zona... des de Benidorm fins a Torrevieja, no pot sobreviure si no té aigua. I si no tenen aigua, o tanquem o caldrà pensar què és el que farem en tota la zona del Vinalopó.

Monòver és un terme molt gran, tenim 15.200 hectàrees, vivim 13.000 habitants. Però la zona de... Monòver és el poble potser més xicotet de tots els que tenim allí. Elda té 56.000 habitants, i el cent per cent del seu territori és indústria. Petrer té un poc d'agricultura, però també és agricultura de supervivència, amb 35.000 habitants. Novelda —l'alcalde del qual vindrà ara després a intervindre, ja els contarà els seus problemes, perquè són diferents dels nostres—, ells sí que tenen una agricultura intensiva de raïm de taula. Sax, que té 9.000; Monòver, que té 13.000; Pinoso, que té 8.000, etcètera, etcètera.

Allí pràcticament tots els que estem treballant i vivint estem endents d'un tema, que és el que en este moment ens ocupa i ens afecta, i és el desenvolupament urbanístic. I he de dir-ho tal qual, encara que algú crega que no és correcte, però sí que ho és per a mosatros .

Monòver és un poble ancorat en el seu passat des de ridícula. Per tant sí, probablement ho siga. Potser serà pel nostre caràcter, o potser serà per la manera que tenim de viure o perquè les ciutats que sí que estan al nostre voltant, que eren més xicotetes totes que la nostra, sí que han crescut d'una manera massiva.

Potser el que tenim... Monòver té en este moment el subministrament d'aigua assegurat. Mosatros bevem de els brolladors del Carxe-sierra de Salinas, però d'ací viu Elda també, i Salinas i Petrer i algunes de les ciutats que estan al nostre voltant, uns 150.000 habitants aproximadament. Este aquífer, del que vaig llegir fa uns dies la intervenció del senyor Andrés Martínez, persona a la que vull molt i admire, perquè crec que és un dels hòmens més importants en el tema de l'aigua en la nostra comunitat... El senyor Andrés va explicar clarament, i a eixes dades em vull remetre, que la baixada de l'aquífer Carxe-Salinas està xifrant-se en este moment en uns 10 metres per any.

Per què? Perquè els aquífers no es recarreguen, perquè hi ha una sobreexplotació, perquè al voltant de la serra de Salinas hi ha una quantitat ingent de pous d'extracció, per perquè la zona nostra no té absolutament cap altre recurs d'aport, com el té la capçalera del Vinalopó per a la zona de Villena. Mosatros no tenim cap aport. L'únic aport que tenim són els pous del terme municipal de Monòver, de Salinas o de Pinoso i l'aquífer de la serra del Carxe-Salinas.

Els ciutadans de la comarca encara no estan, crec jo, encara conscienciats ni preocupats, perquè encara obrin l'aixeta i ix aigua tots els dies, no tenim talls, afortunadament. Encara tenim un matalaf més o menys important a l'hora de poder comptar amb unes reserves.

Però, clar, això és hui, i això no és futur. I el futur no va a passar mai, mai passarà pels recursos que en este moment tenim. El que tenim clar és que necessitem recursos aliens i necessitem un altre tipus de recursos que asseguren el subministrament que Monòver, Elda o Petrer o la zona del Vinalopó vaja a tindre en els pròxims anys amb el creixement adequat.

Fa quatre o cinc anys sentim parlar d'un antic projecte, de l'embassament, que li van posar el nom de Azorín. No sé

en la Vega Baja. El sector servicios, que está basado ahora fundamentalmente en el comercio, en las industrias auxiliares del calzado, en las industrias que están abasteciendo todo lo que es la costa, y todo lo que es la capital —Elche, Alicante—, o toda la zona... desde Benidorm hasta Torrevieja, no puede supervivir si no tiene agua. Y si no tienen agua, o cerramos o habrá que pensar qué es lo que vamos a hacer en toda la zona del Vinalopó.

Monóvar es un término muy grande, tenemos 15.200 hectáreas, vivimos 13.000 habitantes. Pero la zona de... Monóvar es el pueblo quizá más pequeño de todos los que tenemos allí. Elda tiene 56.000 habitantes, y el cien por cien de su territorio es industria. Petrel tiene algo de agricultura, pero también es agricultura de supervivencia, con 35.000 habitantes. Novelda -cuyo alcalde va a venir ahora después a intervenir, ya les contará sus problemas, porque son distintos a los nuestros-, ellos sí que tienen una agricultura intensiva de uva de mesa. Sax, que tiene 9.000; Monóvar, que tiene 13.000; Pinoso, que tiene 8.000, etcétera, etcétera.

Allí prácticamente todos los que estamos trabajando y viviendo estamos pendientes de un tema, que es el que en este momento nos ocupa y nos afecta, y es el desarrollo urbanístico. Y tengo que decirlo tal cual, aunque alguien crea que no es correcto, pero sí que lo es para nosotros.

Monóvar es un pueblo anclado en su pasado desde ridícula. Pues sí, probablemente lo sea. Quizá sea por nuestro carácter, o quizá sea por la manera que tenemos de vivir o porque las ciudades que sí que están a nuestro alrededor, que eran más pequeñas todas que la nuestra, sí que han crecido de una manera masiva.

Quizá lo que tenemos... Monóvar tiene en este momento el suministro de agua asegurado. Nosotros bebemos de los manantiales del Carxe-sierra de Salinas, pero de ahí vive Elda también, y Salinas y Petrel y algunas de las ciudades que están a nuestro alrededor, unos 150.000 habitantes aproximadamente. Este aquífero, del que leí hace unos días la intervención de don Andrés Martínez, persona a la que quiero mucho y miro, porque creo que es uno de los hombres más importantes en el tema del agua en nuestra comunidad... Don Andrés explicó claramente, y a esos datos me quiero remitir, que la bajada del aquífero Carxe-Salinas está cifrándose en este momento en unos 10 metros por año.

¿Por qué? Porque los aquíferos no se recargan, porque hay una sobreexplotación, porque alrededor de la sierra de Salinas hay una cantidad ingente de pozos de extracción, porque la zona nuestra no tiene absolutamente ningún otro recurso de aporte, como lo tiene la cabecera del Vinalopó para la zona de Villena. Nosotros no tenemos ningún aporte. El único aporte que tenemos son los pozos del término municipal de Monóvar, de Salinas o de Pinoso y el aquífero de la sierra del Carxe-Salinas.

Los ciudadanos de la comarca todavía no están, creo yo, todavía concienciados ni preocupados, porque todavía abren el grifo y sale agua todos los días, no tenemos cortes, afortunadamente. Todavía tenemos un colchón más o menos importante a la hora de poder contar con unas reservas.

Pero, claro, eso es hoy, y eso no es futuro. Y el futuro no va a pasar nunca, nunca va a pasar por los recursos que en este momento tenemos. Lo que tenemos claro es que necesitamos recursos ajenos y necesitamos otro tipo de recursos que aseguren el suministro que Monóvar, Elda o Petrel o la zona del Vinalopó vaya a tener en los próximos años con el crecimiento adecuado.

Hace cuatro o cinco años oímos hablar de un antiguo proyecto, del embalse, que le pusieron el nombre de Azorín.

per què a totes les coses que passen per la zona de Monòver li posen el nom d'Azorín, a l'embassament també. L'embassament Azorín, que era l'embassament de transferència i de, diguem, finalització del transvasament de l'Ebre; transvasament que es va carregar el govern socialista i que de moment pareix, si el Senyor no ho remeia i mosatros, que ens anem a quedar, de moment, sense eixe embassament. Eixe embassament no era per a Monòver, lògicament, però sí que estava en el terme municipal de Monòver i sí que podia solucionar gran part dels problemes de la nostra ciutat i de la nostra comarca.

Però és que a més d'això, també pareix que el embassament... un altre embassament que tenim allí, que ja parlarem potser un poc més tard, era l'embassament de transferència final del Xúquer-Vinalopó, embassament acabat fa ja temps i que continua sense tindre cap tipus d'utilització.

Des del punt de vista del turisme —turisme que la província d'Alacant crec que és la pionera en qualsevol de les qüestions—, mosatros estem en la província de Alacant, estem molt prop de la capital. Tenim una magnífica xarxa de carreteres, estem prop de l'aeroport, estem prop del port, estem a mitja hora del centre de la ciutat i a trenta minuts de les platges. Això vol dir que Monòver s'està convertint en un possible destí perquè persones d'Alacant, d'Elx, que ja està vivint moltíssima gent estrangera... Tenim ja... el 9,7% —les últimes dades que em van donar— del meu poble són residents estrangers, fonamentalment anglesos, encara que hi ha de totes les nacionalitats, però fonamentalment anglesos.

No podem rebutjar-lo. Això és el nostre futur. D'això és del que ha de viure la comarca del Vinalopó, si el calçat xinès o els tèxtils oreans decidixen acabar amb la nostra indústria.

Jo estic molt preocupat com a alcalde no pel que puga ocórrer la setmana que ve ni d'ací a quinze dies, estic molt preocupat pel que puga ocórrer dins de deu, quinze o vint anys. Jo, com abans deia Rafa, no és que jo em considere ni bo ni roïn, com a alcalde de Monòver, crec que ho estic fent bé, i per això estic ací en el meu poble i em van votar els ciutadans. Però no estic preparant el poble per a l'any que ve, estem preparant el poble per als pròxims anys, deu, quinze o vint. I estem total i absolutament convençuts que sense uns aportes externs d'aigües que vinguen del transvasament de l'Ebre, si és que es torna a posar en marxa, o del Xúquer-Vinalopó, que pràcticament estava finalitzat, i que hui potser hauríem tingut ja l'embassament del Toscar ple.

He estat estos dies llegint algunes de les compareixences, fonamentalment la del doctor Gil Olcina, que va ser una magnífica compareixença. He estat llegint la de Àngel Urbina també, que em va encantar tot el que diu, perquè a més ho diu amb un llenguatge, si no tan clar com el que Eladio Aniorte va dir, que és més clar encara... Però fonamentalment la d'Andrés Martínez.

Andrés coneix perfectament la nostra zona, es ve d'en quan en quan per allí, ens passem, veiem la serra, veiem allò com està... I tot el que ell va dir crec que està total i absolutament fonamentat i que no s'ix ni un àpex del que mosatros necessitem i pensem.

En realitat no crec que siga moment de donar cites en quant a cabals i pous que tenim, etcètera, etcètera, perquè tot això s'ho saben millor els tècnics que els propis alcaldes, que el que ens dediquem és... Però sí que els diré que, per exemple, els recursos hídrics del terme municipal de Salinas, el denominat Carche-Salinas i el de Quibas, ocupa

No sé por qué a todas las cosas que pasan por la zona de Monóvar le ponen el nombre de Azorín, al embalse también. El embalse Azorín, que era el embalse de transferencia y de, digamos, finalización del trasvase del Ebro; trasvase que se cargó el gobierno socialista y que de momento parece ser, si el Señor no lo remedia y nosotros, que nos vamos a quedar, de momento, sin ese embalse. Ese embalse no era para Monóvar, lógicamente, pero sí que estaba en el término municipal de Monóvar y sí que podía solucionar gran parte de los problemas de nuestra ciudad y de nuestra comarca.

Pero es que además de eso, también parece ser que el embalse... otro embalse que tenemos allí, que ya hablaremos quizá un poco más tarde, era el embalse de transferencia final del Júcar-Vinalopó, embalse acabado hace ya tiempo y que continúa sin tener ningún tipo de utilización.

Desde el punto de vista del turismo —turismo que la provincia de Alicante creo que es la pionera en cualquiera de las cuestiones—, nosotros estamos en la provincia de Alicante, estamos muy cerquita de la capital. Tenemos una magnífica red de carreteras, estamos cerca del aeropuerto, estamos cerca del puerto, estamos a media hora del centro de la ciudad y a treinta minutos de las playas. Eso quiere decir que Monóvar se está convirtiendo en un posible destino para que personas de Alicante, de Elche, que ya está viviendo muchísima gente extranjera... Tenemos ya... el 9,7% —los últimos datos que me dieron— de mi pueblo son residentes extranjeros, fundamentalmente ingleses, aunque hay de todas las nacionalidades, pero fundamentalmente ingleses.

No podemos rechazarlo. Eso es nuestro futuro. De eso es de lo que tiene que vivir la comarca del Vinalopó, si el calzado chino o los textiles coreanos deciden acabar con nuestra industria.

Yo estoy muy preocupado como alcalde no por lo que pueda ocurrir la semana que viene ni dentro de quince días, estoy muy preocupado por lo que pueda ocurrir dentro de diez, quince o veinte años. Yo, como antes decía Rafa, no es que yo me considere ni bueno ni malo, como alcalde de Monóvar, creo que lo estoy haciendo bien, y por eso estoy aquí en mi pueblo y me votaron los ciudadanos. Pero no estoy preparando el pueblo para el año que viene, estamos preparando el pueblo para los próximos años, diez, quince o veinte. Y estamos total y absolutamente convencidos de que sin unos aportes externos de aguas que vengan del trasvase del Ebro, si es que se vuelve a poner en marcha, o del Júcar-Vinalopó, que prácticamente estaba finalizado, y que hoy quizá hubiéramos tenido ya el embalse del Toscar lleno.

He estado estos días leyendo algunas de las comparencias, fundamentalmente la del doctor Gil Olcina, que fue una magnífica comparencia. He estado leyendo la de Àngel Urbina también, que me encantó todo lo que dice, porque además lo dice con un lenguaje, si no tan claro como el que Eladio Aniorte dijo, que es más claro todavía... Pero fundamentalmente la de Andrés Martínez.

Andrés conoce perfectamente nuestra zona, se viene de vez en cuando por allí, nos paseamos, vemos la sierra, vemos aquello como está... Y todo lo que él dijo creo que está total y absolutamente fundamentado y que no se sale ni un ápice de lo que nosotros necesitamos y pensamos.

En realidad no creo que sea momento de dar citas en cuanto a caudales y pozos que tenemos, etcétera, etcétera, porque todo eso se lo saben mejor los técnicos que los propios alcaldes, que lo que nos dedicamos es... Pero sí que les diré que, por ejemplo, los recursos hídrics del término municipal de Salinas, el denominado Carche-Salinas y el de

tota la part central del, en sentit nord sud, del terme municipal. En este es comptabilitzen setze sondejos localitzats en el terme municipal, setze.

Tres d'ells estes associats a l'aqüífer Carche-Salinas, el d'Elda, el que beu Elda, el que beu Monòver i el que beu Salinas, i la bateria nombre huit de la comunitat de regants. I altres tretze en un altre aqüífer, que mosatros anomenem Quibas, dels quals tres són propietat de l'Ajuntament de Monòver.

L'aigua potable que assortix a la ciutat de Monòver està en este moment en 1,76 hectòmetres anuals, dels quals mosatros estem només utilitzant 1,3, perquè en els dos últims anys hem aconseguit estalviar aproximadament 200.000 metres cúbics d'aigua, aigua estalviada a base de recuperant i arreglant totes les conduccions que tenien pèrdues tremendes, com en molts altres llocs.

Però tots estos aqüífers, als que habitualment els anem fent mesuraments... Els diré, per exemple, que tenim un aqüífer, que és l'aqüífer de la Mina, que el estem traient a 370 metres, i els aqüífers que s'anomenen Aladroc —no sé per què, perquè allí no tenim molts—, però sí que estan ja a 408 metres, 484 i 500. Monòver està a 480 metres d'altitud. A eixa altitud, estem ja pràcticament a nivell de la quota del mar, amb tots els problemes que això suposarà després, que estem ja pràcticament a nivell de la quota del mar.

El consum mitjà de Monòver és un consum exactament igual que qualsevol dels consums que té qualsevol habitant de la província d'Alacant o de la Comunitat Valenciana. Estem igual que tot el món, amb els 250 litres per habitant. I encara podem somriure a la hora de pensar que potser estem ací, en eixe límit en el que potser no podem començar el desenrotllament del nostre poble, cosa que faré de totes les maneres, sense eixe aporte del que parlàvem abans.

Abans els he contat que també sóc viticultor. Eixa és la meua professió, jo el que sóc és cellerer. Lògicament conec perfectament el camp de Monòver, conec el camp de Pinoso, el de Villena, el de Sax i el de tota la comarca.

Abans els he contat a vostés què significa per a un agricultor de Monòver la seua vinya, la seua finca, els seus ametlers o els seus oliveres. És el lloc on anem habitualment els fins de setmana. No hi ha grans explotacions, però sí que està el camp perfectament... Jo, a més, els invite a tots vostés que es peguen una volta ara, que és temps de verema, per la comarca del Vinalopó perquè vegem què és el camp de Monòver. És un camp ple de vida i ple d'ametlers.

I en este moment tenim totes les serres, no hem patit incendis, totes les serres plenes de pins. Monòver és un terme muntanyós i és un terme molt bonic. Per això, segurament, s'estan fixant en mosatros les persones o les gents que volen viure a viure allí. Això s'ha de conservar. Fa pocs mesos, una de les serres més boniques de la província, que és la serra del Vedat, la vam fer paratge natural de La Generalitat. Hem posat altres en marxa... crec que són uns set milions de metres.

Ara posarem en marxa un altre expedient, que és la serra de l'Esvarador, amb tres milions més de metres.

Intentem preservar la zona, intentem que el nostre poble es quede bonic, que siga atractiu, que podem els monovers, i totes les persones que vullguen viure a viure amb mosatros, estar allí.

Però per a això necessitem exactament la mateixa aigua que necessita un turista alemany que ve a Torrevieja, o un turista belga que vinga a Altea. Necessitem el transvasament del Ebre. Crec que la solidaritat entre els espanyols i

Quibas, ocupa toda la parte central del, en sentido norte-sur, del término municipal. En este se contabilizan dieciséis sondeos localizados en el término municipal, dieciséis.

Tres de ellos estas asociados al acuífero Carche-Salinas, el de Elda, el que bebe Elda, el que bebe Monóvar y el que bebe Salinas, y la batería número ocho de la comunidad de regantes. Y otros trece en otro acuífero, que nosotros le llamamos Quibas, de los cuales tres son propiedad del Ayuntamiento de Monóvar.

El agua potable que surte a la ciudad de Monóvar está en este momento en 1,76 hectómetros anuales, de los cuales nosotros estamos solo utilizando 1,3, porque en los dos últimos años hemos conseguido ahorrar aproximadamente 200.000 metros cúbicos de agua, agua ahorrada a base de ir recuperando y arreglando todas las conducciones que tenían pérdidas tremendas, como en otros muchos sitios.

Però todos estos acuíferos, a los que habitualmente les vamos haciendo mediciones... Les diré, por ejemplo, que tenemos un acuífero, que es el acuífero de la Mina, que lo estamos sacando a 370 metros, y los acuíferos que se llaman Boquerón —no sé por qué, porque allí no tenemos muchos—, pero sí que están ya a 408 metros, 484 y 500. Monóvar está a 480 metros de altitud. A esa altitud, estamos ya prácticamente a nivel de la cuota del mar, con todos los problemas que eso va a suponer después, que estamos ya prácticamente a nivel de la cuota del mar.

El consumo medio de Monóvar es un consumo exactamente igual que cualquiera de los consumos que tiene cualquier habitante de la provincia de Alicante o de la Comunidad Valenciana. Estamos igual que todo el mundo, con los 250 litros por habitante. Y todavía podemos sonreír a la hora de pensar que quizá estamos ahí, en ese límite en el que quizá no podamos empezar el desarrollo de nuestro pueblo, cosa que voy a hacer de todas las maneras, sin ese aporte del que hablábamos antes.

Antes les he contado que también soy viticultor. Esa es mi profesión, yo lo que soy es bodeguero. Lògicament conozco perfectament el campo de Monóvar, conozco el campo de Pinoso, el de Villena, el de Sax i el de toda la comarca.

Antes les he contado a ustedes qué significa para un agricultor de Monóvar su viña, su finca, sus almendros o sus olivos. Es el sitio donde vamos habitualmente los fines de semana. No hay grandes explotaciones, pero sí que está el campo perfectament... Yo, además, les invito a todos ustedes a que se den una vuelta ahora, que es tiempo de vendimia, por la comarca del Vinalopó para que vean qué es el campo de Monóvar. Es un campo lleno de vida y lleno de almendros.

I en este momento tenemos todas las sierras, no hemos sufrido incendios, todas las sierras llenas de pinos. Monóvar es un término montañoso y es un término muy bonito. Por eso, seguramente, se están fijando en nosotros las personas o las gentes que quieren venir a vivir allí. Eso se tiene que conservar. Hace pocos meses, una de las sierras más bonitas de la provincia, que es la sierra del Coto, la hicimos paraje natural de la Generalitat. Hemos puesto otros en marcha... creo que son unos siete millones de metres.

Ahora vamos a poner en marcha otro expediente, que es la sierra de l'Esvarador, con tres millones más de metres.

Intentamos preservar la zona, intentamos que nuestro pueblo se quede bonito, que sea atractivo, que podamos los monovers, y todas las personas que quieran venir a vivir con nosotros, estar allí.

Però para eso necesitamos exactamente la misma aigua que necesita un turista alemán que viene a Torrevieja, o un turista belga que venga a Altea. Necesitamos el trasvase del Ebro. Crec que la solidaritat entre los españoles y la soli-

la solidaritat entre conques obliga a tindre que passar per eixe camí.

Crec que no hi ha un altre, a més. Però a més d'açò, necessitem ja, hui millor que demà, el transvasament des de Cortes de Pallás. Per què? Perquè Monòver el 50% és aigua per a regadiu i l'altre 50 és aigua per a beure. No 80-20. Mosatros estem ni més menys que en 50-50. Però necessitem eixa aigua per a beure ja i necessitem l'aigua per a continuar el desenrotllament que qualsevol dels pobles de la nostra comarca va començar fa uns anys, pràcticament quatre, cinc o sis, en el que encara no sabíem el que era això.

I bé, no sé si tot això que estic contant probablement siga ampliable quan em facen alguna de les preguntes, que supose que em faran alguna. No sé si he explicat concretament el que vostés volien saber o el que m'ha portat ací la invitació de Les Corts per a poder-ho fer. Però, bé, preferiria ja que entràrem en alguna pregunta més concreta per a poder contestar alguna qüestió més puntual.»

A preguntes de la Diputada del Grup Popular Sra. Quinzá, el Sr. Poveda Bernabé diu:

«Veurem si vaig contestant totes estes qüestions. Sí que lamentem, com deia Partit Socialista, en el de Petrer Esquerra Unida i el Partit Socialista, en el de Salinas Esquerra Unida, en el de Sax el Partit Socialista i, afortunadament, a Pinoso i a Monòver mana el Partit Popular, o almenys governem el Partit Popular, encara que siga amb un soci de govern.

Sí que m'haguera agradat que estigueren ací. En Monòver està mancomunat amb Sax, Petrer i Elda, tenim una mancomunitat de servicis. Eixa mancomunitat de servicis té una depuradora, antiga, que a més depén del ministeri, no depén de La Generalitat, depén del ministeri, depuradora que utilitza les aigües residuals, reutilitza en part les aigües residuals d'Elda, Petrer, Monòver i Sax. Als pocs dies d'entrar en la mancomunitat jo m'engegava vicepresident, crec que va ser el mateix dia que..., o l'endemà, eixes aigües residuals que s'estaven utilitzant per la comunitat de regants de Montfort, eixa mancomunitat —a Montfort mana el Partit Popular— va decidir deixar de vendre'ls l'aigua als regants de Montfort per a tirar-la al riu. No sé a quin riu, perquè el Vinalopó és un riu un poc rar, és un riu sense aigua, directament, no? Per tant, això va ser una de les actuacions més estúpides i més insòlites que jo he vist en tota la meua vida, perquè, a més, el que hauria d'haver-se fet, probablement, és dir-los als senyors regants de Montfort, «senta, estem regalant-los a vostés l'aigua, paguen un cèntim», però no la tires al riu, perquè si la tires al riu, no val per a res. Eixe comportament, que no és nou i que, a més, és un comportament que, a mosatros, perquè, la veritat és que ens escandalitza prou i ens va escandalitzar en aquell moment, és un comportament que després es va haver d'arreglar en els tribunals, graciosament. Clar, la comunitat de regants va portar a la mancomunitat als tribunals, la mancomunitat va perdre i va caldre tornar a donar l'aigua.

Però és que això no hauria d'haver passat d'eixa manera. Açò és una qüestió... És que, anem, per a què vols tirar l'aigua al riu? Si a algú li servix, per un principi lògic de solidaritat, regala-li l'aigua! Si no li la tens ni que cobrar.

M'agradaria referir-me a una qüestió que competix directament al meu poble. Mosatros tenim un pou aforat que està en l'extrem oest del poble de Monòver, del terme municipal, millor dit, i que perquè eixa aigua —és un terme molt gran, ja ho he dit abans— arribe a Monover cal fer una

daridad entre cuencas obliga a tener que pasar por ese camino.

Creo que no hay otro, además. Pero además de esto, necesitamos ya, hoy mejor que mañana, el trasvase desde Cortes de Pallás. ¿Por qué? Porque Monóvar el 50% es agua para regadío y el otro 50 es agua para beber. No 80-20. Nosotros estamos nada más que en 50-50. Pero necesitamos esa agua para beber ya y necesitamos el agua para continuar el desarrollo que cualquiera de los pueblos de nuestra comarca empezó hace unos años, prácticamente cuatro, cinco o seis, en el que todavía no sabíamos lo que era eso.

Y bien, no sé si todo eso que estoy contando probablemente sea ampliable cuando me hagan alguna de las preguntas, que supongo que me harán alguna. No sé si he explicado concretamente lo que ustedes querían saber o lo que me ha traído aquí la invitación de las Cortes para poderlo hacer. Pero, bien, preferiría ya que entráramos en alguna pregunta más concreta para poder contestar alguna cuestión más puntual.»

A preguntas de la diputada del Grupo Popular Sra. Quinzá, el Sr. Poveda Bernabé dice:

«Vamos a ver si voy contestando todas estas cuestiones.

Sí que lamento, como decía Partido Socialista, en el de Petrel Izquierda Unida y el Partido Socialista, en el de Salinas Izquierda Unida, en el de Sax el Partido Socialista y, afortunadamente, en Pinoso y en Monóvar manda el Partido Popular, o por lo menos gobernamos el Partido Popular, aunque sea con un socio de gobierno.

Sí que me hubiera gustado que estuvieran aquí. En Monóvar está mancomunado con Sax, Petrel y Elda, tenemos una mancomunidad de servicios. Esa mancomunidad de servicios tiene una depuradora, antigua, que además depende del ministerio, no depende de la Generalitat, depende del ministerio, depuradora que utiliza las aguas residuales, reutiliza en parte las aguas residuales de Elda, Petrel, Monóvar y Sax. A los pocos días de entrar en la mancomunidad yo como vicepresidente, creo que fue el mismo día en que..., o al día siguiente, esas aguas residuales que se estaban utilizando por la comunidad de regantes de Monforte, esa mancomunidad —en Monforte manda el Partido Popular— decidió dejar de venderles el agua a los regantes de Monforte para tirarla al río. No sé a qué río, porque el Vinalopó es un río un poco raro, es un río sin agua, directamente, ¿no? Pues, eso fue una de las actuaciones más estúpidas y más insólitas que yo he visto en toda mi vida, porque, además, lo que tendría que haberse hecho, probablemente, es decirles a los señores regantes de Monforte, «oiga, estamos regalándoles a ustedes el agua, paguen un céntimo», pero no la tires al río, porque si la tiras al río, no vale para nada. Ese comportamiento, que no es nuevo y que, además, es un comportamiento que, a nosotros, pues, la verdad es que nos escandaliza bastante y nos escandalizó en aquel momento, es un comportamiento que luego se tuvo que arreglar en los tribunales, graciosamente. Claro, la comunidad de regantes llevó a la mancomunidad a los tribunales, la mancomunidad perdió y hubo que volver a dar el agua.

Pero es que eso no tendría que haber pasado de esa manera. Esto es una cuestión... Es que, vamos, ¿para qué quieres tirar el agua al río? Si a alguien le sirve, por un principio lógico de solidaridad, ¡regálale el agua! Si no se la tienes ni que cobrar.

Me gustaría referirme a una cuestión que compete directamente a mi pueblo. Nosotros tenemos un pozo aforado que está en el extremo oeste del pueblo de Monóvar, del término municipal, mejor dicho, y que para que esa agua —es un término muy grande, ya lo he dicho antes— llegue a Monóvar

conducció tremenda, de 14 o 15 quilòmetres, amb els costos que això suposa per a Monòver. Està just en el límit de Monòver amb La Romana. L'aigua estan traient-la tots els dies, i eixa aigua va a La Romana, als Fondons, a Aspe i inclús, part, al camp d'Elx.

A Mosatros no se'ns ha ocorregut en cap moment dir «eixa aigua és de Monòver, eixa aigua eixa la nostra»... No, eixa aigua està ací, i si jo no la puc utilitzar, i si els monovers no la podem utilitzar, algú ha de poder-la utilitzar. Em referisc contestant a part d'eixa pregunta, per què crec que eixes coses no es poden ni deuen fer de eixa manera. L'aigua no és d'Orihuela, de Torrent, de València, de Buñol o de Monòver: l'aigua és de tots, o al menys crec que deuria ser de tots. Almenys en el nostre concepte del que és la política nacional, així deuria de ser.

La derogació del trasvasament de l'Ebre és un desastre total i absolut. Eixe pantà que havia projectat a Monòver, no era per a Monòver! Eixe pantà era el regulador de tota la Vega Baixa, de tota la vega murciana i d'Almeria. Lògicament, eixe pantà li anava a donar a Monòver moltíssimes coses, tindria, lògicament, si tens ací l'aigua i jo puc utilitzar la que puga utilitzar d'eixa part que em toque, però és que són llocs de treball, és que són riquesa per a la zona es que això és la solució de moltíssimes persones, no de Monòver, sinó de Monòver cap avall, Fondons, Camp d'Elx, fins a Almeria. Eixa derogació del Ebre és, perquè, una solemne barbaritat. Jo, que m'agrada llegir i que llig coses i alguna vegada veig la tele, perquè, bo, tu poses qualsevol lloc, qualsevol televisió, i als Estats Units hi ha una cosa que s'anomena les autopistes de l'aigua, com en altres països europeus. I si no hi ha, perquè, la porten, però és que, a més, no es plantegen cap qüestió rara: senta, ací hi ha una ciutat d'un milió d'habitants i no té aigua. On està l'aigua? A 3.000 quilòmetres al nord. Cal portar-la? Es porta. Però no discutixen per això. D'on sobra cal portar a on no hi ha, no al revés, que és completament impossible. Però si sobra aigua en l'Ebre, que sobra i, a més, una barbaritat. Perquè, si cada dos per tres estem veient l'altar de El Pilar ple d'aigua... O siga, és que no entenc per què... Eixa aigua sobra en l'Ebre i cal portar-la on no hi ha, i això és així de fàcil i així de clar. Eixa derogació em pareix una barbaritat.

M'ha preguntat també pel tema de la depuradora, sobre la sobreexplotació dels aquífers. És que els aquífers s'han de recarregar per si mateixos. Els aquífers, no és obrir l'aixeta i ficar la goma perquè se'n vaja omplint l'aquífer. L'aquífer es recupera quan deixes d'utilitzar eixa de utilitzar gran part de l'aigua dels aquífers i eixos, eixa aigua o part, d'eixa aigua. Si mosatros poguérem començar a utilitzar aigua de trasvasament, deixariem de utilitzar gran part de l'aigua dels aquífers i eixos aquífers s'anirien recarregant a poc a poc. Jo no sóc tècnic en aigües, però això m'ho han explicat i ho he entès de seguida. Pareix que som molt poquets els que entenen això, alguns, els que entenen això, que no tot el món ho entén... No crec que siga tan complicat! Perquè no ho entenen. Aigua o part d'eixa aigua.

I una altra pregunta, que és el tema del Percamp. Percamp és l'única societat, comunitat de regants, que ha firmat un acord amb la Confederació Hidrogràfica del Xúquer. Crec que ho han firmat uns quants pobles, no sé quants, però societat agrària o de regants, sols l'ha signat Percamp, i quina casualitat que siga del meu poble! Hi ha un motiu molt clar, molt clar, molt clar: el Seiasa —Ministeri d'Agricultura— està actuant en Monòver amb eixa societat agrària de transformació, i està modernitzant els regadius, posant els sistemes nous porta a porta. Perquè ho està,

hay que hacer una conducción tremenda, de 14 o 15 kilómetros, con los costos que eso supone para Monóvar. Está justo en el límite de Monóvar con La Romana. El agua están sacándola todos los días, y esa agua va a La Romana, a los Hondones, a Aspe e incluso, parte, al campo de Elche.

A nosotros no se nos ha ocurrido en ningún momento decir «esa agua es de Monóvar, esa agua esa nuestra»... No, esa agua está ahí, y si yo no la puedo utilizar, y si los monoveros no la podemos utilizar, alguien tiene que poderla utilizar. Me refiero contestando a parte de esa pregunta, por qué creo que esas cosas no se pueden ni deben de hacer de esa manera. El agua no es de Orihuela, de Torrente, de Valencia, de Buñol o de Monóvar: el agua es de todos, o al menos creo que debería de ser de todos. Por lo menos en nuestro concepto de lo que es la política nacional, así debería ser.

La derogación del trasvase del Ebro es un desastre total y absoluto. Ese pantano que había proyectado en Monóvar, ¿no era para Monóvar! Ese pantano era el regulador de toda la Vega Baja, de toda la vega murciana y de Almería. Lógicamente, ese pantano le iba a dar a Monóvar muchísimas cosas, iba a tener, lógicamente, si tienes ahí el agua y yo puedo utilizar la que pueda utilizar de esa parte que me toque, pero es que son puestos de trabajo, es que son riqueza para la zona, es que eso es la solución de muchísimas personas, no de Monóvar, sino de Monóvar hacia abajo, Hondones, Campo de Elche, hasta Almería. Esa derogación del Ebro es, pues, una solemne barbaridad. Yo, que me gusta leer y que leo cosas y alguna vez veo la tele, pues, bueno, tú pones cualquier sitio, cualquier televisión, y en Estados Unidos existe una cosa que se llama las autopistas del agua, como en otros países europeos. Y si no hay, pues, la llevan, pero es que, además, no se plantean ninguna cuestión rara: oiga, aquí hay una ciudad de un millón de habitantes y no tiene agua. ¿Dónde está el agua? A 3.000 kilómetros al norte. ¿Hay que traerla? Se trae. Pero no discuten por eso. De donde sobra hay que llevar a donde no hay, no al revés, que es completamente imposible. Pero si sobra agua en el Ebro, que sobra y, además, ¿una barbaridad!... Pues, si cada dos por tres estamos viendo el altar de El Pilar lleno de agua... O sea, es que no entiendo por qué... Esa agua sobra en el Ebro y hay que traerla donde no hay, y eso es así de fácil y así de claro. Esa derogación me parece una barbaridad.

Me has preguntado también por el tema de la depuradora, sobre la sobreexplotación de los acuíferos. Es que los acuíferos se tienen que recargar por sí mismos. Los acuíferos, no es abrir el grifo y meter la goma para que se vaya llenando el acuífero. El acuífero se recupera cuando dejas de utilizar esa agua o parte de esa agua. Si nosotros pudiéramos empezar a utilizar agua de trasvase, dejaríamos de utilizar gran parte del agua de los acuíferos y esos acuíferos se irían recargando poco a poco. Yo no soy técnico en aguas, pero eso me lo han explicado y lo he entendido enseñado. Parece ser que somos muy poquitos los que entendemos eso, algunos, los que entendemos eso, que no todo el mundo lo entiende... ¿No creo que sea tan complicado! Porque no lo entienden. Agua o parte de esa agua.

Y otra pregunta, que es el tema del Percamp. Percamp es la única sociedad, comunidad de regantes, que ha firmado un acuerdo con la Confederación Hidrogràfica del Júcar. Creo que lo han firmado unos cuantos pueblos, no sé cuántos, pero sociedad agraria o de regantes, solo lo ha formado Percamp, y ¿qué casualidad que sea de mi pueblo! Hay un motivo muy claro, muy claro, muy claro: el Seiasa —Ministerio de Agricultura— está actuando en Monóvar con esa sociedad agraria de transformación, y está modernizando los regadíos, poniendo los sistemas nuevos puerta a puerta. Porque lo está,

la veritat és que s'està fent molt bé, perquè això serà un estalvi important d'aigua. És un xantatge pur i dur. Directament, «o firmes o pare les obres». No sé si s'ho han dit així, però m'ho puc imaginar. Açò és així, ací hi ha 800 milions de pessetes en joc, tots els camins alçats, totes les canonades col·locant-se, les proves de pressió, que les faran dins de poc, etcètera, etcètera, etcètera. O firmes o no hi ha res que rascar. El senyor president de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer va vindre a Monòver, hi ha quatre societats, no sols una, està Percamp i hi ha tres més... Va estar allí parlant i intentant convèncer a les societats de regants de Monòver. Les altres tres el van manar a fregir espàrrecs, perquè saben perfectament que l'aigua que estos senyors ens volen portar no servix per a regar. Almenys això són els informes que mosatros tenim. L'Ajuntament d'Elx ha comprat tres hectòmetres; crec que també ha comprat Aspe i també ha comprat Villena, però estos alcaldes són conscients de que eixa aigua l'han comprat per un preu polític i solo per a regar els carrers, per a netejar els carrers i regar els jardins.

I s'assecaran, perquè totes eixes aigües, un ús continuat de totes eixes aigües, l'única cosa que fa és matar la agricultura i inclús els jardins. Perquè, anem, per a regar els carrers, perquè, quan porten unes quantes dies que regant amb això, oldrà tot el poble, perquè segur que va a oldre tot el poble.

No ho sé. Crec que és el motiu fonamental per que la societat agrària Percamp hi ha hagut de doblegar-se a la compra d'eixa aigua. Res a veure amb els regants de Percamp, que estan totalment aliens a totes estes maniobres que tres o quatre de les persones que estan al front d'esta societat estan fent. No sé si em queda alguna cosa. El tema de la depuradora també ho he explicat i... Perquè, no ho sé. Si alguna pregunta més volen vostés fer...»

— Compareixença de D. Francisco Santiago Andrés, Director del Consorci d'Aigües de La Marina Baixa

«L'honor és meu, l'honor d'estar ací amb vostés hui és una satisfacció fonamental. Perquè mai podia esperar que després de tant d'esforç poguera veure's compensat en un fòrum com este que mosatros poguérem aportar alguna cosa o dir una cosa important.

Per tant, estic satisfet i molt agraït que hagen tingut la deferència d'invitar-me a donar una xicoteta mostra del que fem. I tractaré de fer una breu exposició. En cap moment vull donar un exemple del que fem, sinó explicar l'exemple del que hem fet. Parlar de la sequera i parlar de l'aigua, quan reiterades vegades és difícil trobar alguna premsa en la qual no es parla de l'aigua, no es parla d'alguna ponència, no hi ha algun article. Hui mateix vaig trobar en la premsa que, efectivament, com el senyor president ha dit, el grup de l'oposició ha pretès, o ha proposat, o ha desitjat o ha estimat no presentar-se perquè parlava que deia que crearien un fòrum paral·lel amb què no havien vingut. Sempre me sorprén, perquè entenc que és lamentable que en un tema que sí que estem tots d'acord que és necessari escometre es faça d'una manera tan, al meu mode de veure, poc correcte. I no vull entrar en valoracions polítiques perquè per a això estan les seues senyories i jo veuré si faig exposicions des del punt de vista tècnic.

Parlant del problema de la comissió de la sequera, històricament sempre hi ha hagut un problema de sequera en la nostra estructura territorial, territorial o de la península en

la verdad es que se está haciendo muy bien, porque eso va a ser un ahorro importante de agua. Es un chantaje puro y duro. Directamente, «o firmas o paro las obras». No sé si se lo han dicho así, pero me lo puedo imaginar. Esto es así, ahí hay 800 millones de pesetas en juego, todos los caminos levantados, todas las tuberías colocándose, las pruebas de presión, que las van a hacer dentro de poco, etcétera, etcétera, etcétera. O firmas o no hay nada que rascar. El señor presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar vino a Monóvar, hay cuatro sociedades, no solo una, está Percamp y hay tres más... Estuvo allí hablando e intentando convencer a las sociedades de regantes de Monóvar. Las otras tres lo mandaron a freír espárragos, porque saben perfectamente que el agua que estos señores nos quieren traer no sirve para regar. Al menos esos son los informes que nosotros tenemos. El Ayuntamiento de Elche ha comprado tres hectómetros; creo que también ha comprado Aspe y también ha comprado Villena, pero estos alcaldes son conscientes de que esa agua la han comprado por un precio político y solo para regar las calles, para baldear las calles y regar los jardines.

Y se secarán, porque todas esas aguas, un uso continuado de todas esas aguas, lo único que hace es matar la agricultura e incluso los jardines. Porque, vamos, para regar las calles, pues, cuando lleven unes cuantos días regando con eso, va a oler todo el pueblo, porque seguro que va a oler todo el pueblo.

No lo sé. Creo que es el motivo fundamental por que la sociedad agraria Percamp ha tenido que doblegarse a la compra de esa agua. Nada que ver con los regantes de Percamp, que están totalmente ajenos a todas estas maniobras que tres o cuatro de las personas que están al frente de esta sociedad están haciendo. No sé si me queda alguna cosa. El tema de la depuradora también lo he explicado y... Pues, no lo sé. Si alguna pregunta más quieren ustedes hacer...»

— Comparecencia de D. Francisco Santiago Andrés, director del Consorcio de Aguas de La Marina Baja

«El honor es mío, el honor de estar aquí con ustedes hoy es una satisfacción fundamental. Porque nunca podía esperar que después de tanto esfuerzo pudiera verse compensado en un foro como éste que nosotros pudiéramos aportar algo o decir algo importante.

Por lo tanto, estoy satisfecho y muy agradecido de que hayan tenido la deferencia de invitarme a dar una pequeña muestra de lo que hacemos. Y voy a tratar de hacer una breve exposición. En ningún momento quiero dar un ejemplo de lo que hacemos, sino explicar el ejemplo de lo que hemos hecho. Hablar de la sequía y hablar del agua, cuando reiteradas veces es difícil encontrar alguna premsa en la cual no se habla del agua, no se habla de alguna ponencia, no hay algún artículo. Hoy mismo encontré en la premsa que, efectivamente, como el señor presidente ha dicho, el grupo de la oposición ha pretendido, o ha propuesto, o ha deseado o ha estimado no presentarse porque hablaba de que decía que iban a crear un foro paralelo con los que no habían venido. Siempre me sorprende, porque entiendo que es lamentable que en un tema que sí que estamos todos de acuerdo que es necesario acometer se haga de una manera tan, a mi modo de ver, poco correcto. Y no quiero entrar en valoraciones políticas porque para eso están sus señorías y yo voy a ver si hago exposiciones desde el punto de vista técnico.

Hablando del problema de la comisión de la sequía, históricamente siempre ha habido un problema de sequía en nuestra estructura territorial, territorial o de la península en gene-

general, i molt oncretament el borde litoral mediterrani, que sabem tots i àmpliament que ens trobem amb un clima extremadament àrid, amb unes disposicions de pluviometria més prompte escasses. Portem reivindicant en una zona d'Alacant des de 1420 un trasvasament des del Xúquer. Una cosa passava ja en el 1420, ja teníem un problema de sequera. En 1850, aproximadament, ja La Gaceta de Madrid també introduïx uns suggeriments sobre un problema de sequera. En 1930 Lorenzo Pardo estudia el Pla d'infraestructures hidràuliques, no un pla hidrològic, sinó el d'obres hidràuliques. Fins a Unanumo, eminent pensador, que quan jo estudiava a Salamanca em va sorprendre perquè era una persona entranyable en aquella època de sempre, per la seua personalitat en tots els seus aspectes; parlava en un moment determinat que la península ibèrica tenia un problema de «sis-cents». Quan jo estava allí evidentment ja teníem sis-cents, i jo deia «quina clarividència, este home ja veia vindre això del Sis-cents!». Però es referia, sorprenentment, que esta península funcionaria molt millor si tinguérem sis-cents metres menys d'altitud i sis-cents mil·límetres més de pluviometria.

Després, sense ser un gran expert en esta matèria, evidentment, el problema de la sequera també arribava al fòrum de les lletres. Què podem dir de la sequera? Medioambientalment, des del punt de vista estructural i des del punt de vista històric, sempre sabem que la sequera serà una referència en tota la nostra compareixença al llarg de la història. Hui, jo el que plantege ací, des del meu punt de vista, és parlar de la planificació que mosatros hem dut a terme en el Consorci de la Marina Baixa. I faré una referència com a introducció. Se ve parlant últimament, en la nova cultura de l'aigua, del pla Aigua. Jo vull parlar de la vella cultura sense aigua. Eixe és un poc el plantejament del que mosatros hem fet en els últims cinquanta anys en la zona en que ens escomet. Per a situar-me, i entenc que tots ho coneixen, la Marina Baixa per tant és una comarca del nord d'Alacant, relativament xicoteta, amb una població on les poblacions importants són La Vila Joiosa, Altea, Benidorm i algun altre municipi de l'interior, que no vull en cap moment no citar, però com a borde litoral. Es va a configurar una solució important. Cap d'estos territoris per si sol té capacitat de generar les necessitats d'infraestructura que pugua necessitar el desenvolupament sostenible d'un territori o un municipi que llicitació per fer una alternativa en el seu creixement. Em referisc a açò perquè a partir dels anys cinquanta-sixanta comença amb puixança una nova indústria, per a mosatros desconeguda, com és la turística, fruit fonamentalment d'un clima excepcional i unes platges no menys excepcionals. Amb la qual cosa, jo crec que ningú ha tingut que aportar res, simplement la visió de donar-li una utilitat. En eixe moment es va a generar un ús diferent del marc del territori, un borde litoral fins poc apreciat, perquè les vessants que discorren al llarg del pla inclinat de la zona del Mediterrani atractiu de cultiu no tenien. Apareix esta puixança, el cultiu està en l'interior i nos trobem amb un problema fonamental: va a desenvolupar-se una activitat on el paràmetre fonamental va a ser l'aigua. Perquè el grau de desenvolupament que es veia vindre sempre havia sigut una referència que eixe element era fonamental evidentment en la vida, i no menys en el tipus d'indústria que es pretenia generar. El plantejament a continuació és a dir: bo, mosatros tenim les possibilitats de gestionar un nou tipus de vida, podem generar una nova indústria i ens trobem amb la dualitat que mosatros tenim la possibilitat de generar recursos econòmics i no tindre els recursos hídrics necessaris per

ral, y muy concretamente el borde litoral mediterráneo, que sabemos todos y sobradamente que nos encontramos con un clima extremadamente árido, con unas disposiciones de pluviometría más bien escasas. Llevamos reivindicando en una zona de Alicante desde 1420 un trasvase desde el Júcar. Algo pasaba ya en el 1420, ya teníamos un problema de sequía. En 1850, aproximadamente, ya La Gaceta de Madrid también introduce unas sugerencias sobre un problema de sequía. En 1930 Lorenzo Pardo estudia el Plan de infraestructuras hidráulicas, no un plan hidrológico, sino el de obras hidráulicas. Hasta Unanumo, eminente pensador, que cuando yo estudiaba en Salamanca me sorprendió porque era una persona entrañable en aquella época de siempre, por su personalidad en todos sus aspectos; hablaba en un momento determinado que la península ibérica tenía un problema de «seiscientos». Cuando yo estaba allí evidentemente ya teníamos Seiscientos, y yo decía «¡qué clarividencia, este hombre ya veía venir lo del Seiscientos!». Pero se refería, sorprendentemente, a que esta península funcionaría mucho mejor si tuviéramos seiscientos metros menos de altitud y seiscientos milímetros más de pluviometría.

Luego, sin ser un gran experto en esta materia, evidentemente, el problema de la sequía también llegaba al foro de las letras. ¿Qué podemos decir de la sequía? Medioambientalmente, desde el punto de vista estructural y desde el punto de vista histórico, siempre sabemos que la sequía va a ser una referencia en toda nuestra comparecencia a lo largo de la historia. Entonces, hoy, yo lo que planteo aquí, desde mi punto de vista, es hablar de la planificación que nosotros hemos llevado a cabo en el Consorcio de la Marina Baja. Y voy a hacer una referencia como introducción. Se viene hablando últimamente, en la nueva cultura del agua, del plan Agua. Yo quiero hablar de la vieja cultura sin agua. Ese es un poco el planteamiento de lo que nosotros hemos hecho en los últimos cincuenta años en la zona en que nos acomete. Para situarme, y entiendo que todos lo conocen, la Marina Baja pues es una comarca del norte de Alicante, relativamente pequeña, con una población donde las poblaciones importantes son Villajoyosa, Altea, Benidorm y algún otro municipio del interior, que no quiero en ningún momento no citar, pero como borde litoral. Se va a configurar una solución importante. Ninguno de estos territorios por sí solo tiene capacidad de generar las necesidades de infraestructura que pueda necesitar el desarrollo sostenible de un territorio o un municipio que puja por hacer una alternativa en su crecimiento. Me refiero a esto porque a partir de los años cincuenta-seenta empieza con pujanza una nueva industria, para nosotros desconocida, como es la turística, fruto fundamentalmente de un clima excepcional y unas playas no menos excepcionales. Con lo cual, yo creo que nadie ha tenido que aportar nada, simplemente la visión de darle una utilidad. En ese momento se va a generar un uso distinto del marco del territorio, un borde litoral hasta entonces poco apreciado, porque las laderas que discurren a lo largo del plano inclinado de la zona del Mediterráneo atractivo de cultivo no tenían. Aparece esta pujanza, el cultivo está en el interior y nos encontramos con un problema fundamental: va a desarrollarse una actividad donde el parámetro fundamental va a ser el agua. Porque el grado de desarrollo que se veía venir siempre había sido una referencia que ese elemento era fundamental evidentemente en la vida, y no menos en el tipo de industria que se pretendía generar. El planteamiento a continuación es decir: bueno, nosotros tenemos las posibilidades de gestionar un nuevo tipo de vida, podemos generar una nueva industria y nos encontramos con la dualidad de que nosotros tenemos la posibilidad de generar recursos económicos y no tener los recursos hídricos necesarios para atender esa necesidad.

a atendre eixa necessitat. On estan els recursos hídrics? Els recursos hídrics estan en l'interior. On estan els drets? Els drets els tenen els usuaris de regadiu. Com articular la solució que fóra compatible, sense ferir susceptibilitats, entre els diferents usuaris? En el plantejament es veu que hi havia una necessitat regular d'alguna forma les fonts d'alimentació o els recursos en principi disponibles. Ens trobem amb que el territori de la comarca de la Marina Baixa és un territori, com deia anteriorment, relativament xicotet, que està solcat per tres rius o tres torrenteres relativament curts, un pendent molt fort, aigües difícils de dominar, amb precipitacions molt... xicotetes, per no dir-li en alguns casos..., algunes vegades quasi inexistentes.

L'articulació era viabilitzar les poques pluviometries que teníem poder-les emmagatzemar o disposar. Perquè es dóna la paradoxa i les circumstàncies que els moments de major demanda es produïen, evidentment, en els moments de menys recursos, com els estiatges dels propis regs. Quines infraestructures teníem? Teníem, en eixos moments anteriors als anys setanta, i dic anterior als anys setanta perquè estan ací, que quasi tots podem apreciar en el temps l'amplitud d'eixa distància, en temps, disposem de l'embassament de Guadalest, de l'embassament del Amadorio i del canal davall de l'Algar, que és la conducció que unix el riu Algar amb el Torres. És una autovia o autopista d'aigua, per dir-ho d'alguna forma, que és la que configura els regs de la part baixa de la Marina Baixa. Inicialment ja havíem dit que cap municipi tenia capacitat de tindre en el seu propi territori els recursos disponibles per a atendre totes les seues pròpies necessitats. es configura la necessitat crear una regulació de un cabal que enteníem que no minvaria les necessitats que teníem com a usuaris. Si els usuaris tenien els recursos en eixe moment disponibles que s'emmagatzemaven en l'embassament de l'Amadorio o l'embassament de Guadalest, enteníem que si hi havia una aportació de cabal que se perdia en les fonts de l'Algar, si es feia una elevació i emmagatzemàvem eixa aigua que teòricament s'estava perdent en època de precipitació disposaríem d'eixos recursos.

Açò va ser el primer pas que dóna lloc a què es configure la solució de com s'arbitra administrativament tant el pagament de les mateixes com la gestió dels mateixos. I és el Consorci d'Aigües de la Marina Baixa, consorci d'aigua i sanejament, que després veurem per quin sanejament i per què naix ja amb sanejament. Consorci d'Aigües de la Marina Baixa que arranca, jo crec, que per l'experiència... més que per l'experiència, pel que un ha anat testant o coneixent i a recolzar-se en el Consorci del Gran Bilbao, que era una cosa que s'havia ja posat en funcionament i que d'alguna manera se havia configurat uns estatuts.

Este consorci està formalitzat —com tots ells en aquells moments— en una figura administrativa, d'administració local, el president de la qual estava configurat que fóra el governador civil o el subdelegat del govern; el president segon, el president de la diputació; el tercer, el president de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, i els municipis consorciats, que eren els huit, que és Callosa, Polop, La Nucía, Alfàs, Altea, Finestrat, La Vila Joiosa —els huit que acabem d'enumerar, no?—, on Benidorm tindrà el 52% d'eixe consorci, d'alguna manera eixe accionariat, amb una singularitat: sense Benidorm no es poden aprovar les coses tant econòmiques com a tècniques, però Benidorm només tampoc, encara que tinga el 52%. És una cosa que es va arbitrar molt bé perquè no donara lloc a què es produïra un escora-

¿Dónde están los recursos hídricos? Los recursos hídricos están en el interior. ¿Dónde están los derechos? Los derechos los tienen los usuarios de regadío. ¿Cómo articular la solución que fuera compatible, sin herir susceptibilidades, entre los distintos usuarios? En el planteamiento se ve que había una necesidad de regular de alguna forma las fuentes de alimentación o los recursos en principio disponibles. Nos encontramos con que el territorio de la comarca de la Marina Baja es un territorio, como decía anteriormente, relativamente pequeño, que está surcado por tres ríos o tres torrenteras relativamente cortos, una pendiente muy fuerte, aguas difíciles de dominar, con precipitaciones muy... pequeñas, por no decirle en algunos casos..., algunas veces casi inexistentes.

La articulación era viabilizar las pocas pluviometrías que teníamos y poderlas almacenar o disponer. Porque se da la paradoja y las circunstancias que los momentos de mayor demanda se producían, evidentemente, en los momentos de menos recursos, como los estiajes de los propios riegos. ¿Qué infraestructuras teníamos? Teníamos, en esos momentos anteriores a los años setenta, y digo anterior a los años setenta porque están ahí, que casi todos podemos apreciar en el tiempo la amplitud de esa distancia, en tiempo, disponemos del embalse de Guadalest, del embalse del Amadorio y del canal bajo del Algar, que es la conducción que une el río Algar con el Torres. Es una autovía o autopista de agua, por decirlo de alguna forma, que es la que configura los riegos de la parte baja de la Marina Baja. Inicialmente ya habíamos dicho que ningún municipio tenía capacidad de tener en su propio territorio los recursos disponibles para atender todas sus propias necesidades. Entonces se configura la necesidad de crear una regulación de un caudal que entendíamos que no iba a mermar las necesidades que teníamos como usuarios. Si los usuarios tenían los recursos en ese momento disponibles que se almacenaban en el embalse del Amadorio o el embalse de Guadalest, entendíamos que si había una aportación de caudal que se perdía en las fuentes del Algar, si se hacía una elevación y almacenábamos esa agua que teóricamente se estaba perdiendo en época de precipitación tendríamos de esos recursos.

Esto fue el primer paso que da lugar a que se configure la solución de cómo se arbitra administrativamente tanto el pago de las mismas como la gestión de los mismos. Y es el Consorcio de Aguas de la Marina Baja, consorcio de agua y saneamiento, que luego veremos por qué saneamiento y por qué nace ya con saneamiento. Consorcio de Aguas de la Marina Baja que arranca, yo creo, que por la experiencia... más que por la experiencia, por lo que uno ha ido testando o conociendo y en apoyarse en el Consorcio del Gran Bilbao, que era algo que se había ya puesto en funcionamiento y que de alguna manera se había configurado unos estatutos.

Este consorcio está formalizado —como todos ellos en aquellos momentos— en una figura administrativa, de administración local, cuyo presidente estaba configurado que fuera el gobernador civil o el subdelegado del gobierno; el presidente segundo, el presidente de la diputación; el tercero, el presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar, y los municipios consorciados, que eran los ocho, que es Callosa, Polop, La Nucía, Alfaz, Altea, Finestrat, Villajoyosa —los ocho que acabamos de enumerar, ¿no?—, donde Benidorm va a tener el 52% de ese consorcio, de alguna manera ese accionariado, con una singularidad: sin Benidorm no se pueden aprobar las cosas tanto económicas como técnicas, pero Benidorm solo tampoco, aunque tenga el 52%. Es algo que se arbitró muy bien para que no diera lugar a que se produjera un es-

ment cap a... un municipi només poguera tutelar una gestió que s'havia iniciat individualment. Necessita un o dos, depèn de quin tipus de temes es van a tractar, de l'aportació dels altres municipis per a prendre les decisions que corresponderen en cada moment.

Feta eixa primera gestió, es posa en funcionament les conduccions de l'Algar-Guadalest. És una conducció important. Té una longitud aproximadament de 10 quilòmetres, amb altura manomètrica de 300 metres. En aquells moments era de les elevacions amb una capacitat de cabal, d'una altura manomètrica d'este nivell, que se posaven en funcionament en la península ibèrica.

Eixe plantejament naix com a conseqüència, evidentment, d'un problema de sequera. Generalment, si repassem les hemeroteques o les històries veurem que quasi totes les grans actuacions hidràuliques són degudes a actuacions que vénen en un període de sequera, perquè és quan lamentablement ens posem nerviosos, incòmodes i actuem. Què hem fet amb esta primera actuació? Perquè de alguna forma fins ara estàvem recuperant o bevent les aigües superficials naturals embassades o no. A continuació comencem a regular les pròpies aigües superficials, fem una següent gestió que és el posar en funcionament una conducció paral·lela, perquè les fonts de l'Algar, fonts d'una pluviometria molt més benigna que la resta de les conques que tenim, ens trobem que només dominàvem metre i mig per segon, que és la màxima capacitat de cabal que teníem, i la singularitat d'este tipus de pluviometria que tenim en la nostra zona és que possiblement el temps de possibilitat fins que arribe l'estiatge poden ser 30 o 40 dies; havíem de buscar la forma de en eixe temps fer possible el major grau d'aprofitament.

Ens trobem que tenim l'embassament, que és el del Amadorio, un embassament equivalent a una capacitat de 15 hectòmetres cúbics, molt semblant al de Guadalest, amb una singularitat afegida, i és que en la conca de la Sella-Amadorio la pluviometria és comuna, com a màxim la mitat.

Després, no ens podem..., distendre d'una altra manera. En el embassament d'Amadorio, la precipitació mitjana en esta zona sol ser 320-350 mil·límetres/any, rarament es queda en el embassament, ja que l'aportació pluviomètrica és tan escassa.

Tenint en compte eixa autovia que parlàvem al principi, del canal davall de l'Algar, es va generar que des del Torres es fera una elevació equivalent a la que teníem en el Guadalest. Anàvem una vegada més a donar un altre salt qualitatiu en capacitat de gestió, duplicar la que teníem, 1.500 litres, altres 1.500 litres de capacitat en un curt espai de temps.

Feta esta segona observació integrarem ja les dos conques, la del Guadalest i la de l'Amadorio, perquè de ací naixen els ramals de distribució als huit municipis que anteriorment hem assenyalat, amb la possibilitat de beure d'un got o d'un altre en funció de les demandes, en funció de les proximitats de cada un dels municipis.

Fins ací havíem fet la gestió que..., aproximadament açò acaba en els anys..., 1976 va ser la posada en funcionament de l'Algar-Guadalest i, en el 1985-1986, la del Torres-Amadorio.»

A preguntes de la Diputada Sra. Carolina Salvador, D. Francisco Santiago, contesta:

«Parlant del programa Agua, això de més barata, més ràpida, eh?, més barata, més ràpida i més aigua. A mi em

coramiento hacia... un municipio solo pudiera tutelar una gestión que se había iniciado individualmente. Entonces necesita de uno o dos, depende de qué tipo de temas se van a tratar, de la aportación de los demás municipios para tomar las decisiones que correspondieran en cada momento.

Hecha esa primera gestión, se pone en funcionamiento las conducciones del Algar-Guadalest. Es una conducción importante. Tiene una longitud aproximadamente de 10 kilómetros, con altura manométrica de 300 metros. En aquellos momentos era de las elevaciones con una capacidad de caudal, de una altura manométrica de este nivel, que se ponían en funcionamiento en la península ibérica.

Ese planteamiento nace como consecuencia, evidentemente, de un problema de sequía. Generalmente, si repasamos las hemerotecas o las historias veremos que casi todas las grandes actuaciones hidráulicas son debidas a actuaciones que vienen en un período de sequía, porque es cuando lamentablemente nos ponemos nerviosos, incómodos y actuamos. ¿Qué hemos hecho con esta primera actuación? Pues de alguna forma hasta ahora estábamos recuperando o bebiendo las aguas superficiales naturales embalsadas o no. A continuación empezamos a regular las propias aguas superficiales, hacemos una siguiente gestión que es el poner en funcionamiento una conducción paralela, porque las fuentes del Algar, fuentes de una pluviometría mucho más benigna que el resto de las cuencas que tenemos, nos encontramos con que sólo dominábamos metro y medio por segundo, que es la máxima capacidad de caudal que teníamos, y la singularidad de este tipo de pluviometría que tenemos en nuestra zona es que posiblemente el tiempo de posibilidad hasta que llegue el estiaje pueden ser 30 o 40 días; entonces teníamos que buscar la forma de en ese tiempo hacer posible el mayor grado de aprovechamiento.

Nos encontramos que tenemos el embalse, que es el del Amadorio, un embalse equivalente a una capacidad de 15 hectómetros cúbicos, muy similar al de Guadalest, con una singularidad añadida, y es que en la cuenca del Sella-Amadorio la pluviometría es común, como máximo la mitad.

Luego, no nos podemos..., distender de otra manera. En el embalse de Amadorio, la precipitación media en esta zona suele ser 320-350 milímetros/año, raramente se queda en el embalse, puesto que la aportación pluviométrica es tan escasa.

Teniendo en cuenta esa autovía que hablábamos al principio, del canal bajo del Algar, se generó que desde el Torres se hiciera una elevación equivalente a la que teníamos en el Guadalest. Íbamos una vez más a dar otro salto cualitativo en capacidad de gestión, duplicar la que teníamos, 1.500 litros, otros 1.500 litros de capacidad en un corto espacio de tiempo.

Hecha esta segunda observación vamos a integrar ya las dos cuencas, la del Guadalest y la del Amadorio, porque de ahí nacen los ramales de distribución a los ocho municipios que anteriormente hemos señalado, con la posibilidad de beber de un vaso o de otro en función de las demandas, en función de las proximidades de cada uno de los municipios.

Hasta ahí habíamos hecho la gestión que..., aproximadamente esto termina en los años..., 1976 fue la puesta en funcionamiento del Algar-Guadalest y, en el 1985-1986, la del Torres-Amadorio.»

A preguntas de la Diputada Sra. Carolina Salvador, D. Francisco Santiago, contesta:

«Hablando del programa Agua, lo de más barata, más rápida, ¿eh?, más barata, más rápida y más agua. A mí me recuerda

recorda allò, «bo, bonic i barat». Clar, és una cosa que m'ix inconscientment. O siga, perquè siga més ràpida, perquè el estem veient i perquè, a més, estem parlant amb ells, la primera cosa que cal tindre és un projecte. En quant tenim un projecte sabem quant val. Per tant, sabem que podem opinar si és barat o no és barat. Si no tenim el projecte, estem fent un càntic al sol, no? Si tenim un projecte, sabem per on ha d'anar, la longitud que té i el temps que podem tardar a executar l'obra. I vindrà la rapidesa. I l'altres, més aigua..., depèn, tot és funció del que anem sumant. Si el que posem és un tub o és una màquina. Si posem un tub més gros, tindrem més aigua, i si posem més màquines, tindrem més aigua. L'equilibri està a dir si eixa és la solució o no. El lamentable en estos moments, i d'acord amb l'exposició que anteriorment va dir, perquè, és evident que el nostre plantejament no està en eixa línia, i màximament quan últimament de l'única cosa que estem parlant és dessaladora sí o dessaladora no.

Parle, a continuació, per mesclar un poc el tema de les preguntes, per donar-los una certa il·lació en eixe sentit. Ho he dit en la meua intervenció, repetit fins a la sacietat, el plantejament que la dessaladora sí, però com a complement, no com a alternativa. Per què hem de renunciar a qualsevol punt o font de subministrament? Per què eixe debat tancat cap al dessalatge, que hui tornava a repetir en la premsa que és l'única cosa que ens garantix el subministrament? Això pot ser que ens pugua garantir, en un moment determinat, una situació extrema de dubtosa dificultat i que no és repetitiva. Jo, algunes vegades tracte de traslladar-los l'exemple que en una configuració, per exemple, com la nostra de Benidorm, que ara, amb el grau de servici que hem de donar, hui no s'entendria que no hi haguera un hotel que no tinguera, com a mínim, un grup electrogen que garantira aquells servicis mínims. Em referisc als de l'aigua, els ascensors, sobretot per l'estructura de construcció que tenim a Benidorm. No s'entendria que no hi haguera un grup electrogen.

Seguisc sense entendre el plantejament del Xúquer-Vinalopó. És sorprenent que ens diuen: «És que s'oposen al nostre plantejament». No, no. Ací els únics que s'oposen, com se li va dir a la ministra... «És que no entenc per què no accepteu la nostra solució». Dic: «El que no entenc jo és per què no accepteu la la nostra». O siga, és que això és el que no entenc. Una solució consensuada, consensuada, una solució iniciada, una solució..., disponibilitat econòmica, amb l'audiència, com ja li deia, de Brussel·les, amb tots els paràmetres..., les disposicions, amb tota la documentació en regla de bones a primeres es posa en crisi. Clar que es posa en crisi! Evidentment, busquem la forma de posar-la en crisi per a atindre altres necessitats polítiques d'un altre moment, però si ningú l'haguera mogut eixa obra estaria ja executada i a ningú li haguera molestat. I a ningú li haguera molestat! Inclús encara que no vinguera d'aigua. Perquè és sorprenent. Mosatros estàvem plantejant un tema d'aigües sobrants. Si no hi ha aigua en capçalera, mosatros no sols no la portem, és que no podem portar-la. I caldria entendre que mai es va arribar al final, és a dir, les corbes d'explotació dels recursos disponibles en la conca del Xúquer per a dir a partir de quin punt no hi ha aigua sobrant. Me pareix bé que ací un em manejara el nivell del 20 o del 16 per a veure com podia tindre la garantia en eixe tema. I si no sempre quedava el recurs del banc. Açò que hi ha puc prescindir d'ell, l'arbre ja ho he recuperat, potser el producte no indré el desitjat. És possible, però això se valora, perquè hi ha una necessitat i es podria atendre.»

aquello, «bueno, bonito y barato». Claro, es una cosa que me sale inconscientemente. O sea, para que sea más rápida, porque lo estamos viendo y porque, además, estamos hablando con ellos, lo primero que hay que tener es un proyecto. En cuanto tenemos un proyecto sabemos cuánto vale. Por lo tanto, sabemos que podemos opinar si es barato o no es barato. Si no tenemos el proyecto, estamos haciendo un cántico al sol, ¿no? Si tenemos un proyecto, sabemos por dónde tiene que ir, la longitud que tiene y el tiempo que podemos tardar en ejecutar la obra. Y vendrá la rapidez. Y lo demás, más agua..., depende, todo es función de lo que vayamos sumando. Si lo que ponemos es un tubo o es una máquina. Si ponemos un tubo más gordo, tendremos más agua, y si ponemos más máquinas, tendremos más agua. El equilibrio está en decir si esa es la solución o no. Lo lamentable en estos momentos, y de acuerdo con la exposición que anteriormente dije, pues, es evidente que nuestro planteamiento no está en esa línea, y máxime cuando últimamente de lo único que estamos hablando es desaladora sí o desaladora no.

Hablo, a continuación, por mezclar un poco el tema de las preguntas, por darles una cierta ilación en ese sentido. Lo he dicho en mi intervención, repetido hasta la saciedad, el planteamiento de que la desaladora sí, pero como complemento, no como alternativa. ¿Por qué tenemos que renunciar a cualquier punto o fuente de suministro? ¿Por qué ese debate cerrado hacia la desalación, que hoy volvía a repetir en la premsa que es lo único que nos garantiza el suministro? Eso puede ser que nos pueda garantizar, en un momento determinado, una situación extrema de dudosa dificultad y que no es repetitiva. Yo, algunas veces trato de trasladarles el ejemplo de que en una configuración, por ejemplo, como la nuestra de Benidorm, que ahora, con el grado de servicio que tenemos que dar, hoy no se entendería que no hubiera un hotel que no tuviera, como mínimo, un grupo electrógeno que garantizara aquellos servicios mínimos. Me refiero a los del agua, los ascensores, sobre todo por la estructura de construcción que tenemos en Benidorm. No se entendería que no hubiera un grupo electrógeno.

Sigo sin entender el planteamiento del Júcar-Vinalopó. Es sorprendente que nos dicen: «Es que se oponen a nuestro planteamiento». No, no. Aquí los únicos que se oponen, como se le dijo a la ministra... «Es que no entiendo por qué no aceptáis nuestra solución». Digo: «Lo que no entiendo yo es por qué no aceptáis la nuestra». O sea, es que eso es lo que no entiendo. Una solución consensuada, consensuada, una solución iniciada, una solución..., disponibilidad económica, con la audiencia, como ya le decía, de Bruselas, con todos los parámetros..., las disposiciones, con toda la documentación en regla de buenas a primeras se pone en crisis. ¡Claro que se pone en crisis! Evidentemente, busquemos la forma de ponerla en crisis para atender otras necesidades políticas de otro momento, pero si nadie la hubiera movido esa obra estaría ya ejecutada y a nadie le hubiera molestado. Y a nadie le hubiera molestado! Incluso aunque no viniera de agua. Porque es sorprendente. Nosotros estábamos planteando un tema de aguas sobrantes. Si no hay agua en cabecera, nosotros no sólo no la llevamos, es que no podemos llevarla. Y habría que entender que nunca se llegó al final, es decir, las curvas de explotación de los recursos disponibles en la cuenca del Júcar para decir a partir de qué punto no hay agua sobrante. Me parece bien que ahí uno manejara el nivel del 20 o del 16 para ver cómo podía tener la garantía en ese tema. Y si no siempre quedaba el recurso del banco. Esto que hay puedo prescindir de él, el árbol ya lo he recuperado, a lo mejor el producto no voy a tener el deseado. Es posible, pero eso se valora, pues hay una necesidad y se podría atender.»

— Compareixença de D. José Rafael Sáez Sánchez, Alcalde de Novelda

«Moltes gràcies, senyor president.

No té, ni vosté ni les senyories ací presents, no tenen que disculpar-se d'absolutament res, des del meu modest punt de vista. Jo normalment no solc portar preparades cap de les meues intervencions, però el tema hídric, el tema dels recursos hídrics, de l'escassetat de recursos hídrics, sobre tot també en la zona en què, com ha dit el senyor president, vivim ambdós, en el Vinalopó Mitjà, és tan ampli i tan complex que esta vegada he preferit portar-ho preparat per a tractar de no deixar-me absolutament res en el tinter. Jo, en primer lloc, voldria expressar la meua satisfacció per l'oportunitat que se'm brinda des de les Corts Valencianes, i en especial des d'esta comissió, per a poder expressar els meus pensaments, les meues idees i sobretot la meua opinió sobre un problema que està afectant en gran manera, com acabe de comentar, a la zona on residisc, al Vinalopó Mitjà, i més concretament, i encara que hi ha molts que pareix que no són conscients d'això, a la ciutat de Novelda, el municipi de Novelda, que és el municipi que jo represente.

Dic que és un problema que afecta directament a la meua ciutat, que afecta directament Novelda, i posteriorment faré referència a això i explicaré el per què. Però tal vegada la falta de recursos hídrics siga un dels problemes, des del meu punt de vista, més importants que hui té plantejats, que té damunt de la taula la Comunitat Valenciana pendent de donar-li una solució definitiva, a pesar dels molts intents que des d'alguns sectors s'estan fent.

I per això precisament no aconseguisc a entendre que persones que han sigut triades pels ciutadans d'esta comunitat com els seus representants, encara que el seu paper en esta casa, en esta cambra, siga el de l'oposició, no es troben ara mateix participant en esta comissió, que no se troben escoltant el que està ocasionant en moltes zones de la nostra comunitat la falta d'aigua, la falta de recursos hídrics i, sobretot, que no es troben ara mateix intentant aportar solucions per a tractar de pal·liar eixe problema.

Sé que possiblement, és possible que algun d'eixos representants ara mateix m'estiguen escoltant, m'estiguen veient a través de circuits tancats d'esta casa, però dubte molt, dubte molt que d'esta manera, a través de els circuits tancats, estiguen complint amb la seua obligació.

Una obligació que, des del meu punt de vista, perquè no és una altra que aquella que els seus propis votants els van atorgar en el seu dia. Jo sempre he pensat que la responsabilitat sobre un territori no sols la té qui governa o qui té el encàrrec de governar eixe territori, sinó que els que resulten triats per a l'oposició després d'un procés electoral també tenen una responsabilitat que complir. I jo, particularment, i permeta'm, senyor president, senyories, que ho manifeste d'esta manera, en este cas considere que no estan complint amb eixa responsabilitat absentant-se de esta comissió que, repetisc, tracta tal vegada el problema més important que hui en dia té plantejada la Comunitat Valenciana damunt de la taula.

I a més no vull aprofundir tampoc en el que puga ser una falta de respecte cap als que venim de forma voluntària a expressar ací la nostra opinió, perquè, entre altres coses, ho fem invitats per les Corts Valencianes, i entenc que a un convidat se li deu atendre degudament i màximament quan venim amb l'ànim d'aportar el nostre gra d'arena per a tractar

— Comparecencia de D. José Rafael Sáez Sánchez, Alcalde de Novelda

«Muchas gracias, señor presidente.

No tiene, ni usted ni las señorías aquí presentes, no tienen que disculparse de absolutamente nada, desde mi modesto punto de vista. Yo normalmente no suelo llevar preparadas ninguna de mis intervenciones, pero el tema hídrico, el tema de los recursos hídricos, de la escasez de recursos hídricos, sobre todo también en la zona en la que, como ha dicho el señor presidente, vivimos ambos, en el Medio Vinalopó, es tan amplio y tan complejo que ésta vez he preferido llevarlo preparado para tratar de no dejarme absolutamente nada en el tintero. Yo, en primer lugar, quisiera expresar mi satisfacción por la oportunidad que se me brinda desde las Corts Valencianes, y en especial desde esta comisión, para poder expresar mis pensamientos, mis ideas y sobre todo mi opinión sobre un problema que está afectando sobremanera, como acabo de comentar, a la zona donde resido, al Medio Vinalopó, y más concretamente, y aunque hay muchos que parece que no son conscientes de ello, a la ciudad de Novelda, el municipio de Novelda, que es el municipio que yo represento.

Digo que es un problema que afecta directamente a mi ciudad, que afecta directamente a Novelda, y posteriormente haré referencia a ello y explicaré el por qué. Pero tal vez la falta de recursos hídricos sea uno de los problemas, desde mi punto de vista, más importantes que hoy tiene planteados, que tiene encima de la mesa la Comunidad Valenciana pendiente de darle una solución definitiva, a pesar de los muchos intentos que desde algunos sectores se están haciendo.

Y por eso precisamente no alcanzo a entender que personas que han sido elegidas por los ciudadanos de esta comunidad como sus representantes, aunque su papel en esta casa, en esta cámara, sea el de la oposición, no se encuentren ahora mismo participando en esta comisión, que no se encuentren escuchando lo que está acarreado en muchas zonas de nuestra comunidad la falta de agua, la falta de recursos hídricos y, sobre todo, que no se encuentren ahora mismo intentando aportar soluciones para tratar de paliar ese problema.

Sé que posiblemente, es posible que alguno de esos representantes ahora mismo me estén escuchando, me estén viendo a través de circuitos cerrados de esta casa, pero dudo mucho, dudo mucho que de esta forma, a través de los circuitos cerrados, estén cumpliendo con su obligación.

Una obligación que, desde mi punto de vista, pues no es otra que aquella que sus propios votantes les otorgaron en su día. Yo siempre he pensado que la responsabilidad sobre un territorio no sólo la tiene quien gobierna o quien tiene el encargo de gobernar ese territorio, sino que quienes resultan elegidos para la oposición tras un proceso electoral también tienen una responsabilidad que cumplir. Y yo, particularmente, y permítame, señor presidente, señorías, que lo manifeste de esta forma, en este caso considero que no están cumpliendo con esa responsabilidad ausentándose de esta comisión que, repito, trata tal vez el problema más importante que hoy en día tiene planteada la Comunidad Valenciana encima de la mesa.

Y además no quiero profundizar tampoco en lo que pueda ser una falta de respeto hacia quienes venimos de forma voluntaria a expresar aquí nuestra opinión, porque, entre otras cosas, lo hacemos invitados por las Cortes Valencianas, y entiendo que a un invitado se le debe de atender debidamente y máxime cuando venimos con el ánimo de aportar nuestro grano de

de solucionar un problema que afecta milers de ciutadans de la nostra comunitat.

Un problema que, desgraciadament, no és nou per a nosaltres. Fa ja varis centenars d'anys que s'està parlant del problema hídric en les nostres terres. Concretament des de 1420 aproximadament es ve parlant inclús del trasvament Xúquer-Vinalopó. Pel que no es pot dir, com alguns fan, que este problema de falta de recursos hídrics s'haja generat en els últims anys ni que l'origen d'este problema estiga en el turisme, en el desenrotllament urbanístic dels municipis, en l'augment de les zones de regadiu, etcètera.

La falta de recursos hídrics en la zona d'Alacant ve de molt més arrere. Són ja prop de 500 anys. I en tot eixe temps encara no hem sigut capaços de solucionar-ho.

Però a més, quan ja teníem l'esperança de que per fi es veia el final del túnel, una vegada que va ser aprovat el Pla hidrològic nacional i adjudicades les obres del trasvament Xúquer-Vinalopó, al juliol del passat any nos vam tornar a quedar tots de pedra al saber que d'una forma, que jo quasi m'atreveria a qualificar com dictatorial, sense tan tan sols ser capaços de donar una explicació, paralitzaven unes obres que es trobaven ja executades en més d'un 50% per a dur a terme un canvi en la presa d'aigua en el riu Xúquer. Això va ser un pitxer d'aigua freda que se nos va tirar per damunt a tots i, desgraciadament, en data hui eixa és l'única aigua, eixe pitxer d'aigua freda és l'única aigua que en data hui hem rebut.

Segur que tots vostés saben que Novelda està integrada dins de la Junta Central d'Usuaris del Vinalopó, Alacantí, Consorci d'Aigües de la Marina Baixa, les comarques que estem travessant una situació que jo ja qualifique d'insostenible.

En el cas de Novelda l'aigua, tant per a l'abastiment com per al regadiu, perquè ve fonamentalment dels aquífers de Villena. En el nostre terme municipal no hi ha ni un sol pou i depenem d'altres que des de fa temps sabem tots que es troben sobreexplotats.

Però la veritat és que no tenim un altre recurs per a abastir-nos. Crec que som 38 els municipis que usem les aigües subterrànies d'eixos aquífers, la qual cosa suposa una població d'aproximadament un milió d'habitants, que en època estival pot sobrepassar el milió i mig d'habitants.

Amb estos recursos també es reguen aproximadament unes 50.000 hectàrees d'una agricultura molt arrelada des del punt de vista social i que ha sigut durant molt temps motor econòmic i generadora d'ocupacions. Per a l'obtenció d'aigua —repetisc— no disposem de altres recursos alternatius superficials perquè, per exemple, el riu Vinalopó, que és el que discorre per la nostra comarca, perquè és un riu d'aigua salada, la qual cosa tampoc ens servix. I eixos aquífers a què feia referència fa un moment i que és des d'on Novelda, per exemple, obté els seus recursos hídrics, perquè fa ja moltíssims anys que van perdre el seu propi equilibri. Amb el que es torna a demostrar que este no és un problema que s'haja generat actualment.

Estic segur que tots coneixen també que, a més del que ja he comentat, segur que tots coneixen també que els nostres aquífers tenen una mitjana anual de descens d'uns cinc metres aproximadament, amb la qual cosa perquè també podem fer-nos una idea tots de a què profunditats estem extraint ja l'aigua que abastix als nostres municipis.

De totes maneres, si a mi em preguntaren quina solució aplicaria per a poder paliar tot açò, la meua resposta seria que jo intentaria utilitzar totes les solucions possibles, totes. I dic

arena para tratar de solucionar un problema que afecta a miles de ciudadanos de nuestra comunidad.

Un problema que, desgraciadamente, no es nuevo para nosotros. Hace ya varios cientos de años que se está hablando del problema hídrico en nuestras tierras. Concretamente desde 1420 aproximadamente se viene hablando incluso del trasvase Júcar-Vinalopó. Por lo que no se puede decir, como algunos hacen, que este problema de falta de recursos hídricos se haya generado en los últimos años ni que el origen de este problema esté en el turismo, en el desarrollo urbanístico de los municipios, en el aumento de las zonas de regadío, etcétera.

La falta de recursos hídrics en la zona de Alicante viene de mucho más atrás. Son ya cerca de 500 años. Y en todo ese tiempo todavía no hemos sido capaces de solucionarlo.

Pero además, cuando ya teníamos la esperanza de que por fin se veía el final del túnel, una vez que fue aprobado el Plan hidrológico nacional y adjudicadas las obras del trasvase Júcar-Vinalopó, en julio del pasado año nos volvimos a quedar todos de piedra al saber que de una forma, que yo casi me atrevería a calificar como dictatorial, sin tan siquiera ser capaces de dar una explicación, paralizaban unas obras que se encontraban ya ejecutadas en más de un 50% para llevar a cabo un cambio en la toma de agua en el río Júcar. Eso fue un jarro de agua fría que se nos echó por encima a todos y, desgraciadamente, a fecha de hoy esa es la única agua, ese jarro de agua fría es la única agua que a fecha de hoy hemos recibido.

Seguro que todos ustedes saben que Novelda está integrada dentro de la Junta Central de Usuarios del Vinalopó, Alacantí, Consorcio de Aguas de la Marina Baja, las comarcas que estamos atravesando una situación que yo ya califico de insostenible.

En el caso de Novelda el agua, tanto para el abastecimiento como para el regadío, pues viene fundamentalmente de los acuíferos de Villena. En nuestro término municipal no hay ni un solo pozo y dependemos de otros que desde hace tiempo sabemos todos que se encuentran sobreexplotados.

Pero lo cierto es que no tenemos otro recurso para abastecernos. Creo que somos 38 los municipios que usamos las aguas subterráneas de esos acuíferos, lo que supone una población de aproximadamente un millón de habitantes, que en época estival puede sobrepassar el millón y medio de habitantes.

Con estos recursos también se riegan aproximadamente unas 50.000 hectáreas de una agricultura muy arraigada desde el punto de vista social y que ha sido durante mucho tiempo motor económico y generadora de empleos. Para la obtención de agua —repeto— no disponemos de otros recursos alternativos superficiales porque, por ejemplo, el río Vinalopó, que es el que discurre por nuestra comarca, pues es un río de agua salada, lo cual tampoco nos sirve. Y esos acuíferos a los que hacía referencia hace un momento y que es desde donde Novelda, por ejemplo, obtiene sus recursos hídrics, pues hace ya muchísimos años que perdieron su propio equilibrio. Con lo que se vuelve a demostrar que éste no es un problema que se haya generado actualmente.

Estoy seguro que todos conocen también que, además de lo que ya he comentado, seguro que todos conocen también que nuestros acuíferos tienen una media anual de descenso de unos cinco metros aproximadamente, con lo cual pues también podemos hacernos una idea todos de a qué profundidades estamos extrayendo ya el agua que abastece a nuestros municipios.

De todos modos, si a mi me preguntaran qué solución aplicaría para poder paliar todo esto, mi respuesta sería que yo intentaría utilizar todas las soluciones posibles, todas. Y

açò perquè segur que hi ha molts que pensen que jo únicament defenc el transvasament com a solució a tots els mals que tenim en matèria hídrica, però qui crega que només defenc el transvasament, per tant, s'equivoca totalment.

Considero que l'eficiència en la utilització de les aigües, tant per a l'abastiment com per al regadiu, és fonamental.

Encara que també estic convençut que en este aspecto no se'ns pot demanar més, almenys en la zona en la que a mí me afecta.

Estem ja a unes mitjanes d'eficiència del 90%, que inclús en alguns casos arriben a fregar el 95%. I em dona igual que parlem de l'eficiència per a regadiu o de l'eficiència per a abastiment. Eixos percentatges difícilment serem capaços de poder superar-los.

Però, també, eixos percentatges deixen bé a les clares l'esforç que des de fa molt de temps realitzem perquè l'aigua que ens arriba, perquè l'aigua de què disposem no se'ns perda en el camí.

Mosotros som conscients que aigua tenim poca i som conscients que, com tenim ben poca, hi ha certs luxes que no ens podem permetre. Un esforç que s'està realitzant per part de tots els agents implicats, per part de les administracions, dels regants, etcètera. Infinitat de campanyes de conscienciació són les que s'han realitzat des de molts àmbits perquè se produïska un consum racional de l'aigua, i puc assegurar que en la zona en què viu els ciutadans de peu també tenen claríssim quin és el problema i posen tots els mitjans al seu abast per a tractar de pal·liar-ho. Continuament estem modernitzant les nostres xarxes d'abastiment i, per descomptat, no cal parlar de l'espectacular canvi que s'ha produït en els nostres regadius, amb una modernització total dels mateixos.

Som conscients també de la importància que té la reutilització de les aigües, i un clar exemple d'eixa importància i d'eixa consciència que tenim en la reutilització de les aigües pot ser Novelda, on com tots vostés segur saben la indústria més potent amb la que comptem és la de l'elaboració de la pedra natural, una indústria que, a més, també aporta molt al conjunt de la Comunitat Valenciana. Esta indústria, per les seues característiques, necessita l'ús de l'aigua per a poder dur a terme el seu treball, per a poder dur a terme la seua comestible a l'hora de serrar els blocs, de polir les pedres, etcètera. Bé, per tant, jo m'atreveria a dir que el 95% de les fàbriques instal·lades en el nostre territori compten amb els seus corresponents depuradors i les instal·lacions adequades per a la reutilització de les seues pròpies aigües, una cosa que, a més, han sigut inversions multimilionàries les que s'han realitzat per part d'eixes empreses, a pesar d'això, a pesar de tot això, eixes empreses patixen també el problema hídric del que estem parlant.

I, paradoxalment, resulta que mentres que la principal indústria del meu municipi ha dut a terme totes eixes inversions, que no sols beneficien a ells mateixos, sinó a tots, ja que, com disminuïxen el consum de recursos, podem destinar recursos a altres àmbits, Novelda, paradoxalment, no compta amb depuradora per a tractar les seues aigües residuals. Es dona eixa paradoxa.

En este cas, em van a permetre, jo no diria que la culpa la té el dimoni, el diable o que no la té ningú. No diria això. Jo crec que, més prompte, la culpa la té algun càrrec polític i em van a permetre que diga, sense alçar la veu, però d'una forma contundent, que eixe càrrec polític pertany al Partit Socialista Obrer Espanyol. I explique el per-

digo esto porque seguro que hay muchos que piensan que yo únicamente defiendo el trasvase como solución a todos los males que tenemos en materia hídrica, pero quien crea que solo defiendo el trasvase, pues, se equivoca totalmente.

Considero que la eficiencia en la utilización de las aguas, tanto para el abastecimiento como para el regadío, es fundamental.

Aunque también estoy convencido de que en este aspecto no se nos puede pedir más, al menos en la zona en la que a mí me afecta.

Estamos ya a unos promedios de eficiencia del 90%, que incluso en algunos casos llegan a rozar el 95%. Y me da igual que hablemos de la eficiencia para regadío o de la eficiencia para abastecimiento. Esos porcentajes difícilmente vamos a ser capaces de poder superarlos.

Pero, también, esos porcentajes dejan bien a las claras el esfuerzo que desde hace mucho tiempo venimos realizando para que el agua que nos llega, para que el agua de la que disponemos no se nos pierda en el camino.

Nosotros somos conscientes de que agua tenemos poca y somos conscientes de que, como tenemos bien poca, hay ciertos lujos que no nos podemos permitir. Un esfuerzo que se está realizando por parte de todos los agentes implicados, por parte de las administraciones, de los regantes, etcétera. Infinidad de campañas de concienciación son las que se han realizado desde muchos ámbitos para que se produzca un consumo racional del agua, y puedo asegurar que en la zona en la que vivo los ciudadanos de a pie también tienen clarísimo cuál es el problema y ponen todos los medios a su alcance para tratar de paliarlo. Continuamente estamos modernizando nuestras redes de abastecimiento y, desde luego, no hace falta hablar del espectacular cambio que se ha producido en nuestros regadíos, con una modernización total de los mismos.

Somos conscientes también de la importancia que tiene la reutilización de las aguas, y un claro ejemplo de esa importancia y de esa conciencia que tenemos en la reutilización de las aguas puede ser Novelda, donde como todos ustedes seguro saben la industria más potente con la que contamos es la de la elaboración de la piedra natural, una industria que, además, también aporta mucho al conjunto de la Comunidad Valenciana. Esta industria, por sus características, necesita el uso del agua para poder llevar a cabo su trabajo, para poder llevar a cabo su cometido a la hora de serrar los bloques, de pulir las piedras, etcétera. Bien, pues, yo me atrevería a decir que el 95% de las fábricas instaladas en nuestro territorio cuentan con sus correspondientes depuradoras y las instalaciones adecuadas para la reutilización de sus propias aguas, algo que, además, han sido inversiones multimillonarias las que se han realizado por parte de esas empresas, a pesar de lo cual, a pesar de todo eso, esas empresas vienen sufriendo también el problema hídrico del que estamos hablando.

Y, paradójicamente, resulta que mientras que la principal industria de mi municipio ha llevado a cabo todas esas inversiones, que no solo benefician a ellos mismos, sino a todos, puesto que, como disminuyen el consumo de recursos, podemos destinar recursos a otros ámbitos, Novelda, paradójicamente, no cuenta con depuradora para tratar sus aguas residuales. Se da esa paradoja.

En este caso, me van a permitir, yo no diría que la culpa la tiene el demonio, el diablo o que no la tiene nadie. No diría eso. Yo creo que, más bien, la culpa la tiene algún cargo político y me van a permitir que diga, sin alzar la voz, pero de una forma contundente, que ese cargo político pertenece al Partido Socialista Obrero Español. Y explico el porqué. La

què. La depuradora, l'Edar mancomunada de Novelda-Montfort havia d'haver-se iniciat a construir aproximadament en el any 1997, ja amb un considerable retard, però aproximadament l'any 1997. Quan s'anaven a iniciar ja eixes obres de construcció d'eixa depuradora, el que era alcalde de Montfort, pertanyia al Partit Socialista, com he dit abans, va decidir en l'últim moment canviar la ubicació d'eixa depuradora. Va decidir que on s'havia projectat construir, que va ser, a més, on ell va dir que se havia de construir, en eixe moment d'iniciar les obres, ací ja no era el lloc adequat per a construir la depuradora i, a més, el PSOE del meu municipi, de Novelda, en aquell moment ho va veure veure bé. Ho va veure bé fins al punt que es va pronunciar en sessió plenària de l'Ajuntament de Novelda i se va pronunciar a favor de canviar eixa ubicació, amb tot el que comportava canviar eixa ubicació.

Què comportava? Perquè, un altre retard més en la construcció d'una infraestructura que jo crec que ja és bàsica per a qualsevol ciutat i per a qualsevol municipi, perquè es van haver de tornar a redactar avantprojectes, projectes, va caldre tornar a licitar les obres, tot, va caldre començar de zero absolutament tot. I si ja portàvem retard en la construcció d'eixa Edar, perquè, s'ha retardat aproximadament altres deu anys més a més dels que portàvem.

És a dir, portem deu anys més de retard en la depuració i el tractament de les aigües residuals que generem els municipis de Novelda i Monfort.

Precisament, ara mateix, hui, a esta mateixa hora, el president de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer està a Monfort col·locant la primera pedra d'eixa depuradora.

Precisament, dic, a esta hora i hui que és quan jo he estat invitat per esta comissió a poder esposar les meues idees i els meus plantejaments en la mateixa. No sé si és una casualitat o no, però jo, per descomptat, no crec en les casualitats, i precisament ara, perquè, el secretari general del Partit Socialista de la Comunitat Valenciana, senyor Joan Ignasi Pla, es troba també en eixos terrenys, en eixe acte simbòlic de la primera pedra, imagine que ha de ser —permeta'm, senyor president, que ho diga— per la foto de col·locar la primera pedra, perquè no entenc que s'estiga allí, intentant donar una imatge i que, com he dit al principi, no s'estiga ací intentant resoldre i debatre problemes importants per al nostre territori i per a la Comunitat Valenciana.

Jo, des de la meua humil posició d'alcalde, senyor president, senyories, és una cosa que em costa arribar a comprendre. De totes maneres, i obviant el que acabe de dir, pels dades de què dispose sé que l'aigua procedent de la depuració està sent també aprofitada al màxim en tota la Comunitat Valenciana, i més concretament en la província d'Alacant, utilitzant-la amb una mitja d'un 80%, aproximadament, encara que també tots saben que no tota l'aigua que procedix de depuració es pot reutilitzar, sobretot perquè en alguns casos hi ha una falta de qualitat d'eixa aigua que impedisca eixa reutilització i, per això, precisament, també considere que és important que en totes les plantes de depuració es pugui comptar, en aquelles en les que siga possible, es pugui comptar amb el tractament terciari, que és una cosa que segur que possibilitarà el que encara siguem capaços d'utilitzar més aigua de què prové de la depuració.

Però per a tot açò, perquè, ha sigut molt els diners que s'ha destinat per a dotar-nos d'infraestructures necessàries que ens permeten un major estalvi i una millor gestió del aigua en les nostres terres. Per a poder aconseguir tots eixos percentatges que he dit, perquè, s'han unit els esforços de les

depuradora, la Edar mancomunada de Novelda-Monforte tenia que haberse iniciado a construir aproximadamente en el año 1997, ya con un considerable retraso, pero aproximadamente en el año 1997. Cuando se iban a iniciar ya esas obras de construcción de esa depuradora, el que entonces era alcalde de Monforte, pertenecía al Partido Socialista, como he dicho antes, decidí en el último momento cambiar la ubicación de esa depuradora. Decidí que donde se había proyectado construir, que fue, además, donde él dijo que se tenía que construir, en ese momento de iniciar las obras, ahí ya no era el sitio adecuado para construir la depuradora y, además, el Psoe de mi municipio, de Novelda, en aquel momento lo vio bien. Lo vio bien hasta el punto de que se pronunció en sesión plenaria del Ayuntamiento de Novelda y se pronunció a favor de cambiar esa ubicación, con todo lo que conllevaba cambiar esa ubicación.

¿Qué conllevaba? Pues, otro retraso más en la construcción de una infraestructura que yo creo que ya es básica para cualquier ciudad y para cualquier municipio, porque se tuvieron que volver a redactar anteproyectos, proyectos, hubo que volver a licitar las obras, todo, hubo que empezar de cero absolutamente todo. Y si ya llevábamos retraso en la construcción de esa Edar, pues, se ha retrasado aproximadamente otros diez años más además de los que llevábamos.

Es decir, llevamos diez años más de atraso en la depuración y el tratamiento de las aguas residuales que generamos los municipios de Novelda y Monforte del Cid.

Precisamente, ahora mismo, hoy, a esta misma hora, el presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar está en Monforte del Cid colocando la primera piedra de esa depuradora.

Precisamente, digo, a esta hora y hoy que es cuando yo he estado invitado por esta comisión a poder exponer mis ideas y mis planteamientos en la misma. No sé si es una casualidad o no, pero yo, desde luego, no creo en las casualidades, y precisamente ahora, pues, el secretario general del Partido Socialista de la Comunidad Valenciana, señor Joan Ignasi Pla, se encuentra también en esos terrenos, en ese acto simbólico de la primera piedra, imagino que debe ser —permítame, señor presidente, que lo diga— por la foto de colocar la primera piedra, porque no entiendo que se esté allí, intentando dar una imagen y que, como he dicho al principio, no se esté aquí intentando resolver y debatir problemas importantes para nuestro territorio y para la Comunidad Valenciana.

Yo, desde mi humilde posición de alcalde, señor presidente, señorías, es algo que me cuesta llegar a comprender. De todos modos, y obviant lo que acabo de decir, por los datos de que dispongo sé que el agua procedente de la depuración está siendo también aprovechada al máximo en toda la Comunidad Valenciana, y más concretamente en la provincia de Alicante, utilizándola con una media de un 80%, aproximadamente, aunque también todos saben que no toda el agua que procede de depuración se puede reutilizar, sobre todo porque en algunos casos hay una falta de calidad de esa agua que impide esa reutilización y, por ello, precisamente, también considero que es importante que en todas las plantas de depuración se pueda contar, en aquellas en las que sea posible, se pueda contar con el tratamiento terciario, que es algo que seguro que va a posibilitar el que todavía seamos capaces de utilizar más agua de la que proviene de la depuración.

Pero para todo esto, pues, ha sido mucho el dinero que se ha destinado para dotarnos de infraestructuras necesarias que nos permitan un mayor ahorro y una mejor gestión del agua en nuestras tierras. Para poder conseguir todos esos porcentajes que he dicho, pues, se han unido los esfuerzos de nuestras co-

nostres comunitats de regants, de les distintes administracions per a tractar d'aconseguir eixe objectiu. Com a exemples, podríem citar els més de 750 milions d'euros que des de La Generalitat s'han invertit o s'estan invertint durant esta legislatura intentant dotar a tots els racons de la comunitat de les infraestructures necessàries per a sanejament, per a modernització de regadius, per a abastiment o per a canalització, així com també el destinat a col·laboracions amb altres administracions com puguem ser diputacions, ajuntaments, etcètera, també perseguint eixos mateixos objectius. O valguen també com a exemple d'eixe esforç el que s'està fent des de fa molt de temps per part de, jo crec, la majoria de ajuntaments, intentant modernitzar les xarxes d'abastiment i de sanejament de les ciutats amb un únic fi, el d'evitar la pèrdua d'aigües i aconseguir una major utilització i eficiència en la utilització dels nostres recursos.

Jo crec que són uns exemples que vénen a demostrar que ningú ens pot dir que no ens preocupem pel problema, perquè som uns mals gestors dels escassos recursos hídrics de què disposem. Jo, fa un moment, he dit que aplicaria totes les solucions possibles per a abordar este problema, i per això precisament, des del meu punt de vista, crec que tampoc cal descartar el dessalatge, encara que reconec també que el dessalatge sí que planteja diversos problemes per a la utilització de l'aigua que prové de les plantes dessalinitzadores.

D'una banda, la distància al mar. Si em base a Novelda, per tant, Novelda, per exemple, es troba a uns trenta quilòmetres de la costa alacantina i tenim una cota, aproximadament, uns 240 metres sobre el nivell del mar.

Tot el món sap que les dessaladores s'ubiquen en una cota zero i que s'ubiquen en costa. Jo no puc fer, ni ningú pot fer, que Novelda vaja fins a la costa. És a dir, jo no puc traslladar ara ni el meu municipi ni el meu terme municipal a la costa, i això mateix ho podem anar traslladant a municipis més de l'interior, com puga ser Villena, que té una cota major, que, a més, la seua distància al mar és quasi el doble que la de Novelda.

I, també, el dessalatge planteja un altre problema ja de elevat cost de preu en les aigües que provenen d'eixe sistema i també planteja un problema mediambiental jo crec que important. Jo crec que dessalatge ocasiona un problema mediambiental, i em crida també molt la atenció que sobre eixe problema mediambiental, per tant, últimament no sent parlar molt a tots estos que els agrada enarborar la bandera del medi ambient... Dic, casualitat o no casualitat, però jo és que no crec en les casualitats.

El que sí que és cert és que amb la situació en què se troben els nostres aqüífers, i que he tractat de descriure abans, al principi, d'una forma succinta, els que depenem d'ells per a tindre aigua, necessitem urgentment que es duquen a terme mecanismes per a la recuperació de eixos aqüífers. I fixen-se que dic «els que depenem» d'eixos aqüífers, i dic «els que depenem», perquè no som únicament els ciutadans de Novelda. El senyor president ho coneix bé perquè també és de la mateixa comarca—, però hi ha altres poblacions que depenen de eixos aqüífers, poblacions com Monòver, Montfort del Cid, Elda, Villena, Aspe i algunes més.

I per això tampoc entenc que els que representen a els ciutadans d'algunes d'eixes localitats no hagen volgut vindre fins ací a comparéixer davant d'esta comissió per a exposar —per a fer el que estic fent jo—, per a exposar la seua problemàtica, les seues possibles solucions, les seues

munidades de regantes, de las distintas administraciones para tratar de lograr ese objetivo. Como ejemplos, podríamos citar los más de 750 millones de euros que desde la Generalitat Valenciana se han invertido o se están invirtiendo durante esta legislatura intentando dotar a todos los rincones de la comunidad de las infraestructuras necesarias para saneamiento, para modernización de regadíos, para abastecimiento o para encauzamiento, así como también lo destinado a colaboraciones con otras administraciones como puedan ser diputaciones, ayuntamientos, etcétera, también persiguiendo esos mismos objetivos. O valgan también como ejemplo de ese esfuerzo lo que se está haciendo desde hace mucho tiempo por parte de, yo creo, la mayoría de ayuntamientos, intentando modernizar las redes de abastecimiento y de saneamiento de las ciudades con un único fin, el de evitar la pérdida de aguas y lograr una mayor utilización y eficiencia en la utilización de nuestros recursos.

Yo creo que son unos ejemplos que vienen a demostrar que nadie nos puede decir que no nos preocupamos por el problema, porque somos unos malos gestores de los escasos recursos hídricos de los que disponemos. Yo, hace un momento, he dicho que aplicaría todas las soluciones posibles para abordar este problema, y por eso precisamente, desde mi punto de vista, creo que tampoco hay que descartar la desalación, aunque reconozco también que la desalación sí que plantea varios problemas para la utilización del agua que proviene de las plantas desalinizadoras.

Por un lado, la distancia al mar. Si me baso en Novelda, pues, Novelda, por ejemplo, se encuentra a unos treinta kilómetros de la costa alacantina y tenemos una cota, aproximadamente, unos 240 metros sobre el nivel del mar.

Todo el mundo sabe que las desaladoras se ubican en una cota cero y que se ubican en costa. Yo no puedo hacer, ni nadie puede hacer, que Novelda vaya hasta la costa. Es decir, yo no puedo trasladar ahora ni mi municipio ni mi término municipal a la costa, y eso mismo lo podemos ir trasladando a municipios más del interior, como pueda ser Villena, que tiene una cota mayor, que, además, su distancia al mar es casi el doble que la de Novelda.

Y, también, la desalación plantea otro problema ya de elevado coste de precio en las aguas que provienen de ese sistema y también plantea un problema medioambiental yo creo que importante. Yo creo que desalación acarrea un problema medioambiental, y me llama también mucho la atención que sobre ese problema medioambiental, pues, últimamente no oigo hablar mucho a todos estos que les gusta enarborar la bandera del medio ambiente... Digo, casualidad o no casualidad, pero yo es que no creo en las casualidades.

Lo que sí es cierto es que con la situación en la que se encuentran nuestros acuíferos, y que he tratado de describir antes, al principio, de una forma somera, quienes dependemos de ellos para tener agua, necesitamos urgentemente que se lleven a cabo mecanismos para la recuperación de esos acuíferos. Y fíjense que digo «quienes dependemos» de esos acuíferos, y digo «quienes dependemos», porque no somos únicamente los ciudadanos de Novelda. El señor presidente lo conoce bien porque también es de la misma comarca—, pero hay otras poblaciones que dependen de esos acuíferos, poblaciones como Monóvar, Monforte del Cid, Elda, Villena, Aspe y algunas más.

Y por eso tampoco entiendo que quienes representan a los ciudadanos de algunas de esas localidades no hayan querido venir hasta aquí a comparecer ante esta comisión para exponer —para hacer lo que estoy haciendo yo—, para exponer su problemática, sus posibles soluciones, sus ideas, sus postu-

idees, les seues postures, etcètera. No passa res. És a dir, si alcaldes com el d'Aspe o com puga ser l'alcaldesa de Villena, per citar alguns de què he anomenat abans, no han volgut portar fins ací, fins a les Corts Valencianes, la veu dels ciutadans de les seues localitats, que també estan travessant per eixe problema... I com eixe problema és el mateix en tota la comarca en què jo visc, en tot el territori en què jo visc, estic segur que altres alcaldes estarem disposats a tractar de representar mosatros a eixos ciutadans que no estan representats de moment, no han volgut els seus alcaldes representar de moment en esta comissió.

Jo estic convençut que en les nostres comarques no hi ha ningú que entenga els canvis de postura que d'un temps a esta part s'estan produint. No entenem el canvi d'un transvasament que el que farà és restar-nos qualitat en les aigües que necessitem. Una qualitat que només ens permetrà utilitzar eixes aigües per a regadiu, si se seguix amb el projecte que ara mateix hi ha damunt de la taula.

Però que, a més, tampoc estem molt segurs, en el Vinalopó Mitjà, tampoc estem molt segurs que eixa aigua ens vaja a valdre per a regadiu. Sabem que per a abastiment no ens val, però per a regadiu no sé jo si... no estem segurs que ens vaja a valdre eixa aigua.

Eixes aigües, per descomptat, el que sí que sabem és que no nos valen per a tractar de paliar el principal problema que he exposat jo abans, i és la recuperació dels aquífers dels que ens abastim. Per a això, per descomptat, que amb el projecte que s'ha posat ara damunt de la taula, de canvi de transvasament, no podrem recuperar eixos aquífers, amb la qual cosa continuarem tenint, si es fa eixe transvasament que ara s'ha proposat, continuarem tenint un problema d'abastiment i continuarem tenint un problema mediambiental per la profunditat que tenen ja els aquífers dels que mosatros ens abastim.

I per això precisament és pel que no entenem els canvis que, de la nit al dia i sense donar-nos cap explicació, s'han produït i encara s'estan produint.

Els canvis en un transvasament que ja estava aprovat en el pla de conca del Xúquer, amb un consens màxim, una finançament garantit, en la que la implicació era total per part dels usuaris, amb un finançament repartit entre Aigües del Xúquer, la Junta Central i els fons europeus.

A més, és un canvi que, com ja he dit, impossibilita destinar aigua per a l'abastiment i que ha portat una paralització d'unes obres que ja es trobaven executades en un 53%. Es tractava d'un projecte que, almenys en el Vinalopó Mitjà, havia creat il·lusió i seguretat als destinataris finals de l'aigua que, per fi, després de cinc-cents anys, veien ja una solució que podia ser definitiva, amb uns preus clars. I, sobretot, una solució que havia aconseguit un consens, que és difícil eixe consens, però que s'havia aconseguit i que demostrava eixe consens que a tot el món afavoria la solució, des de la primera proposta, a l'hora d'executar eixe transvasament.

Ara mateix crec que eixe consens s'ha trencat o, pel menys, estan intentant que es trenque eixe consens, i el estan fent inclús visitant municipi a municipi a les seues comunitats de regants, als usuaris de l'aigua. Inclús en alguns casos estan recorrent a coses poc elegants, que jo inclús m'atreveria a qualificar de presumptes xantatges, perquè els regants, les comunitats de regants i els usuaris aproven els actuals postulats o veuen amb bons ulls els actuals postulats d'Aigües del Xúquer, que per extensió també, per descomptat, són els del Ministeri de Medi Ambient.

ras, etcètera. No pasa nada. Es decir, si alcaldes como el de Aspe o como pueda ser la alcaldesa de Villena, por citar algunos de los que he nombrado antes, no han querido traer hasta aquí, hasta las Corts Valencianes, la voz de los ciudadanos de sus localidades, que también están atravesando por ese problema... Y como ese problema es el mismo en toda la comarca en la que yo vivo, en todo el territorio en el que yo vivo, estoy seguro de que otros alcaldes estaremos dispuestos a tratar de representar nosotros a esos ciudadanos que no están representados de momento, no han querido sus alcaldes representar de momento en esta comisión.

Yo estoy convencido de que en nuestras comarcas no hay nadie que entienda los cambios de postura que de un tiempo a esta parte se están produciendo. No entendemos el cambio de un trasvase que lo que va a hacer es restarnos calidad en las aguas que necesitamos. Una calidad que solo nos permitirá utilizar esas aguas para regadío, si se sigue con el proyecto que ahora mismo hay encima de la mesa.

Pero que, además, tampoco estamos muy seguros, en el Vinalopó Medio, tampoco estamos muy seguros de que esa agua nos vaya a valer para regadío. Sabemos que para abastecimiento no nos vale, pero para regadío no sé yo si... no estamos seguros de que nos vaya a valer esa agua.

Esas aguas, desde luego, lo que sí sabemos es que no nos valen para tratar de paliar el principal problema que he expuesto yo antes, y es la recuperación de los acuíferos de los que nos abastecemos. Para eso, desde luego, que con el proyecto que se ha puesto ahora encima de la mesa, de cambio de trasvase, no vamos a poder recuperar esos acuíferos, con lo cual vamos a seguir teniendo, si se hace ese trasvase que ahora se ha propuesto, vamos a seguir teniendo un problema de abastecimiento y vamos a seguir teniendo un problema medioambiental por la profundidad que tienen ya los acuíferos de los que nosotros nos abastecemos.

Y por eso precisamente es por lo que no entendemos los cambios que, de la noche a la mañana y sin darnos ninguna explicación, se han producido y todavía se están produciendo.

Los cambios en un trasvase que ya estaba aprobado en el plan de cuenca del Júcar, con un consenso máximo, una financiación garantizada, en la que la implicación era total por parte de los usuarios, con una financiación repartida entre Aguas del Júcar, la Junta Central y los fondos europeos.

Además, es un cambio que, como ya he dicho, imposibilita destinar agua para el abastecimiento y que ha traído una paralización de unas obras que ya se encontraban ejecutadas en un 53%. Se trataba de un proyecto que, al menos en el Medio Vinalopó, había creado ilusión y seguridad a los destinatarios finales del agua que, por fin, después de quinientos años, veían ya una solución que podía ser definitiva, con unos precios claros. Y, sobre todo, una solución que había alcanzado un consenso, que es difícil ese consenso, pero que se había alcanzado y que demostraba ese consenso que a todo el mundo favorecía la solución, desde la primera propuesta, a la hora de ejecutar ese trasvase.

Ahora mismo creo que ese consenso se ha roto o, por lo menos, están intentando que se rompa ese consenso, y lo están haciendo incluso visitando municipio a municipio a sus comunidades de regantes, a los usuarios del agua. Incluso en algunos casos están recurriendo a cosas poco elegantes, que yo incluso me atrevería a calificar de presuntos chantajes, para que los regantes, las comunidades de regantes y los usuarios aprueben los actuales postulados o vean con buenos ojos los actuales postulados de Aguas del Júcar, que por extensión también, por supuesto, son los del Ministerio de Medio Ambiente.

El canvi de transvasament és incompreensible, com acabe de dir, per a quasi tots. Ho és a més perquè encara no coneixem cap argument ni legal, ni econòmic, ni mediambiental, ni hidrològic que aconsellara eixe canvi de transvasament. S'intenta explicar el perquè, però el que sí que és cert és que totes les explicacions que ens donen són rebatudes d'una manera molt fàcil pels experts.

I un clar exemple del que acabe de dir ho tenim en les distintes publicacions sobre este tema del canvi de transvasament, per què millor una presa que l'altra, etcètera. Les publicacions, deia, que ha realitzat una persona del meu poble, de la meua ciutat, que és el senyor Antonio Rico Amorós —que crec que és conegut de vostés, és catedràtic d'Anàlisi Geogràfic Regional de la Universitat d'Alacant—, qui inclús, qui inclús ha posat de manifest en eixes publicacions la falta d'informació i la falta de documentació en la paralització del transvasament Xúquer-Vinalopó, o l'empastre, i dic açò amb els majors respectes, que va suposar la creació d'una suposada comissió tècnica, com ell li anomena —utilitze les seues paraules—, una suposada comissió tècnica, dels resultats al del qual paréixer va emanar la nefasta decisió de portar avant el canvi en el transvasament Xúquer-Vinalopó.

Però eixe canvi encara mosatros ho entenem menys quan ens recordem que la pròpia societat estatal de Aigües del Xúquer, el 25 d'abril de l'any 2005 va redactar un informe, que sostenia en eixe informe la inviabilitat econòmica del canvi del transvasament. Això encara ens fa que entenguem menys el perquè d'eixe canvi de transvasament.

En definitiva, són molts els dubtes que tenim, moltes les preguntes que tenim, que ningú ens explica i que quan ho intenten fer, quan intenten explicar-nos alguna cosa, ho fan amb uns arguments molt pobres i amb uns arguments que estan totalment faltats de fonament, i que, com he dit, se'ls rebaten fàcilment amb dades sobre la taula.

I per això, per això precisament, jo vull dir davant de vostés que em pareix totalment encertada la iniciativa que ha tingut la Junta Central d'Usuaris del Vinalopó, l'Alacantí i el Consorci d'Aigües de la Marina Baixa, de traslladar, per mitjà d'un informe datat el 20 d'este mateix mes, totes estes qüestions, traslladar totes estes qüestions, així com la situació en què ens trobem actualment en la tramitació de projectes, situació hídrica, etcètera, a les instàncies europees que tenen alguna cosa que dir en este assumpte. Em pareix que la junta central ha pres una iniciativa totalment adequada.

Estic segur, senyories, que ja han deduït vostés que jo en absolut sóc un defensor dels canvis que alguns, i més concretament des del Govern central, estan promulgant en el que ja estava planificat. Al igual que tampoc entenc els canvis de postura que se estan produint en alguns casos, menys en la zona, en la comarca en què jo visc, uns canvis de postura que estic quasi segur que es produïxen obligats per directrius polítiques únicament i exclusivament.

I no sóc un defensor d'eixos canvis perquè, com he dit abans, a més que no ens els expliquen, lògicament si no hi ha explicació, i ningú em convenç, ningú em convenç que eixos canvis redundaran en una millora de la situació en què actualment ens trobem.

Més prompte, amb eixos canvis i amb les consultes que un fa a tècnics i a especialistes de la universitat o dels regants, es convenç que el que fem és anar una altra vegada cap arrere més que cap avant.

A mi sí que m'agradaria deixar patent en esta comissió que no s'hi val, no s'hi val a què estiguem perdentdo super-

El cambio de trasvase es incompreensible, como acabo de decir, para casi todos. Lo es además porque todavía no conocemos ningún argumento ni legal, ni económico, ni medioambiental, ni hidrológico que aconsejara ese cambio de trasvase. Se intenta explicar el porqué, pero lo que sí es cierto es que todas las explicaciones que nos dan son rebatidas de una manera muy fácil por los expertos.

Y un claro ejemplo de lo que acabo de decir lo tenemos en las distintas publicaciones sobre este tema del cambio de trasvase, por qué mejor una toma que la otra, etcétera. Las publicaciones, decía, que ha realizado una persona de mi pueblo, de mi ciudad, que es don Antonio Rico Amorós - que creo que es conocido de ustedes, es catedrático de Análisis Geográfico Regional de la Universidad de Alicante-, quien incluso, quien incluso ha puesto de manifiesto en esas publicaciones la falta de información y la falta de documentación en la paralización del trasvase Júcar-Vinalopó, o la chapuza, y digo esto con los mayores respetos, que supuso la creación de una supuesta comisión técnica, como él le llama -utilizo sus palabras-, una supuesta comisión técnica, de cuyos resultados al parecer emanó la nefasta decisión de llevar adelante el cambio en el trasvase Júcar-Vinalopó.

Pero ese cambio todavía nosotros lo entendemos menos cuando nos acordamos de que la propia sociedad estatal de Aguas del Júcar, el 25 de abril del año 2005 redactó un informe, que sostenía en ese informe la inviabilidad económica del cambio del trasvase. Eso todavía nos hace que entendamos menos el porqué de ese cambio de trasvase.

En definitiva, son muchas las dudas que tenemos, muchas las preguntas que tenemos, que nadie nos explica y que cuando lo intentan hacer, cuando intentan explicarnos algo, lo hacen con unos argumentos muy pobres y con unos argumentos que están totalmente carentes de fundamento, y que, como he dicho, se les rebaten fàcilmente con datos sobre la mesa.

Y por eso, por eso precisamente, yo quiero decir ante ustedes que me parece totalmente acertada la iniciativa que ha tenido la Junta Central de Usuarios del Vinalopó, L'Alacantí y el Consorcio de Aguas de la Marina Baja, de trasladar, mediante un informe fechado el 20 de este mismo mes, todas estas cuestiones, trasladar todas estas cuestiones, así como la situación en la que nos encontramos actualmente en la tramitación de proyectos, situación hídrica, etcétera, a las instancias europeas que tienen algo que decir en este asunto. Me parece que la junta central ha tomado una iniciativa de todo punto adecuada.

Estoy seguro, señorías, que ya han deducido ustedes que yo en absoluto soy un defensor de los cambios que algunos, y más concretamente desde el Gobierno central, están promulgando en lo que ya estaba planificado. Al igual que tampoco entiendo los cambios de postura que se están produciendo en algunos casos, menos en la zona, en la comarca en la que yo vivo, unos cambios de postura que estoy casi seguro que se producen obligados por directrices políticas única y exclusivamente.

Y no soy un defensor de esos cambios porque, como he dicho antes, además de que no nos los explican, lógicamente si no hay explicación, nadie me convence, nadie me convence de que esos cambios van a redundar en una mejora de la situación en la que actualmente nos encontramos.

Más bien, con esos cambios y con las consultas que uno hace a técnicos y a especialistas de la universidad o de los regantes, se convence de que lo que hacemos es ir otra vez hacia atrás más que hacia adelante.

A mí sí que me gustaría dejar patente en esta comisión que no hay derecho, no hay derecho a que estemos per-

fície cultivada de forma constant i que damunt se ens diga que la culpa la té l'urbanisme. I no s'hi val màximament quan a Novelda, per exemple —parle de la meua ciutat—, no s'ha urbanitzat encara cap zona que no estiguera contemplada dins de la seua normativa urbanística. Cap. I a més parle d'una normativa urbanística, la del municipi de Novelda, que data de 1992 i que va ser elaborada precisament per un govern socialista.

No podem consentir que els que hui encara es dediquen a l'ofici de l'agricultura no puguen disfrutar de les condicions necessàries per a poder portar avant el seu treball.

Eixe treball cada vegada li resulta menys rendible perquè, a més de l'escassetat d'aigua, la que disposem té cada dia que passa una pitjor qualitat pel fet que cada vegada és major la profunditat de què hem d'extraure-la.

Eixa falta de qualitat està afectant, per descomptat, a la producció i a la qualitat del nostre raïm i, per tant, afecta també als preus de venda del producte. Davant de tot això és lògic que els jóvens no vullguen dedicar-se a l'agricultura, no vullguen heretar l'ofici de la agricultura i que preferisquen buscar altres ocupacions que els siguem més rendibles per a la seua subsistència, la de les seues famílies, etcètera. I no tindre que estar, a més, tot el dia pendent de les condicions climatològiques, de si plourà, si no plourà. Potser si plou es reguen els ceps, si no plou veurem com ho podem fer perquè la collita siga mitjanament bona.

Hem de ser conscients que eixa forma l'única cosa que està aconseguint és carregar-nos un tipus d'agricultura que durant molt de temps ha estat i està sent emblema de la nostra terra. Tots vostés saben, estic convençut, que el Vinalopó Mitjà és l'únic lloc del món on es cultiva el raïm de taula embutxacada. No hi ha un altre lloc. En el Vinalopó Mitjà únicament. Un cultiu que tots vostés saben és tradicional i en el que es cuida el xanglot de forma particular, xanglot a xanglot. I tots hem sentit parlar, segur, alguna vegada del cultiu del raïm de taula.

Perquè bé, eixa agricultura, el cultiu del raïm de taula, des del meu punt de vista, està en perill de mort si no se li dóna una solució ràpida i eficaç al problema de falta de aigua que patim.

Hem de tindre també en compte que amb estes condicions els nostres agricultors no poden permetre's el luxe de pagar uns costos elevats per a poder disposar de l'aigua que necessiten. I açò ja fa que algunes de les solucions apuntades, com la del dessalatge, per exemple, no siga una solució vàlida per al problema que ara mateix tenim damunt de la taula.

Els agricultors, per descomptat, en la zona en què jo viu, en la comarca del Vinalopó Mitjà, no poden pagar l'aigua ni a 42 pessetes, ni de bon tros a les 72 pessetes que, segons costos, van resultant. I este és un motiu més, és un motiu més que ens demostra com resulta de perjudicial eliminar l'abastiment del transvasament del Xúquer al Vinalopó.

No s'hi val a què vullguem crear zones industrials per al nostre desenrotllament com a municipi, i em continue cenyin al cas concret de Novelda, unes zones industrials que les volem crear per a la generació de riquesa, la generació de llocs de treball, etcètera, i que se'ns diga que no hi ha aigua per a més. I punt. Eixa, per descomptat, no crec jo que siga la solució. O siga, jo no crec que impedir que podem créixer com a ciutadans o impedir que els pobles i ciutats de la nostra província es desenrotllen, crec que no és la solució al problema.

diendo superficie cultivada de forma constante y que encima se nos diga que la culpa la tiene el urbanismo. Y no hay derecho máxime cuando en Novelda, por ejemplo —hablo de mi ciudad—, no se ha urbanizado todavía ninguna zona que no estuviera contemplada dentro de su normativa urbanística. Ninguna. Y además hablo de una normativa urbanística, la del municipio de Novelda, que data de 1992 y que fue elaborada precisamente por un gobierno socialista.

No podemos consentir que quienes hoy todavía se dedican al oficio de la agricultura no puedan disfrutar de las condiciones necesarias para poder llevar adelante su trabajo.

Ese trabajo cada vez le resulta menos rentable porque, además de la escasez de agua, la que disponemos tiene cada día que pasa una peor calidad debido a que cada vez es mayor la profundidad de la que tenemos que extraerla.

Esa falta de calidad está afectando, por supuesto, a la producción y a la calidad de nuestra uva y, por ende, afecta también a los precios de venta del producto. Ante todo eso es lógico que los jóvenes no quieran dedicarse a la agricultura, no quieran heredar el oficio de la agricultura y que prefieran buscar otras ocupaciones que les sean más rentables para su subsistencia, la de sus familias, etcétera. Y no tener que estar, además, todo el día pendiente de las condiciones climatológicas, de si lloverá, si no lloverá. A lo mejor si llueve se riegan las cepas, si no llueve veremos cómo lo podemos hacer para que la cosecha sea medianamente buena.

Tenemos que ser conscientes de que esa forma lo único que está consiguiendo es cargarnos un tipo de agricultura que durante mucho tiempo ha estado y está siendo emblema de nuestra tierra. Todos ustedes saben, estoy convencido, que el Vinalopó Medio es el único lugar del mundo donde se cultiva la uva de mesa embolsada. No hay otro sitio. En el Vinalopó Medio únicamente. Un cultivo que todos ustedes saben es tradicional y en el que se cuida el racimo de forma particular, racimo a racimo. Y todos hemos oído hablar, seguro, alguna vez del cultivo de la uva de mesa.

Pues bien, esa agricultura, el cultivo de la uva de mesa, desde mi punto de vista, está en peligro de muerte si no se le da una solución rápida y eficaz al problema de falta de agua que padecemos.

Hemos de tener también en cuenta que con estas condiciones nuestros agricultores no pueden permitirse el lujo de pagar unos costes elevados para poder disponer del agua que necesitan. Y esto ya hace que algunas de las soluciones apuntadas, como la de la desalación, por ejemplo, no sea una solución válida para el problema que ahora mismo tenemos encima de la mesa.

Los agricultores, desde luego, en la zona en la que yo vivo, en la comarca del Vinalopó Medio, no pueden pagar el agua ni a 42 pesetas, ni mucho menos a las 72 pesetas que, según costes, van resultando. Y este es un motivo más, es un motivo más que nos demuestra lo perjudicial que resulta eliminar el abastecimiento del trasvase del Júcar al Vinalopó.

No hay derecho a que queramos crear zonas industriales para nuestro desarrollo como municipio, y me sigo ciñendo al caso concreto de Novelda, unas zonas industriales que las queremos crear para la generación de riqueza, la generación de puestos de trabajo, etcétera, y que se nos diga que no hay agua para más. Y punto. Esa, desde luego, no creo yo que sea la solución. O sea, yo no creo que impedir que podamos crecer como ciudadanos o impedir que los pueblos y ciudades de nuestra provincia se desarrollen, creo que no es la solución al problema.

Perquè, d'altra banda, veurem, si la nostra agricultura no pot subsistir per la falta d'aigua i si a més tam que buscarem solucions, però que foren solucions, que siguen solucions reals, que verdaderament ens puguen conduir a solucionar el problema, que es busque novament eixe consens que molts estan tractant de trencar i que continuen intercedint, almenys els que estan ací, que continuen intercedint per a unir esforços en defensa dels nostres municipis, que al final és en defensa de la Comunitat Valenciana, que és qui està patint este problema de la sequera.»

A preguntes del Diputat Sr. Mundo, el Sr. Sàez, contesta:

«la senyora Narbona, el que deuria de fer, des del meu punt de vista, és parlar menys de la nostra terra, de la Comunitat Valenciana, i conèixer-la més en tots els sentits. No sols la ministra Narbona, jo crec que bona part del Govern central hauria de preocupar-se menys de parlar de la nostra comunitat i preocupar-se més de conèixer la realitat de la nostra comunitat. No es pot dir a estes altures, a estes altures entenc que no es pot dir que a la Comunitat Valenciana no sabem estalviar aigua i que no sabem gestionar el aigua. Això a mi em pareix un verdader desbarat, el que ara algú diga això em pareix un verdader desbarat. Quan si un s'agafa les inversions que s'estan realitzant des de La Generalitat, des del Consell, si un s'agafa les inversions que s'estan realitzant en matèria hídrica, estem ja ampliant plantes de depuració, estan ja ampliant plantes de depuració, e inclús creant unes xarxes de sanejament contra avingudes per a també poder utilitzar eixes aigües des de quan nos plou. Jo crec que seran pocs els llocs on es faça tot eixe esforç.

I per un altre costat també li he de dir que jo particularment preferisc el trasvament des de Cortes, des de Cortes. Preferisc el trasvament des de Cortes abans que des d'Antella, i per descomptat molt abans que des de l'assut de la Marquesa. Però el que més ens interessa a mosatros, en la nostra zona, és resoldre un problema. I no volem ser mosatros tampoc els que ens encabotem que no, i que no parlem i que no volem saber res més, que ha de ser Cortes.

Bueno, s'ha proposat una altra solució, una altra possible solució per part de la junta central, com és la de la presa des d'Antella? Molt bé, estudiem eixa presa, estudiem eixa solució, i, si és possible, arribem a consens des de eixa solució. El que passa és que jo crec que és molt difícil arribar a un consens des d'eixa solució, perquè a mi sempre m'ha donat la sensació que el que realment se pretén és que no hi haja trasvament. Eixa és la sensació que a mi m'ha donat sempre: que no hi haja trasvament.

Si el trasvament ha de ser més llarg, amb més elevacions —amb la qual cosa el consum energètic és molt major, la construcció també es va a encarir—, no podem entrar en abastiment per la qualitat d'aigües que poden vindre des de l'assut. Si l'abastiment ja d'entrada no pot entrar en eixe trasvament, si per a l'única cosa que es pot destinar eixa aigua d'assut és per a regadiu i, repetisc, no estem segurs que es puga utilitzar per a regadiu. Me volen dir que els regants sols van a haver de pagar el trasvament, i els costos del trasvament i els costos de l'aigua del trasvament sense comptar amb l'abastiment? El que sí que sabem és que per a abastiment no nos val. Mosatros no podem recuperar els nostres pous. És el principal problema que tenim hui en dia. És que no podem recuperar els nostres pous amb l'aigua de l'assut de la Marquesa. No podem. I per

Porque, por otra parte, vamos a ver, si nuestra agricultura no puede subsistir por la falta de agua y si además que buscarem soluciones, pero que fueran soluciones, que sean soluciones reales, que verdaderamente nos puedan conducir a solucionar el problema, que se busque de nuevo ese consenso que muchos están tratando de romper y que continúen intercediendo, por lo menos los que están aquí, que continúen intercediendo para aunar esfuerzos en defensa de nuestros municipios, que al final es en defensa de la Comunidad Valenciana, que es quien está padeciendo este problema de la sequía.»

A preguntas del Diputado Sr. Mundo, el Sr. Sáez, contesta:

«la señora Narbona, lo que debería de hacer, desde mi punto de vista, es hablar menos de nuestra tierra, de la Comunidad Valenciana, y conocerla más en todos los sentidos. No sólo la ministra Narbona, yo creo que buena parte del Gobierno central debería preocuparse menos de hablar de nuestra comunidad y preocuparse más de conocer la realidad de nuestra comunidad. No se puede decir a estas alturas, a estas alturas entiendo que no se puede decir que en la Comunidad Valenciana no sabemos ahorrar agua y que no sabemos gestionar el agua. Eso a mí me parece un verdadero disparate, el que ahora alguien diga eso me parece un verdadero disparate. Cuando si uno se coge las inversiones que se están realizando desde la Generalitat Valenciana, desde el Gobierno Valenciano, si uno se coge las inversiones que se están realizando en materia hídrica, estamos ya ampliando plantas de depuración, están ya ampliando plantas de depuración, e incluso creando unas redes de saneamiento contra avenidas para también poder utilizar esas aguas desde cuando nos llueve. Yo creo que serán pocos los lugares donde se haga todo ese esfuerzo.

Y por otro lado también le tengo que decir que yo particularmente prefiero el trasvase desde Cortes, desde Cortes. Prefiero el trasvase desde Cortes antes que desde Antella, y por supuesto mucho antes que desde el azud de la Marquesa. Pero lo que más nos interesa a nosotros, en nuestra zona, es resolver un problema. Y no queremos ser nosotros tampoco los que nos empecinemos en que no, y en que no hablamos y en que no queremos saber nada más, en que tiene que ser Cortes.

Bueno, ¿se ha propuesto otra solución, otra posible solución por parte de la junta central, como es la de la toma desde Antella? Muy bien, estudiemos esa toma, estudiemos esa solución, y, si es posible, lleguemos a consenso desde esa solución. Lo que pasa es que yo creo que es muy difícil llegar a un consenso desde esa solución, porque a mí siempre me ha dado la sensación de que lo que realmente se pretende es que no haya trasvase. Esa es la sensación que a mí me ha dado siempre: que no haya trasvase.

Si el trasvase tiene que ser más largo, con más elevaciones —con lo cual el consumo energético es mucho mayor, la construcción también se va a encarecer—, no podemos entrar en abastecimiento por la calidad de aguas que pueden venir desde el azud. Si el abastecimiento ya de entrada no puede entrar en ese trasvase, si para lo único que se puede destinar esa agua de azud es para regadío y, repito, no estamos seguros de que se pueda utilizar para regadío. ¿Me quieren decir que los regantes solos van a tener que pagar el trasvase, y los costes del trasvase y los costes del agua del trasvase sin contar con el abastecimiento? Lo que sí sabemos es que para abastecimiento no nos vale. Nosotros no podemos recuperar nuestros pozos. Es el principal problema que tenemos hoy en día. Es que no podemos recuperar nuestros pozos con el agua del azud de la Marquesa. No podemos. Y por eso yo considero muy positivo el

això jo considere molt positiu el que des de la junta central s'hagen dirigit a Brussel·les, hagen portat un informe Brussel·les contant quin és la situació actual, contant quin és el projecte que se vol executar, el projecte que es volia executar abans i el que es vol fer ara, contant els desavantatges del projecte que es vol fer ara. Contant-ho tot.

Perquè és que a mi també em fa la sensació que a Brussel·les sabien poc. Perquè a algú no li interessava tampoc que a Brussel·les es coneguera tot. Perquè, de veritat, és que jo crec que a tot el món quan se li diu «mire, vosté té una obra que la té ja finançada, que la té executada un 53%», i demà li contes a algú que eixa obra executada a un 53%, finançada, etcètera, vaig i la desocupació, no sabem per què, jo crec que tot el món s'ha tirat les mans al cap. Als que estan en la comunitat europea, a Brussel·les, perquè no els conec, però no crec que siguen tampoc persones tan rares com per a no entendre, i no ser coherents i no entendre això. No ho crec. I per descomptat estic segur que si coneixen realment el que és una presa i el que és una altra, perquè encara es posaran més les mans al cap.

Jo no sé si vostés han pogut veure esta publicació, si algun dels representants de la meua zona perquè els han portat esta publicació. Esta és una publicació, un periòdic mensual que s'edita en la comarca del Vinalopó Mitjà, que es distribuïx entre diversos municipis, i el seu director se va preocupar per anar a Cortes i per anar a assut, per a poder comparar Cortes i l'assut de la Marquesa davant dels canvis de posició que s'estaven produint en la meua comarca, sobre tot per part d'alguns polítics, d'alguns alcaldes que, representant al mateix partit, abans deien blanc i ara diuen negre i ara se sumen al que diu el ministeri, quan abans defenien l'altra postura, etcètera. És dir, un caos.

Bo, ací hi ha en portada dos fotografies. Esta fotografia és de Talls i esta fotografia és d'assut de la Marquesa. Açò, de veritat, podem tindre la seguretat que ho podem utilitzar per a regadiu? Si el que pot ocórrer és que després de la modernització dels nostres regadius, de implantar el reg localitzat per goteig, com s'ha implantat en tota la comarca, si ens arriba esta aigua potser se ens trenquen fins a les canonades d'eixe reg per goteig, per obstruccions, amb la qual cosa continuarem agreujant més el problema.

Açò és el que en principi pareix que pot ocórrer. I d'ací vénen tots els nostres dubtes amb el transvasament.»

— Compareixença de D. Antonio Teodoro Valdés Vidal, Alcalde de Beneixama

«Senyor president. Senyores i senyors diputats.

Siguen les meues primeres paraules d'agraïment, en nom propi i en el del poble que tinc l'honor de representar, per la invitació cursada per estes Corts per a comparéixer davant d'esta comissió especial per a l'estudi de la sequera en la nostra comunitat, a l'espera que el modest contingut de les mateixes ajude en alguna cosa als propòsits perseguits. Excuse dir, per àmpliament sabut i a fi d'evitar repeticions innecessàries, el plantejament general en quant a la divisió entre l'Espanya seca i l'Espanya humida, la particularitat dels nostres rius, amb escàs cabal bàsic de influència Atlàntica i crescudes estacionals a causa de precipitacions torrencials típiques de la tardor i la primavera, tema excel·lentment exposat en el seu moment pel senyor Gil Olcina. Donem també per sabudes les conseqüències que això té en la nostra comunitat autònoma, en especial el dèficit hídric

que desde la junta central se hayan dirigido a Bruselas, hayan llevado un informe a Bruselas contando cuál es la situación actual, contando cuál es el proyecto que se quiere ejecutar, el proyecto que se quería ejecutar antes y el que se quiere hacer ahora, contando las desventajas del proyecto que se quiere hacer ahora. Contándolo todo.

Porque es que a mí también me da la sensación de que en Bruselas sabían poco. Porque a alguien no le interesaba tampoco que en Bruselas se conociera todo. Porque, de verdad, es que yo creo que a todo el mundo cuando se le dice «mire, usted tiene una obra que la tiene ya financiada, que la tiene ejecutada un 53%», y mañana le cuentas a alguien que esa obra ejecutada a un 53%, financiada, etcétera, voy y la paro, no sabemos por qué, yo creo que todo el mundo se ha echado las manos a la cabeza. A quienes están en la comunidad europea, en Bruselas, pues no les conozco, pero no creo que sean tampoco personas tan raras como para no entender, y no ser coherentes y no entender eso. No lo creo. Y desde luego estoy seguro de que si conocen realmente lo que es una toma y lo que es otra, pues todavía se llevarán más las manos a la cabeza.

Yo no sé si ustedes han podido ver esta publicación, si alguno de los representantes de mi zona pues les han traído esta publicación. Ésta es una publicación, un periódico mensual que se edita en la comarca del Medio Vinalopó, que se distribuye entre varios municipios, y su director se preocupó por ir a Cortes y por ir a azud, para poder comparar Cortes y el azud de la Marquesa ante los cambios de posición que se estaban produciendo en mi comarca, sobre todo por parte de algunos políticos, de algunos alcaldes que, representando al mismo partido, antes decían blanco y ahora dicen negro y ahora se suman a lo que dice el ministerio, cuando antes defendían la otra postura, etcétera. Es decir, un caos.

Bueno, aquí hay en portada dos fotografías. Esta fotografía es de Cortes y esta fotografía es de azud de la Marquesa. ¿Esto, de verdad, podemos tener la seguridad de que lo podemos utilizar para regadío? Si lo que puede ocurrir es que después de la modernización de nuestros regadíos, de implantar el riego localizado por goteo, como se ha implantado en toda la comarca, si nos llega esta agua a lo mejor se nos rompen hasta las tuberías de ese riego por goteo, por obstrucciones, con lo cual seguiremos agravando más el problema.

Esto es lo que en principio parece que puede ocurrir. Y de ahí vienen todas nuestras dudas con el trasvase.»

— Compareixença de D. Antonio Teodoro Valdés Vidal, alcalde de Beneixama

«Senyores i senyors diputats.

Sean mis primeras palabras de agradecimiento, en nombre propio y en el del pueblo que tengo el honor de representar, por la invitación cursada por estas Cortes para comparecer ante esta comisión especial para el estudio de la sequía en nuestra comunidad, a la espera de que el modesto contenido de las mismas ayude en algo a los propósitos perseguidos. Excuso decir, por sobradamente sabido y a fin de evitar repeticiones innecesarias, el planteamiento general en cuanto a la división entre la España seca y la España húmeda, la particularidad de nuestros ríos, con escaso caudal básico de influencia Atlántica y crecidas estacionales a causa de precipitaciones torrenciales típicas del otoño y la primavera, tema excelentemente expuesto en su momento por el señor Gil Olcina. Demos también por sabidas las consecuencias que ello tiene en nuestra comunidad autónoma, en especial el déficit hídrico estructural, cen-

estructural, centrat fonamentalment en la província d'Alacant, amb les conseqüències lògiques en les zones del Vinalopó, com a continuació veurem.

Per la meua condició d'alcalde de Beneixama, poble del Alt Vinalopó, supose que s'espera de mi que em referisca especialment a la meua zona geogràfica, i així ho faré, citant, no obstant, les relacions de la mateixa amb altres objectes del estudi, analitzant la situació hídrica d'estes comarques a dia de hui i proposant unes mesures que, en la meua modesta opinió, podrien paliar el problema de la sequera en les mateixes, a més d'algunes reflexions finals que em pariesen particularment adequades.

Comencem amb la visió d'una fotografia general de el que anomenem sistema Vinalopó-Alacantí, és a dir, a grans trets, la zona geogràfica baix la influència del riu Vinalopó. Esta zona té diverses unitats hidrogeològiques. Perquè se m'entenga, encara que no significa exactament el mateix, aquífers. Bé, per tant, en tota esta zona, la confederació ha atorgat drets d'extracció per algo més de 226 hectòmetres cúbics per any. D'ells, només 2 provenen d'aigües superficials, les del propi Vinalopó; la resta tenen procedència subterrània. Per tant, primera premissa, la nostra dependència és quasi absoluta dels pous, al no disposar de rius amb cabal suficient que permeten ¡l'emmagatzemament d'aigua en pantans, amb molt xicotetes excepcions.

Com hem dit, el total de drets legals concedits per a l'abastiment i per al reg en tota la zona és d'una miqueta més de 226 hectòmetres, si bé la demanda total en estos moments se situa entorn dels 200 hectòmetres cúbics per any. Però, i ací està el quid de la qüestió, la recarrega anual d'estos aquífers és d'un poc més de 58 hectòmetres. És a dir, que sobre els drets legals tenim un dèficit anual de quasi 179 hectòmetres, i sobre la demanda, de 147. Per tant, segona premissa, els nostres aquífers no són capaços per ells mateixos de abastir l'actual demanda d'aigua, produint-se any després d'any un dèficit acumulatiu que esdevé en el dèficit estructural a què al principi ens referim.

Donem un pas més. Dins de la zona del Vinalopó-Alacantí, on es consumix eixa aigua? Segons dades de la Junta Central d'Usuaris, dades que posseïx igualment el òrgan regulador de conca, de cada 100 hectòmetres que s'extrauen de l'Alt Vinalopó un 54%, aproximadament, se consumixen en l'Alt, un 20% en el Mitjà i un 26% en el Alacantí. I ara, una crosta: se'ns diu, pels defensors de la dessalinització massiva —tots sabem a qui ens estem referint— que l'aigua dessalada és capaç de substituir els provinents dels transvasaments, en concret, del trasvasament de l'Ebro. Per tant, bé, ens podran dir estos adalils de la gran indústria dessalinitzadora com pensen cobrir el dèficit que es produïx en la zona del Vinalopó Mitjà e inclús en aquelles terres de l'Alacantí que no estan a nivell del mar?

Sabem que el cost de dessalinització d'un hectòmetre cúbic l'aigua marina és aproximadament de 60 cèntims d'euro. Si l'incrementem els costos dels bombaments, hi ha alguna agricultura de la nostra zona que siga capaç d'assumir ambdós? La resposta per la meua part és clara: no, no hi ha una agricultura que soporte estos costos de l'aigua, a no ser que a alguna ment pensant, en el seu deliri per l'impossible, se li ocorrega algun tipus rar de plantació agrícola.

Tercera premissa, i conclusió per tant: la recarrega dels aquífers és del tot impossible si no hi ha aportacions provinents d'altres conques.

Senyors diputats, la situació és ben seriosa. Els nostres aquífers s'acaben, la província d'Alacant beu, en bona part,

trado fundamentalment en la província de Alicante, con las consecuencias lógicas en las zonas del Vinalopó, como seguidamente veremos.

Por mi condición de alcalde de Beneixama, pueblo del Alto Vinalopó, supongo que se espera de mí que me refiera especialmente a mi zona geográfica, y así lo haré, citando, no obstante, las relaciones de la misma con otras objeto del estudio, analizando la situación hídrica de estas comarcas a día de hoy y proponiendo unas medidas que, en mi modesta opinión, podrían paliar el problema de la sequía en las mismas, amén de algunas reflexiones finales que me parecen particularmente adecuadas.

Empecemos con la visión de una fotografía general de lo que llamamos sistema Vinalopó-Alacantí, es decir, a grandes rasgos, la zona geográfica bajo la influencia del río Vinalopó. Esta zona tiene varias unidades hidrogeológicas. Para que se me entienda, aunque no significa exactamente lo mismo, aquífers. Bien, pues, en toda esta zona, la confederación ha otorgado derechos de extracción por algo más de 226 hectómetros cúbicos por año. De ellos, solo 2 provienen de aguas superficiales, las del propio Vinalopó; el resto tienen procedencia subterránea. Por lo tanto, primera premisa, nuestra dependencia es casi absoluta de los pozos, al no disponer de ríos con caudal suficiente que permitan el almacenamiento de agua en pantanos, con pequeñísimas excepciones.

Como hemos dicho, el total de derechos legales concedidos para el abastecimiento y para el riego en toda la zona es de algo más de 226 hectómetros, si bien la demanda total en estos momentos se sitúa en torno a los 200 hectómetros cúbicos por año. Pero, y aquí está el quid de la cuestión, la recarga anual de estos aquífers es de algo más de 58 hectómetros. Es decir, que sobre los derechos legales tenemos un dèficit anual de casi 179 hectómetros, y sobre la demanda, de 147. Por lo tanto, segunda premissa, nuestros aquífers no son capaces por ellos mismos de abastecer la actual demanda de agua, produciéndose año tras año un dèficit acumulativo que deviene en el dèficit estructural al que al principio nos referimos.

Demos un paso más. Dentro de la zona del Vinalopó-Alacantí, ¿dónde se consume esa agua? Según datos de la Junta Central de Usuarios, datos que posee igualmente el órgano regulador de cuenca, de cada 100 hectómetros que se extraen del Alto Vinalopó un 54%, aproximadamente, se consumen en el Alto, un 20% en el Medio y un 26% en el Alacantí. Y ahora, una postilla: se nos dice, por los defensores de la desalinización masiva —todos sabemos a quién nos estamos refiriendo— que el agua desalada es capaz de sustituir los provenientes de los trasvases, en concreto, del trasvase del Ebro. Pues, bien, ¿nos podrán decir estos adalides de la gran industria desalinizadora cómo piensan cubrir el dèficit que se produce en la zona del Vinalopó Medio e incluso en aquellas tierras del Alacantí que no están a nivel del mar?

Sabemos que el coste de desalinización de un hectómetro cúbico de agua marina es aproximadamente de 6 céntimos de euro. Si le incrementamos los costes de los bombes, ¿hay alguna agricultura de nuestra zona que sea capaz de asumir ambos? La respuesta por mi parte es clara: no, no hay una agricultura que soporte estos costes del agua, a no ser que a alguna mente pensante, en su delirio por lo imposible, se le ocurra algún tipo raro de plantación agrícola.

Tercera premissa, y conclusió pues: la recarga de los aquífers es del todo imposible si no existen aportaciones provenientes de otras cuencas.

Señores diputados, la situación es bien seria. Nuestros aquífers se acaban, la provincia de Alicante bebe, en buena

de l'aigua de l'Alt Vinalopó. Els pose l'exemple d'un pou del meu terme municipal, el pou de l'Anouerar. L'any 1996 s'extreia l'aigua des de 161 metres de profunditat; l'any 2005, deu anys després, a 225 metres. El descens mitjà anual ha sigut de 6,4 metres, i no és el pitjor de tots. Per tant, bé, si la recarrega d'aigua dels aquífers no és prou i l'aigua dessalada no pot arribar en condicions econòmicament acceptables a zones de l'interior de la província, només ens queda l'alternativa dels transvasaments.

Plantejat, per tant, que estos transvasaments són necessaris, quanta aigua ens faria falta? Hem parlat d'uns drets d'ús en la zona, repetisc, del Vinalopó-Alacantí de una miqueta més de 226 hectòmetres cúbics per any, i una recarrega anual de 58,45 hectòmetres cúbics. El transvasament del Xúquer al Vinalopó contemplava unes transferències per a recarrega d'aquífers de 68,5 hectòmetres. A pesar de tot això, continua existint un dèficit sobre drets de 110,87 hectòmetres cúbics anuals. És a dir, si no arriben altres transvasaments, i estic pensant, naturalment, en el de l'Ebre, no solucionem el problema de la sobreexplotació.

Passe ja a la proposta de solucions, en la que em tem que no seré molt original, afortunadament. I dic «afortunadament», perquè hi ha pràctica unanimitat al respecte, i molta més que existia fa poc més de dos anys, fins quan les decisions polítiques, i parle de política amb la minúscula inicial de la mesquinesa, va acampar pels seus furs en un terreny tan important com el que ens ocupa.

Primer. És necessari continuar augmentant l'eficàcia de els regs i de l'abastiment. Tots sabem el gran esforç realitzat des de La Generalitat en este sentit, però és tasca de tots perseverar durant els pròxims anys en esta direcció. El reg localitzat, la modernització de les xarxes d'abastiment, les campanyes de conscienciació ciutadana que ajuden a estalviar aigua, tot són mesures que des dels diferents àmbits de l'administració i de els usuaris hem de continuar escoment.

Segon. Hem d'augmentar les possibilitats de reutilització de les aigües a través de moderns sistema de depuració. En este sentit, té especial importància la implantació del tractament terciari en les plantes de depuració, com ja ha fet La Generalitat en les Edar de Benidorm i Racó de Lleó d'Alacant. A més, deuran establir-se convenis entre regants i abastiments que permeten la permuta de drets, a fi que l'aigua dels pous es dedique al consum humà i la de les depuradores urbanes al reg, sempre que els cultius ho permeteni una vegada obtinguda la màxima qualitat en les mateixes.

Tercer. La instal·lació de dessalinitzadores en punts concrets de la nostra costa és necessària, precisament allí on existisca un elevat consum per a abastiment, per tant només estos poden assumir l'alt cost de la seua generació. Serà precís, no obstant, considerar amb exactitud, abans d'iniciar un pla massiu d'implantació d'este tipus d'instal·lacions, el càlcul de l'energia necessària, tenint en compte que estes plantes precisen d'un elevat consum energètic, amb els problemes addicionals que això té quant a instal·lació de noves línies d'alta tensió a través de zones protegides o turístiques, etcètera.

És innecessari dir que produir energia té un alt cost mediambiental. Per tant, haurem de ser conscients d'això, no siga que per mal solucionar un problema generem un altre major. Estudi especial mereix l'afecció de les zones litorals per la salmorra residual produïda.

Quart. Implantació d'un sistema racional de transvasaments. No estem dient res de nou. Transvasaments són els que

parte, del agua del Alto Vinalopó. Les pongo el ejemplo de un pozo de mi término municipal, el pozo del Noguerar. En el año 1996 se extraía el agua desde 161 metros de profundidad; el año 2005, diez años después, a 225 metros. El descenso medio anual ha sido de 6,4 metros, y no es el peor de todos. Pues, bien, si la recarga de agua de los acuíferos no es suficiente y el agua desalada no puede llegar en condiciones económicamente aceptables a zonas del interior de la provincia, solo nos queda la alternativa de los trasvases.

Planteado, pues, que estos trasvases son necesarios, ¿cuánta agua nos haría falta? Hemos hablado de unos derechos de uso en la zona, repito, del Vinalopó-Alacantí de algo más de 226 hectómetros cúbicos por año, y una recarga anual de 58,45 hectómetros cúbicos. El trasvase del Xúquer al Vinalopó contemplaba unas transferencias para recarga de acuíferos de 68,5 hectómetros. Pese a todo ello, sigue existiendo un déficit sobre derechos de 110,87 hectómetros cúbicos anuales. Es decir, si no llegan otros trasvases, y estoy pensando, naturalmente, en el del Ebro, no solucionamos el problema de la sobreexplotación.

Paso ya a la propuesta de soluciones, en la que me temo que no voy a ser muy original, afortunadamente. Y digo «afortunadamente», porque existe práctica unanimidad al respecto, y mucha más que existía hace poco más de dos años, hasta cuando las decisiones políticas, y hablo de política con la minúscula inicial de la mezquindad, campó por sus fueros en un terreno tan importante como el que nos ocupa.

Primero. Es necesario seguir aumentando la eficacia de los riegos y del abastecimiento. Todos sabemos el gran esfuerzo realizado desde la Generalitat en este sentido, pero es tarea de todos perseverar durante los próximos años en esta dirección. El riego localizado, la modernización de las redes de abastecimiento, las campañas de concienciación ciutadana que ayuden a ahorrar agua, todo son medidas que desde los distintos ámbitos de la administración y de los usuarios debemos seguir acometiendo.

Segundo. Hemos de aumentar las posibilidades de reutilización de las aguas a través de modernos sistema de depuración. En este sentido, tiene especial importancia la implantación del tratamiento terciario en las plantas de depuración, como ya ha hecho la Generalitat en las Edar de Benidorm y Rincón de León de Alicante. Además, deberán establecerse convenis entre regantes y abastecimientos que permitan la permuta de derechos, a fin de que el agua de los pozos se dedique al consumo humano y la de las depuradoras urbanas al riego, siempre que los cultivos lo permitan y una vez obtenida la máxima calidad en las mismas.

Tercero. La instalación de desalinizadoras en puntos concretos de nuestra costa es necesaria, precisamente allí donde exista un elevado consumo para abastecimiento, pues solo estos pueden asumir el alto coste de su generación. Serà precís, no obstante, considerar con exactitud, antes de iniciar un plan masivo de implantación de este tipo de instalaciones, el cálculo de la energía necesaria, teniendo en cuenta que estas plantas precisen de un elevado consumo energético, con los problemas adicionales que ello tiene en cuanto a instalación de nuevas líneas de alta tensión a través de zonas protegidas o turísticas, etcétera.

Es innecesario decir que producir energía tiene un alto costo medioambiental. Por lo tanto, deberemos ser conscientes de ello, no sea que por mal solucionar un problema generemos otro mayor. Estudio especial merece la afección de las zonas litorales por la salmuera residual producida.

Cuarto. Implantación de un sistema racional de trasvases. No estamos diciendo nada nuevo. Trasvases son los que se lle-

es porten l'aigua des de l'Alt Vinalopó al Mitjà o a la costa des de principis del segle XX. Transvasaments són la Séquia Reial del Xúquer o el Canal d'Isabel la Catòlica. Sempre, almenys des de l'època dels romans, les nostres terres s'han vist travessades pels transvasaments, limitats en cada moment a les condicions tècniques i les necessitats de l'època.

A què ve la salvatge oposició que alguns mostren en estos moments? Fer transvasaments no significa explotar unes zones en benefici d'altres. Són els tècnics els que han d'establir els modes, els cabals i els traçats adequats. Ningú posa en dubte el respecte dels drets adquirits ni les necessitats futures de les zones excedentàries.

Ningú objecta res quant als necessaris cabals ecològics i a la preservació dels deltes. Però després de tot això, després de tots els càlculs, insistisc, tècnics necessaris pot existir, com existix, un cabal sobrant, i és eixe cabal el que pot ajudar a les zones deficitàries, en concret, a la zona del Vinalopó-Alacantí, a subsistir, a no empobrir-se, a continuar oferint possibilitats de vida a tots i cada un dels seus habitants, complint, a més, a fi de la regeneració i redistribució de la riquesa.

I acabe. Permeten-me, com a fi de la meua intervenció, la exposició d'uns quants raonaments generals que, com he dit al principi, em pareixen especialment adequats en este moment i lloc. Hem sentit parlar en moltes ocasions que l'aigua no té color, i no podem més que fer les nostres estes paraules. L'aigua no és de dretes ni d'esquerres. L'aigua, quan n'hi ha, beneficia i dona vida als de dretes i als d'esquerres; i quan no n'hi ha, empobrix també als uns i els altres. La falta d'aigua, aigua amb la qualitat necessària, fa morir als pobles, eixos pobles per què tots deuríem deixar-nos la pell a fi del seu benestar.

Però, a línia seguida, hem d'indicar que la falta d'aigua i les seues solucions són un problema important que necessàriament ha d'estar en el debat polític. Però això no significa que amb eixe tema es faça política partidista. Resulta incompreensible, per exemple, com, després de aprovar-se per unanimitat el transvasament del Xúquer al Vinalopó des de Cortes de Pallars, després d'estar executades —amb el beneplàcit de tots— més del 50% de les obres, després que el Ministeri de Medi Ambient, a través de l'empresa pública Aigües del Xúquer, SA recolzara a l'abril de 2005 —recordem, amb el nou govern socialista en ple exercici de les seues funcions— esta presa, descartant les altres alternatives, modificaren als pocs dies el seu criteri, imposant, sense estudis tècnics que l'avalaren, el canvi de presa a l'assut de la Marquesa, amb aigua que saben que no és apta per a l'abastiment, amb aigua que el reg no podrà pagar, amb el malbaratament de diners públics al deixar inutilitzades obres ja executades. Açò ens hauria de fer reflexionar a tots, si els nostres polítics, o almenys una part d'ells, són capaços d'enfrontar-se als reptes de la nostra societat amb la suficient altura de mires, o, si al contrari, exercixen els seus càrrecs amb la mesquina de qui no veu més enllà de la seua pròpia ombra.

El problema hídric de València, i d'Alacant, en particular, i d'Espanya en general, requerix l'aplicació de una política d'estat. L'afany dels nacionalismes i de les autonomies per espletar a l'estat de competències ens pot portar a un camí sense retorn, a una situació en el que la suspicàcia, l'enveja i els recels substituïx a els principis de solidaritat i desenvolupament cohesionat.

El transvasament de l'Ebre no s'ha eliminat per criteris tècnics o ecològics, perquè en este cas també s'haguera eli-

van el agua desde el Alto Vinalopó al Medio o a la costa desde principios del siglo XX. Trasvases son la Acequia Real del Xúquer o el Canal de Isabel la Católica. Siempre, al menos des de la época de los romanos, nuestras tierras se han visto atravesadas por los trasvases, limitados en cada momento a las condicionantes técnicas y las necesidades de la época.

¿A qué viene la cerril oposición que algunos muestran en estos momentos? Hacer trasvases no significa esquilmar unas zonas en beneficio de otras. Son los técnicos quienes tienen que establecer los modos, los caudales y los trazados adecuados. Nadie pone en duda el respeto de los derechos adquiridos ni las necesidades futuras de las zonas excedentarias.

Nadie objeta nada en cuanto a los necesarios caudales ecológicos y a la preservación de los deltas. Pero después de todo ello, después de todos los cálculos, insisto, técnicos necesarios puede existir, como existe, un caudal sobrante, y es ese caudal el que puede ayudar a las zonas deficitarias, en concreto, a la zona del Vinalopó-Alacantí, a subsistir, a no empobrecerse, a seguir ofreciendo posibilidades de vida a todos y cada uno de sus habitantes, cumpliendo, además, con el fin de la regeneración y redistribución de la riqueza.

Y acabo. Permítanme, como fin de mi intervención, la exposición de unos cuantos razonamientos generales que, como he dicho al principio, me parecen especialmente adecuados en este momento y lugar. Hemos oído hablar en muchas ocasiones de que el agua no tiene color, y no podemos más que hacer nuestras estas palabras. El agua no es de derechas ni de izquierdas. El agua, cuando la hay, beneficia y da vida a los de derechas y a los de izquierdas; y cuando no la hay, empobrece también a los unos y los otros. La falta de agua, ¡ajo!, con la calidad necesaria, hace morir a los pueblos, esos pueblos por los que todos deberíamos dejarnos la piel en aras de su bienestar.

Pero, a renglón seguido, hemos de indicar que la falta de agua y sus soluciones son un problema importante que necesariamente ha de estar en el debate político. Pero ello no significa que con ese tema se haga política partidista. Resulta incompreensible, por ejemplo, como, después de aprobarse por unanimidad el trasvase del Xúquer al Vinalopó desde Cortes de Pallás, después de estar ejecutadas —con el beneplácito de todos— más del 50% de las obras, después de que el Ministerio de Medio Ambiente, a través de la empresa pública Aguas del Júcar, SA apoyase en abril de 2005 —recordemos, con el nuevo gobierno socialista en pleno ejercicio de sus funciones— esta toma, descartando las demás alternativas, modificasen a los pocos días su criterio, imponiendo, sin estudios técnicos que lo avalaran, el cambio de toma al azud de la Marquesa, con agua que saben que no es apta para el abastecimiento, con agua que el riego no podrá pagar, con el derroche de dinero público al dejar inutilizadas obras ya ejecutadas. Esto nos debería hacer reflexionar a todos, si nuestros políticos, o al menos una parte de ellos, son capaces de enfrentarse a los retos de nuestra sociedad con la suficiente altura de miras, o, si al contrario, ejercen sus cargos con la mezquindad de quien no ve más allá de su propia sombra.

El problema hídrico de Valencia, y de Alicante, en particular, y de España en general, requiere la aplicación de una política de estado. El afán de los nacionalismos y de las autonomías por esquilmar al estado de competencias nos puede llevar a un camino sin retorno, a una situación en el que la suspicacia, la envidia y los recelos sustituye a los principios de solidaridad y desarrollo cohesionado.

El trasvase del Ebro no se ha eliminado por criterios técnicos o ecológicos, porque en este caso también se hubiese

minat el que porta l'aigua a la zona urbana de Barcelona. El trasvasament de l'Ebre s'ha eliminat per motius essencialment polítics, partidistes, per a beneficiar a uns i perjudicar altres.

Permeten-me, en el meu desfici, que evite comentar la celebració que certs polítics, i ministres inclosos, van fer per la derogació de tal trasvasament per mitjà del decret en el delta del riu amb cava català, per descomptat.

Segon raonament. Després de la indicació dels responsables polítics, són els tècnics els que han de dissenyar les mesures a adoptar per al restabliment dels aqüífers i dels desenrotllaments futurs, però tots hem de donar per bona la màxima de la sostenibilitat, aquella que diu que no pot haver-hi desenrotllament infinit amb recursos finits. Establir tècnicament el límit d'eixos recursos, els polítics haurem de mantindre'ns en els seus llits, evitant un desenrotllament que a la fi resulta insostenible, i incloent en el mateix aspectes com el de l'urbanisme, el turístic, l'industrial o l'agrícola, i considerant que el nostre patrimoni més important, aquell que hem de passar als nostres fills millorat, és el patrimoni natural.

Terçer raonament. Del terreny dedicat a l'activitat agrícola a Espanya el regadiu ocupa el 14%, d'on s'extrau un 75% de la producció nacional agrària. Perjudicar al regadiu és perjudicar un sector essencial de la nostra economia, i no sols per les xifres macroeconòmiques que aporten al PIB nacional, sinó per la seua importància social i, si m'ho permeten, cultural i etnològica. Una agricultura que no recolzem, a la que no donem els mitjans necessaris per al seu desenrotllament, es converteix en una agricultura depauperada, amb hortolans i llauradors pessimistes, més fàcil davant de l'agressivitat urbanística que alguns tenen.

Quart i últim raonament. L'aigua és per llei un bé públic, però l'experiència ens ha portat a quasi tots a confiar la seua gestió a les mans privades. L'aplicació de criteris empresarials suposa la reducció de costos, la millora en la qualitat dels servicis i la disminució en la càrrega en els pressupostos públics, és a dir, en els impostos que paguem tots i cada un de nosaltres. Al meu parer, esta gestió privada hauria d'aconseguir nivells superiors. Això eliminaria del debat partidista un tema que pot resoldre's en termes d'eficiència econòmica i tècnica, ajudaria a la millora en els usos de l'aigua, establiria uns preus d'intercanvi reals, no subvencionats, en base als quals funcionarien els anomenats bancs d'aigua. Seria, per tant, la iniciativa privada, una vegada estiguessen clars els límits que la sostenibilitat imposa i fixades les grans línies d'actuació per part dels representants polítics, qui gestionaria els possibles intercanvis, dessalates, etcètera. Crec que és un camí nou en què com menys hauríem de reflexionar.

I bé, esta ha sigut la meua modesta aportació als treballs de la comissió, voluntàriament curta, fonamentalment a estes hores. Els ciutadans esperem molt dels seus resultats, que a ciència certa seran interessants i es plasmaran en importants iniciatives legislatives que ajuden a la solució d'un problema tan seriós com el de la sequera. Quede, per tant, a la seua disposició per a quant desitgen, i agraiisc novament l'oportunitat que la veu del Alt Vinalopó siga sentida en esta comissió.»

El Sr. Valdés Vidal contesta preguntes de la Diputada Sra. García Herrero:

«Jo crec que, anem, el canvi de traçat del trasvasament Xúquer-Vinalopó és letal per als nostres aqüífers, és letal

eliminado el que lleva el agua a la zona urbana de Barcelona. El trasvase del Ebro se ha eliminado por motivos esencialmente políticos, partidistas, para beneficiar a unos y perjudicar a otros.

Permítanme, en mi desazón, que evite comentar la celebración que ciertos políticos, y ministros incluidos, hicieron por la derogación de dicho trasvase mediante el decreto en el delta del río con cava catalán, por supuesto.

Segundo razonamiento. Tras la indicación de los responsables políticos, son los técnicos quienes deben diseñar las medidas a adoptar para el restablecimiento de los acuíferos y de los desarrollos futuros, pero todos debemos dar por buena la máxima de la sostenibilidad, aquella que dice que no puede haber desarrollo infinito con recursos finitos.

Establecido técnicamente el límite de esos recursos, los políticos deberemos mantenernos en sus cauces, evitando un desarrollo que a la postre resulta insostenible, e incluyendo en el mismo aspectos como el del urbanismo, el turístico, el industrial o el agrícola, y considerando que nuestro patrimonio más importante, aquel que hemos de pasar a nuestros hijos mejorado, es el patrimonio natural.

Terçer razonamiento. Del terreno dedicado a la actividad agrícola en España el regadío ocupa el 14%, de donde se extrae un 75% de la producción nacional agraria. Perjudicar al regadío es perjudicar a un sector esencial de nuestra economía, y no solamente por las cifras macroeconómicas que aportan al PIB nacional, sino por su importancia social y, si me lo permiten, cultural y etnológica. Una agricultura que no apoyemos, a la que no demos los medios necesarios para su desarrollo, se convierte en una agricultura depauperada, con huertanos y labradores pesimistas, bocado fácil ante la agresividad urbanística que algunos tienen.

Cuarto y último razonamiento. El agua es por ley un bien público, pero la experiencia nos ha llevado a casi todos a confiar su gestión a manos privadas. La aplicación de criterios empresariales supone la reducción de costes, la mejora en la calidad de los servicios y la disminución en la carga en los presupuestos públicos, es decir, en los impuestos que pagamos todos y cada uno de nosotros. En mi opinión, esta gestión privada debería alcanzar niveles superiores. Ello eliminaría del debate partidista un tema que puede resolverse en términos de eficiencia económica y técnica, ayudaría a la mejora en los usos del agua, establecería unos precios de intercambio reales, no subvencionados, en base a los cuales funcionarían los llamados bancos de agua. Sería, pues, la iniciativa privada, una vez estuviesen claros los límites que la sostenibilidad impone y fijadas las grandes líneas de actuación por parte de los representantes políticos, quien gestionaría los posibles intercambios, desalaciones, etcétera. Crec que es un camino novedoso en el que cuanto menos deberíamos reflexionar.

Y bien, ésta ha sido mi modesta aportación a los trabajos de la comisión, voluntariamente corta, fundamentalmente a estas horas. Los ciudadanos esperamos mucho de sus resultados, que a ciencia cierta serán interesantes y se plasmarán en importantes iniciativas legislativas que ayuden a la solución de un problema tan serio como el de la sequía. Quedo, pues, a su disposición para cuanto deseen, y agradezco nuevamente la oportunidad de que la voz del Alto Vinalopó sea oída en esta comisión.»

El Sr. Valdés Vidal contesta preguntas de la Diputada Sra. García Herrero:

«Yo creo que, vamos, el cambio de trazado del trasvase Xúquer-Vinalopó es letal para nuestros acuíferos, es letal por

per qüestions que estan àmpliament dites, no pels polítics, sinó pels tècnics. És a dir, l'aigua de l'assut de la Marquesa mai tindrà la qualitat suficient per a poder dedicar-se a abastiments, mai la tindrà. Per tant, si no la tindrà mai, el seu cost mai ho va a poder pagar l'agricultura. És a dir, el cost des de Cortes de Pallás sabem que es repartia entre abastiments i riego, però sempre ponderant major..., distribuïnt, atorgant major cost als abastiments, que són els que poden pagar-lo. El reg, tal com està l'agricultura en estos moments, és impossible que pugui assumir eixos costos, és impossible. Clar, hi ha una forma, hi ha una forma possible, i és que es vulgui subvencionar amb diners públics. Però eixa forma tots la sabem, això és pa per a hui i fam per a demà. Això és obligar a tot el món a què paguem de els nostres impostos el que havia de ser una gestió empresarial eficient. Per tant, em pareix, repetisc, que és un canvi letal. L'aigua no tindrà mai la qualitat. Els costos de rebombament són molt majors. I crec que al final el que fa és defraudar les expectatives de recuperació d'una part dels aquífers. Ja ho he comentat, que és impossible que els aquífers es recuperen completament amb el trasvasament del Xúquer-Vinalopó. Ajuda, és una ajuda molt important, però, anem, no és l'ajuda definitiva. L'ajuda definitiva vindria amb el trasvasament de l'Ebre.

I ací entrem amb la segona de les preguntes que vostè em fa. Com afectaran els blindatges de les autonomies? Jo crec que els blindatges de les autonomies afecten molt negativament. El principi este que pareix que ara, bé, molta gent ha donat per bo que les competències com més redistribuïdes estiguen, com més competències tinguen les autonomies seran millor gestionades, no té per què ser cert. Hi ha matèries que possiblement estiguen millor gestionades des del Govern central, independentment de quin serà el govern central, però hi ha matèries que no es poden atorgar a les autonomies, és impossible. És a dir..., i potser la matèria per excel·lència, o una d'elles, una de les dotze que faríem una llista i trobaríem és la gestió de l'aigua. La gestió del aigua en un país com Espanya, que és un país divers..., parle d'un país com Espanya si és que tenim una visió d'Espanya, clar. Si tenim una visió fraccionària de què açò és un trencaclosques que a poc a poc anem separant segons els nostres interessos, perquè estos arguments evidentment cauen. Però si tenim una idea de nació, una idea d'Espanya, en un país tan divers geogràficament i climatològicament, el no establir nexes d'unió en un país en què els impostor que es recaptan en zones, per exemple, turístiques, poden anar, a través de l'efecte redistributiu dels impostos, a impulsar el desenvolupament de zones, perquè, els seus recursos naturals hagen sigut menors, o els seus recursos de qualsevol tipus siguen menors. Si donem per bo eixe sentit redistributiu dels impostos, també hem de donar per bo el efecte redistributiu dels recursos naturals. I eixe efecte redistributiu ha de ser competència necessàriament del Estat. És a dir, una conca com l'Ebre —que, per cert, també s'alimenta d'aigües de la Comunitat Valenciana, del nord de Castelló—, però una conca com l'Ebre, que siguem incapaces de poder traspasar eixa aigua... En fi, se'ns diu, la llei diu clarament «l'aigua és pública». Si l'aigua és pública, si l'aigua és de tots, si l'aigua dels aquífers de l'Alt Vinalopó pertany a tot aquell que ho necessita, lògicament amb els límits que he comentat de la sostenibilitat i els límits tècnics, per què el aigua de l'Ebre no és igualment pública? Dic jo que serà pública igual. És a dir, si ho deixem a la competència de les autonomies, evidentment comencem a parlar un altre llen-

cuestiones que están sobradamente dichas, no por los políticos, sino por los técnicos. Es decir, el agua del azud de la Marquesa nunca tendrá la calidad suficiente para poder dedicarse a abastecimientos, nunca la tendrá. Por lo tanto, si no la va a tener nunca, su coste nunca lo va a poder pagar la agricultura. Es decir, el coste desde Cortes de Pallás sabemos que se repartía entre abastecimientos y riego, pero siempre ponderando mayor..., distribuyendo, otorgando mayor coste a los abastecimientos, que son los que pueden pagarlo. El riego, tal como está la agricultura en estos momentos, es imposible que pueda asumir esos costes, es imposible. Claro, hay una forma, hay una forma posible, y es que se quiera subvencionar con dinero público. Pero esa forma todos la sabemos, eso es pan para hoy y hambre para mañana. Eso es obligar a todo el mundo a que paguemos de nuestros impuestos lo que debía ser una gestión empresarial eficiente. Por lo tanto, me parece, repito, que es un cambio letal. El agua no va a tener nunca la calidad. Los costes de bombeo son mucho mayores. Y creo que al final lo que hace es defraudar las expectativas de recuperación de una parte de los acuíferos. Ya lo he comentado, que es imposible que los acuíferos se recuperen completamente con el trasvase del Xúquer-Vinalopó. Ayuda, es una ayuda muy importante, pero, vamos, no es la ayuda definitiva. La ayuda definitiva vendría con el trasvase del Ebro.

Y aquí entramos con la segunda de las preguntas que usted me hace. ¿Cómo afectarán los blindajes de las autonomías? Yo creo que los blindajes de las autonomías afectan muy negativamente. El principio éste que parece que ahora, bien, mucha gente ha dado por bueno que las competencias cuanto más redistribuidas estén, cuanto más competencias tengan las autonomías van a ser mejor gestionadas, no tiene por qué ser cierto. Hay materias que posiblemente estén mejor gestionadas desde el Gobierno central, independientemente de cuál será el gobierno central, pero hay materias que no se pueden otorgar a las autonomías, es imposible. Es decir..., y quizá la materia por excelencia, o una de ellas, una de las doce que haríamos una lista y encontraríamos es la gestión del agua. La gestión del agua en un país como España, que es un país diverso..., y hablo de un país como España si es que tenemos una visión de España, claro. Si tenemos una visión fraccionaria de que esto es un rompecabezas que poco a poco vamos... Según nuestros intereses, pues estos argumentos evidentemente caen. Pero si tenemos una idea de nación, una idea de España, en un país tan diverso geográfica y climatológicamente, el no establecer nexos de unión en un país en el que los impuestos que se recaudan en zonas, por ejemplo, turísticas, pueden ir, a través del efecto redistributivo de los impuestos, a impulsar el desarrollo de zonas, pues, que sus recursos naturales hayan sido menores, o sus recursos de cualquier tipo sean menores. Si damos por bueno ese sentido redistributivo de los impuestos, también tenemos que dar por bueno el efecto redistributivo de los recursos naturales. Y ese efecto redistributivo tiene que ser competencia necesariamente del Estado. Es decir, una cuenca como el Ebro —que, por cierto, también se alimenta de aguas de la Comunidad Valenciana, del norte de Castellón—, pero una cuenca como el Ebro, que seamos incapaces de poder traspasar esa agua... En fin, se nos dice, la ley dice claramente «el agua es pública». Si el agua es pública, si el agua es de todos, si el agua de los acuíferos del Alto Vinalopó pertenece a todo aquel que lo necesita, lógicamente con los límites que he comentado de la sostenibilidad y los límites técnicos, ¿por qué el agua del Ebro no es igualmente pública? Digo yo que será pública igual. Es decir, si lo dejamos a la competencia de las autonomías, evidentemente empezamos a hablar otro lenguaje, empe-

guatge, comencem a parlar un altre llenguatge, perd el sentit de ser pública, perquè ja és una competència fraccionària. I això, en un riu, que si no recorde mal, passa crec que són per set autonomies, em pareix completament absurd, per tant, el blindatge de competències. Esta és una. I altres... Però esta en concret, per part de les autonomies, em pareix un dels pitjors favors que se li poden donar al que és una concepció de política d'Estat.»

Acords:

– El President proposa a la Comissió l'alteració de l'Orde del Dia per a sotmetre a la seua consideració la petició del Grup Parlamentari Popular de visitar el Consorci d'Aigües de la Marina Baixa, atenent la invitació feta pel seu Director D. Francisco Santiago.

– Queda aprovada per unanimitat la proposta d'alteració de l'Orde del Dia i a continuació també per unanimitat la visita mencionada.

– Adoptat l'acord, el President, comunica que la visita es farà el proposar dia 2 d'octubre, donat compte tots els membres de la Comissió per a que puguem assistir.

A continuació se suspén la sessió fins al dilluns dia 16 d'octubre, a les 10,30 hores, donat que el dia 9 d'octubre es celebra la festa de la Comunitat Valenciana.

Visita de la Comissió al Consorci d'Aigües de la Marina Baixa, el dia 2 d'octubre 2006:

En compliment de l'acord adoptat el dia 25 de setembre i atenent a la invitació de D. Francisco Santiago, Director del Consorci d'Aigües de la Marina Baixa, la Comissió efectua visita oficial a la planta, se'n rebuts per l'Alcalde de Callosa d'Ensarrià, En Francesc Guardiola, i demés personal directiu del Consorci. Ala visita no acudixen els Diputats membres de la Comissió que pertanyen al Grup Parlamentari Socialista i al Grup Parlamentari EU-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa, malgrat que per escrit s'hagen adonat d'esta visita. Durant la visita, i en la reunió de treball celebrada, la Comissió ha rebut una amplíssima informació, en tot tipus de detalls i aclariments, respecte del funcionament i actuacions del Consorci, així com de les poblacions que es beneficien del mateix. No cap ningun dubte que el prestigi que el Consorci d'Aigües de la Marina Baixa te a tot el mon, esta molt ben guanyat i fa justícia a la seua importància i actuació. Con molt bé dia en la seua comparexença el Catedràtic d'Anàlisi de Geografia, de la Universitat d'Alacant, D. Antonio Rico Amorós, és un sistema modèlic a Espanya i a Europa, que està se'n visitat a menut per tècnic i polítics de totes les parts del mon, donat que el sistema de distribució i gestió que estan desenvolupant es digne de tota admiració. Possiblement siga un dels sistemes d'integració d'aigües superficials, pous i transvasaments, així com de interconnexió de conques més perfecte de tot el mon. És, sense dubte, a criteri de la Comissió, un model per a sentir-se orgullosos, mereixedor del recolzament de les distintes administracions, i que servir de referència en polítiques de gestió, racionalització i ús integral de l'aigua.

La reunió va ser molt fructífera i en ella van participar, a més dels Diputats, l'Alcalde de Callosa d'Ensarrià, Francesc Guardiola, el President de la Comissió, Rafael Ma-

zamos a hablar otro lenguaje, pierde el sentido de ser pública, porque ya es una competencia fraccionaria. Y eso, en un río, que si no recuerdo mal, pasa creo que son por siete autonomías, me parece completamente absurdo, por lo tanto, el blindaje de competencias. Esta es una. Y otras... Pero esta en concreto, por parte de las autonomías, me parece uno de los peores favores que se le pueden dar a lo que es una concepción de política de Estado.»

Acuerdos:

– El presidente propone a la comisión la alteración de la orden del día para someter a su consideración la petición del Grupo Parlamentario Popular de visitar el Consorcio de Aguas de la Marina Baixa, atendiendo a la invitación hecha por su director, D. Francisco Santiago.

– Queda aprobada por unanimidad la propuesta de alteración de la orden del día y a continuación también por unanimidad la visita mencionada.

– Adoptado el acuerdo, el presidente, comunica que la visita se hará el próximo día 2 de octubre, dando cuenta a todos los miembros de la comisión para que puedan asistir.

A continuación se suspende la sesión hasta el lunes día 16 de octubre, a las 10.30 horas, dado que el día 9 de octubre se celebra la fiesta de la Comunidad Valenciana

Visita de la Comisión al Consorcio de Aguas de la Marina Baixa, el día 2 de octubre 2006:

En cumplimiento del acuerdo adoptado el día 25 de septiembre y atendiendo a la invitación de D. Francisco Santiago, director del Consorcio de Aguas de la Marina Baixa, la comisión efectúa visita oficial a la planta, siendo recibidos por el Alcalde de Callosa d'en Sarrià, Don Francesc Guardiola, y demás personal directivo del consorcio. A la visita no acuden los diputados miembros de la comisión que pertenecen al Grupo Parlamentario Socialista y al Grupo Parlamentario Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa, a pesar de que por escrito se les haya dado cuenta de esta visita. Durante la visita, y en la reunión de trabajo celebrada, la comisión ha recibido una amplíssima información, con todo tipo de detalles y aclaraciones, respeto del funcionamiento y actuaciones del consorcio, así como de las poblaciones que se benefician del mismo. No cabe ninguna duda que el prestigio que el Consorcio de Aguas de la Marina Baixa tienen en todo el mundo, esta muy bien ganado y hace justicia a su importancia y actuación. Como muy bien día en su comparecencia el catedrático de Análisis de Geografía, de la Universidad de Alicante, D. Antonio Rico Amorós, es un sistema modélico en España y en Europa, que está siendo visitado a menudo por técnicos y políticos de todas las partes del mundo, dado que el sistema de distribución y gestión que están desarrollando es digno de toda admiración. Posiblemente sea uno de los sistemas de integración de aguas superficiales, pozos y transvasos, así como de interconexión de cuencas más perfecto de todo el mundo. Es, sin duda, a criterio de la comisión, un modelo para sentirse orgullosos, merecedor del apoyo de las distintas administraciones, y que sirve de referencia en políticas de gestión, racionalización y uso integral del agua.

La reunión fue muy fructífera y en ella participaron, además de los diputados, el alcalde de Callosa d'en Sarrià, Francesc Guardiola, el presidente de la comisión, Rafael

luenda i les persones que, en el seu esforç diari al front de les distintes responsabilitats en el Consorci, fan possible que l'ús de l'aigua siga una cultura que preserva l'equilibri medi ambiental i que atenen totes les necessitats de a bastiment i regadius està al servici de la societat, però que necessita del complement d'aportacions d'aigües externes, de conques excedentàries que estan abocant a la mar els seus sobrants.

Cal destacar que tots els intervinents van coincidir plenament en els criteris i actuacions indispensables per a poder combatre la sequera a la nostra Comunitat.

La Comissió, acte seguit, va visitar l'Ajuntament de Benidorm, on va ser rebuda per la primera autoritat, l'Alcalde i també Diputat, D. Manuel Pérez Fenoll, canviant impressions respecte de la visita i situació de la comarca en matèria hídrica.

Reunió de la Comissió del dia 16 d'octubre 2006:

A l'igual que en les reunions anteriors, no acudixen a la Comissió ningun dels Diputats del Grup Parlamentari Socialista ni del Grup Parlamentari EU-Els Verds-Esquerra Valenciana:Entesa.

— Compareixença de D. José Carles Genovés, Catedràtic d'Economia Agrària de la Universitat Politècnica de València

«Moltes gràcies, president.

Senyories, moltes gràcies per convidar-me a estar en esta comissió de la sequera. Ja ho ha dit el president, la vegada passada, doncs, hi va haver un problema de correu, fonamentalment, que, bé, me va arribar la convocatòria més d'una setmana després de la data que estava fixada en la mateixa convocatòria i per això és que no vaig estar aquí. No obstant això, jo parlí ja amb el president, no hi havia hagut cap problema i vàrem fixar esta data per a estar davant de vostés, de la qual cosa estic molt satisfet i no me té d'agrair res, perquè és una obligació de qualsevol ciutadà i és una obligació, doncs, a més, afegida pel fet que jo sóc un ciutadà, un professional, però vaig estar deu anys presidint la confederació del Xúquer i vaig gestionar diverses sequeres i, així mateix, vaig ser secretari general del Ministeri d'Agricultura. Jo crec que el primer que tenim de fer na qüestió de procediment, que jo no vaig a saltar-me el de la cambra, però com jo sóc professor de la universitat i m'agrada més la dinàmica del debat. Dia jo que per tal que el debat siga més viu, doncs, jo no tinc cap inconvenient que qualsevol de vostés m'interrompa en qualsevol moment per resoldre qualsevol dubte o per donar una opinió diferent a la que jo els done. A mi m'agrada més, com a professor de la universitat, crear eixa dinàmica, que no la de la lliçó magistral o el discurs. Jo no he dut preparat un discurs, he dut preparat unes notes. I en primer lloc, en eixes notes jo volia plantejar el següent, i és que cal diferenciar el que és la sequera en si del que podrien ser possibles desequilibris entre els recursos existents en un territori i les demandes que recauen sobre eixe territori. Jo vaig a parlar fonamentalment de la sequera, i és de veres que ambdues coses estan molt relacionades, perquè quan la relació recursos-demandes és una relació que no és molt ajustada, doncs, els mecanismes de defensa davant de la sequera són molt més efectius. Primer, n'hi han més possibilitats i les estratègies de la sequera són més fà-

Maluenda y las personas que, en su esfuerzo diario a la frente de las distintas responsabilidades en el consorcio, hacen posible que el uso del agua sea una cultura que preserva el equilibrio medioambiental y que atienden a todas las necesidades de abastecimiento y regadíos está al servicio de la sociedad, pero que necesita del complemento de aportaciones de aguas externas, de cuencas excedentarias que están vertiendo al mar sus sobrantes.

Hay que destacar que todos los intervinientes coincidieron plenamente en los criterios y actuaciones indispensables para poder combatir la sequía en nuestra comunidad.

La comisión, acto seguido, visitó el Ayuntamiento de Benidorm, donde fue acogida por la primera autoridad, el alcalde y también diputado, D. Manuel Pérez Fenoll, cambiando impresiones respecto de la visita y situación de la comarca en materia hídrica.

Reunión de la Comisión del día 16 de octubre 2006:

Al igual que en las reuniones anteriores, no acuden a la Comisión ninguno de los diputados del Grupo Parlamentario Socialista ni del Grupo Parlamentario Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa

— Comparecencia de D. José Carles Genovés, catedrático de Economía Agraria de la Universidad Politècnica de Valencia

«Muchas gracias, presidente.

Señorías, muchas gracias por invitarme a estar en esta comisión de la sequía. Ya lo ha dicho el presidente, la vez pasada, pues, hubo un problema de correo, fundamentalmente, que, bien, me llegó la convocatoria más de una semana después de la fecha que estaba fijada en la misma convocatoria y por eso es que no estuve aquí. No obstante, yo hablé ya con el presidente, no había habido ningún problema y fijamos esta fecha para estar ante ustedes, de lo que estoy muy satisfecho y no me tiene que agradecer nada, porque es una obligación de cualquier ciudadano y es una obligación, pues, además, añadida debido a que yo soy un ciudadano, un profesional, pero estuve diez años presidiendo la confederación del Júcar y gestioné diversas sequías y, asimismo, fui secretario general del Ministerio de Agricultura. Yo creo que lo primero que tenemos que hacer es una cuestión de procedimiento, que yo no voy a saltarme la de la cámara, pero como yo soy profesor de la universidad y me gusta más la dinámica del debate. Decía yo que para que el debate sea más vivo, pues, yo no tengo ningún inconveniente que cualquiera de ustedes me interrumpa en cualquiera momento para resolver cualquier duda o para dar una opinión diferente a la que yo les doy. A mí me gusta más, como profesor de la universidad, crear esa dinámica, que no la de la lección magistral o el discurso. Yo no he traído preparado un discurso, he traído preparado unas notas. Y en primer lugar, en esas notas yo quería plantear lo siguiente, y es que hay que diferenciar lo que es la sequía en si de lo que podrían ser posibles desequilibrios entre los recursos existentes en un territorio y las demandas que recaen sobre ese territorio. Yo voy a hablar fundamentalmente de la sequía, y es verdad que ambas cosas están muy relacionadas, porque cuando la relación recursos-demandas es una relación que no es muy ajustada, pues, los mecanismos de defensa ante la sequía son mucho más efectivos. Primero, hay más posibilidades y las estrategias de la sequía son más fáciles de tomar.

cils de prendre. En canvi, quan realment n'hi ha, ja en situacions normals poden haver-ne quasi quasi o estar prop a una tensió entre els recursos i les demandes, les estratègies de la sequera es queden molt reduïdes i l'eficàcia de les accions són també molt reduïdes. De manera que, cal comptar amb esta idea. Per descomptat, des de la perspectiva meua quan gestionava la confederació, per a mi era fonamental.

Entrem en la sequera. La sequera d'enguany és una sequera que, bé, si ho mirem bé i si mirem les dades, doncs, potser que per allà per abril, març-abril, doncs, estava definida com una sequera menys rigorosa que la sequera de mitjans dels anys noranta. Però a hores d'ara, des d'abril fins aquí pràcticament no hi ha hagut plogudes i les entrades han segut molt reduïdes en els sistemes d'embassament i a hores d'ara estem en una situació francament dolenta i francament perillosa.

De tota manera, jo crec que la gestió que s'ha dut en la sequera és una gestió que continua, conceptualment, amb el que veníem aplicant en els anys huitanta, però que ha millorat considerablement quant a, fonamentalment, la planificació, i també el grau de col·laboració entre administracions. Jo diria que, bé, la sequera es regula com es regulava sempre, mitjançant un real decret llei, un decret llei que vostès coneixen, en este cas, 15/2005, del 16 de desembre, que fonamentalment del que parla eixe decret és de transaccions de drets i de reducció de drets. És a dir, que els drets individuals de cada u dels usuaris, comunitat de regants, hidroelèctriques, abastiments, etcètera, etcètera, queden subsumits a un repartiment, digam-ne, no se pot dir que proporcional, un repartiment que ixca de les comissions de les sequeres, que se decidixca en les comissions de les sequeres, que podrà imposar l'administració.

Després, s'ha regulat. Com la sequera ha segut més important, en octubre, 21 d'octubre del 2005, se va establir un real decret, no llei, un real decret sobre mesures administratives excepcionals respecte a les conques més afectades, que són Xúquer, Segura i Tajo. Després, el 25 de desembre, un altre decret que estenia eixes mesures administratives a la del Guadalquivir i Ebre, i, per fi, fa molt poc, el 15 de setembre s'ha promulgat el Reial decret llei 9/2006, pel qual es prorroguen els anteriors fins a novembre del 2007 i, a més, se prenen unes mesures, donada la rigorositat de la sequera, unes mesures que comentaré al final.

He dit que l'estratègia enfront de la sequera no és molt diferent a la que se fea en els anys huitanta, la que feem en els anys huitanta o principis del noranta, que, en definitiva, la comissió de sequera el que fea era discutir i debatre en elsi de la comissió de la sequera, on hi havia una representació àmplia, no tan àmplia com ara, però àmplia, i se prenen decisions de repartiment no en funció dels drets sinó en funció de les necessitats.

Però en aquell moment tot això se fea quasi en el moment en què apareixia la sequera, en el moment en què calia repartir l'aigua i sabíem que estàvem en una situació problemàtica que no nos permetria arribar fins quasi fins al final de campanya. Ara, afortunadament, hi han redactats uns plans de sequera en les confederacions que ens afecten —jo conec, fonamentalment, la del Xúquer i vaig a parlar, fonamentalment, de la del Xúquer—, i, en primer lloc, és que se va fent un seguiment regular de molts indicadors, d'una sèrie d'indicadors que definixen l'estat.

El Xúquer, realment, la sequera, en tot el que és el territori de la confederació del Xúquer, realment podríem dir que només ha afectat la conca estrictament la conca del Xú-

En cambio, cuando realmente hay, ya en situaciones normales puede haber casi casi o estar cerca de una tensión entre los recursos y las demandas, las estrategias de la sequía se quedan muy reducidas y la eficacia de las acciones son también muy reducidas. De manera que, hay que contar con esta idea. Desde luego, desde mi perspectiva cuando gestionaba la confederación, para mí era fundamental.

Entremos en la sequía. La sequía de este año es una sequía que, bien, si lo miramos bien y si miramos los datos, pues, quizá que por allá por abril, marzo-abril, pues, estaba definida como una sequía menos rigurosa que la sequía de mediados de los años noventa. Pero en estos momentos, desde abril hasta aquí prácticamente no hay habido lluvias y las entradas han sido muy reducidas en los sistemas de embalse y en estos momentos estamos en una situación francamente mala y francamente peligrosa.

De todas maneras, yo creo que la gestión que se ha llevado en la sequía es una gestión que continúa, conceptualmente, con lo que veníamos aplicando en los años ochenta, pero que ha mejorado considerablemente en cuanto a, fundamentalmente, la planificación, y también el grado de colaboración entre administraciones. Yo diría que, bien, la sequía se regula como se regulaba siempre, mediante un real decreto ley, un decreto ley que ustedes conocen, en este caso, 15/2005, del 16 de diciembre, que fundamentalmente de lo que habla ese decreto es de transacciones de derechos y de reducción de derechos. Es decir, que los derechos individuales de cada uno de los usuarios, comunidad de regantes, hidroeléctricas, abastecimientos, etcétera, etcétera, quedan subsumidos a un reparto, digamos, no se puede decir que proporcional, un reparto que salga de las comisiones de las sequías, que se decida en las comisiones de las sequías, que podrá imponer la administración.

Después, se ha regulado. Como la sequía ha sido más importante, en octubre, 21 de octubre de 2005, se estableció un real decreto, no ley, un real decreto sobre medidas administrativas excepcionales con respecto a las cuencas más afectadas, que son Júcar, Segura y Tajo. Después, el 25 de diciembre, otro decreto que extendía esas medidas administrativas a la del Guadalquivir y Ebro, y, por fin, hace muy poco, el 15 de septiembre se ha promulgado el Real decreto ley 9/2006, por el que se prorrogan los anteriores hasta noviembre de 2007 y, además, se toman unas medidas, dada la rigurosidad de la sequía, unas medidas que comentaré al final.

He dicho que la estrategia frente a la sequía no es muy diferente a la que se hacia en los años ochenta, la que hacíamos en los años ochenta o principios del noventa, que, en definitiva, la comisión de sequía lo que hacía era discutir y debatir en el seno de la comisión de la sequía, donde había una representación amplia, no tan amplia como ahora, pero amplia, y se tomaban decisiones de reparto no en función de los derechos sino en función de las necesidades.

Pero en aquel momento todo eso se hacia casi en el momento en el que aparecía la sequía, en el momento en el que era necesario repartir el agua y sabíamos que estábamos en una situación problemática que no nos permitiría llegar casi hasta el final de campaña. Ahora, afortunadamente, han redactados unos planes de sequía en las confederaciones que nos afectan —yo conozco, fundamentalmente, la del Júcar y voy a hablar, fundamentalmente, de la del Júcar—, y, en primer lugar, es que se va haciendo un seguimiento regular de muchos indicadores, de una serie de indicadores que define el estado.

El Júcar, realmente, la sequía, en todo lo que es el territorio de la confederación del Júcar, realmente podríamos decir que solo ha afectado a la cuenca estrictamente la

quer. La conca del Xúquer, des del principi, des d'abril o maig es va declarar o diagnosticar que estava en una situació d'emergència. Per contra, el Túria estava aleshores i la resta estava aleshores en una situació normal i tan sols en agost, ja a final de campanya, el Túria se definix en situació d'alerta, no emergència, alerta. La resta de les subconques, des del Millars, etcètera, la Sénia, fins al sud de la confederació, el Segura, del Xúquer, estan o bé en prealerta o bé en normalitat.

Els decrets declaren la sequera i regulen les actuacions, i el primer que es fa és constituir la comissió de la sequera i exigir a la confederació que redacte un pla estratègic per a fer-li front, d'acord?, pla que tindrà d'eixir tècnicament de la confederació, evidentment, amb els seus principals trets, però després tindrà de ser aprovat per les comissions. La comissió actual és una comissió altament representativa, hi està la confederació, que és el director i tècnics de la confederació, el president, que és una persona de nomenament polític, i la direcció tècnica de la comissaria d'aigües i el cap de l'oficina de planificació, que no són polítics, que són tècnics, almenys quan jo estava no eren en absolut polítics, eren tècnics. Tant és així que el que jo vaig proposar i se va nomenar com a comissari d'aigües, Juan Manuel Aragonés, després va ser president de la confederació. O siga que, després, hi ha representació de l'IGME, de l'Institut Geominer d'Espanya, del Ministeri d'Agricultura, de les comunitats autònomes, d'Aragó, Comunitat Valenciana, Catalunya, Castella-la Manxa, Ajuntament de València, els regants representats pel SUJ-Séquia Reial del Xúquer, i els aprofitaments hidroelèctrics d'Iberdrola. A més a més tenien representació amb veu, però sense vot una representació empresarial, una representació d'interessos mediambientals, una representació de les forces sindicals, representació d'entitats locals. I després, com a convidats, assistien o han assistit, segons jo m'he enterat per l'Avep, moltíssima gent.

Què és el que eixa comissió ha aportat de nou que jo crec que és interessant? Bé, en primer lloc, és que s'ha reunit moltes vegades, cinc o sis, set vegades, i en cada una d'elles s'ha fet, a banda d'una anàlisi de quin era l'estat de recursos i l'estat de consums, etcètera, etcètera, s'ha fet una anàlisi, jo crec que primera vegada molt profundament sobre l'estat dels aqüífers també, dels nivells piezomètrics, de les profunditats dels aqüífers i de la qualitat de l'aigua, de la qualitat de l'aigua en els rius i en els aqüífers i també en l'Albufera. Jo crec que per primera vegada s'ha contemplat en la comissió de sequera.

Jo no sé si dir-los i donar-los dades, però la magnitud de la sequera ha seguit enorme, ha seguit molt gran. Les aportacions acumulades al llarg de tota la campanya, aigües en d'alt de Tous, han sigut 50 hectòmetres menys que l'any passat, i de Tous a Sueca, que normalment estaven comptant amb cinc metres cúbics per segon, quatre o cinc metres cúbics per segon, s'ha reduït a un o dos metres cúbics per segon.

Es va fer una previsió d'entrades i eixides, en la primera, i la veritat és que les entrades han sigut menors que les previstes. I, com a conseqüència d'això, s'ha hagut de forçar mesures d'estalvi; mesures d'estalvi i fonamentalment d'estalvi i utilització de fonts alternatives a les habituals.

Els subministraments que s'han donat del riu Xúquer als usuaris, ni més ni menys que han sigut 300 hectòmetres cúbics menys que la campanya anterior. És a dir, pràcticament la meitat, s'ha eixit amb la meitat de recursos de l'any ante-

cuena del Júcar. La cuena del Júcar, desde el principio, desde abril o mayo se declaró diagnosticó que estaba en una situación de emergencia. Por el contrario, el Turia estaba entonces y el resto estaba entonces en una situación normal y tan solo en agosto, ya a final de campaña, el Turia se define en situación de alerta, no emergencia, alerta. El resto de las subcuencas, desde el Mijares, etcétera, la Senia, hasta el sur de la confederación, el Segura, del Júcar, están o bien en prealerta o bien en normalidad.

Los decretos declaran la sequía y regulan las actuaciones, y lo primero que se hace es constituir la comisión de la sequía y exigir a la confederación que redacte un plan estratégico para hacerle frente, ¿de acuerdo?, plan que tendrá de salir técnicamente de la confederación, evidentemente, con sus principales rasgos, pero después tendrá de ser aprobado por las comisiones. La comisión actual es una comisión altamente representativa, está la confederación, que es el director y técnicos de la confederación, el presidente, que es una persona de nombramiento político, y la dirección técnica de la comisaría de aguas y el jefe de la oficina de planificación, que no son políticos, que son técnicos, al menos cuando yo estaba no eran en absoluto políticos, eran técnicos. Tanto es así que el que yo propuse y se nomino como comisario de aguas, Juan Manuel Aragonés, después fue presidente de la confederación. O sea que, después, hay representación del IGME, del Instituto Geominero de España, del Ministerio de Agricultura, de las comunidades autónomas, de Aragón, Comunidad Valenciana, Cataluña, Castilla-La Mancha, Ayuntamiento de Valencia, los regantes representados por el SUJ-Acequia Real del Júcar, y los aprovechamientos hidroeléctricos de Iberdrola. Además tenían representación con voz, pero sin voto, una representación empresarial, una representación de intereses medioambientales, una representación de las fuerzas sindicales, representación de entidades locales. Y después, como convidados, asistían o han asistido, según yo me he enterado por la AVEP, muchísima gente.

¿Qué es lo que esa comisión ha aportado de nuevo que yo creo que es interesante? Bien, en primer lugar, es que se ha reunido muchas veces, cinco o seis, siete veces, y en cada una de ellas se ha hecho, aparte de un análisis de cuál era el estado de recursos y el estado de consumos, etcétera, etcétera, se ha hecho un análisis, yo creo que por primera vez muy profundamente sobre el estado de los acuíferos también, de los niveles piezométricos, de las profundidades de los acuíferos y de la calidad del agua, de la calidad del agua en los ríos y en los acuíferos y también en la Albufera. Yo creo que por primera vez se ha contemplado en la comisión de sequía.

Yo no sé si decirles y darles datos, pero la magnitud de la sequía ha sido enorme, ha sido muy grande. Las aportaciones acumuladas a lo largo de toda la campaña, aguas en de alto de Tous, han sido 50 hectómetros menos que el año pasado, y de Tous a Sueca, que normalmente estaban contando con cinco metros cúbicos por segundo, cuatro o cinco metros cúbicos por segundo, se ha reducido a un o dos metros cúbicos por segundo.

Se hizo una previsión de entradas y salidas, en la primera, y la verdad es que las entradas han sido menores que las previstas. Y, como consecuencia de eso, se han tenido que forzar medidas de ahorro; medidas de ahorro y fundamentalmente de ahorro y utilización de fuentes alternativas a las habituales.

Los suministros que se han dado del río Júcar a los usuarios, ni más ni menos que han sido 300 hectómetros cúbicos menos que la campaña anterior. Es decir, prácticamente la mitad, se ha salido con la mitad de recursos del año ante-

rior. La diferència entre les aportacions i els subministraments han sigut inferiors en 250 hectòmetres cúbics, inferiors a l'any anterior.

I quin estalvi i sobre qui ha recaigut estes mesures? Bé, per una banda, l'abastiment de València, que en total ha rebut del Xúquer el 44% menys de l'any passat, fonamentalment un cert estalvi, es pot estimar entre el 3 i el 4, jo no ho sé, però pot ser d'eixe ordre de magnitud, i un 40% per increment de la utilització de l'aigua del Túria. Això feia molt de temps..., bé, en els últims anys ja es va fer alguna cosa, però perquè es facen una idea, en l'any 2000, 2001, pràcticament l'aigua del Túria no es prenia des de fa molts anys, des que es va inaugurar el canal Xúquer-Túria i el monument aquell que hi ha allí, el de la Pantera Rosa, des que es va inaugurar això València bevia fonamentalment del Xúquer, pràcticament, el cent per cent del Xúquer.

L'any 2000-2001 pràcticament nul·la la presa del Túria. Bé, amb la present campanya, en torn al 60% de l'aigua utilitzada en la ciutat de València ha sigut del Xúquer i el 40% del Túria, que tenia una situació molt més bona, el que ens fa pensar a alguns que a la millor el transvasament Xúquer-Túria s'hauria d'haver fet de doble direcció també, de Túria a Xúquer.

L'abastiment d'Albacete, que ha usat el 16% menys, amb un estalvi molt petit, molt xicotet, i sobretot per preses alternatives d'aigües subterrànies. Els qui han patit la qüestió han sigut els regadius, els regadius han sofert una reducció dràstica del subministrament del Xúquer, en torn a 200 hectòmetres menys que la campanya anterior. I això és moltíssim. I, a més a més, també s'ha avançat molt en la reutilització de recursos alternatius a les aigües superficials, a les quals teòricament tenen dret, però, bé, no hi ha. Per una banda, la reutilització de residuals. Jo crec que s'ha fet un esforç importantíssim, sobretot alliberant el Túria d'aigua per a poder usar-la en la séquia de Favara i en la séquia de l'Oro. S'han reutilitzat durant la campanya 24 hectòmetres cúbics, que és una xifra ja raonable, ja important.

La utilització d'aigües subterrànies, es van fer al llarg del temps 109 pous de sequera i enguany als agricultors se'ls va autoritzar, si no recorde mal al principi de campanya —i perdone perquè parle de memòria i a més de memòria del que jo he llegit, jo no estic en la comissió de la sequera—; de l'ordre de 30 o 34 hectòmetres cúbics. No han arribat a eixa xifra, però han utilitzat 26 hectòmetres cúbics.

I, per altra banda, el que es va a posar en marxa en els anys huitanta, que jo vaig inaugurar el primer i dien que això era un gasto..., els rebombeigs de l'àrea de l'arrossar de Sueca i Cullera, n'hi ha 16 instal·lacions ja que rebombegen l'aigua i les novetats que hi ha en la gestió actual és que s'analitza l'aigua rebombada, la qualitat de l'aigua rebombada.

Indubtablement, el sacrifici fonamental s'havia exigit als recs, tant en termes absoluts, en termes absoluts és evident perquè són els que més gasten, com en termes relatius. Han hagut de regar, prendre molts recursos alternatius, que són més cars, i després regar amb molta menys quantitat.

I qui ha sigut l'altre que ha patit? I jo volia dir-ho aquí, perquè no ho veig en els informes normalment. Bé, és l'Albufera, el llac de l'Albufera. L'Albufera està en una situació realment molt pressionada i hi han informes tècnics d'uns i altres, etcètera, bé, que poden diferir en unes mesures i unes altres i tal. Però realment el diagnòstic, tots coincidixen: no podem tornar a tindre l'Albufera o quasi segur que no po-

rior. La diferencia entre las aportaciones y los suministros han sido inferiores en 250 hectómetros cúbicos, inferiores al año anterior.

¿Y qué ahorro y sobre quién han recaído estas medidas? Bien, por una parte, el abastecimiento de Valencia, que en total ha recibido del Júcar el 44% menos del año pasado, fundamentalmente un cierto ahorro, se puede estimar entre el 3 y el 4, yo no lo sé, pero pot ser de ese orden de magnitud, y un 40% por incremento de la utilización del agua del Turia. Eso hacía mucho tiempo..., bien, en los últimos años ya se hizo alguna cosa, pero para que se hagan una idea, en el año 2000, 2001, prácticamente el agua del Turia no se tomaba desde hace muchos años, desde que se inauguró el canal Júcar-Túria y el monumento aquel que hay allí, la de la Pantera Rosa, desde que se inauguró eso Valencia bebía fundamentalmente del Júcar, prácticamente, el cien por cien del Júcar.

El año 2000-2001 prácticamente nula la presa del Turia. Bien, con la presente campaña, en torno al 60% del agua utilizada en la ciudad de Valencia ha sido del Júcar y el 40% del Turia, que tenía una situación mucho más buena, lo que nos hace pensar a algunos que a lo mejor el transvase Júcar-Túria se debería haber hecho de doble dirección también, de Turia a Júcar.

El abastecimiento de Albacete, que ha usado el 16% menos, con un ahorro muy pequeño, muy pequeño, y sobretodo por tomas alternativas de aguas subterráneas. Los que han sufrido la cuestión han sido los regadíos, los regadíos han sufrido una reducción drástica del suministro del Júcar, en torno a 200 hectómetros menos que la campaña anterior. Y eso es muchísimo. Y, además, también se ha avanzado mucho en la reutilización de recursos alternativos a las aguas superficiales, a las que teóricamente tienen derecho, sin embargo, bien, no hay. Por una parte, la reutilización de residuales. Yo creo que se ha hecho un esfuerzo importantísimo, sobretodo liberando al Turia de agua para poder usarla en la acequia de Favara y en la acequia del Oro. Se han reutilizado durante la campaña 24 hectómetros cúbicos, que es una cifra ya razonable, ya importante.

La utilización de aguas subterráneas, se hicieron a lo largo del tiempo 109 pozos de sequía y este año a los agricultores se autorizó, si no recuerdo mal al principio de campaña —y perdón porque hablo de memoria y además de memoria de lo que yo he leído, yo no estoy en la comisión de la sequía—del orden de 30 o 34 hectómetros cúbicos. No han llegado a esa cifra, pero han utilizado 26 hectómetros cúbicos.

Y, por otra parte, el que se va a poner marcha en los años ochenta, que yo inauguré el primero y decían que eso era un gasto..., los rebombeios del área del arrozal de Sueca y Cullera, hay 16 instalaciones ya que rebomban el agua y las novedades que hay en la gestión actual es que se analiza el agua rebombada, la calidad del agua rebombada.

Indudablemente, el sacrificio fundamental se había exigido a los riegos, tanto en términos absolutos, en términos absolutos es evidente porque son los que más gastan, como en términos relativos. Han tenido que regar, tomar muchos recursos alternativos, que son más caros, y después regar con mucha menos cantidad.

¿Y quién ha sido el otro que ha sufrido? Y yo quería decirlo aquí, porque no lo veo en los informes normalmente. Bien, es la Albufera, el lago de la Albufera. La Albufera está en una situación realmente mucho presionada y hay informes técnicos de unos y otros, etcétera, bien, que pueden diferir en unas medidas y otras y tal. Pero realmente el diagnóstico, todos coinciden: no podremos volver a tener la Albufera o casi seguro que

dríem tornar a tindre l'Albufera com la teníem en els anys setanta, no podem. I l'Albufera n'hi ha mates, que si vostés passegen —jo em passegi molt per l'Albufera—, i hi han mates que realment estan desapareixent, estan morint-se ja. Els nivells ha sigut normals en hivern, però a partir del mes d'abril, juny, tot el període estiuenc, que és el més perillós, sempre la qualitat de l'aigua baixa molt en estiu, els nivells han estat molt per davall dels normals, fins a 10 centímetres en un llac que saben vostés la profunditat que tenen, 10 centímetres en alguns llocs és el 40%. I 10 centímetres, o siga 100 mil·límetres menys que els anys anteriors. I el control que jo he pogut llegir de les eixides en la gola del Pujol, entre juny i mitjan agost ha sigut pràcticament de zero, la qual cosa ens ha vingut molt bé als banyistes del Perelló, Perellonet, però l'Albufera ha patit un munt. Eixos són els més, diguem, els més afectats.

Després podíem parlar també d'algunes novetats en l'establiment dels plans de gestió, que és el seguiment intensiu dels cabals i les aportacions en els rius i també l'estat de quantitat i qualitat de nivell i de qualitat de l'aigua dels aqüífers, així com de l'Albufera. Bé, mosatros, els valencians tenim un problema, perquè fa ja molts anys que hi ha una reducció de cabal en els trams mitjà i final del Xúquer, del mitjà, fonamentalment, diuen que per les afeccions de l'explotació de les aigües subterrànies a Castella-La Manxa.

I, bé, enguany eixa col·laboració que hi ha hagut entre els regants i les administracions autonòmiques i l'administració central ha provocat una reducció d'eixes detraccions. Però, de fet, alguns anys ha hagut dotze metres cúbics de detracció de l'aigua que es desembassava en Alarcón a l'aigua que arribava al Molinar. En Los Frailes s'afloraven en cinc metres cúbics per segon i actualment s'han aflorat entre cinc i tres metres per segon. Vol dir que enguany s'ha aconseguit per canvi de preses d'aigua dels manxecs s'ha aconseguit reduir eixes detraccions, per tal que passara més aigua cap avall. Però la realitat és que els recursos del Xúquer han minvat considerablement com a conseqüència d'eixes detraccions.

I als aqüífers, s'ha fet també un seguiment dels aqüífers, afortunadament a València en tenim uns aqüífers amb aigua en quantitat, si no en qualitat, per a l'abastiment urbà, l'aqüífer de la plana de València alta i la plana de València mitjana o baixa. I la veritat és que el comportament ha sigut molt bo, s'ha produït algunes reduccions dels nivells piezomètrics, però no han sigut massa importants i a més per a això estan, perquè en una sequera quan s'extrau l'aigua, com a conseqüència de majors extraccions, clar i només l'aqüífer de Sierra Ave, allà d'alt, eixe sí que ha tingut un descens que podem considerar-lo com a important. Els indicadors de qualitat química han sigut estables en l'aigua, tant en els pous com en els rebombeigs. I quines mesures s'han pres, a més a més, o se poden prendre? Per una banda, des de l'any 2005 tant la Generalitat com l'Estat ha estat cometent inversions en obres d'emergència. La Generalitat ha pressupostat 25.000 milions d'euros i la confederació en 2005, 37.000, i en el 2006, 35.000; total 72 milions d'euros. O siga, que entre els dos aproximadament 100 milions d'euros, tres quartes parts no arriba la confederació, una quarta part La Generalitat.

Però és una inversió important en obres d'emergència. I l'últim decret, la situació en estos moments, l'últim decret, Reial decret llei, de 15 de setembre, el que ha fet bàsica-

no podríem volver a tener la Albufera como la teníamos en los años setenta, no podemos. Y en la Albufera hay matas, que si ustedes pasean —yo me paseé mucho por la Albufera—, y han matas que realmente están desapareciendo, están muriéndose ya. Los niveles ha sido normales en invierno, pero a partir del mes de abril, junio, todo el período veraniego, que es el más peligroso, siempre la calidad del agua baja mucho en verano, los niveles han estado muy por bajo de los normales, hasta 10 centímetros en un lago que saben ustedes la profundidad que tienen, 10 centímetros en algunos lugares es el 40%. Y 10 centímetros, o sea 100 milímetros menos que los años anteriores. Y el control que yo he podido leer de las salidas en la gola del Pujol, entre junio y mediados de agosto ha sido prácticamente cero, lo cual nos ha venido muy bien a los bañistas del Perelló, Perellonet, pero la Albufera ha sufrido un montón. Esos son los más, digamos, los más afectados.

Después podíamos hablar también de algunas novedades en el establecimiento de los planes de gestión, que es el seguimiento intensivo de los caudales y las aportaciones en los ríos y también el estado de cantidad y calidad de nivel y de calidad del agua de los acuíferos, así como de la Albufera. Bien, nosotros, los valencianos, tenemos un problema, porque hace ya muchos años que hay una reducción de caudal en los tramos medio y final del Júcar, del medio, fundamentalmente, dicen que por las afecciones de la explotación de las aguas subterráneas a Castilla-La Mancha.

Y, bien, este año esa colaboración que ha habido entre los regantes y las administraciones autonómicas y la administración central ha provocado una reducción de esas detracciones. Sin embargo, de hecho, algunos años ha habido doce metros cúbicos de detracción del agua que se desembalsaba en Alarcón al agua que llegaba al Molinar. En Los Frailes afloraban cinco metros cúbicos por segundo y actualmente han aflorado entre cinco y tres metros por segundo. Quiere decir que este año se ha logrado, por cambio de tomas de agua de los manchegos, se ha logrado reducir esas detracciones, para que pasara más agua hacia abajo. Pero la realidad es que los recursos del Júcar han menguado considerablemente como consecuencia de esas detracciones.

Y a los acuíferos, se ha hecho también un seguimiento de los acuíferos. Afortunadamente, en Valencia tenemos unos acuíferos con agua en cantidad, si no en calidad, para el abastecimiento urbano, el acuífero de la plana de Valencia alta y la plana de Valencia media o baja. Y la verdad es que el comportamiento ha sido muy bueno, se ha producido algunas reducciones de los niveles piezométricos, pero no han sido demasiado importantes y además para eso están, porque en una sequía cuando se extrae el agua, como consecuencia de mayores extracciones, claro. Y solo el acuífero de Sierra Ave, allá arriba, ese sí que ha tenido un descenso que podemos considerarlo como importante. Los indicadores de calidad química han sido estables en el agua, tanto en los pozos como en los rebombeos. ¿Y qué medidas se han tomado, además, o se pueden tomar? Por una parte, desde el año 2005 tanto la Generalidad como el Estado ha estado cometiendo inversiones en obras de emergencia. La Generalidad ha presupuestado 25.000 millones de euros y la confederación en 2005, 37.000, y en 2006, 35.000; total 72 millones de euros. O sea, que entre los dos aproximadamente 100 millones de euros, tres cuartas partes no llega la confederación, una cuarta parte La Generalidad.

Pero es una inversión importante en obras de emergencia. Y el último decreto, la situación en estos momentos, el último decreto, Real decreto ley, de 15 de septiembre, lo

ment, i jo considere que és important, és: en primer lloc, prorrogar l'anterior decret, és a dir, deixar a l'administració l'instrument de les comissions de la sequera per definir el que cadascú prendrà per davant dels drets tradicionals. Segon. Una cosa que és important, se feia ja abans, fa molt de temps, és l'exempció del pagament de cànon i tarifes de tots els agricultors de les conques afectades.

Bé, s'han definit algunes actuacions en modernització de reg i s'ha possibilitat, la llei d'aigües ho possibilita però el real decret llei afegit on ha de ser el destí, etcètera, etcètera, la utilització de recursos adquirits per a fer un banc d'intercanvis o un banc per a intercanvis.

Els recursos constituïran les reserves així, la confederació d'eixes banc d'intercanvis, i se'ls cedirà a la comunitat autònoma, les comunitats autònomes, perquè les comunitats autònomes les entreguen als usuaris i el destí s'ha fixat en este Després, a més a més, s'han declarat també en este decret obres d'interés general per tal que pugui invertir l'Estat. I la veritat és que ahí jo sempre he sigut crític, encara que jo també aprofitava l'esdeveniment d'una sequera, per a incloure dins del pressupost d'interés general de l'Estat, o siga, obtenir finançament estatal, s'han posat obres com la modernització de Callosa d'En Sarrià, la de Fontanars dels Alforins, Segorb, Montaverner, Albaida, etcètera, etcètera.

Un llistat d'obres de modernització de regs i tal que realment estan prou llunyanes de la situació de sequera. Però, bé, és un hàbit que les administracions tenim. I bàsicament això és el que jo els volia transmetre. Jo volia transmetre, és possible que, és possible que l'exempció de cànon i tarifes no siga suficient per a satisfer els costos addicionals que els agricultors han tingut per les extraccions, les circulacions, etcètera, etcètera. I bé, si les autoritats polítiques, vostès mateixa, no?, consideren que és oportú compensar-los, probablement no estaria mal, llevat que, bé, no passa res, a fi de compte són uns negocis i són els seus negocis que quan ve aigua, ve aigua, i quan no n'hi ha, s'han de carregar els costos addicionals.

I la veritat és que quant als danys, a mi sí que m'agradaria dir una cosa, que ja sé el que havia dit al principi. Fins ara hem parlat de danys quant a cost, diguem, cost d'aigua. L'aigua als agricultors els ha costat més cara, n'han tingut menys, han patit més, han hagut de treballar més, han hagut de gestionar amb molta més finura, i inclús els torns d'aigua en les àrees del Xúquer s'ha espaiat moltíssim, molt més del que és habitual. Ells han sigut hàbils, per exemple, en el sentit que les explotacions habituals que cultivaven hortícoles els han seguit subministrant aigua, però les explotacions que cultiven hortícoles només per temporada, o que són de tant en tant o no són professionals de l'agricultura, doncs a això no els han donat aigua.

De manera que el fonamental, en la meua opinió, han sigut els costos. Valoració de pèrdues de collita? Jo crec que és molt prompte per a fer-les, molt prompte. Jo tinc una experiència des que estic en el tema, que són vora més de vint anys, i és que a la província de Castelló i a la província de València les sequeres pràcticament mai han afectat les collites, és a dir, home, hi ha algun cas particular, sempre se podrà dir «sí, una vegada la ceba de Montichelvo...». Bé, però el que és per grans termes municipals o per termes municipals o per comarques, les produccions agrícoles s'han vist molt poc reduïdes per situació de sequera.

No és el mateix en el sud d'Alacant, en la Vega Baixa o en el Vinalopó. Però ahí és que la situació de gestió de sequera

que ha hecho básicamente, y yo considero que es importante, es: en primer lugar, prorrogar el anterior decreto, es decir, dejar a la administración el instrumento de las comisiones de la sequía para definir lo que cada uno tomará por delante de los derechos tradicionales. Segundo. Una cosa que es importante, se hacía ya antes, hace mucho tiempo, es la exención del pago de cánones y tarifas de todos los agricultores de las cuencas afectadas.

Bien, se han definido algunas actuaciones en modernización de riego y se ha posibilitado, la ley de aguas lo posibilita pero el real decreto ley añade dónde debe ser el destino, etcétera, etcétera, la utilización de recursos adquiridos para hacer un banco de intercambios o un banco para intercambios.

Los recursos constituirán las reservas esas, la confederación de ese banco de intercambios, y se cederá a la comunidad autónoma, las comunidades autónomas, porque las comunidades autónomas las entregan a los usuarios y el destino se ha fijado en este. Después, además, se han declarado también en este decreto obras de interés general para que pueda invertir el estado. Y la verdad es que ahí yo siempre he sido crítico, aunque yo también aprovechaba la llegada de una sequía, para incluir dentro del presupuesto de interés general del estado, o sea, obtener financiación estatal, se han puesto obras como la modernización de Callosa d'en Sarrià, la de Fontanars dels Alforins, Segorbe, Montaverner, Albaida, etcétera, etcétera.

Un listado de obras de modernización de riegos y tal que realmente están bastante lejanas de la situación de sequía. Sin embargo, bien, es un hábito que las administraciones tenemos. Y básicamente eso es lo que yo les quería transmitir. Yo quería transmitir, es posible que, es posible que la exención de cánones y tarifas no sea suficiente para satisfacer los costes adicionales que los agricultores han tenido por las extracciones, las circulaciones, etcétera, etcétera. Y bien, si las autoridades políticas, ustedes mismos, ¿no?, consideran que es oportuno compensarlos, probablemente no estaría mal, excepto que, bien, no pasa nada, a fin de cuenta son unos negocios y son sus negocios que cuando viene agua, viene agua, y cuando no hay, se deben cargar los costes adicionales.

Y la verdad es que en cuanto a los daños, a mí sí que me gustaría decir una cosa, que ya sé lo que había dicho al principio. Hasta ahora hemos hablado de daños en cuanto a coste, digamos, coste de agua. El agua a los agricultores les ha costado más cara, han tenido menos, han sufrido más, han tenido que trabajar más, han tenido que gestionar con mucha más finura, e incluso los turnos de agua en las áreas del Júcar se ha espaciado muchísimo, mucho más de lo que es habitual. Ellos han sido hábiles, por ejemplo, en el sentido de que a las explotaciones habituales que cultivaban hortícolas les han seguido suministrando agua, pero las explotaciones que cultivan hortícolas solo por temporada, o que son de vez en cuando o no son profesionales de la agricultura, pues a esos no les han dado agua.

De manera que lo fundamental, en mi opinión, han sido los costes. ¿Valoración de pérdidas de cosecha? Yo creo que es muy pronto para hacerlas, muy pronto. Yo tengo una experiencia desde que estoy en el tema, que son cerca de más de veinte años, y es que en la provincia de Castellón y en la provincia de Valencia las sequías pràcticament nunca han afectado a las cosechas, es decir, hombre, hay algún caso particular, siempre se podrá decir «sí, una vez la cebolla de Montichelvo...». Bien, pero lo que es por grandes términos municipales o por términos municipales o por comarcas, las producciones agrícoles se han visto muy poco reducidas por situación de sequía.

No es el mismo en el sur de Alicante, en la Vega Baja o en el Vinalopó. Pero ahí es que la situación de gestión de sequía

és molt difícil, perquè els recursos estan molt ajustats i la reducció fonamentalment se dona en determinats productes hortícoles, també explotacions no massa professionals.

Eixa és l'experiència que jo tinc. Què ha passat enguany? Jo crec que la collita de l'arròs, ja ho diran, però jo he vist com ha crescut, s'ha desenrotllat, com l'han collit, etcètera, i jo crec que serà una bona collita d'arròs.

Els cítrics, probablement, no sé, haurem d'esperar a vore els calibres, etcètera, etcètera, i les produccions. I potser alguna reducció en hortícoles. I en general l'experiència nostra en hortícoles potser, que sí, que hi haja alguna reducció, perquè, com he dit, esta sequera ha sigut especialment dura sobretot per la persistència, perquè és que no ha plogut res en tot el mes, en tot pràcticament no res en la primavera i pràcticament no res en el mes... I hui els embassaments estan a 100 hectòmetres, l'aigua embassada està a 100 hectòmetres, i s'haurà de prendre des del primer moment mesures d'estalvi, d'obres emergència per a estalviar aigua, etcètera, etcètera, i incrementar els pous en la sequera, etcètera. Haurem de decidir, i de fet en l'última comissió de la sequera se va plantejar el fet de planificar accions per escometre des del primer moment l'any que ve com una situació de moment d'emergència en el Xúquer.

Iestic a la disposició de vostés.»

A preguntes del Diputat Sr. Soler, el Sr. Carles diu:

«Primero la desalación del agua del mar, y la voy a unir con lo del cambio del modelo porque son muy similares.

La primera pregunta que me ha dicho sobre los costos y mi opinión sobre la desalación del agua del mar; y la otra que me ha hecho sobre que el Plan hidrológico nacional, un modelo oferta con costes superiores, si hay o no hay un cambio de modelo, etcétera. Esas las voy a contestar conjuntamente.

Mire, yo no soy experto en desalación de agua del mar, no soy experto. Yo solamente leo informes. Y yo creo que la desalación del agua del mar tiene algunas ventajas y tiene algunos inconvenientes.

La desalación del agua del mar, bueno, la ventaja fundamental, la primera, es el costo, eh. Nos pongamos como nos pongamos la desalación del agua del mar con las nuevas tecnologías se obtiene unos costos muy por debajo de los que se podrían obtener con un trasvase de tal magnitud. De tal magnitud por lo siguiente, porque yo creo que tendríamos que dejar clara una cosa, que en situaciones normales la provincia..., en situaciones normals, llevat d'alguns punt concret o alguna activitat concreta, o llevat d'unes expansions d'estes que ningú pot imaginar-se o raonablement imaginar-se, la província de Castelló i la província de València no necessiten aigua, estan ben equilibrades o inclús hi ha sequeres i poden haver problemes en sequeres, però estructuralment la pressió urbana i la pressió agrària, a pesar de l'increment que se va produir a partir del anys 1957, 1958, 1960, la pressió sobre els recursos hidràulics no és massa forta; es de deveres que sí que ha sigut forta, que hi ha hagut pèrdues de qualitat i de contaminació d'aqüífers pel gran desenrotllament de l'agricultura intensiva, però no, normalment no ha de suposar l'aigua un factor limitant al creixement en eixes dos províncies. Per tant, quan estem parlant del nord de la província d'Alacant tampoc. Quan estem parlant d'eixa excessiva pressió social sobre el sistema hidràulic on se produïxen els desequilibris, jo crec que estem parlant des de l'Alacantí cap avall: Alacantí, Vinalopó, fonamentalment el Vinalopó Mitjà i la Vega Baixa

es muy difícil, porque los recursos están muy ajustados y la reducción fundamentalmente se da en determinados productos hortícolas, también explotaciones no demasiado profesionales.

Esa es la experiencia que yo tengo. ¿Qué ha pasado este año? Yo creo que la cosecha del arroz, ya lo dirán, pero yo he visto como ha crecido, se ha desarrollado, como lo han cosechado, etcétera, y yo creo que será una buena cosecha de arroz.

Los cítricos, probablemente, no sé, deberemos esperar a ver los calibres, etcétera, etcétera, y las producciones. Y quizá alguna reducción en hortícolas. Y en general nuestra experiencia en hortícolas quizá, que sí, que haya alguna reducción, porque, como he dicho, esta sequía ha sido especialmente dura sobretodo por la persistencia, porque es que no ha llovido nada en todo el mes, en todo prácticamente nada en la primavera y prácticamente nada en el mes... Y hoy los embalses están a 100 hectómetros, el agua embalsada está a 100 hectómetros, y se deberá tomar desde el primer momento medidas de ahorro, de obras emergencia para ahorrar agua, etcétera, etcétera, e incrementar los pozos en la sequía, etcétera. Deberemos decidir, y de hecho en la última comisión de la sequía se planteó el hecho de planificar acciones por acometer desde el primer momento el año que viene como una situación de momento de emergencia en el Júcar.

Y estoy a su disposición.»

A preguntas del Diputado Sr. Soler, el Sr. Carles dice:

«Primero la desalación del agua del mar, y la voy a unir con lo del cambio del modelo porque son muy similares. La primera pregunta que me ha dicho sobre los costos y mi opinión sobre la desalación del agua del mar; y la otra que me ha hecho sobre que el Plan hidrológico nacional, un modelo oferta con costes superiores, si hay o no hay un cambio de modelo, etcétera. Esas las voy a contestar conjuntamente.

Mire, yo no soy experto en desalación de agua del mar, no soy experto. Yo solamente leo informes. Y yo creo que la desalación del agua del mar tiene algunas ventajas y tiene algunos inconvenientes.

La desalación del agua del mar, bueno, la ventaja fundamental, la primera, es el costo, eh. Nos pongamos como nos pongamos la desalación del agua del mar con las nuevas tecnologías se obtiene unos costos muy por debajo de los que se podrían obtener con un trasvase de tal magnitud. De tal magnitud por lo siguiente, porque yo creo que tendríamos que dejar clara una cosa, que en situaciones normales la provincia..., en situaciones normales, excepto algún punto concreto o alguna actividad concreta, o excepto unas expansiones de estas que nadie puede imaginarse o razonablemente imaginarse, la provincia de Castellón y la provincia de Valencia no necesitan agua, están bien equilibradas o incluso hay sequías y puede haber problemas en sequías, pero estructuralmente la presión urbana y la presión agraria, a pesar del incremento que se produjo a partir del años 1957, 1958, 1960, la presión sobre los recursos hidràulics no es demasiado fuerte; es verdad que sí que ha sido fuerte, que hay habido pérdidas de calidad y de contaminación de acuíferos por el gran desarrollo de la agricultura intensiva, pero no, normalmente no supone el agua un factor limitante al crecimiento en esas dos provincias. Por lo tanto, cuando estamos hablando del norte de la provincia de Alicante, tampoco. Cuando estamos hablando de esa excesiva presión social sobre el sistema hidràulic donde se producen los desequilibrios, yo creo que estamos hablando desde L'Alacantí hacia abajo: L'Alacantí, El Vinalopó, fundamentalmente El Vinalopó Medio y la Vega Baja

del Segura. I jo crec que ahí les dessalacions poden jugar un paper important fonamentalment per a l'abastiment humà, fonamentalment perquè, que se poden usar en l'agricultura?

Bé, també se poden usar en l'agricultura per exemple dels cultius hortícoles de Santa Pola o de la Vila, etcètera, que estan molt prop a la mar. Jo no pense que se puga dur l'aigua fins a Oriola, per exemple, o fins a Múrcia, tanmateix.

Doncs, no, jo pense que no se pot dur sobretot per l'agricultura, però per a la urbana, sí. En la mesura que hi haja una substitució de l'aigua urbana, un abastiment de l'aigua urbana en eixa dessalació de cost inferior, doncs, jo crec que es poden alliberar recursos. En el Vinalopó jo crec que és una solució important i que podria donar resultats importants. Eixa és la meua opinió. Hi ha algunes coses més, però esta bàsicament seria la meua resposta.

Hay un canvi en el concepte de model, que estiguen subvencionades o no, ja ho vorem. De moment, no, de moment se'ls aplica el règim econòmic i financer de la llei d'aigües, que és la recuperació dels costos d'explotació. I, a més a més, està pendent de fer-se els plans obligats per la directiva marc d'aigües, que exigix la devolució total dels costos, inclús els costos mediambientals. Això què vol dir? Vol dir que no ho sabem, no sabem si estarà subvencionat o no. Jo m'inclinaria perquè no estiguera. He de donar la meua opinió. I sí que suposaria un canvi de model, perquè, sens dubte, el pla hidrològic, el transvasament de l'Ebre, tenint en compte el poc ús que es faria d'ell en la província de València, en la província de Castelló i en el nord de la província d'Alacant, i que es faria fonamentalment en el centre-sud d'Alacant, el cost de l'aigua des d'allí fins a baix, doncs, sens dubte, per a l'agricultura no, també es podria produir eixa substitució però, sens dubte, per a l'agricultura jo pense que no, llevat d'algunes quantitats xicotetes per a barrejar amb aquelles que s'estan fent i tal. De fet, només que se substituïren els usos urbans del transvasament Tajo-Segura, produirien un benefici importantíssim. Després, parlem del Xúquer i la Manxa oriental. Efectivament, les expansions del regadiu de Castella-la Manxa anteriors a la llei d'aigües varen produir una afecció o estan produint ara, fonamental, una afecció al Xúquer. Jo li puc dir que eixes afeccions al Xúquer en els anys 80 no eren apreciables encara, és a dir, no es mesuraren. Jo me'n recorde de parlar del tram mitjà del Molinar, abans de Tous, abans d'arribar a Tous, a un cabal de base, aproximadament, entre 12 i 13 metres cúbics per segon, i ara s'han reduït considerablement des de mitjans de l'any 1990. Evidentment, era difícil combatre això, primera perquè tenien dret a perforar. Això que són il·legals no ha estat molt clar mai, i, algunes vegades, algunes sentències judicials —crec recordar— no han dit que eren il·legals. L'única cosa que passa és que si se demostra l'afecció al cabal base, aleshores sí que pots posar limitacions. Però, clar, demostrar l'afecció d'una explotació individual, d'un pou que vosté —vosté o molts valencians, anem en compte!, amics meus també,estic segur que tots coneguem algú—, demostrar l'afecció del seu pou individual al riu és pràcticament impossible, l'afecció és de la totalitat. Aleshores, és molt difícil, davant els tribunals... La il·legalitat o no, el que jo crec que ha sigut raonable —ho ha fet l'administració central de tots els colors— és que no anaren per lliure, és a dir, incloure'ls dins d'un sistema d'explotació. I de fet, en les reunions de la sequera que jo vaig seccionar, de castellans i manxecs no estaven més que la Junta de Comunidades. Hui, doncs, n'hi ha més representació i els han impo-

del Segura. Y yo creo que ahí las desalaciones pueden jugar un papel importante fundamentalmente para el abastecimiento humano, fundamentalmente. Porque, ¿que se pueden usar en la agricultura?

Bien, también se pueden usar en la agricultura por ejemplo de los cultivos hortícolas de Santa Pola o de Villajoiosa, etcétera, que están muy cerca del mar. Yo no pienso que se pueda llevar el agua hasta Orihuela, por ejemplo, o hasta Murcia, sin embargo.

Pues, no, yo pienso que no se puede llevar sobretodo para la agricultura, pero para la urbana, sí. En la medida en que haya una sustitución del agua urbana, un abastecimiento del agua urbana en esa desalación de coste inferior, pues, yo creo que se pueden liberar recursos. En el Vinalopó yo creo que es una solución importante y que podría dar resultados importantes. Esa es mi opinión. Hay algunas cosas más, pero esta básicamente sería mi respuesta.

Hay un cambio en el concepto de modelo, que estén subvencionadas o no, ya lo veremos. De momento, no, de momento se aplica el régimen económico y financiero de la ley de aguas, que es la recuperación de los costes de explotación. Y, además, están pendientes de hacerse los planes obligados por la directiva marco de aguas, que exige la devolución total de los costes, incluso los costes medioambientales. ¿Eso qué quiere decir? Quiere decir que no lo sabemos, no sabemos si estará subvencionado o no. Yo me inclinaría por que no lo estuviera. Debo dar mi opinión. Y sí que supondría un cambio de modelo, porque, sin duda, el plan hidrológico, el transvase del Ebro, teniendo en cuenta el poco uso que se haría de él en la provincia de Valencia, en la provincia de Castellón y en el norte de la provincia de Alicante, y que se haría fundamentalmente en el centro-sur de Alicante, el coste del agua desde allí hasta abajo, pues, sin duda, para la agricultura no, también se podría producir esa sustitución sin embargo, sin duda, para la agricultura yo pienso que no, excepto algunas cantidades pequeñas para mezclar con aquellas que se están haciendo y tal. De hecho, solo con que se sustituyeran los usos urbanos del transvase Tajo-Segura, producirían un beneficio importantísimo. Después, hablamos del Júcar y La Mancha oriental. Efectivamente, las expansiones del regadío de Castilla-La Mancha anteriores a la ley de aguas produjeron una afección o están produciendo ahora, fundamental, una afección al Júcar. Yo le puedo decir que esas afecciones al Júcar en los años 80 no eran apreciables aún, es decir, no se midieron. Yo me acuerdo de hablar del tramo medio del Molinar, antes de Tous, antes de llegar a Tous, a un caudal de base, aproximadamente, entre 12 y 13 metros cúbicos por segundo, y ahora se han reducido considerablemente desde mediados del año 1990. Evidentemente, era difícil combatir eso, primero porque tenían derecho a perforar. Eso que son ilegales no ha estado muy claro nunca, y, algunas veces, algunas sentencias judiciales —creo recordar— no han dicho que eran ilegales. Lo único que que pasa es que si se demuestra la afección al caudal base, entonces sí que puedes poner limitaciones. Sin embargo, claro, demostrar la afección de una explotación individual, de un pozo que usted —usted o muchos valencianos, ¡cuidado!, amigos míos también, estoy seguro de que todos conozcamos a alguien—, demostrar la afección de su pozo individual al río es prácticamente imposible, la afección es de la totalidad. Entonces, es muy difícil, ante los tribunales... La ilegalidad o no, lo que yo creo que ha sido razonable —lo ha hecho la administración central de todos los colores— es que no fueran por libre, es decir, incluirlos dentro de un sistema de explotación. Y de hecho, en las reuniones de la sequía que yo seccioné, de castellanos y manchegos no estaban más que la Junta de Comunidades. Hoy, pues, hay más representación y les han

sat enguany limitacions en les preses, cosa que abans no es podia fer, compensant-les.

Els efectes de mantindre's si es lleven les subvencions?. Jo vaig a fer una broma en este aspecte, una xicoteta broma. L'altre dia, parlant amb uns alumnes sobre models de predicció econòmica, etcètera, etcètera... Jo vaig fer la tesi doctoral entre els anys 1968 i 1972. En aquell moment tots els estudis eren que la citricultura valenciana no se sostenia més enllà d'uns anys, d'un quinquenni —recorden aquell llibre taronja de caos econòmic les prediccions que feia—. Quan mosatros entràrem en la Unió Europea la major part dels estudis de predicció eren que el sector de la llet se n'anava, que el sector carni espanyol fora, sector lacti fora, que tindria una incidència molt negativa per la competència europea. No ha passat. Jo m'atreveria a dir que no tan sols no van ser afectats, sinó que a la millor —ja està passant— s'intensifiquen, no s'expandixen, s'identifiquen.

En què? En anar a cultius d'horta, hortícoles, que no requereixen molta lluminositat o que resistenten a temperatures baixes, com alls, etcètera, etcètera... I, de fet, n'hi ha explotacions que estan fent-se. És de veres que gasten molta aigua, que ells tenien un pla, va eixir un pla d'aportar-los aigua directament des del Xúquer, pla que no s'ha executat.

Finalment. Millora en la gestió de l'aigua en la Comunitat Valenciana. . Li he de dir radicalment que és una millora impressionant, pràcticament una revolució, fonamentalment en el regadiu. És a dir, és de veres que va per barris, però és el canvi de les maneres i formes del maneig de l'aigua pels llauradors valencians dels anys 1980, primers dels huitanta, a hui, és radical, és radical. En això han estat tots d'acord: els agricultors en modernització, en posar sistemes de goteig; i, l'administració, ajudant-los per a posar règim de goteig. L'esforç inversor de l'administració i d'ells ha sigut importantíssim, fins a un punt que en la província de Castelló no fa molt vaig estar jo en una reunió d'experts, d'industrials, urbans, etcètera, n'hi havia més de 30 persones, tots coincidírem que només l'agricultura, fonamentalment l'agricultura, havia reduït el consum de l'aigua en la província de Castelló. És a dir, de fet, la millora de la gestió de l'aigua és importantíssima, ha sigut importantíssima. Ara bé, també he de dir que va per barris. I a mi no m'agradaria que açò fóra un lloc on jo fera denúncies, en conseqüència no vaig a dir ningun nom, però hi ha algunes àrees en la província de València que continuen gastant dosis per hectàrea, ni tant sols raonables.

L'esforç en la modernització ha de fer-se, inclús jo diria que en alguns llocs, si estem parlant d'un lloc que pràcticament és arena i s'estan posant cítrics, doncs, a la millor no cal deixar posar cítrics en l'àrea perquè gaste 40.000 metres cúbics per segon, hectàrea. O en l'horta, en determinades àrees, doncs que les infraestructures continuen com són... I no vull donar les dades que mos ixen, però li ho pregunten a la senyora alcaldessa que ella ho sap i està lluitant contra això.

Finalment. La meua opinió sobre l'avantprojecte de llei de 1993 del Pla hidrològic nacional, del qual jo vaig participar. Jo li he de dir que la meua opinió en estos moments és nefasta sobre eixe pla. La meua opinió és que eixe pla tenia coses molt bones i coses no tan bones. I també és veritat que estem parlant de l'any 1993, i del any 1993 a hui, 2006, han passat uns anys que, a més, han sigut uns anys fonamentals. Abans els deia: seríem capaços de recuperar l'Al-

impuesto este año limitaciones en las presas, cosa que antes no se podía hacer, compensándoles.

¿Los efectos de mantenerse si se quitan las subvenciones? Yo voy a hacer una broma en este aspecto, una pequeña broma. El otro día, hablando con unos alumnos sobre modelos de predicción económica, etcétera, etcétera... Yo hice la tesis doctoral entre los años 1968 y 1972. En aquel momento todos los estudios eran que la citricultura valenciana no se sostenía más allá de unos años, de un quinquenio —¿recuerdan aquel libro naranja de caos económico las predicciones que hacía?—. Cuando nosotros entramos en la Unión Europea la mayor parte de los estudios de predicción eran que el sector de la leche se iba, que el sector cárnico español fuera, sector lácteo fuera, que tendría una incidencia muy negativa por la competencia europea. No ha pasado. Yo me atrevería a decir que no tan solo no fueron afectados, sino que a lo mejor —ya está pasando— se intensifican, no se expanden, se identifican.

¿En qué? En r a cultivos de huerta, hortícolas, que no requieran mucha luminosidad o que resistan temperaturas bajas, como ajos, etcétera, etcétera. Y, de hecho, hay explotaciones que están haciéndose. Es verdad que gastan mucha agua, que ellos tenían un plan, salió un plan de aportarles agua directamente desde el Júcar, plan que no se ha ejecutado.

Finalmente. Mejora en la gestión del agua en la Comunidad Valenciana. Le debo decir radicalmente que es una mejora impresionante, prácticamente una revolución, fundamentalmente en el regadío. Es decir, es verdad que va por barrios, pero es el cambio de las maneras y formas del manejo del agua por los labradores valencianos de los años 1980, primeros de los ochenta, a hoy, es radical, es radical. En eso han estado todos de acuerdo: los agricultores en modernización, al poner sistemas de goteo; y, la administración, ayudándoles para poner régimen de goteo. El esfuerzo inversor de la administración y de ellos ha sido importantísimo, hasta un punto que en la provincia de Castellón no hace mucho estuve yo en una reunión de expertos, de industriales, urbanos, etcétera, había más de 30 personas, todos coincidimos que solo la agricultura, fundamentalmente la agricultura, había reducido el consumo del agua en la provincia de Castellón. Es decir, de hecho, la mejora de la gestión del agua es importantísima, ha sido importantísima. Ahora bien, también debo decir que va por barrios. Y a mí no me gustaría que este fuera un lugar donde yo hiciera denuncias, en consecuencia no voy a decir ningún nombre, pero hay algunas áreas en la provincia de Valencia que siguen gastando dosis por hectárea, ni tan solo razonables.

El esfuerzo en la modernización debe hacerse, incluso yo diría que en algunos lugares, si estamos hablando de un lugar que prácticamente es arena y se están poniendo cítricos, pues, a la mejor no es preciso dejar poner cítricos en el área porque gasto 40.000 metros cúbicos por segundo, hectárea. O en la huerta, determinadas áreas, pues que las infraestructuras siguen como son... Y no quiero dar los datos que nos salen, pero se lo preguntan a la señora alcaldesa que ella lo sabe y está luchando contra eso.

Por último. Mi opinión sobre el anteproyecto de ley de 1993 del Plan hidrológico nacional, del cual yo participé. Yo le tengo que decir que mi opinión en estos momentos es nefasta sobre ese plan. Mi opinión es que ese plan tenía cosas muy buenas y cosas no tan buenas. Y también es verdad que estamos hablando del año 1993, y del año 1993 a hoy, 2006, han pasado unos años que, además, han sido unos años fundamentales. Antes les decía: ¿seríamos capaces de

bufera als nivells de qualitat que tenien l'any 1993? I jo els dic: per tant, molt difícil. Ha augmentat la pressió sobre els sistemes hidràulics? Han augmentat moltíssim en eixos 12 o 13 anys.

Volem que el Xúquer es convertisca en el Segura? Eixa és la pregunta que jo crec que com a valencians ens tenim que fer tots. Jo he treballat durant tres anys — fa molt poc de temps— fent estudis sobre la Vega Baixa del Segura, i jo els puc assegurar que pel Segura no passa aigua des de... on està l'Escola d'Agrònoms, que està apegada a la frontera amb Múrcia, el poble s'anomena per tant de Beniel para ací durant tot l'hivern no passa aigua, només quan es produïxen alguns desembassaments, la del transvasse va per fora. I el Segura ja no existix com a riu, és un autèntic albellons, és una vergonya, és un focus d'infecció; tres becaries meus van agafar una hepatitis, pot ser per una altra cosa, demostrar una afecció, però, fotre!, els tenia jo xafant terreny, xafant camp i mesurant riu, i em van enganxar una hepatitis. Tant és així l'escassa qualitat, i sobre això jo tinc que dir que com a valencià em considere responsable, com és possible que hàgem pogut els valencians acceptar una gestió d'una confederació que, al final, no permeta entrar l'aigua del Segura, per la Comunitat Valenciana? Jo no ho entenc. Jo sóc responsable també d'això, com a valencià i com a president, que vaig ser de la Confederació del Xúquer només, no era del Segura.

Volem que al Xúquer la passe el mateix? Per tant, tenim que ser previsors i ser conscients que cap l'aigua vegada ha de limitar el creixement. I, probablement, i ho dic a pesar de ser economista agrari, el sector més consumidor és l'agrari. Perquè, d'altra banda, també es donen circumstàncies a revisar. És que cal millorar molt i cal analitzar amb esperit crític i revisar, per exemple, quan es fa en una zona, la Vila, un terreny agrari un terreny agrari és convertit en urbà i és venen els parcel·les. Bo, per tant, en els drets inscrits els parcel·les que s'han convertit en urbanes i que utilitzen aigua d'un altre lloc mantenen el dret, i està comptabilitzat com a consum, quan no és veritat.

Ací, l'horta nord, la nostra horta nord, per tant, el dret dels séquies és el que era fa molts anys. I no des que no quede horta nord, però la confederació està sobre el terreny de l'horta nord, sobre terreny de reg de la séquia de Mestalla. I en la Universitat Politècnica, en la que collins treballe, per tant, ja la veuen on està. I els que som del Llevant, no sé si seran del Cabanyal o no, per tant, dones del Cabanyal fins a València ha desaparegut tota la horta nord. Bo, per tant, els drets és continuen registrant com a necessitats. Això calç modificar-modificar-ho, perquè moltes dels necessitats urbanes podrien cobrir-se amb els drets d'aigua que tenen els terrenys que és convertixen en urbanes.

He contestat a tots els preguntes, crec».

— Compareixença de D. José Luis Brea Ferrer, del Sindicat Central d'Aigües del Riu Millars

«Jo, en primer terme, vull agrair-los que em donen l'oportunitat de dirigir-me a vostés per a intentar aportar idees i coneixements en un tema tan important com el de l'aigua.

Com ja indica la meua presentació, jo sóc assessor jurídic del Sindicat Central d'Aigües del Riu Millars de Castelló. He de dir-los que el tema de l'aigua i del dret, els tinc units des de la meua joventut, perquè ja mon pare va ser degà de la policia d'aigües de Castelló i, al propi temps, as-

recuperar la Albufera a los niveles de calidad que tenían en el año 1993? Y yo les digo: pues, muy difícil. ¿Ha aumentado la presión sobre los sistemas hidráulicos? Han aumentado muchísimo en esos 12 o 13 años.

¿Queremos que el Júcar se convierta en el Segura? Esa es la pregunta que yo creo que como valencianos nos tenemos que hacer todos. Yo he trabajado durante tres años —hace muy poco tiempo— haciendo estudios sobre la Vega Baja del Segura, y yo les puedo asegurar que por el Segura no pasa agua desde... donde está la Escuela de Agrónomos, que está pegada a la frontera con Murcia, el pueblo se llama Beniel, pues de Beniel para acá durante todo el invierno no pasa agua, solamente cuando se producen algunos desembalses, la del trasvase va por fuera. Y el Segura ya no existe como río, es un auténtico albañal, es una vergüenza, es un foco de infección; tres becarios míos cogieron una hepatitis, puede ser por otra cosa, demostrar una afección... Pero, ¡joder!, los tenía yo pisando terreno, pisando campo y midiendo río, y me engancharon una hepatitis. Tanto es así la escasa calidad, y sobre eso yo tengo que decir que como valenciano me considero responsable, ¿cómo es posible que hayamos podido los valencianos aceptar una gestión de una confederación que, al final, no permita entrar el agua, del Segura, por la Comunidad Valenciana? Yo no lo entiendo. Yo soy responsable también de ello, como valenciano y como presidente que fui de la Confederación del Júcar solo, no era del Segura.

¿Queremos que al Júcar la pase lo mismo? Pues, tenemos que ser previsores y ser conscientes de que el agua alguna vez tiene que limitar el crecimiento. Y, probablemente, y lo digo a pesar de ser economista agrario, el sector más consumidor es el agrario. Porque, por otra parte, también se dan circunstancias a revisar. Es que hay que mejorar mucho y hay que analizar con espíritu crítico y revisar, por ejemplo, cuando se hace en una zona, la Vila..., un terreno agrario se convierte en urbano y se venden las parcelas. Bueno, pues, en los derechos inscritos las parcelas que se han convertido en urbanas y que utilizan agua de otro sitio mantienen el derecho, y está contabilizado como consumo, cuando no es verdad.

Aquí, la huerta norte, nuestra huerta norte, pues, el derecho de las acequias es el que era hace muchos años. Y no digo que no quede huerta norte, pero la confederación está sobre el terreno de la huerta norte, sobre terreno de riego de la acequia de Mestalla. Y en la Universidad Politècnica, en la que yo trabajo, pues, ya la ven dónde está. Y los que somos del Levante, no sé si serán del Cabañal o no, pues, desde el Cabañal hasta Valencia ha desaparecido toda la huerta norte. Bueno, pues, los derechos se siguen registrando como necesidades. Eso hay que modificarlo, porque muchas de las necesidades urbanas podrían cubrirse con los derechos de agua que tienen los terrenos que se convierten en urbanos. He contestado a todas las preguntas, creo».

— Compareixença de D. José Luis Brea Ferrero, del Sindicato Central de Aguas del Río Mijares

«Yo, en primer término, quiero agradecerles que me den la oportunidad de dirigirme a ustedes para intentar aportar ideas y conocimientos en un tema tan importante como el del agua.

Como ya indica mi presentación, yo soy asesor jurídico del Sindicato Central de Aguas del Río Mijares de Castellón. Tengo que decirles que el tema del agua y del derecho, los tengo unidos desde mi juventud, pues ya mi padre fue decano de la policía de aguas de Castellón y, al propio tiempo, asessor

essor de la Junta d'Aigües de la Plana i de la Federació Nacional de Comunitats de Regants d'Espanya, que va ajudar a crear, i en la que jo també he continuat col·laborant intervenint a través de la mateixa amb aportacions als importants canvis legislatius i reglamentaris que han afectat les aigües en els últims vint-i-cinc anys.

La Federació Nacional de Comunitats de Regants d'Espanya ha estat present en els debats a la llei de aigües de 1985 i en les seues modificacions, i en els del reglament del domini públic hidràulic, el de la penalització hidrològica i també els distints estudis sobre el Pla hidrològic nacional, no sols els últims, sinó també els anteriors.

A estes altures, esta Comissió Especial per a l'Estudi de la Sequera de la Comunitat Valenciana ha escoltat ja gran quantitat d'aportacions i, sens dubte, serà difícil no repetir alguna de les coses que s'han dit; no obstant, jo intentaré donar-los la meua visió sobre este tema, amb la esperança que pugua ser-los d'alguna utilitat.

L'aigua és un ben cada vegada més preat en tot el món, i està passant en els temps moderns, de ser un element natural sense regulació a un ben cada vegada més escàs que precisa el seu adequat marc normatiu.

Sens dubte, en el futur, l'aigua serà cada vegada més un element indispensable per al creixement i la quantitat del qual i qualitat seran condicionants per al desenrotllament. En alguns països del món, els problemes de l'aigua es limiten a la qualitat, ja que la seua pluviometria i clima no planteja problemes d'escassetat; en altres llocs, com el nostre país, els problemes de l'aigua afecten la quantitat i a la qualitat.

Recorde, de la meua assistència al Congrés de Comunitats de Regants de Lleó en 1972 —primer a què vaig assistir i des de fet, he estat present en tots— que ja es deia, igual que ara, que a Espanya l'aigua està mal distribuïda en el temps i en l'espai; el nostre país té una zona nord amb major pluviometria i una zona sud, amb inferior, produint-se una disminució de nord-oest cap a sud-est.

La Comunitat Valenciana està situada en la zona este, i la major part d'ella se situa des de la mitat d'Espanya cap al sud; el paral·lel 40, el de Madrid, passa per Castelló exactament.

L'aportació d'aigua a la Comunitat Valenciana té bàsicament dos procedències: de l'oest i de l'est. Del oest, procedix d'uns fronts ennuvolats atlàntics, la precipitació de la qual no sol ser molt important ací, però sí que el és en les muntanyes de les províncies limítrofes —bàsicament, en Conca i Terol— d'on procedixen els nostres més importants rius. Esta procedència sol tindre un caràcter més estable. De l'est, procedixen els fronts ennuvolats que provoquen precipitacions, a vegades molt quantioses, però amb molt irregular distribució, i es produïxen, bàsicament, prop de la costa i a vegades, en un o dos dies, va saber-nen el 50% de la precipitació anual; per tot això, amb difícil aprofitament per la seua irregularitat.

Esta situació ha portat que s'intenten utilitzar les aigües per mitjà de l'optimització dels rius, per mitjà d'embassaments i per mitjà de la millora dels sistemes de regadiu. El plantejament bàsic de la qüestió passa, al meu mode de veure, pels punts següents: en primer lloc, la irregular aportació d'aigües en la nostra comunitat, porta a tindre que donar solucions als períodes de sequera que de mode cíclic es produïxen; i segon, el creixement de la Comunitat Valenciana comporta, cada vegada un major ús d'aigua per a fins d'abastiment de població i industrials, incloent els fins turístics.

de la Junta de Aguas de la Plana y de la Federación Nacional de Comunidades de Regantes de España, que ayudó a crear, y en la que yo también he continuado colaborando interviniendo a través de la misma con aportaciones a los importantes cambios legislativos y reglamentarios que han afectado a las aguas en los últimos veinticinco años.

La Federación Nacional de Comunidades de Regantes de España ha estado presente en los debates a la ley de aguas de 1985 y en sus modificaciones, y en los del reglamento del dominio público hidráulico, el de la penalización hidrológica y también los distintos estudios sobre el Plan hidrológico nacional, no sólo los últimos, sino también los anteriores.

A estas alturas, esta Comisión Especial para el Estudio de la Sequía de la Comunidad Valenciana ha escuchado ya gran cantidad de aportaciones y, sin duda, va a ser difícil no repetir alguna de las cosas que se han dicho; no obstante, yo voy a intentar darles mi visión sobre este tema, con la esperanza de que pueda serles de alguna utilidad.

El agua es un bien cada vez máspreciado en todo el mundo, y está pasando en los tiempos modernos, de ser un elemento natural sin regulación a un bien cada vez más escaso que precisa su adecuado marco normativo.

Sin duda, en el futuro, el agua va a ser cada vez más un elemento indispensable para el crecimiento y cuya cantidad y calidad van a ser condicionantes para el desarrollo. En algunos países del mundo, los problemas del agua se limitan a la calidad, puesto que su pluviometría y clima no plantea problemas de escasez; en otros lugares, como nuestro país, los problemas del agua afectan a la cantidad y a la calidad.

Recuerdo, de mi asistencia al Congreso de Comunidades de Regantes de León en 1972 —primero al que asistí y desde entonces he estado presente en todos— que ya entonces se decía, igual que ahora, que en España el agua está mal distribuida en el tiempo y en el espacio; nuestro país tiene una zona norte con mayor pluviometría y una zona sur, con inferior, produciéndose una disminución de noroeste hacia sureste.

La Comunidad Valenciana está situada en la zona este, y la mayor parte de ella se sitúa desde la mitad de España hacia el sur; el paralelo 40, el de Madrid, pasa por Castellón exactamente.

La aportación de agua a la Comunidad Valenciana tiene básicamente dos procedencias: del oeste y del este. Del oeste, procede de unos frentes nubosos atlánticos, cuya precipitación no suele ser muy importante aquí, pero sí que lo es en los montes de las provincias limítrofes —básicamente, en Cuenca y Teruel— de donde proceden nuestros más importantes ríos. Esta procedencia suele tener un carácter más estable. Del este, proceden los frentes nubosos que provocan precipitaciones, a veces muy cuantiosas, pero con muy irregular distribución, y se producen, básicamente, cerca de la costa y en ocasiones, en uno o dos días, suponen el 50% de la precipitación anual; por todo ello, con difícil aprovechamiento por su irregularidad.

Esta situación ha llevado a que se intenten utilizar las aguas mediante la optimización de los ríos, mediante embalses y mediante la mejora de los sistemas de regadío. El planteamiento básico de la cuestión pasa, a mi modo de ver, por los siguientes puntos: en primer lugar, la irregular aportación de aguas en nuestra comunidad, lleva a tener que dar soluciones a los períodos de sequía que de modo cíclico se producen; y segundo, el crecimiento de la Comunidad Valenciana comporta, cada vez un mayor uso de agua para fines de abastecimiento de población e industriales, incluyendo los fines turísticos.

Este aspecte portarà cada vegada més a un desplaçament del percentatge de consum d'aigua de l'agricultura cap als altres sectors, de manera que si actualment la agricultura consumix entre el 70 i el 80% de l'aigua, segons les zones, este percentatge tendirà a disminuir perquè se gastarà menys aigua en l'agricultura i es gastarà més aigua per als altres usos no agrícoles.

Queda per tant clar que, en determinades zones i moments, falta aigua, especialment per a l'agricultura, però també per a altres usos. El tema «aigua» és un condicionant limitador per al desenvolupament turístic i industrial de la comunitat. L'exigència, per tant, suposa que la realitat plantejada exigix que existisca l'aigua necessària amb la quantitat necessària per a cada un dels usos en els llocs i en els moments en què es necessita.

Per a la satisfacció de la demanda d'aigua fa falta el estudi i execució dels sistemes que permeten el millor aprofitament de l'aigua i això, en un doble aspecte: en el abastiment de poblacions i indústries, per mitjà de la millora de les instal·lacions per a evitar fugues, per mitjà de la conscienciació dels ciutadans perquè realitzen un ús racional de l'aigua —no existix a penes consciència d'esta necesita en els habitants de les poblacions.

El rebut de l'aigua és relativament barat. Diria que la major part de la població, ni tan sols sap quant paga al mes o al trimestre pel consum d'aigua; és una quantitat relativament xicoteta en proporció als gastos en la família i costa crear eixa consciència col·lectiva, però tots devem incidir en això; en ús agrícola existix, en general, una major consciència de la necessitat utilitzar només l'aigua necessària, però això no vol dir que tots els sistemes funcionen del mode més adequat. Tradicionalment, en la Comunitat Valenciana ha existit una província més rica en aigua, València; una altra intermèdia, Castelló; i una altra més seca, que és Alacant; i això ha portat que, mentres en les zones amb més escassetat de recursos hídrics s'haja avançat molt des de fa anys en la modernització del regadiu, en canvi en altres zones, que no han notat a penes el tema de l'escassetat excepte en períodes excepcionals de sequera, la modernització està encara fent-se.

El sistema de reg per goteig que, excepte excepcions puntuals, està generalitzat en les províncies d'Alacant i Castelló, és encara una assignatura a mig desenvolupar en la província de València. Temes com solucionar el reg nocturn o les complexitats del minifundi per a modernitzar el regadiu, es plantegen encara en certes zones de la província de València, mentres a Alacant i a Castelló estos temes van ser ja superats fa temps.

Per a atendre la demanda racional d'aigua la solució no és única, sinó que s'ha d'aconseguir per mitjà de l'aplicació conjunta de distintes mesures. Incrementos d'aigua per major regulació. És un tema difícil en els temps actuals, perquè la política de creació de nous embassaments xoca amb distintes posicions mediambientals i, d'altra banda, els embassaments més eficaços estan realitzats i per això, la realització d'altres nous, excepte en algun cas puntual, tindria una eficàcia limitada.

L'increment de l'aigua disponible per estalvi en usos actuals, com s'ha indicat, tant en els usos agraris com en la continuació de la modernització dels regadius, com en els altres usos, este tema té una importància gran. El transport d'aigua dins de la comunitat: com abans he dit, no totes les províncies de la Comunitat Valenciana tenen la mateixa quantitat d'aigua, pel que els transports interns com el refe-

Este aspecto va a llevar cada vez más a un desplazamiento del porcentaje de consumo de agua de la agricultura hacia los otros sectores, de modo que si actualmente la agricultura consume entre el 70 y el 80% del agua, según las zonas, este porcentaje va a tender a disminuir porque se gastará menos agua en la agricultura y se gastará más agua para los otros usos no agrícolas.

Queda pues claro que, en determinadas zonas y momentos, falta agua, especialmente para la agricultura, pero también para otros usos. El tema «agua» es un condicionante limitativo para el desarrollo turístico e industrial de la comunidad. La exigencia, por tanto, supone que la realidad planteada exige que exista el agua necesaria con la cantidad necesaria para cada uno de los usos en los lugares y en los momentos en que se necesita.

Para la satisfacción de la demanda de agua se precisa el estudio y ejecución de los sistemas que permitan el mejor aprovechamiento del agua y ello, en un doble aspecto: en el abastecimiento de poblaciones e industrias, mediante la mejora de las instalaciones para evitar fugas, mediante la concienciación de los ciudadanos para que realicen un uso racional del agua —no existe apenas conciencia de esta necesidad en los habitantes de las poblaciones.

El recibo del agua es relativamente barato. Diría que la mayor parte de la población, ni siquiera sabe cuánto paga al mes o al trimestre por el consumo de agua; es una cantidad relativamente pequeña en proporción a los gastos en la familia y cuesta crear esa conciencia colectiva, pero todos debemos incidir en ello; en uso agrícola existe, en general, una mayor conciencia de la necesidad de utilizar sólo el agua necesaria, pero ello no quiere decir que todos los sistemas funcionen del modo más adecuado. Tradicionalmente, en la Comunidad Valenciana ha existido una provincia más rica en agua, Valencia; otra intermedia, Castellón; y otra más seca, que es Alicante; y ello ha llevado a que, mientras en las zonas con más escasez de recursos hídricos se haya avanzado mucho desde hace años en la modernización del regadío, en cambio en otras zonas, en que no han notado apenas el tema de la escasez salvo en períodos excepcionales de sequía, la modernización está todavía haciéndose.

El sistema de riego por goteo que, salvo excepciones puntuales, está generalizado en las provincias de Alicante y Castellón, es todavía una asignatura a medio desarrollo en la provincia de Valencia. Temas como solucionar el riego nocturno o las complejidades del minifundio para modernizar el regadío, se plantean todavía en ciertas zonas de la provincia de Valencia, mientras en Alicante y en Castellón estos temas fueron ya superados hace tiempo.

Para atender la demanda racional de agua la solución no es única, sino que se tiene que conseguir mediante la aplicación conjunta de distintas medidas. Incrementos de agua por mayor regulación. Es un tema difícil en los tiempos actuales, pues la política de creación de nuevos embalses choca con distintas posiciones medioambientales y, por otro lado, los embalses más eficaces están realizados y por ello, la realización de otros nuevos, salvo en algún caso puntual, tendría una eficacia limitada.

El incremento del agua disponible por ahorro en usos actuales, como se ha indicado, tanto en los usos agrarios como en la continuación de la modernización de los regadíos, como en los otros usos, este tema tiene una importancia grande. El transporte de agua dentro de la comunidad: como antes he dicho, no todas las provincias de la Comunidad Valenciana tienen la misma cantidad de agua, por lo

rent al Xúquer- Vinalopó són una manera de redifusió d'aigua per a ajudar que es complisca el principi abans postulat que existisca l'aigua necessària en el lloc i en el temps necessari.

Del dessalatge de l'aigua: esta és una possibilitat complementària d'altres, que pot ser important per a certs usos, però que té un elevat cost que la fa prohibitiva per a usos agrícoles. Tots els plans han contemplat sempre la realització de plantes de dessalatge en llocs puntuals que ajuden a resoldre el problema, però per si sols no són suficients.

Transvasaments: la possibilitat d'obtenir més aigua en la Comunitat com a conseqüència dels transvasaments, és una realitat que existix amb el transvasament Tajo-Segura-segura des de fa anys, i que ha permès importants aportacions en la zona sud de la comunitat, sense pèrdua de les garanties per a la conca excedent. Igualment, el riu Ebre, pel seu cabal i característiques, permet, sens dubte, en certes èpoques de l'any, la realització de transvasaments que ajuden a solucionar l'escassetat d'aigua en altres punts d'Espanya, especialment en la Comunitat Valenciana i el sud-est espanyol, tot això amb garantia dels cabals necessaris per a la conca excedent, inclús els mediambientals del delta.

Totes les mesures indicades anteriorment ajudaran a resoldre el problema de l'aigua en la comunitat.

El mercat de l'aigua és un mecanisme més que pot aportar solucions positives per a ajudar a resoldre el tema. Per si, en la nostra zona no és molt significatiu, perquè no existix en el si de la Comunitat Valenciana grans possibilitats d'actuar en este sentit, però, no obstant, pot ser puntualment útil i més encara, si eixim de la nostra comunitat autònoma i observem les possibilitats d'obtenir per mitjà d'este mecanisme aigües d'altres procedències. En tot cas, el mercat de l'aigua té un condicionant bàsic que és l'existència d'infraestructures del transport d'aigua, que permeten que esta vaja dels punts de cessió fins als punts de recepció d'aigües. Per això, les infraestructures són totalment necessàries.

Problemàtica dels transvasaments: la realització de transvasaments és simplement la intervenció de nous usuaris en una conca, però realitzat de mode col·lectiu i amb una importància relativament gran. La incidència d'un nou usuari en un riu, depèn perquè, bàsicament, del seu grandària relatiu en consideració al conjunt dels altres usuaris; per descomptat, també de la quantitat d'aigua que tinga el riu. Té poca importància un nou usuari que sol·licite menys de l'1% de l'aigua d'una conca, però si el usuari pretén utilitzar quantitats superiors, un 5 o un 10% de les aigües regulades, el tema lògicament planteja problemes que convé saber. Hi ha aigua sobrant per a este nou usuari? Només en condicions d'abundància? N'hi ha en situacions de normalitat? Què ocorrerà quan hi haja sequera?

Jo els vaig a plantejar a vostés l'exemple de Castelló en este aspecte: tots estos interrogants tenen la seua adequada solució si es fan bé les coses, com van fer a Castelló en el riu Millars. En primer lloc, he de dir-los que els nous usuaris se situaven aigües amunt dels rius tradicionals, per la qual cosa prendrien aigua del riu abans.

Primer: s'estudià tècnicament l'aigua disponible en el Millars, les necessitats existents, les previsions en un temps raonable; després d'això, es va arribar a la conclusió que podia aprofitar-se una quantitat major d'aigua, que variaria d'uns anys a altres en funció de l'abundància de precipitacions, de l'estat dels embassaments, del cabal del riu, en

que los transportes internos como el referente al Júcar-Vinalopó son un modo de redifusión de agua para ayudar a que se cumpla el principio antes postulado de que exista el agua necesaria en el sitio y en el tiempo necesario.

De la desalinización del agua: ésta es una posibilidad complementaria de otras, que puede ser importante para ciertos usos, pero que tiene un elevado coste que la hace prohibitiva para usos agrícolas. Todos los planes han contemplado siempre la realización de plantas de desalación en lugares puntuales que ayuden a resolver el problema, pero por sí solos no son suficientes.

Trasvases: la posibilidad de obtener más agua en la comunidad como consecuencia de los trasvases, es una realidad que existe con el trasvase Tajo-Segura desde hace años, y que ha permitido importantes aportaciones en la zona sur de la comunidad, sin pérdida de las garantías para la cuenca excedente. Igualmente, el río Ebro, por su caudal y características, permite, sin duda, en ciertas épocas del año, la realización de trasvases que ayuden a solucionar la escasez de agua en otros puntos de España, especialmente en la Comunidad Valenciana y el sureste español, todo ello con garantía de los caudales necesarios para la cuenca excedente, incluso los medioambientales del delta.

Todas las medidas indicadas anteriormente ayudarán a resolver el problema del agua en la comunidad.

El mercado del agua es un mecanismo más que puede aportar soluciones positivas para ayudar a resolver el tema. Por sí, en nuestra zona no es muy significativo, pues no existe en el seno de la Comunidad Valenciana grandes posibilidades de actuar en este sentido, pero, no obstante, puede ser puntualmente útil y más todavía, si salimos de nuestra comunidad autónoma y observamos las posibilidades de obtener mediante este mecanismo aguas de otras procedencias. En cualquier caso, el mercado del agua tiene un condicionante básico que es la existencia de infraestructuras del transporte de agua, que permitan que ésta vaya de los puntos de cesión hasta los puntos de aguas. Por ello, las infraestructuras son totalmente necesarias.

Problemática de los trasvases: la realización de trasvases es simplemente la intervención de nuevos usuarios en una cuenca, pero realizado de modo colectivo y con una importancia relativamente grande. La incidencia de un nuevo usuario en un río, depende pues, básicamente, de su tamaño relativo en consideración al conjunto de los demás usuarios; por supuesto, también de la cantidad de agua que tenga el río. Tiene poca importancia un nuevo usuario que solicite menos del 1% del agua de una cuenca, pero si el usuario pretende utilizar cantidades superiores, un 5 o un 10% de las aguas reguladas, el tema lógicamente plantea problemas que conviene saber. ¿Existe agua sobrante para este nuevo usuario? ¿Sólo en condiciones de abundancia? ¿Las hay en situaciones de normalidad? ¿Qué ocurrirá cuando haya sequía?

Yo les voy a plantear a ustedes el ejemplo de Castellón en este aspecto: todos estos interrogantes tienen su adecuada solución si se hacen bien las cosas, como hicieron en Castellón en el río Mijares. En primer lugar, tengo que decirles que los nuevos usuarios se situaban aguas arriba de los ríos tradicionales, por lo que iban a tomar agua del río antes.

Primero: se estudió técnicamente el agua disponible en el Mijares, las necesidades existentes, las previsions en un tiempo razonable; tras ello, se llegó a la conclusión de que podía aprovecharse una cantidad mayor de agua, que variaría de unos años a otros en función de la abundancia de precipitaciones, del estado de los embalses, del caudal del río,

finitiva, que existira més o menys aigua; de que existira sequera o no.

Segon: es va iniciar un diàleg entre tots els implicats per a buscar la solució justa que permetera el major aprofitament de l'aigua i la garantia dels usuaris existents, que va cristal·litzar en un conveni de bases per a la regulació del riu, que comportava, a més, un seguiment posterior per mitjà d'un sindicat central en què participarien tots.

Tercer: es van editar les normes jurídiques de rang necessari perquè la dita solució tècnica i tal conveni foren una realitat.

L'experiència ha sigut magnífica; no importa que el aigua es prenga més amunt per a un ús o un altre; cada un la que li correspon. En les èpoques d'abundància, els nous usuaris poden prendre prou aigua; en anys intermedis, menys quantitat, que es va reduint cada vegada més quan els anys són més secs. L'experiència del diàleg permanent en la mesa del Sindicat Central ha permès crear un clima de solidaritat que, moltes vegades, va més enllà del estricte compliment del conveni, permetent així el millor aprofitament de l'aigua.

Vaig a referir-me ara al tema de les preses abans o després, que està relacionat amb el que he dit. El que les preses siguin aigües amunt o aigües baix, s'ha plantejat en ocasions com a condicionant perquè pugui realitzar-se un trasvasament o, en definitiva, que existisca un nou usuari; açò és un error. La situació de la presa, per si, no resol el problema; el problema cal estudiar-ho des del punt de vista tècnic i la presa ha de situar-se on tècnicament convinga. Hi ha suficients elements de tipus jurídic per a assegurar que els usuaris no prenguen més aigua de què els correspon i que no perjudiquen altres, i l'existència d'una mesa de diàleg i control permanent entre els usuaris, és una arma fonamental per a enfortir el compliment de la normativa existent.

En el Xúquer-Vinalopó s'ha discutit si la presa més amunt o més avall, pareixent indicar que si la presa se feia al final del riu desapareixien els problemes, perquè allí se sabia de veritat l'existència o no de cabals «trasvasables». El passar la presa a la desembocadura no és de per sí que una garantia que un trasvasament s'accepte; l'exemple del trasvasament de l'Ebre, amb la presa prevista quasi en la desembocadura ens indica que açò només no ha resolt el problema. La presa ha de situar-se en el lloc que tècnicament siga adequat; per això, insistisc, que són més les bases del diàleg i de l'estudi tècnic les que han de primar per a adoptar-se solucions congruents i no les basades en simples recels o temors que poden tindre una solució normativa adequada.

En definitiva, la solució adequada passa, segons el nostre parer, per seguir el camí indicat basat en la triple actuació: estudi del tema, demanda, examen de les possibles solucions i determinació tècnica de la solució o solucions conjuntes més adequades. Segon: diàleg entre els diferents implicats en el tema, tant els usuaris actuals com els futurs, tant els de les conques excedents com els de les conques receptoras, i creació d'un organisme de seguiment. I tercer, establiment d'un marc jurídic adequat perquè es duguen a terme les solucions tècniques més convenients, amb el respecte dels drets dels diferents usuaris.

Com a conclusió, els diria a vostès el següent: que el aigua és un condicionant bàsic per al desenvolupament de la Comunitat Valenciana, que precisa, no sols resoldre les sequeres, sinó una major garantia de quantitat i qualitat per a continuar el seu creixement; que la solució als problemes

en definitiva, de que existiera más o menos agua; de que existiera sequía o no.

Segundo: se inició un diálogo entre todos los implicados para buscar la solución justa que permitiera el mayor aprovechamiento del agua y la garantía de los usuarios existentes, que cristalizó en un convenio de bases para la regulación del río, que comportaba, además, un seguimiento posterior mediante un sindicato central en el que participarían todos.

Tercero: se editaron las normas jurídicas de rango necesario para que dicha solución técnica y dicho convenio fueran una realidad.

La experiencia ha sido magnífica; no importa que el agua se tome más arriba para un uso u otro; cada uno la que le corresponde. En las épocas de abundancia, los nuevos usuarios pueden tomar bastante agua; en años intermedios, menos cantidad, que se va reduciendo cada vez más cuando los años son más secos. La experiencia del diálogo permanente en la mesa del Sindicato Central ha permitido crear un clima de solidaridad que, muchas veces, va más allá del estricto cumplimiento del convenio, permitiendo así el mejor aprovechamiento del agua.

Voy a referirme ahora al tema de las tomas antes o después, que está relacionado con lo que he dicho. El que las tomas sean aguas arriba o aguas abajo, se ha planteado en ocasiones como condicionante para que pueda realizarse un trasvase o, en definitiva, que exista un nuevo usuario; esto es un error. La situación de la toma, por sí, no resuelve el problema; el problema hay que estudiarlo desde el punto de vista técnico y la toma debe situarse donde técnicamente convenga. Existen suficientes elementos de tipo jurídico para asegurar que los usuarios no tomen más agua de la que les corresponde y que no perjudiquen a otros, y la existencia de una mesa de diálogo y control permanente entre los usuarios, es una arma fundamental para fortalecer el cumplimiento de la normativa existente.

En el Júcar-Vinalopó se ha discutido si la toma más arriba o más abajo, pareciendo indicar que si la toma se hacía al final del río desaparecerían los problemas, pues allí se sabría de verdad la existencia o no de caudales «trasvasables». El pasar la toma a la desembocadura no es de por sí una garantía de que un trasvase se acepte; el ejemplo del trasvase del Ebro, con la toma prevista casi en la desembocadura nos indica que esto sólo no ha resuelto el problema. La toma tiene que situarse en el lugar que técnicamente sea adecuado; por ello, insisto, que son más las bases del diálogo y del estudio técnico las que deben primar para adoptarse soluciones congruentes y no las basadas en simples recelos o temores que pueden tener una solución normativa adecuada.

En definitiva, la solución adecuada pasa, a nuestro juicio, por seguir el camino indicado basado en la triple actuación: estudio del tema, demanda, examen de las posibles soluciones y determinación técnica de la solución o soluciones conjuntas más adecuadas. Segundo: diálogo entre los distintos implicados en el tema, tanto los usuarios actuales como los futuros, tanto los de las cuencas excedentes como los de las cuencas receptoras, y creación de un organismo de seguimiento. Y tercero, establecimiento de un marco jurídico adecuado para que se lleven a cabo las soluciones técnicas más convenientes, con el respeto de los derechos de los distintos usuarios.

Como conclusión, les diría a ustedes lo siguiente: que el agua es un condicionante básico para el desarrollo de la Comunidad Valenciana, que precisa, no sólo solventar las sequías, sino una mayor garantía de cantidad y calidad para continuar su crecimiento; que la solución a los problemas

de l'aigua en esta comunitat són de tipus múltiple, de mode que no hi ha un sol mitjà que resolga tots els problemes; així cal conjugar: a) la continuació de la modernització del regadiu i dels sistemes d'utilització de l'aigua per als altres usos, junt amb una consciència de la necessitat estalviar aigua; b) la utilització combinada i racional de les zones superficials i subterrànies per a evitar la subexplotació i el deteriorament dels aqüífers; c) potenciar la reutilització de les aigües depurades per a aquells usos que ho permeten, per mitjà de l'establiment dels sistemes terciaris de depuració i les impulsions i canalitzacions necessàries; d) l'establiment de les dessaladores necessàries en determinats punts per a abastiments urbans; e) els transvasaments adequats dels rius Tajo i Ebre realitzables amb respecte a les necessitats de les conques cedents; f) una xarxa d'infraestructures hidràulica que permeta el transport de l'aigua en els moments i quantitats adequades; g) la millor regulació del mercat de l'aigua per a potenciar en la mesura que es puga esta possibilitat.

Finalment, lamentar que criteris diferents dels econòmics, tècnics i socials puguen primar sobre estos temes; l'aigua és un bé tan necessari que el seu ús ha d'estar dirigit per criteris de racionalitat.»

A preguntes mormulades pel Diputat Sr. Mundo, el Sr. Breva, contesta:

«Quant a les necessitats de Castelló. El Castelló que jo vivia fa 30 anys i el Castelló actual, quant a la utilització de l'aigua, no s'assembla en res. Afortunadament, hem fet els deures i crec que els hem fet bé. No està tot acabat, eh? Queda una cosa per fer encara, inclús a Castelló, que estem molt avançats, però queda una cosa que fer, perquè la perfecció no existix quasi i cal procurar perfeccionar-nos cada vegada més en tot. Però, bo, està molt avançat el tema. El reg per goteig és un reg pràcticament generalitzat, excepte en molt xicotetes zones. I, per tant, s'ha fet molt treball i s'han fet molt bé els deures.

Però això no significa ni tan sols ara que estiguen tots els temes de l'aigua resolts a Castelló. Si no haguérem fet els deures, estaríem en una situació molt roïna, estaríem molt malament, amb les noves exigències d'aigua per a altres usos que hi ha, a banda dels de l'agricultura. Però és que a banda d'això, hui en dia, inclús havent fet els deures, estem justets d'aigua.

Però què passa amb els temes de contaminació dels aqüífers? Què passa amb les salinitzacions que ocorren en totes les zones de Moncofa, Vall d'Uixó, Nules, etcètera? Què passa amb les zones de salinització, en la seua zona nord, les planes interiors de la zona nord, la plana d'Orpesa, en definitiva, les tres planes litorals? Els pous que estan a pocs quilòmetres del mar s'han anat salinitzant a poc a poc els uns i els altres i cal regenerar eixos aqüífers. I els aqüífers no es poden comptar amb ells per a res. Jo he parlat en algun moment d'ús racional de les aigües superficials i subterrànies. I algun pregona per ací que cal fer molt més ús de les aigües subterrànies. Si mosatros a Castelló ho venim fent des de sempre, entre altres coses, perquè no hi havia quasi altres. Les del riu són les que hi ha. I ací s'ha fet moltíssim ús de les aigües subterrànies, però cal millorar eixos aqüífers.

Per tant, mosatros continuem necessitant major quantitat d'aigua —no tenim prou amb què tenim—, si volem tindre un Castelló que continue creixent i es desenrotlle més, tal com anem camí de ser-ho. Castelló, com vostés saben,

del agua en esta comunidad son de tipo múltiple, de modo que no existe un solo medio que solvente todos los problemas; así pues hay que conjugar: a) la continuación de la modernización del regadío y de los sistemas de utilización del agua para los otros usos, junto a una conciencia de la necesidad de ahorrar agua; b) la utilización combinada y racional de las zonas superficiales y subterráneas para evitar la subexplotación y el deterioro de los acuíferos; c) potenciar la reutilización de las aguas depuradas para aquellos usos que lo permitan, mediante el establecimiento de los sistemas terciarios de depuración y las impulsiones y canalizaciones necesarias; d) el establecimiento de las desaladoras necesarias en determinados puntos para abastecimientos urbanos; e) los trasvases adecuados de los ríos Tajo y Ebro realizables con respeto a las necesidades de las cuencas cedentes; f) una red de infraestructuras hidráulica que permita el transporte del agua en los momentos y cantidades adecuadas; y g) la mejor regulación del mercado del agua para potenciar en lo posible esta posibilidad.

Finalmente, lamentar que criterios distintos a los económicos, técnicos y sociales puedan primar sobre estos temas; el agua es un bien tan necesario que su uso debe estar dirigido por criterios de racionalidad.»

A preguntas formuladas por el diputado Sr. Mundo, el Sr. Breva, contesta:

«En cuanto a las necesidades de Castellón. El Castellón que yo vivía hace 30 años y el Castellón actual, en cuanto a la utilización del agua, no se parece en nada. Afortunadamente, hemos hecho los deberes y creo que los hemos hecho bien. No está todo terminado, ¿eh? Queda algo por hacer todavía, incluso en Castellón, que estamos muy avanzados, pero queda algo que hacer, porque la perfección no existe casi y hay que procurar perfeccionarnos cada vez más en todo. Pero, bueno, está muy avanzado el tema. El riego por goteo es un riego prácticamente generalizado, excepto en pequeñísimas zonas. Y, por tanto, se ha hecho mucho trabajo y se han hecho muy bien los deberes.

Pero eso no significa ni siquiera ahora que estén todos los temas del agua resueltos en Castellón. Si no hubiéramos hecho los deberes, estaríamos en una situación muy mala, estaríamos muy mal, con las nuevas exigencias de agua para otros usos que hay, aparte de los de la agricultura. Pero es que aparte de ello, hoy en día, incluso habiendo hecho los deberes, estamos justitos de agua.

Pero ¿qué pasa con los temas de contaminación de los acuíferos? ¿Qué pasa con las salinizaciones que ocurren en todas las zonas de Moncófar, Vall d'Uixó, Nules, etcètera? ¿Qué pasa con las zonas de salinización, en su zona norte, las planas interiores de la zona norte, la plana de Oropesa..., en definitiva, las tres planas litorales? Los pozos que están a pocos kilómetros del mar se han ido salinizando poco a poco unos y otros y hay que regenerar esos acuíferos. Y los acuíferos no se pueden contar con ellos para nada. Yo he hablado en algún momento de uso racional de las aguas superficiales y subterráneas. Y alguno pregona por ahí que hay que hacer mucho más uso de las aguas subterráneas. Si nosotros en Castellón lo venimos haciendo desde siempre, entre otras cosas, porque no había casi otras. Las del río son las que hay. Y ahí se ha hecho muchísimo uso de las aguas subterráneas, pero hay que mejorar esos acuíferos.

Por lo tanto, nosotros seguimos necesitando mayor cantidad de agua —no tenemos bastante con la que tenemos—, si queremos tener un Castellón que siga creciendo y se desarrolle más, tal como vamos camino de serlo. Castellón, como ustedes

és la província més pobra de la Comunitat Valenciana fa uns anys, ens havíem quedat un poc anquilosats en el temps. Ara, no. Ara, des de fa una sèrie d'anys, estem creixent a un ritme molt important, i volem que Castelló seguisca eixe ritme, i l'aigua és un condicionant necessari. I, per tant, necessitem entenc també per a Castelló noves aportacions d'aigua, a banda de mosatros continuar fent els deures i completar els que estem fent, completar-los, però necessitem més.

Ha parlat del tema de la qualitat. La qualitat de l'aigua, efectivament, és un condicionant imprescindible. La qualitat de l'aigua, segons l'ús per al que vaja, servix una qualitat d'aigua o servix una altra qualitat d'aigua distinta.

Després, ho ha relacionat vosté amb el tema del transvasament Xúquer-Vinalopó, de la presa en l'assut de la Marquesa, de la qualitat de l'aigua, etcètera. Mire vosté, jo no m'he pronunciat on ha de ser. El que he dit és que té que fer-se on tècnicament siga convenient. I el «tècnicament convenient», passa per tot, passa no sols pel cost d'elevació, passa pels canals que cal fer, sinó també per la qualitat de l'aigua.

Que la qualitat de l'aigua, si no servix per a ús d'abastiment de població, és un condicionant important? Evidentment. La directiva marc parla que els usuaris han de pagar el cost de l'aigua, la recuperació del cost del servici de l'aigua. Però també diu que tenint en compte les condicions econòmiques i socials. I açò és un tema que s'ha debatut en múltiples fòrums, en els quals cal tindre en compte que l'aigua, potser, per a un determinat ús, no es pot cobrar al preu del seu cost real, perquè cal tindre en compte els condicionants econòmics i socials. I, evidentment, l'agricultura no pot pagar l'aigua del cost total de les dessaladores i possiblement del cost total de transvasament tampoc podria pagar-les. Però ací intervé l'aspecte econòmic, l'aspecte social de l'agricultura. I, per tant, ha d'haver-hi una sèrie d'elements a tindre en compte per a fixar els preus de l'aigua per a l'agricultura.

En el cas del transvasament en el seu moment, i hui en dia del transvasament Xúquer-Vinalopó en concret, per descomptat que si el aigua va per a usos industrials i usos d'abastiment de població i per a usos agrícoles, no tenen per què pagar exactament el mateix, perquè uns d'acord amb la seua capacitat econòmica, poden pagar moltíssim més. Veiem el tema impositiu, que és un tema ben clar. No tots paguem una quantitat fixa d'impostos a l'any, sinó paguem cada un en proporció a la nostra capacitat econòmica. Perquè exactament en el tema de l'aigua i això la directiva marc ho contempla expressament. I, per tant, té que fer-se un sistema per mitjà del qual per a abastiment de població es pague un major cost per l'aigua, i eixe major cost que es pague per l'aigua, eixe major preu que se pague per l'aigua, permeta que per als agricultors l'aigua resulte molt més barata, permeta a un preu simplement raonable.

En altres punts en què plou més, no necessiten a penes aigua per a regar, però ací en esta zona, desgraciadament, o afortunadament, no ho sé, perquè el clima té els seus avantatges i els seus inconvenients, necessitem una quantitat important d'aigua per a regar. I per a això, com cal portar-la allí, no podem pagar-la exactament a un preu de cost total del que pot costar una dessaladora o una actuació d'eixe tipus, perquè no ixen els nombres per a l'agricultura. Eixirà en aquells llocs on plou molt i no necessiten aigua, però ací, que necessitem una quantitat d'aigua important, no ixen els nombres.

saben, es la provincia más pobre de la Comunidad Valenciana hace unos años, nos habíamos quedado un poco anquilosados en el tiempo. Ahora, no. Ahora, desde hace una serie de años, estamos creciendo a un ritmo muy importante, y queremos que Castellón siga ese ritmo, y el agua es un condicionante necesario. Y, por lo tanto, necesitamos entiendo también para Castellón nuevas aportaciones de agua, aparte de nosotros seguir haciendo los deberes y completar los que estamos haciendo, completarlos, pero necesitamos más.

Ha hablado del tema de la calidad. La calidad del agua, efectivamente, es un condicionante imprescindible. La calidad del agua, según el uso para el que vaya, sirve una calidad de agua o sirve otra calidad de agua distinta.

Luego, lo ha relacionado usted con el tema del trasvase Júcar-Vinalopó, de la toma en el azul de la Marquesa, de la calidad del agua, etcétera. Mire usted, yo no me he pronunciado dónde tiene que ser. Lo que he dicho es que tiene que hacerse donde técnicamente sea conveniente. Y el «técnicamente conveniente», pasa por todo, pasa no solo por el coste de elevación, pasa por los canales que hay que hacer, sino también por la calidad del agua.

¿Que la calidad del agua, si no sirve para uso de abastecimiento de población, es un condicionante importante? Evidentemente. La directiva marco habla de que los usuarios tienen que pagar el coste del agua, la recuperación del coste del servicio del agua. Pero también dice que teniendo en cuenta las condiciones económicas y sociales. Y esto es un tema que se ha debatido en múltiples foros, en los cuales hay que tener en cuenta que el agua, a lo mejor, para un determinado uso, no se puede cobrar al precio de su coste real, porque hay que tener en cuenta los condicionantes económicos y sociales. Y, evidentemente, la agricultura no puede pagar el agua del coste total de las desaladoras y posiblemente del coste total de trasvase tampoco podría pagarlas. Pero ahí interviene el aspecto económico, el aspecto social de la agricultura. Y, por tanto, tiene que haber una serie de elementos a tener en cuenta para fijar los precios del agua para la agricultura.

En el caso del trasvase en su momento, y hoy en día del trasvase Júcar-Vinalopó en concreto, por supuesto que si el agua va para usos industriales y usos de abastecimiento de población y para usos agrícolas, no tienen por qué pagar exactamente lo mismo, porque unos con arreglo a su capacidad económica, pueden pagar muchísimo más. Veíamos el tema impositivo, que es un tema bien claro. No todos pagamos una cantidad fija de impuestos al año, sino pagamos cada uno en proporción a nuestra capacidad económica. Pues exactamente en el tema del agua. Y eso la directiva marco lo contempla expresamente. Y, por tanto, tiene que hacerse un sistema mediante el cual para abastecimiento de población se pague un mayor coste por el agua, y ese mayor coste que se pague por el agua, ese mayor precio que se pague por el agua, permita que para los agricultores el agua resulte mucho más barata, permita a un precio simplemente razonable.

En otros puntos en que llueve más, no necesitan apenas agua para regar, pero aquí en esta zona, desgraciadamente, o afortunadamente, no lo sé, porque el clima tiene sus ventajas y sus inconvenientes, necesitamos una cantidad importante de agua para regar. Y para ello, como hay que llevarla allí, no podemos pagarla exactamente a un precio de coste total de lo que puede costar una desaladora o una actuación de ese tipo, porque entonces no salen los números para la agricultura. Saldrá en aquellos sitios donde llueve mucho y no necesitan agua, pero aquí, que necesitamos una cantidad de agua importante, no salen los números.

Per tant, entenc que sí, que això de la qualitat és un element important, i cal tindre en compte com un dels motius per a decidir on es col·loca una presa, no només el tema de la quantitat i els altres costos, sinó el tema de la qualitat.»

— Compareixença de D. Jorge Olcina Cantos, membre de l'Institut Universitari de Geografia de la Universitat d'Alacant

«I jo he de començar agraint al Grup Parlamentari Popular, als representants que estan aquí, la seua presència i que en el seu dia pensaren en la meua persona, en la meua modesta persona, per a comparèixer en les Corts Valencianes i tractar un tema que jo crec que és de vital importància per a la Comunitat Valenciana. Per tant, el meu agraïment i...

Jo he preparat una sèrie d'idees, no en forma de classe ni de Power Point ni de res. Com el marc es presta a que jo crec que podem parlar en confiança, jo els vaig a anar donant algunes idees, que també les puguen prendre com coses a fer en el futur.

I he preparat la intervenció presentant primer quina és la situació actual de la sequera a la Comunitat Valenciana, avaluant després quins poden ser les causes últimes d'esta sequera —per descomptat, és una causa climàtica, però hi ha altres relacionades— i una última part que serien les possibles solucions que pot haver-hi a este problema de la sequera a la Comunitat Valenciana.

Jo he de començar dient —i jo crec que açò podrien aprofitar-los vostés—, que l'últim informe del observatori europeu d'ordenació del territori qualifica la Comunitat Valenciana com una de les comunitats amb més risc natural, particularment per dos fenòmens: les inundacions, que han sigut tractades i convenientment ordenades en la legislació valenciana a través d'un Pla de acció territorial, i les sequeres.

Per tant, perquè jo crec que ací hi ha una basa també per a jugar. Europa reconeix que la Comunitat Valenciana, en l'últim informe que hi ha penjat en la pàgina web de l'Observatori europeu d'ordenació del territori, Espon, bo, perquè ho poden consultar ací. Hi ha una sèrie de mapes, de cartografia, on queda ben clar quin és la problemàtica de la Comunitat Valenciana. Particularment destaca la província d'Alacant, perquè, bo, és veritat que la sequera allí està fent molt més dany i els episodis últims que hi ha hi perquè en els últims 50 anys han afectat molt particularment i de manera reiterada a eixes terres meridionals.

Els coment que en la península ibèrica es poden donar dos tipus bàsics de sequera. D'una banda, les grans sequeres que podem anomenar ibèriques, que afecten el conjunt de la península ibèrica, i de les quals la Comunitat Valenciana participa, les últimes que els sonaran a vostés van ser les de 1980-1984 i la de 1990-1995, esta última particularment dura per al camp i altres activitats econòmiques, però sobretot per al camp valencià, sobre tot els anys 1994-1995. Realment la Comunitat Valenciana, per allò que ara els vaig a dir, que estem geogràficament situats en un espai singular en este sentit, la sequera es va prolongar un poc més fins al any 1997 pràcticament. Per tant açò ens ve a col·locar davant d'un territori, un marc territorial que no sols pot ser afectat per les grans seqüències de sequera que afecten el conjunt d'Espanya —ara estaríem iniciant una seqüència d'estes—, sinó que, i ací ve l'important, tenim les nostres sequeres particulars, podem anomenar-lo «sudestina», que

Por tanto, entiendo que sí, que lo de la calidad es un elemento importante, y hay que tener en cuenta como uno de los motivos para decidir dónde se coloca una toma, no solo el tema de la cantidad y los demás costes, sino el tema de la calidad.»

— Comparecencia de D. Jorge Olcina Cantos, miembro del Instituto Universitario de Geografía de la Universidad de Alicante

«Y yo debo comenzar agradeciendo al Grupo Parlamentario Popular, a los representantes que están aquí, su presencia y que en su día pensarán en mi persona, en mi modesta persona, para comparecer en las Cortes Valencianas y tratar un tema que yo creo que es de vital importancia para la Comunidad Valenciana. Por tanto, mi agradecimiento y...

Yo he preparado una serie de ideas, no en forma de clase ni de Power Point ni de nada. Como el marco se presta a que yo creo que podemos hablar en confianza, yo les voy a ir dando algunas ideas, que también las puedan tomar como cosas a hacer en el futuro.

Y he preparado la intervención presentando primero cuál es la situación actual de la sequía en la Comunidad Valenciana, evaluando después cuáles pueden ser las causas últimas de esta sequía —por supuesto, es una causa climática, pero hay otras relacionadas— y una última parte que serían las posibles soluciones que puede haber a este problema de la sequía en la Comunidad Valenciana.

Yo debo comenzar diciendo —y yo creo que esto podrían aprovecharlos ustedes—, que el último informe del observatorio europeo de ordenación del territorio califica la Comunidad Valenciana como una de las comunidades con más riesgo natural, particularmente por dos fenómenos: las inundaciones, que han sido tratadas y convenientemente ordenadas en la legislación valenciana a través de un Plan de acción territorial, y las sequías.

Por tanto, pues yo creo que aquí hay una baza también para jugar. Europa reconoce que la Comunidad Valenciana, en el último informe que hay colgado en la página web del Observatorio europeo de ordenación del territorio, Espon, bueno, pues lo pueden consultar ahí. Hay una serie de mapas, de cartografía, donde queda bien claro cuál es la problemática de la Comunidad Valenciana. Particularmente destaca la provincia de Alicante, porque, bueno, es verdad que la sequía allí está haciendo mucho más daño y los episodios últimos que ha habido pues en los últimos 50 años han afectado muy particularmente y de manera reiterada a esas tierras meridionales.

Les comento que en la península ibérica se pueden dar dos tipos básicos de sequía. Por un lado, las grandes sequías que podemos llamar ibéricas, que afectan al conjunto de la península ibérica, y de las cuales la Comunidad Valenciana participa, las últimas que les sonarán a ustedes fueron las de 1980-1984 y la de 1990-1995, ésta última particularmente dura para el campo y otras actividades económicas, pero sobre todo para el campo valenciano, sobre todo los años 1994-1995. Realmente la Comunidad Valenciana, por aquello que ahora les voy a decir, que estamos geográficamente situados en un espacio singular en este sentido, la sequía se prolongó un poco más hasta el año 1997 pràcticament. Por lo tanto esto nos viene a colocar ante un territorio, un marco territorial que no sólo puede ser afectado por las grandes secuencias de sequía que afectan al conjunto de España —ahora estaríamos iniciando una secuencia de éstas—, sino que, y ahí viene lo importante, tenemos nuestras sequías particulares, podemos lla-

afecten el quadrant sud-est, i que el que fan és prolongar, o bé perquè fan començar abans o bé perquè retarden el fi d'un cicle sec, prolonguen els efectes d'una sequera. Podem citar alguns anys, l'any 1966, el 1985, el 2000 i el 2004. En el 2004, per exemple, ningú sentia parlar de sequera en el conjunt d'Espanya, no obstant ací ja començàvem a patir este tipus de fenomen.

En l'actualitat estaríem en una situació que hem passat d'una sequera que fins ara ens ha afectat només a tota la part, al quadrant sud-est de la península ibèrica; i, si la cosa segueix com fins ara, comencem un cicle sec com el que es va viure en el 1980-1984, 1990-1995. Per tant, estem en un moment clau. No sabem com va a evolucionar el temps durant els pròxims mesos, però si la cosa segueix com fins ara, i res apunta que vaja a canviar pels menys en les pròximes setmanes, la situació es posa complicada.

Cal dir que la sequera és un fet natural de les nostres condicions geogràfiques. Per tant, la Comunitat Valenciana ha de saber, els ciutadans de la Comunitat Valenciana, que vivim en un territori de sequeres. Jo crec que històricament hi ha hagut una cultura de l'aigua molt important a la Comunitat Valenciana, com saben vostés. Per damunt d'estes noves cultures de l'aigua que parlen ací hem tingut antigues i molt ben forjades cultures de l'aigua, i jo crec que això és un patrimoni que hem de conservar. La gent a la Comunitat Valenciana perquè gasta menys aigua del que es gasta en altres comunitats autònomes perquè sabem que ben sovint reiterada patim este tipus d'episodis.

Quina és la situació actual? Bueno, perquè jo crec que en l'actualitat la sequera és molt severa, pot qualificar-se de sequera severa en l'Alacantí, en les comarques del Vinalopó, en el Baix Segura i comença a ser-ho en la Marina Baixa. Fins ara la Marina Baixa s'ha mantingut un poquet al marge, havia plogut la tardor passada, a l'hivern, però des d'este estiu ha entrat també en situació de sequera severa. Vol açò dir que ha plogut per davall del 30 o del 40% del que és normal. I no sols enguany, sinó que portem ja dos anys amb precipitacions per davall del normal.

És moderada la sequera, és a dir, seria un grau menor en la Safor i en la Plana Baixa. Diguem que estos serien els territoris valencians que en este moment estan afectats per la sequera de manera important, moderada en estes dos últimes comarques, severa en les meridionals. I el conjunt de la Comunitat Valenciana podem dir que està ara en situació de sequera lleu, la resta de comarques, per tant, cap territori escapa a estes condicions de sequera.

Quin pot ser la situació futura? Bueno, perquè si no plou esta tardor, i de moment no està plovent, hem tancat el mes de setembre amb uns índexs de precipitació escassíssims en el conjunt de la Comunitat Valenciana, octubre comença igual. Si no plou com deu, i este tardor no hauria de ploure com deu, sinó molt més del normal per a poder anar reduint el dèficit que tenim, pense que les restriccions d'aigua apareixeran al començament de l'any pròxim, a partir dels mesos de febrer-març, podem marcar la primavera, en la província d'Alacant, en les comarques que hem comentat abans. El Tajo, com saben, està baix mínims. Després parlarem del transvasament Tajo-Segura. I, en fi, perquè que la situació és molt delicada, la situació en estes comarques és delicada, i entrarà en sequera fort el conjunt de la Comunitat Valenciana.

Per tant, jo crec que la situació no hauria de prendre-se-la ningú a broma, com abans comentàvem, sinó que és una situació preocupant. De moment tenim aigua en el aixeta,

marle «surestina», que afectan al cuadrante sureste, y que lo que hacen es prolongar, o bien porque hacen empezar antes o bien porque retrasan el fin de un ciclo seco, prolongan los efectos de una sequía. Podemos citar algunos años, el año 1966, el 1985, el 2000 y el 2004. En el 2004, por ejemplo, nadie oía hablar de sequía en el conjunto de España, sin embargo aquí ya empezábamos a padecer este tipo de fenómeno.

En la actualidad estaríamos en una situación que hemos pasado de una sequía que hasta ahora nos ha afectado sólo a toda la parte, al cuadrante sureste de la península ibérica; y, si la cosa sigue como hasta ahora, comenzamos un ciclo seco como el que se vivió en el 1980-1984, 1990-1995. Por tanto, estamos en un momento clave. No sabemos cómo va a evolucionar el tiempo durante los próximos meses, pero si la cosa sigue como hasta ahora, y nada apunta que vaya a cambiar por los menos en las próximas semanas, la situación se pone complicada.

Hay que decir que la sequía es un hecho natural de nuestras condiciones geográficas. Por tanto, la Comunidad Valenciana tiene que saber, los ciudadanos de la Comunidad Valenciana, que vivimos en un territorio de sequías. Yo creo que históricamente ha habido una cultura del agua muy importante en la Comunidad Valenciana, como saben ustedes. Por encima de estas nuevas culturas del agua que hablan aquí hemos tenido antiguas y muy bien fraguadas culturas del agua, y yo creo que eso es un patrimonio que debemos conservar. La gente en la Comunidad Valenciana pues gasta menos agua de lo que se gasta en otras comunidades autónomas porque sabemos que con frecuencia reiterada padecemos este tipo de episodios.

¿Cuál es la situación actual? Bueno, pues yo creo que en la actualidad la sequía es muy severa, puede calificarse de sequía severa en L'Alacantí, en las comarcas del Vinalopó, en el Bajo Segura y comienza a serlo en la Marina Baja. Hasta ahora la Marina Baja se ha mantenido un poquito al margen, había llovido el otoño pasado, en invierno, pero desde este verano ha entrado también en situación de sequía severa. Quiere esto decir que ha llovido por debajo del 30 o del 40% de lo que es normal. Y no sólo este año, sino que llevamos ya dos años con precipitaciones por debajo de lo normal.

Es moderada la sequía, es decir, sería un grado menor en La Safor y en La Plana Baixa. Digamos que estos serían los territorios valencianos que en este momento están afectados por la sequía de manera importante, moderada en estas dos últimas comarques, severa en las meridionales. Y el conjunto de la Comunidad Valenciana podemos decir que está ahora en situación de sequía leve, el resto de comarcas, por tanto, ningún territorio escapa a estas condiciones de sequía.

¿Cuál puede ser la situación futura? Bueno, pues si no llueve este otoño, y de momento no está lloviendo, hemos cerrado el mes de septiembre con unos índices de precipitación escassíssims en el conjunto de la Comunidad Valenciana, octubre empieza igual. Si no llueve como debe, y este otoño no debería llover como debe, sino mucho más de lo normal para poder ir reduciendo el dèficit que tenemos, pienso que las restricciones de agua van a aparecer a comienzos del año pròxim, a partir de los meses de febrero-marzo, podemos marcar la primavera, en la provincia de Alicante, en las comarcas que hemos comentado antes. El Tajo, como saben, está bajo mínims. Luego hablaremos del trasvase Tajo-Segura. Y, en fin, pues que la situación es muy delicada, la situación en estas comarcas es delicada, y entrará en sequía fuerte el conjunto de la Comunidad Valenciana.

Por tanto, yo creo que la situación no debería tomársela nadie a broma, como antes comentábamos, sino que es una situación preocupante. De momento tenemos agua en el

però si la cosa segueix com fins ara podem no tindre-la en els pròxims mesos.

Quina és la particularitat d'esta situació que estem vivint? Bueno, perquè que efectivament ha plogut poc en les conques del Túria, Xúquer i Segura, menys encara, però ha plogut també poc en la capçalera del Tajo. I per a nosaltres, saben vostès, que en la mitat sud de la Comunitat Valenciana tenim un cordó umbilical que no ens poden tallar, que és el trasvasament Tajo-segura; i per tant, de la qual cosa passe en la capçalera del Tajo depenem bona part de la població de la província d'Alacant, com saben vostès, al marge de gran part de la Múrcia a través de l'abastiment que efectua agrari el posttrasvasament i urbà la Mancomunitat de Canals del Taibilla.

El programa Aigua està sense finalitzar. De fet està iniciant-se. Amb la qual cosa ens agarra la sequera sense haver acabat els deures, per així dir-ho, sense haver-los començat. Per tant, estem en una situació prou delicada. Jo crec que si la cosa segueix com fins ara i, diguem, que la situació pluviomètrica segueix com fins ara, a partir de la pròxima primavera la Comunitat Valenciana ho va a començar a passar malament. No és qüestió de ser alarmistes, però, bo, és la situació a la vista del que ha passat en sequeres passades, l'any 1983, o en el 1984 i el 1994-95, serien molt pareguts al que pot passar l'any que ve si esta tardor-hivern no canvia radicalment la situació de precipitacions.

Quins són els territoris valencians més exposats a la sequera? I en açò cal fer un crida, jo crec que des de les Corts perquè també seria interessant que se fera esta crida. Realment no sabem l'aigua ¿que tenim a la Comunitat Valenciana, realment no el sabem. Jo els invite que facen un balanç de recursos i de demandes de la Comunitat Valenciana i obtindrem tots diferents resultats. Amb la qual cosa estem dient que a vegades hi ha poca transparència en l'administració de l'aigua. Jo crec que açò seria una qüestió que, a través de mecanismes legals, que això ja depèn de vostès, perquè s'hauria d'afrontar. En un territori com el nostre on l'aigua és tan important jo crec que els comptes tenen que eixir al mil·límetre. I realment ahir mateix un diari de difusió nacional, en l'edició de la Comunitat Valenciana, ens parlava de la revisió que hi haurà en el pla de conca del Xúquer a la baixa, perquè no estan els recursos que pareixia que sí que estaven; al marge que Castella-La Manxa està fent també de les seues.

Quins són els territoris valencians, com els deia, més exposats? El litoral de Castelló a mitjà i llarg termini, si la cosa segueix com fins ara i no tenim solucions de un altre tipus, bo, perquè serà un dels territoris afectats per la sequera. I per descomptat les terres meridionals de la Comunitat Valenciana. M'estic referint a totes les comarques entre la Marina Baixa i el Baix Segura. En estos territoris plou poc i les demandes han crescut. En els últims anys han crescut molt les demandes i hi ha previsió que continuen creixent. Curiosament en açò potser han sentit xifres distintes, però jo les dades que m'he manejat és que, així com les demandes agràries estan bàsicament estancades i pot que els pròxims anys vegem com gastem menys en agricultura per circumstàncies determinades del mercat europeu, de la política agrària i la resta de, hi haurà cultius que no serà rendible cultivar i moltes hectàrees de regadiu se abandonaran; en la zona d'Alacant ja s'estan abandonant. No obstant, les demandes urbà-turístiques van a créixer. Està previst que en els pròxims 10-15 anys augmente la demanda urbà-

grifo, pero si la cosa sigue como hasta ahora podemos no tenerla en los próximos meses.

¿Cuál es la particularidad de esta situación que estamos viviendo? Bueno, pues que efectivamente ha llovido poco en las cuencas del Turia, Júcar y Segura, menos todavía, pero ha llovido también poco en la cabecera del Tajo. Y para nosotros, saben ustedes, que en la mitad sur de la Comunidad Valenciana tenemos un cordón umbilical que no nos pueden cortar, que es el trasvase Tajo-Segura; y por tanto, de lo que pase en la cabecera del Tajo dependemos buena parte de la población de la provincia de Alicante, como saben ustedes, al margen de gran parte de la Murcia a través del abastecimiento que efectúa agrario el posttrasvase y urbano la Mancomunidad de Canales del Taibilla.

El programa Agua está sin finalizar. De hecho está iniciándose. Con lo cual nos pilla la sequía sin haber terminado los deberes, por así decirlo, sin haberlos comenzado. Por lo tanto, estamos en una situación bastante delicada. Yo creo que si la cosa sigue como hasta ahora y, digamos, que la situación pluviométrica sigue como hasta ahora, a partir de la próxima primavera la Comunidad Valenciana lo va a empezar a pasar mal. No es cuestión de ser alarmistas, pero, bueno, es la situación a la vista de lo que ha pasado en sequías pasadas, el año 1983, o en el 1984 y el 1994-95, serían muy parecidos a lo que puede pasar el año que viene si este otoño-invierno no cambia radicalmente la situación de precipitaciones.

¿Cuáles son los territorios valencianos más expuestos a la sequía? Y en esto hay que hacer un llamamiento, yo creo que desde las Cortes pues también sería interesante que se hiciera este llamamiento. Realmente no sabemos el agua que tenemos en la Comunidad Valenciana, realmente no lo sabemos. Yo les invito a que hagan un balance de recursos y de demandas de la Comunidad Valenciana y obtendremos todos diferentes resultados. Con lo cual estamos diciendo que a veces hay poca transparencia en la administración del agua. Yo creo que esto sería una cuestión que, a través de mecanismos legales, que eso ya depende de ustedes, pues se debería afrontar. En un territorio como el nuestro donde el agua es tan importante yo creo que las cuentas tienen que salir al milímetro. Y realmente ayer mismo un diario de difusión nacional, en la edición de la Comunidad Valenciana, nos hablaba de la revisión que va a haber en el plan de cuenca del Júcar a la baja, porque no están los recursos que parecía que sí que estaban; al margen de que Castilla-La Mancha está haciendo también de las suyas.

¿Cuáles son los territorios valencianos, como les decía, más expuestos? El litoral de Castellón a medio y largo plazo, si la cosa sigue como hasta ahora y no tenemos soluciones de otro tipo, bueno, pues va a ser uno de los territorios afectados por la sequía. Y por supuesto las tierras meridionales de la Comunidad Valenciana. Me estoy refiriendo a todas las comarcas entre La Marina Baixa y El Bajo Segura. En estos territorios llueve poco y las demandas han crecido. En los últimos años han crecido mucho las demandas y hay previsión de que sigan creciendo. Curiosamente en esto quizá han oído cifras distintas, pero yo los datos que he manejado es que, así como las demandas agrarias están básicamente estancadas y puede que los próximos años veamos como gastamos menos en agricultura por circunstancias determinadas del mercado europeo, de la política agraria y demás, va a haber cultivos que no va a ser rentable cultivar y muchas hectáreas de regadío se van a abandonar; en la zona de Alicante ya se están abandonando. Sin embargo, las demandas urbano-turísticas van a crecer. Está previsto que en los próximos 10-15 años au-

turística en 400 hectòmetres. En l'actualitat tenim un dèficit entorn de 300. En la Comunitat Valenciana podem passar dels 700 en 15 anys. Per tant, açò és una qüestió amb què hem de treballar si volem planificar els recursos que podem tindre en el futur.

A açò s'unix, i vaig acabant, una sèrie de problemes ambientals que m'imagino que els hauran comentat. Hi ha molts aquífers de la Comunitat Valenciana salinitzats, excepte els de l'interior de Castelló, interior de València i interior d'Alacant, em referisc a les comarques de l'Alcoià-Comtat, no a les del Vinalopó; la resta presenten diferents graus de contaminació, bé per nitrats o bé per salinització, sobretot en les planes costaneres este últim apartat és prou important. I després hi ha una ocupació intensa del sòl que seguirà, és a dir, continuarem ocupant i transformant territori i necessitarem aigua.

Bo, quines són les solucions? I ací em van a permetre que per un costat parle de solucions territorials i legislatives, podem dir-ho així, i altres de tall hidràulic. Començaré per les primeres, em deixaré les hidràuliques, que potser els poden interessar més, i així entrem en el debat.

Jo crec que és important que es cree un Observatori valencià de la sequera. Jo crec que ací vostés poden tindre una basa important a jugar inclús en l'opinió pública. Un observatori valencià vol dir que una comissió de seguiment, administració, tècnics, especialistes, entitats que es pot discutir qui pot participar, però, en definitiva, que hi haja un organisme que permanentment, cada 15 dies, cada mes, que estiga avaluant la situació de sequera que tenim. És molt lloable la creació d'esta comissió parlamentària de sequera, però quan s'acabe esta comissió segurament la sequera va a continuar. Bo, perquè jo crec que podia ser interessant crear este organisme, no crec que hi haja de ser tampoc oneros des del punt de vista econòmic. I, bo, jo crec que pot ser un bon marc per a anar afrontant el dia en data la sequera.

Jo crec que l'aposta pels sistemes terciaris de depuració, i per tant estem parlant que la reutilització a la Comunitat Valenciana, de la que som pioners i avançats en el conjunt d'Espanya, ha de seguir. Esta és una bona política i pràctica a seguir. Per tant, tot el que siga facilitar la millora dels sistemes de depuració terciària jo crec que estarà en la línia del que pot ser un complement al gasto d'aigua que anem a tindre en el futur.

Jo crec que és important, i en açò sí que els faig el crida, perquè hi ha manifestacions de l'actual conseller de Territori en eixe sentit que a mi em pareixen encertades, que es porte a terme l'estratègia territorial valenciana. Hi ha una qüestió que jo crec que vostés potser ho viuen també. L'opinió pública pensa que el territori valencià és un territori sense programa. Està creixent molt, però sense un orde específic. No sabem bé el que volem del futur del territori valencià. I la llei d'ordenació del territori contempla la figura, i per tant jo crec que podria ser una mesura interessant que s'avance en els pròxims mesos, inclús per al que ve l'any que ve pot ser una bona estratègia que poden seguir en el futur.

D'alguna manera, encara que de la meua boca mai sentiran creixements zero ni parada urbanística, sí que caldria fer algun tipus de, no sé si control, però una cosa caldria fer, eh. Hi ha territoris de la Comunitat Valenciana que estan creixent molt per damunt de les seues possibilitats, no sols de aigua, sinó de territori. I açò generarà en el futur una sèrie de dependències econòmiques, que jo no sé si al-

mente la demanda urbano-turística en 400 hectòmetres. En la actualidad tenemos un déficit en torno a 300. En la Comunidad Valenciana podemos pasar de los 700 en 15 años. Por lo tanto, esto es una cuestión con la que debemos trabajar si queremos planificar los recursos que podamos tener en el futuro.

A esto se une, y voy terminando, una serie de problemas ambientales que me imagino que les habrán comentado. Hay muchos acuíferos de la Comunidad Valenciana salinizados, salvo los del interior de Castellón, interior de Valencia e interior de Alicante, me refiero a las comarcas de L'Alcoià-Comtat, no a las del Vinalopó; el resto presentan diferentes grados de contaminación, bien por nitratos o bien por salinización, sobre todo en las planas costeras este último apartado es bastante importante. Y luego hay una ocupación intensa del suelo que va a seguir, es decir, vamos a seguir ocupando y transformando territorio y vamos a necesitar agua.

Bueno, ¿cuáles son las soluciones? Y aquí me van a permitir que por un lado hable de soluciones territoriales y legislativas, podemos decirlo así, y otras de corte hidráulico. Voy a empezar por las primeras, me dejaré las hidráulicas, que a lo mejor les pueden interesar más, y así entramos en el debate.

Yo creo que es importante que se cree un Observatorio valenciano de la sequía. Yo creo que aquí ustedes pueden tener una baza importante a jugar incluso en la opinión pública. Un observatorio valenciano quiere decir que una comisión de seguimiento, administración, técnicos, especialistas, entidades que se puede discutir quien puede participar, pero, en definitiva, que haya un organismo que permanentemente, cada 15 días, cada mes, que esté evaluando la situación de sequía que tenemos. Es muy loable la creación de esta comisión parlamentaria de sequía, pero cuando se acabe esta comisión seguramente la sequía va a continuar. Bueno, pues yo creo que podría ser interesante crear este organismo, no creo que tenga que ser tampoco oneroso desde el punto de vista económico. Y, bueno, yo creo que puede ser un buen marco para ir afrontando el día a día de la sequía.

Yo creo que la apuesta por los sistemas terciarios de depuración, y por tanto estamos hablando de que la reutilización en la Comunidad Valenciana, de la que somos pioneros y avanzados en el conjunto de España, tiene que seguir. Ésta es una buena política y práctica a seguir. Por lo tanto, todo lo que sea facilitar la mejora de los sistemas de depuración terciaria yo creo que va a estar en la línea de lo que puede ser un complemento al gasto de agua que vamos a tener en el futuro.

Yo creo que es importante, y en esto sí que les hago el llamamiento, porque hay manifestaciones del actual conseller de Territorio en ese sentido que a mí me parecen acertadas, que se lleve a término la estrategia territorial valenciana. Hay una cuestión que yo creo que ustedes a lo mejor lo viven también. La opinión pública piensa que el territorio valenciano es un territorio sin programa. Está creciendo mucho, pero sin un orden específico. No sabemos bien lo que queremos del futuro del territorio valenciano. Y la ley de ordenación del territorio contempla la figura, y por tanto yo creo que podría ser una medida interesante que se avance en los próximos meses, incluso para lo que viene el año que viene puede ser una buena estrategia que pueden seguir en el futuro.

De alguna manera, aunque de mi boca nunca oirán crecimientos cero ni parón urbanístico, sí que habría que hacer algún tipo de, no sé si control, pero algo habría que hacer, eh. Hay territorios de la Comunidad Valenciana que están creciendo muy por encima de sus posibilidades, no sólo de agua, sino de territorio. Y esto va a generar en el futuro una serie de dependencias económicas, que yo no sé si algunos municipi-

guns municipis podran sufragar. Sé que és un tema delicat, que mereixeria un debat molt més ampli, però bo, pense que ja caldrà afrontar-ho en els pròxims anys, perquè no podem continuar creixent de la manera que els hem fet. Que ens ha vingut bé, que ens hem desenrotllat molt, però d'alguna manera caldrà plantejar al mig i llarg termini a la Comunitat Valenciana.

Soluciones hidráulicas. Bo, perquè, veurem, anem a plantejar dos escenaris. Els vaig a plantejar dos escenaris: un, sense transvasament; i un altre, amb un xicotet transvasament. I els dic açò perquè jo, sent realista, pense que el transvasament de l'Ebre serà difícil que es faça, va ser difícil que es faça, com està la situació política actual tindria que haver-hi un canvi perquè de govern i una majoria molt àmplia perquè es puga fer, es pot fer amb una escorta policial, portar les obres i fer un transvasament de l'Ebre, però jo crec que serà difícil. Ací sí que li dic que va ser una pena que en el moment d'aprovació del pla hidrològic en el 2001 no s'arribara a un consens entre els dos partits majoritaris, s'haguera acabat tot este debat sobre el transvasament de l'Ebre, que és cert que potser és una aspiració a què la Comunitat Valenciana no pot renunciar en el futur o ha de seguir mantenint-se ací. En l'Estatut d'Autonomia que s'ha aprovat així es reconeix i el govern o el Partit Socialista de la Comunitat Valenciana l'ha aprovat. És a dir, no nos sorprenguem que ara vegem que uns partits diuen que no, que després puguen dir que sí. Però, jo crec que el tema serà difícil.

Per tant, davant d'unes demandes que continuaran creixent i uns recursos convencionals, que són els que hi ha, no tindrem més recursos convencionals dels que tenim, i, en eixe sentit, sí que els vull dir que el transvasament Tajo-segura és irrenunciable per a la Comunitat Valenciana, jo crec que és un cordó umbilical que, si nos el tallen, gran part del desenrotllament del sud de la Comunitat Valenciana es ve baix Este és un tema de solidaritat interterritorial. Jo crec que l'aigua del transvasament Tajo-segura és de les millors aprofitades d'Espanya, tant econòmicament, perquè es paga, com després la rendibilitat econòmica que s'obté de l'aigua.

El dèficit actual a la Comunitat Valenciana es pot estimar entre 200-250 hectòmetres cúbics a l'any. Em diran: «Bueno, i com s'està sufragant?». Amb sobreexplotació d'aqüífers fonamentalment. Seguim sobreexplotant aqüífers, saben vostés que hi ha alguns declarats sobreexplotats des de fa anys, però se segueix treballant amb ells perquè no tenim altres recursos.

En el 2015-2020 podríem estar parlant d'un dèficit de 500 hectòmetres cúbics. Esta xifra vindria de la compensació entre el descens que se suposa que pot tindre l'agricultura en els pròxims anys, el gasto agrícola, sobre 200 hectòmetres, però, a què caldria sumar-li l'increment en el consum urbà-turístic entorn dels 450 hectòmetres cúbics. Per tant, els pròxims anys..., estem parlant de 10 anys, 15 anys vista, es va a duplicar el dèficit d'aigua a la Comunitat Valenciana, mantenint el que hi ha.

Bo, quins poden ser les solucions? Jo crec que podem apostar per una solució amb un minitransvase del Ebre, minitransvase que seria Ebre-València, ni Ebre-Castelló ni Ebre-Sagunt, Ebre-València, perquè cobrisca les necessitats d'abastiment de l'àrea metropolitana de València, així com les necessitats del litoral de Castelló. Este minitransvase podria tindre un volum entorn dels 300 hectòmetres cúbics/any. Amb això està garantit a mitjà termini les necessitats del litoral de Castelló i del àrea metropolitana de Valèn-

pios van a poder sufragar. Sé que es un tema delicado, que merecería un debate mucho más amplio, pero bueno, pienso que ya habrá que afrontarlo en los próximos años, porque no vamos a poder seguir creciendo de la manera que los hemos hecho. Que nos ha venido bien, que nos hemos desarrollado mucho, pero de alguna manera habrá que plantear en medio y largo plazo en la Comunidad Valenciana.

Soluciones hidráulicas. Bueno, pues, vamos a ver, vamos a plantear dos escenarios. Les voy a plantear dos escenarios: uno, sin trasvase; y otro, con un pequeño trasvase. Y les digo esto porque yo, siendo realista, pienso que el trasvase del Ebro va a ser difícil que se haga, va ser difícil que se haga, como está la situación política actual tendría que haber un cambio pues de gobierno y una mayoría muy amplia para que se pueda hacer, se puede hacer con una escolta policial, llevar las obras y hacer un trasvase del Ebro, pero yo creo que va a ser difícil. Ahí sí que le digo que fue una pena que en el momento de aprobación del plan hidrológico en el 2001 no se llegara a un consenso entre los dos partidos mayoritarios, se hubiera acabado todo este debate sobre el trasvase del Ebro, que es cierto que a lo mejor es una aspiración a la que la Comunidad Valenciana no puede renunciar en el futuro o tiene que seguir manteniéndose ahí. En el Estatuto de Autonomía que se ha aprobado así se reconoce y el gobierno o el Partido Socialista de la Comunidad Valenciana lo ha aprobado. Es decir, no nos sorprendamos que ahora veamos que unos partidos dicen que no, que luego puedan decir que sí. Pero, yo creo que el tema va a ser difícil.

Por lo tanto, ante unas demandas que van a seguir creciendo y unos recursos convencionales, que son los que hay, no vamos a tener más recursos convencionales de los que tenemos, y, en ese sentido, sí que les quiero decir que el trasvase Tajo-Segura es irrenunciable para la Comunidad Valenciana, yo creo que es un cordón umbilical que, si nos lo cortan, gran parte del desarrollo del sur de la Comunidad Valenciana se viene abajo Este es un tema de solidaridad interterritorial. Yo creo que el agua del trasvase Tajo-Segura es de las mejor aprovechadas de España, tanto económicamente, porque se paga, como luego la rentabilidad económica que se obtiene del agua.

El dèficit actual en la Comunidad Valenciana se puede estimar entre 200-250 hectómetros cúbicos al año. Me dirán: «Bueno, y entonces, ¿cómo se está sufragando?». Con sobreexplotación de acuíferos fundamentalmente. Seguimos sobreexplotando acuíferos, saben ustedes que hay algunos declarados sobreexplotados desde hace años, pero se sigue trabajando con ellos porque no tenemos otros recursos.

En el 2015-2020 podríamos estar hablando de un déficit de 500 hectómetros cúbicos. Esta cifra vendría de la compensación entre el descenso que se supone que puede tener la agricultura en los próximos años, el gasto agrícola, sobre 200 hectómetros, pero, al que habría que sumarle el incremento en el consumo urbano-turístico en torno a los 450 hectómetros cúbicos. Por tanto, los próximos años..., estamos hablando de 10 años, 15 años vista, se va a duplicar el déficit de agua en la Comunidad Valenciana, manteniendo lo que hay.

Bueno, ¿cuáles pueden ser las soluciones? Yo creo que podemos apostar por una solución con un minitransvase del Ebro, minitransvase que sería Ebro-Valencia, ni Ebro-Castellón ni Ebro-Sagunto, Ebro-Valencia, para que cubra las necesidades de abastecimiento del área metropolitana de Valencia, así como las necesidades del litoral de Castellón. Este minitransvase podría tener un volumen en torno a los 300 hectómetros cúbicos/año. Con eso está garantizado a medio plazo las necesidades del litoral de Castellón y del

cia, al meu modest entendre, i jo crec que podria ser una mesura interessant. Podem anomenar-lo primer pas cap a no sé què, però, almenys, podria ser una de les solucions.

És irrenunciable també el transvasament Xúquer-Vinalopó? Poden fer-lo des d'on vullguen fer-lo, però el volum d'aigua ha d'arribar a les comarques del Vinalopó. Jo, inclús, diria que els 80 hectòmetres cúbics que hi ha previstos, si es fera eixe minitransvase de l'Ebre, podrien ampliar-se un poc més. Abastir a València amb aigua de una altra procedència; part de què s'utilitza en el transvasament Xúquer-Túria podria derivar-se per al sud de la Comunitat Valenciana, deixe ací la idea. Per descomptat, mantindré la política de depuració i reutilització, que jo crec que ací tenen una basa important de cara a l'opinió pública, som pioners a Espanya i hem de seguir sent-ho. En l'actualitat estem depurant entorn dels 500 hectòmetres cúbics/any, podríem augmentar un poquet més, potser en els pròxims anys 100 hectòmetres cúbics més amb les obres que s'estan duent a terme. Estem reutilitzant 150 hectòmetres cúbics/any, i crec que podríem marcar-nos un objectiu d'arribar als 350 de reutilització, marcaríem un fita en el conjunt d'Europa si reutilitzem eixa quantitat d'aigua. I açò sí que ha de comportar, com els deia abans, l'aposta pels sistemes terciaris.

Mosatros estem col·laborant amb la Junta Central del Vinalopó en un estudi i estem notant cert rebuig dels agricultors a les aigües depurades perquè no tenen la suficient qualitat. De moment, en el Vinalopó només hi ha depuradores de sistema secundari i els agricultors no la acaben de voler. Per tant, començant per les ciutats grans, ja s'està fent en el II Pla valencià de sanejament i depuració, però és una política que cal seguir en el futur apostant per ella.

Si sumem els 200 o 300 hectòmetres del minitransvase i un aporte de depuració que pot arribar a 300 hectòmetres més, estaríem parlant de 500 hectòmetres cúbics, que era el dèficit que a mitjà termini podem preveure en la Comunitat Valenciana. Una altra solució més radical seria que no hi haguera transvasament. No volen que hi haja transvasament, perquè, que no hi haja transvasament, que no haja tampoc minitransvase.

I, en este sentit, a banda de la depuració, de mantindre el transvasament Xúquer-Vinalopó en les mateixes condicions que déiem abans, bo, perquè, el programa Aigua es queda curt per a la Comunitat Valenciana. Si no hi haurà transvasament de cap tipus... I els assenyalé que el programa Aigua preveu en l'actualitat, bo, en l'actualitat la Comunitat Valenciana està dessalant ja, bevent o regant amb aigües dessalades en un volum de 50 hectòmetres cúbics, el programa Aigua preveu augmentar això a 212, però només el preveu per a la província d'Alacant. Castelló i València, en eixe sentit, queden fora dels aportes de recursos del programa Aigua via dessalatge.

Jo crec que si no va haver-hi transvasament de cap tipus, i pense que cal col·locar-se també en esta tessitura, perquè, caldrà implantar noves dessaladores en ciutats importants del litoral valencià. Pot paréixer millor o pitjor la solució, però en el curt termini, si seguix la situació com està i no hi haurà transvasaments, tindrem —perdone l'expressió— que posar-nos les piles perquè hi haurà que abastir estos municipis. I ací faria falta —jo crec— una dessaladora a Gandia, Cullera, Sagunt, Castelló, Benicàssim, Orpesa, Vinaròs i Benicarló. A Alacant, amb el programa

área metropolitana de Valencia, a mi modesto entender, y yo creo que podría ser una medida interesante. Podemos llamarle primer paso hacia no sé qué, pero, al menos, podría ser una de las soluciones.

¿Es irrenunciable también el trasvase Júcar-Vinalopó? Pueden hacerlo desde donde quieran hacerlo, pero el volumen de agua tiene que llegar a las comarcas del Vinalopó. Yo, incluso, diría que los 80 hectómetros cúbicos que hay previstos, si se hiciera ese minitransvase del Ebro, podrían ampliarse un poco más. Abastecer a Valencia con agua de otra procedencia; parte de la que se utiliza en el trasvase Júcar-Turia podría derivarse para el sur de la Comunidad Valenciana, dejo ahí la idea. Por supuesto, mantener la política de depuración y reutilización, que yo creo que aquí tienen una baza importante de cara a la opinión pública, somos pioneros en España y tenemos que seguir siéndolo. En la actualidad estamos depurando en torno a los 500 hectómetros cúbicos/año, podríamos aumentar un poquito más, quizás en los próximos años 100 hectómetros cúbicos más con las obras que se están llevando a cabo. Estamos reutilizando 150 hectómetros cúbicos/año, y creo que podríamos marcar-nos un objetivo de llegar a los 350 de reutilización, marcaríamos un hito en el conjunto de Europa si reutilizamos esa cantidad de agua. Y esto sí que tiene que traer consigo, como les decía antes, la apuesta por los sistemas terciarios.

Nosotros estamos colaborando con la Junta Central del Vinalopó en un estudio y estamos notando cierto rechazo de los agricultores a las aguas depuradas porque no tienen la suficiente calidad. De momento, en el Vinalopó solo hay depuradoras de sistema secundario y los agricultores no la terminan de querer. Por tanto, empezando por las ciudades grandes, ya se está haciendo en el II Plan valenciano de saneamiento y depuración, pero es una política que hay que seguir en el futuro apostando por ella.

Si sumamos los 200 ó 300 hectómetros del minitransvase y un aporte de depuración que puede llegar a 300 hectómetros más, estaríamos hablando de 500 hectómetros cúbicos, que era el dèficit que a medio plazo podemos prever en la Comunidad Valenciana. Otra solución más radical sería que no hubiera trasvase. No quieren que haya trasvase, pues, que no haya trasvase, que no haya tampoco minitransvase.

Y, en este sentido, aparte de la depuración, de mantener el trasvase Júcar-Vinalopó en las mismas condiciones que decíamos antes, bueno, pues, el programa Agua se queda corto para la Comunidad Valenciana. Si no va a haber trasvase de ningún tipo... Y les señalo que el programa Agua prevé en la actualidad, bueno, en la actualidad la Comunidad Valenciana está desalando ya, bebiendo o regando con aguas desaladas en un volumen de 50 hectómetros cúbicos, el programa Agua prevé aumentar eso a 212, pero solo lo prevé para la provincia de Alicante. Castellón y Valencia, en ese sentido, quedan fuera de los aportes de recursos del programa Agua vía desalación.

Yo creo que si no va haber trasvase de ningún tipo, y pienso que hay que colocarse también en esta tesitura, pues, habrá que implantar nuevas desaladoras en ciudades importantes del litoral valenciano. Puede parecer-nos mejor o peor la solución, pero en el corto plazo, si sigue la situación como está y no va a haber trasvases, tendremos —perdone la expresión— que ponernos las pilas porque habrá que abastecer estos municipios. Y ahí haría falta —yo creo— una desaladora en Gandia, Cullera, Sagunto, Castellón, Benicasim, Orpesa, Vinaròs y Benicarló. En Alicante, con el

Aigua, pot quedar més o menys resolta la situació, però a mi em preocupa molt el sud de València i tota l'àrea nord de València, afrontant ja cap al litoral de Castelló i tot el litoral de Castelló.

Bo, en eixe sentit, i aprofitant una cosa que hi ha dit el senyor president sobre els camps de golf i no sé què, jo els diria que és una mesura que han d'apostar per ella perquè és una mesura d'imatge també. En el actual avantprojecte o Projecte de llei de camps de golf —crec que el terme està aprovat, almenys està en tràmit—no hi ha cap article que obligue a regar amb aigua residual. Sé que potser açò pot ser una imposició que els ajuntaments no vullguen, però ací tindrien una basa important d'imatge que haguera limitat molt de els debats que s'estan dient per ací.

Jo, este estiu, en un curs d'estiu ho vaig dir, crec que és un molt bon projecte de llei, que serà pioner en Espanya, no em regisc per cap criteri polític, crec que és un bon projecte de llei que serà exemple a Espanya. Fins ara es posava com a exemple el de Balears perquè obligava a regar amb aigua depurada, bo, perquè, si la gent ho assumix com seu, jo crec que per ací pot vindre la solució.

Res més, disculpen-me si potser m'he prolongat més del compte, els reconec que he estat a gust ací comentant-los açò, i estic a la seua disposició.»

El Sr. Olcina Santos contesta preguntes que li formula la Diputada Sra. Quinzá:

«A les qüestions que m'ha plantejat, servisca més com contestació com nous comentaris i que se sumen més parlamentaris al debat, si volen.

Jo, la veritat, des del principi vaig vore difícil el transvasament del Ebre, ho vaig veure veure difícil. Mosatros vam avaluar l'avantprojecte, nos va arribar allí, a l'Institut de Geografia i una sèrie de companys vam estar fent informes. Jo sempre el vaig veure difícil perquè em pareixia molt llarga l'obra; primer, que anava a durar molt i una altra cosa és que fóra o no necessària.

Jo, per això, veia més realista eixe xicotet minitransvasament també amb origen en l'Ebre, que poguera arribar a València, perquè a partir d'ací, tenim un sistema hidràulic ben connectat amb el que seria Xúquer, Segura i bo, del Segura, podria derivar-se ja cap a les conques del sud. Però potser aprofitant part de la infraestructura que ja tenim, no haguera fet falta potser eixa obra tan gran que va ser el que més es va criticar; el cost que això suposava i tal.

En açò jo sempre m'he caracteritzat per ser molt realista i el veia un poc difícil. Potser estic equivocat i en pocs anys s'haguera fet tot sense cap problema. Ara el veig encara molt més difícil; ara s'ha sumat un component polític que, en fi, farà molt difícil que a Espanya puga haver-hi una solució.

Jo crec que ens faria falta començar novament la planificació de l'aigua a Espanya; jo este estiu li ho comentava a un company. Crec que derogar el transvasament de l'Ebre, que era la peça bàsica del pla hidrològic estem a zero.

El programa Aigua? Bueno, per tant sí; són solucions un poc que han sorgit ràpid i corrent per a poder contrarestar, però realment ens fa falta de nou un debat de l'aigua a Espanya, perquè a mitjà i llarg termini no ho tenim, vinculat amb l'energètic —i ací entre en això de les dessaladores.

És cert que les dessaladores tenen dos problemes: abocaments i energia. Els abocaments en la nostra Comunitat Valenciana, que som una comunitat litoral amb riquesa de fons

programa Agua, puede quedar más o menos resuelta la situación, pero a mí me preocupa mucho el sur de Valencia y toda el área norte de Valencia, lindando ya hacia el litoral de Castellón y todo el litoral de Castellón.

Bueno, en ese sentido, y aprovechando una cosa que ha dicho el señor presidente sobre los campos de golf y no sé qué, yo les diría que es una medida que tienen que apostar por ella porque es una medida de imagen también. En el actual anteproyecto o Proyecto de ley de campos de golf —creo que el término está aprobado, por lo menos está en trámite— no hay ningún artículo que obligue a regar con agua residual. Sé que a lo mejor esto puede ser una imposición que los ayuntamientos no quieran, pero ahí tendrían una baza importante de imagen que hubiera limitado mucho de los debates que se están diciendo por ahí.

Yo, este verano, en un curso de verano lo dije, creo que es un muy buen proyecto de ley, que va a ser pionero en España, no me rijo por ningún criterio político, creo que es un buen proyecto de ley que va a ser ejemplo en España. Hasta ahora se ponía como ejemplo el de Baleares porque obligaba a regar con agua depurada, bueno, pues, si la gente lo asume como suyo, yo creo que por ahí puede venir la solución.

Nada más, discúlpenme si a lo mejor me he prolongado más de la cuenta, les reconozco que he estado a gusto aquí comentándoles esto, y estoy a su disposición.»

El Sr. Olcina Santos contesta a preguntas que le formula la diputada Sra. Quinzá:

«A las cuestiones que me ha planteado, sirva más como contestación como nuevos comentarios y que se sumen más parlamentarios al debate, si quieren.

Yo, la verdad, desde el principio vi difícil el trasvase del Ebro, lo vi difícil. Nosotros evaluamos el anteproyecto, nos llegó allí, al Instituto de Geografía y una serie de compañeros estuvimos haciendo informes. Yo siempre lo vi difícil porque me parecía muy larga la obra; primero, que iba a durar mucho y otra cosa es que fuera o no necesaria.

Yo, por eso, veía más realista ese pequeño minitransvasamiento también con origen en el Ebro, que pudiera llegar a Valencia, porque a partir de ahí, tenemos un sistema hidráulico bien conectado con lo que sería Júcar, Segura y bueno, del Segura, podría derivarse ya hacia las cuencas del sur. Pero quizá aprovechando parte de la infraestructura que ya tenemos, no hubiera hecho falta a lo mejor esa obra tan grande que fue lo que más se criticó; el coste que eso suponía y tal.

En esto yo siempre me he caracterizado por ser muy realista y lo veía un poco difícil. A lo mejor estoy equivocado y en pocos años se hubiera hecho todo sin ningún problema. Ahora lo veo todavía mucho más difícil; ahora se ha sumado un componente político que, en fin, va a hacer muy difícil que en España pueda haber una solución.

Yo creo que nos haría falta empezar de nuevo la planificación del agua en España; yo este verano se lo comentaba a un compañero. Creo que derogar el trasvase del Ebro, que era la pieza básica del plan hidrológico estamos a cero.

¿El programa Agua? Bueno, pues sí; son soluciones un poco que han surgido rápido y corriendo para poder contrarrestar, pero realmente nos hace falta de nuevo un debate del agua en España, porque a medio y largo plazo no lo tenemos, vinculado con lo energético —y ahí entro en lo de las desaladoras.

Es cierto que las desaladoras tienen dos problemas: vertidos y energía. Los vertidos en nuestra Comunidad Valenciana, que somos una comunidad litoral con riqueza de fon-

marins i la resta de, té la seua complicació buscar ubicacions; i l'energètic, som un país dependent energèticament; açò hem de tindre-ho clar.

Jo la solució o la idea que li deia era perquè no veig a mitjà termini una solució factible al tema de l'aigua. Per això crec que hi ha municipis que van a haver d'apostar pel dessalatge perquè es poden quedar sense aigua per a abastir els seus ciutadans i com a mesura d'emergència, que no està prevista en el programa Aigua. El programa Aigua es queda curt a València i Castelló, això sí; en Alacant, bo perquè, ampliant la dessaladora, construint la del Baix Segura i la resta. Però jo veig que es queda curt per a les províncies de València i Castelló.

Jo —no sé; és una opinió personal i potser segurament, estarà equivocada— aniria a poc a poc: és a dir, podríem plantejar primer un transvasament xicotet —entre cometes— entre l'Ebre i València; assegurar l'abastiment a València i així l'aigua que ara utilitza València podria anar cap al sud de la Comunitat Valenciana, com possible solució.

Segurament, estaré equivocada; tampoc tinc coneixements... però per anar un poc al realista. Si no tenim això, és que jo crec que això del blindatge em pareix fatal —ja s'avança— jo crec que això és inconstitucional; ací el Tribunal Constitucional haurà de treballar de valent, però és que la llei d'aigües ho diu clar: és un domini públic hidràulic de tots els espanyols. Jo crec que ningú se pot subrogar el fet de... perquè si comencem així, tots podem tindre aigües pròpies no? Creem una confederació de conques internes valencianes també. Jo crec que això no té sentit.»

Acords:

La Diputada membre d'esta Comissió, Sra. Mónica Lorente, demana la paraula per a fer una proposta a la Comissió

Es l'adhesió a l'acte que els agricultors i regants de la Vega Baixa realitzaran el proper dia 22 d'octubre a Orihuela i per al qual, en nom del Jutge del Jutjat Privatiu d'Aigües d'Orihuela, Sr. Barberá, vol traslladar la invitació a tots els membres de la Comissió, sobretot als absents.

Atenent a la petició de la Sra. Lorente, el President, fa una proposta d'alteració de l'orde del dia de la Comissió, que s'aprova per unanimitat, per a sotmetre a la consideració d'esta l'adhesió a la concentració que faran els agricultors i regants, i per descomtat, manifestar en nom de la Comissió el seu suport a eixa concentració.

Aprovada l'alteració de l'orde del dia la Sra. Lorente concreta la proposta d'acord que s'adopta per unanimitat i que es la següent:

«La Comissió especial d'estudi de la sequera a la Comunitat Valenciana, acorda:

Manifestar el suport i adhesió a la concentració i dia de convivència, que celebraran regants i agricultors de la Vega Baixa el diumenge dia 22 a la ciutat d'Orihuela, junt a totes les entitats socioeconòmiques implicades, depenents del transvasament Tajo-Segura, i així, recolzem totes les seues reivindicacions i l'esforç i el treball realitzat, i ens posem, com a institucions o representants de les institucions públiques que som, al costat del seu treball i de la seua incansable reivindicació pel transvasament, perquè l'arribada de l'aigua siga prompte una realitat.»

Adoptat l'acord la Presidència ordena que se li done trasllat al Jutge del Jutjat Privatiu d'Aigües d'Orihuela.

La Presidència suspén la sessió fins a una nova data que es comunicarà oportunament als membres de la Comissió.

dos marinos y demás, tiene su complicación buscar ubicaciones; y el energético, somos un país dependiente energéticamente; esto tenemos que tenerlo claro.

Yo la solución o la idea que le decía era porque no veo a medio plazo una solución factible al tema del agua. Por eso creo que hay municipios que van a tener que apostar por la desalación porque se pueden quedar sin agua para abastecer a sus ciudadanos y como medida de emergencia, que no está contemplada en el programa Agua. El programa Agua se queda corto en Valencia y Castellón, eso sí; en Alicante, bueno pues, ampliando la desaladora, construyendo la del Bajo Segura y demás. Pero yo veo que se queda corto para las provincias de Valencia y Castellón.

Yo —no sé; es una opinión personal y a lo mejor seguramente, estará equivocada— iría poco a poco: es decir, podríamos plantear primero un trasvase pequeño —entre comillas— entre el Ebro y Valencia; asegurar el abastecimiento a Valencia y así el agua que ahora utiliza Valencia podría ir hacia el sur de la Comunidad Valenciana, como posible solución.

Seguramente, estaré equivocada; tampoco tengo conocimientos... pero por ir un poco a lo realista. Si no tenemos eso, es que yo creo que lo del blindaje me parece fatal —ya se lo adelanto— yo creo que eso es inconstitucional; ahí el Tribunal Constitucional tendrá que trabajar duro, pero es que la ley de aguas lo dice claro: es un dominio público hidráulico de todos los españoles. Yo creo que nadie se puede subrogar el hecho de... porque si empezamos así, todos podemos tener aguas propias ¿no? Creemos una confederación de cuencas internas valencianas también. Yo creo que eso no tiene sentido.»

Acuerdos:

La diputada miembro de esta comisión, Sra. Mónica Lorente, pide la palabra para hacer una propuesta a la comisión.

Es la adhesión al acto que los agricultores y regantes de la Vega Baja realizarán el próximo día 22 de octubre en Orihuela y para el cual, en nombre del juez del Juzgado Privativo de Aguas de Orihuela, Sr. Barberá, quiere trasladar la invitación a todos los miembros de la comisión, sobretodo a los ausentes.

Atendiendo a la petición de la Sra. Lorente, el Presidente, hace una propuesta de alteración de la orden del día de la comisión, que se aprueba por unanimidad, para someter a la consideración de esta la adhesión a la concentración que harán los agricultores y regantes, y por descomtat, manifestar en nombre de la comisión su apoyo a esa concentración.

Aprovada la alteració de l'orde del dia la Sra. Lorente concreta la proposta de acuerdo que se adopta por unanimidad y que es la siguiente:

«La Comisión Especial de Estudio de la Sequía en la Comunidad Valenciana, acuerda:

Manifestar el apoyo y adhesión a la concentración y día de convivencia, que celebrarán regantes y agricultores de la Vega Baja el domingo día 22 en la ciudad de Orihuela, junto a todas las entidades socioeconómicas implicadas, dependientes del transvase Tajo-Segura, y así, apoyamos todas sus reivindicaciones y el esfuerzo y el trabajo realizado, y nos ponemos, como instituciones o representantes de las instituciones públicas que somos, en el lado de su trabajo y de su incansable reivindicación por el transvase, porque la llegada del agua sea pronto una realidad.»

Adoptado el acuerdo la Presidencia ordena que se le dé traslado al juez del Juzgado Privativo de Aguas de Orihuela.

La Presidencia suspén la sesión hasta una nueva fecha que se comunicará oportunamente a los miembros de la comisión.

Reunió de la Comissió del dia 7 de novembre 2006:

A l'igual que en les reunions anteriors, no acudixen a la Comissió ningun dels Diputats del Grup Parlamentari Socialista ni del Grup Parlamentari EU-Els Verds-Esquerra Valenciana:Entesa.

A l'inici de la sessió el Diputat D. Joaquín Soler demana la paraula per a fer un preg a la Presidència, concedida esta diu:

«Mire, com vosté coneix, està comissió, el pla de treball, va recabar del Ministeri de Medi Ambient la remissió a esta comissió de la següent documentació: informe tècnic que avale la derogació del transvasament de sobrants del riu Ebre a la conca del Xúquer i Segura; informe tècnic sobre la viabilitat i validesa del programa Aigua en la Comunitat Valenciana com a alternativa al transvasament de sobrants de l'Ebre; informe tècnic sobre el transvasament Xúquer-Vinalopó que avale el canvi de traçat de la presa de Cortes de Pallàs a l'Assut de la Marquesa; informe tècnic sobre la qualitat de l'aigua en Cortes de Pallàs; informe tècnic sobre la qualitat de l'aigua en l'Assut de la Marquesa; informe sobre el grau de compliment i execució de les infraestructures previstes en el programa Aigua per a la Comunitat Valenciana; informe sobre la situació dels projectes de desalinització per a la Comunitat Valenciana; informe comparatiu sobre depuració i reutilització d'aigües residuals per comunitats autònomes; balanç de l'últim any hidrològic, especialment en allò que es referix a les conques amb incidència en la Comunitat Valenciana; balanç dels recursos hídrics de les conques que discorren per la Comunitat Valenciana; informe de la solució integral dels problemes hídrics per a la província d'Alacant, modernització, reutilització, desalinització i transvasament Xúquer-Vinalopó que preveu el programa Aigua.

Després recabar de l'administració de la Generalitat la següent informació: informe sobre l'evolució i situació del sanejament i depuració d'aigües residuals en la Comunitat Valenciana, informe sobre l'evolució i situació de la modernització de regadius en la Comunitat Valenciana, informe sobre actuacions de la Generalitat per a millorar l'abastiment d'aigua en la Comunitat Valenciana.

Al mateix temps, recabar de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer contestació al qüestionari del Banc Europeu d'Inversions sobre la conducció Xúquer-Vinalopó, de juny de 2003; informe per a la Comissió Europea sobre la conducció Xúquer-Vinalopó, de desembre de 2004; estudi de medi ambient per al desenrotllament sostenible de l'Albufera, d'octubre de 2004; recomanacions del Banc Europeu d'Inversions sobre la conducció Xúquer-Vinalopó; informe complementari, pel Banc Europeu d'Inversions, sobre les aportacions al llac de l'Albufera, de juliol de 2003; informe a la Comissió Europea sobre aplicació de la directiva marc de l'aigua en la conca del Xúquer, article 5; informe sobre inversions en la Comunitat Valenciana en matèria d'aigua, de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, en els deu últims anys; còpia del conveni firmat per usuaris de la conducció Xúquer-Vinalopó i Aguas del Júcar, S.A, el 13 de juliol de 2001; informe sobre les peticions formulades per la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, per usuaris i entitats sol·licitant el canvi de presa de l'Assut de la Marquesa, així com d'aquelles que hagen sol·licitat que se mantinga la presa en Cortes de Pallàs —en els dos casos, els informes tindran com a data de referència els sol·licitats fins el 2 maig; actes de la comissió permanent de la Sequera; informe sobre cabals ecològics dels rius de la conca del Mediterrani.

Reunión de la comisión del día 7 de noviembre 2006:

Al igual que en las reuniones anteriores, no acuden a la Comisión ninguno de los diputados del Grupo Parlamentario Socialista ni del Grupo Parlamentario Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa

Al inicio de la sesión el Diputado D. Joaquín Soler pide la palabra para hacer una demanda a la Presidencia, concedida esta dice:

«Mire, como usted conoce, esta comisión, el plan de trabajo, recabó del Ministerio de Medio Ambiente la remisión a esta comisión de la siguiente documentación: informe a técnico que avale la derogación del transvase de sobrantes del río Ebro a la cuenca del Júcar y Segura; informe a técnico sobre la viabilidad y validez del programa Agua en la Comunidad Valenciana como alternativa al transvase de sobrantes del Ebro; informe a técnico sobre el transvase Xúquer-Vinalopó que avale el cambio de trazado de la presa de Cortés de Pallàs al Azud de la Marquesa; informe a técnico sobre la calidad del agua en Cortés de Pallàs; informe a técnico sobre la calidad del agua en el Azud de la Marquesa; informe sobre el grado de cumplimiento y ejecución de las infraestructuras previstas en el programa Agua para la Comunidad Valenciana; informe sobre la situación de los proyectos de desalinización para la Comunidad Valenciana; informe comparativo sobre depuración y reutilización de aguas residuales por comunidades autónomas; balance del último año hidrológico, especialmente en aquello que se refiere en las cuencas con incidencia en la Comunidad Valenciana; balance de los recursos hídricos de las cuencas que discurren por la Comunidad Valenciana; informe de la solución integral de los problemas hídricos para la provincia de Alacant, modernización, reutilización, desalinización y transvase Xúquer-Vinalopó que prevé el programa Agua.

Después recabar de la administración de la Generalidad la siguiente información: informe sobre la evolución y situación del saneamiento y depuración de aguas residuales en la Comunidad Valenciana, informe sobre la evolución y situación de la modernización de regadíos en la Comunidad Valenciana, informe sobre actuaciones de la Generalidad para mejorar el abastecimiento de agua en la Comunidad Valenciana.

Al mismo tiempo, recabar de la Confederación Hidrográfica del Júcar contestación al cuestionario del Banco Europeo de Inversiones sobre la conducción Xúquer-Vinalopó, de junio de 2003; informe para la Comisión Europea sobre la conducción Xúquer-Vinalopó, de diciembre de 2004; estudio de medio ambiente para el desarrollo sostenible de la Albufera, de octubre de 2004; recomendaciones del Banco Europeo de Inversiones sobre la conducción Xúquer-Vinalopó; informe complementario, por el Banco Europeo de Inversiones, sobre las aportaciones al lago de la Albufera, de julio de 2003; informe a la Comisión Europea sobre aplicación de la directiva marco del agua en la cuenca del Júcar, artículo 5; informe sobre inversiones en la Comunidad Valenciana en materia de agua, de la Confederación Hidrográfica del Júcar, en los diez últimos años; copia del convenio firmado por usuarios de la conducción Xúquer-Vinalopó y Aguas del Júcar, S.A, el 13 de julio de 2001; informe sobre las peticiones formuladas por la Confederación Hidrográfica del Júcar, por usuarios y entidades solicitante el cambio de presa del Azud de la Marquesa, así como de aquellas que hayan solicitado que se mantenga la presa en Cortés de Pallàs —en los dos casos, los informes tendrán como fecha de referencia los solicitados finos el 2 mayo; actas de la comisión permanente de la Sequía; informe sobre caudales ecológicos de los ríos de la cuenca del Mediterráneo.

Al mateix temps, recabar de la Confederació Hidrogràfica del Segura actes de la comissió permanent de la sequera i mesures adoptades per la confederació; inversions en matèria d'aigua en els últims deu anys i que se sol·licita a la mancomunitat les inversions realitzades; recabar de la societat estatal Aigües del Xúquer, Ajusa, informe sobre l'estat actual d'execució del projecte del transvasament Xúquer-Vinalopó, incloent-hi el projecte de substitució de la presa de Cortes de Pallàs per la d'Assut de la Marquesa; recabar també del Seiasa, de la Meseta Sud, informe sobre actuacions portades a terme i previstes pel Seiasa en la Comunitat Valenciana en matèria hidrogràfica i per a modernització de regadius durant el període que va des de la creació del Seiasa fins a hui; recabar de la mancomunitat Canales del Taibilla informe sobre l'origen i evolució dels recursos de la mancomunitat de Canales del Taibilla durant els últims anys i previsions per als pròxims anys.

Esta és tota la relació que vosté coneix i mos agradaria, des del Grup Parlamentari Popular, què és el que hem rebut fins a hui i què és el que mos falta per rebre.»

En contestació al Diputat Sr. Soler, el President, diu:

Bé. En primer lloc, li agrairé que recorde a la presidència les peticions que estan pendents. És a dir, no sé si caldria, després del que vaig a dir, que acordàrem reiterar les peticions.

Però, en qualsevol cas, sí que vull informar a les seues senyories que, bé, de tota eixa relació primera que vosté ha llegit, que no sé quants documents són, però de l'ordre de quinze o setze, o algun més, que se sol·liciten al Ministeri de Medi Ambient, no hem rebut ninguna contestació, almenys a la Mesa no ha arribat.

Per tant, no deu haver entrat en la casa. És cert que l'acord és del més de maig, com vosté ha dit molt bé, i en el mes de juny es va recabar la remissió a esta comissió, la col·laboració del Ministeri amb esta comissió, ja que tots estem interessats en adoptar mesures que siguen beneficioses per a combatre la sequera que estem patint.

Quant al segon bloc, vosté s'ha referit a uns documents que són de la Conselleria d'Agricultura i de la Conselleria d'Infraestructures, que les seues senyories ja els tenen, que sí que van entrar puntualment, en el mes de juliol —a primers de juliol crec que va ser—, i vam fer la remissió per escrit als grups parlamentaris. Per tant, açò també està complimentat.

Crec recordar, perquè és molt difícil memoritzar tot el que vosté ha dit, que després hi havia una petició a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, que no ha vingut res tampoc. Saben vostés que la confederació depén orgànicament del Ministeri de Medi Ambient.

Hi ha una altra petició que es feia a la Confederació Hidrogràfica del Segura, que també depén del ministeri i tampoc ha vingut ninguna documentació.

I, per últim, crec que altra és a Aguas del Taibilla, que tampoc ha vingut. I el Seiasa, el Seiasa saben que és l'empresa mixta que s'ocupa de la reconversió dels sistemes de regadius, depenen també del ministeri.

Per tant, què vol que li diga, senyor Soler? La presidència no fa juís de valor, però sí que astò me fa pensar que hi ha una actitud per part del Ministeri de Medi Ambient que no es propicia a col·laborar amb estes Corts, amb esta institució, amb la primera institució de la Generalitat, en un tema tan important com este. Lamentablement eixa és la realitat. No solament és que no han enviat res, sinó que ni tan sols han contestat.

Al mismo tiempo, recabar de la Confederación Hidrográfica del Segura actas de la comisión permanente de la sequía y medidas adoptadas por la confederación; inversiones en materia de agua en los últimos diez años y que se solicita en la mancomunidad las inversiones realizadas; recabar de la sociedad estatal Aguas del Júcar, Ajusa, informe sobre el estado actual de ejecución del proyecto del transvase Xúquer-Vinalopó, incluyendo el proyecto de sustitución de la presa de Cortés de Pallàs por la de Azud de la Marquesa; recabar también del Seiasa, de la Meseta Sur, informe sobre actuaciones llevadas a cabo y previstas por el Seiasa en la Comunidad Valenciana en materia hidrográfica y para modernización de regadíos durante el período que va desde la creación del Seiasa hasta hoy; recabar de la mancomunidad Canales del Taibilla informe sobre el origen y evolución de los recursos de la mancomunidad de Canales del Taibilla durante los últimos años y provisiones para los próximos años.

Esta es toda la relación que usted conoce y nos gustaría, desde el Grupo Parlamentario Popular, qué es el que hemos recibido hasta hoy y qué es lo que nos falta por recibir.»

En contestación al diputado Sr. Soler, el Presidente, dice:

Bien. En primer lugar, le agradezco que recuerde a la presidencia las peticiones que están pendientes. Es decir, no sé si sería necesario, después de lo que voy a decir, que acordáramos reiterar las peticiones.

Sin embargo, en cualquiera caso, sí que quiero informar a sus señorías que, bien, de toda esa relación primera que usted ha leído, que no sé cuantos documentos son, pero del orden de quince o dieciséis, o alguno más, que se solicitan al Ministerio de Medio Ambiente, no hemos recibido ninguna contestación, por lo menos a la Mesa no ha llegado.

Por lo tanto, no debe de haber entrado en la casa. Es cierto que el acuerdo es del más de mayo, como usted ha dicho mucho bien, y en el mes de junio se recabó la remisión a esta comisión, la colaboración del Ministerio con esta comisión, ya que todos estamos interesados al adoptar medidas que sean beneficiosas para combatir la sequía que estamos sufriendo.

En cuanto al segundo bloque, usted se ha referido a unos documentos que son de la Conselleria de Agricultura y de la Conselleria de Infraestructuras, que sus señorías ya los tienen, que sí que entraron puntualmente, en el mes de julio —a primeros de julio creo que fue—, y hicimos la remisión por escrito a los grupos parlamentarios. Por lo tanto, esto también está cumplimentado.

Creo acordar, porque es muy difícil memorizar todo el que usted ha dicho, que después había una petición a la Confederación Hidrográfica del Júcar, que no ha venido nada tampoco. Saben ustedes que la confederación depende orgánicamente del Ministerio de Medio Ambiente.

Hay otra petición que se hacía a la Confederación Hidrográfica del Segura, que también depende del ministerio y tampoco ha venido ninguna documentación.

Y, por último, creo que otra es a Aguas del Taibilla, que tampoco ha venido. Y el Seiasa, el Seiasa saben que es la empresa mixta que se ocupa de la reconversión de los sistemas de regadíos, dependiendo también del ministerio.

Por lo tanto, qué quiere que le diga, señor Soler? La presidencia no hace juicios de valor, pero sí que esto me hace pensar que hay una actitud por parte del Ministerio de Medio Ambiente que no es propicia a colaborar con estas Corts, con esta institución, con la primera institución de la Generalitat, en un tema tan importante como este. Lamentablemente esa es la realidad. No solamente es que no han enviado nada, sino que ni tan solo han contestado.

Però vaig a dir-li més. És que aquí vam acordar també determinades compareixences, entre les quals es trobava la de la ministra de Medi Ambient, la senyora Narbona. I no és que... és que ni tampoc han contestat fins el moment. Me fa pensar, me fa pensar, i ho dic amb tristesa, que no. Ah!, ha contestat que no venia. Me rectifica la senyora lletrada que ha contestat que no venia. Jo el que sí que pregue és que per a la pròxima sessió porte els escrits perquè la presidència informe com a incidències, conforme hem fet sempre que algú s'ha negat a comparèixer.

I acabe, acabe, senyor Soler. És trist i lamentable, és trist i lamentable, però és la realitat, és la realitat. Aquí hi ha una consigna del grup majoritari de l'oposició, el Partit Socialista, de boicotejar funcionalment esta comissió. El trist i lamentable és que tinguen la suficient influència per a allò negatiu davant el ministeri, i com ells boicotegen, el ministeri també boicoteja, i que eixa influència no siga per a allò positiu, per a demanar-nos solucions, per a exigir solucions al ministeri perquè hi haja transvasament d'aigües, perquè tinguen una atenció més adequada a les necessitats de la nostra comunitat. Això és trist i lamentable, però he de dir-la veritat, eixa és la veritat.

Acords:

Bé. Hi ha un escrit, que havia començat ans a llegir, de la Federació de Comunitats de Regants de la Comunitat Valenciana, que me dirigixen a mi com a president de la comissió, i en el qual mos inviten a visitar la modernització de regadius en Castelló. Diu: «Sirva la presente para invitarles formalmente a la visita de la implantación de la modernización de regadíos en la provincia de Castellón».

Astò forma part del pla de treball que tenim, en el qual hi ha altres activitats, però perquè es puga realitzar esta visita, és necessari que la comissió adopte l'oportú acord.

Per tant, jo faig esta proposta a la comissió, amb independència... sense perjudi que al llarg d'estos dies mos posem d'acord amb la data que mos vinga millor a tots, a nosotros, per les nostres obligacions parlamentàries, i als nostres amfitrions allí, perquè també tindran estos senyors les seues obligacions.

Per tant, se sotmet a la consideració de la comissió acceptar la invitació i realitzar esta visita. ¿Vots a favor? Gràcies. Per unanimitat queda aprovada.

Incidències:

Després, en incidències, vull informar a les seues senyories que s'ha rebut una carta, datada el 6 d'octubre en Asp, que diu: «Presidente de la Comisión Especial de Estudios de la Sequía de la Comunidad Valenciana. Estimado presidente: enterada de la comisión formada en las Cortes Valencianas para estudiar la sequía que afecta a nuestra comunidad, y sabiendo de la desestimación de comparecer el alcalde de Asp en la misma, como portavoz concejal del Grupo Popular en la oposición de la localidad anteriormente mencionada, y moviéndome el interés y la responsabilidad de defender los intereses de mi pueblo, al cual la falta de agua afecta directa y gravemente, es por lo que ruego tenga en cuenta mi petición de comparecer en esa comisión atendiendo al calendario que ustedes convengan. A su entera disposición, reciba un atento saludo. Firmado, Nieves Martínez Berenguer, portavoz Grupo Popular, excelentísimo Ayuntamiento de Aspe».

Pero voy a decirle más. Es que ahí acordamos también determinadas comparencias, entre las que estaba la de la ministra de Medio Ambiente, la señora Narbona. Y no es que... es que ni tampoco han contestado hasta el momento. Me hace pensar, me hace pensar, y lo digo con tristeza, que no. Ah!, ha contestado que no venía. Me rectifica la señora letrada que ha contestado que no venía. Yo lo que sí ruego es que para la próxima sesión lleve los escritos para que la presidencia informe como incidencias, conforme hemos hecho siempre que alguien se ha negado a comparecer.

Y acabo, acabo, señor Soler. Es triste y lamentable, es triste y lamentable, pero es la realidad, es la realidad. Ahí hay una consigna del grupo mayoritario de la oposición, el Partido Socialista, de boicotear funcionalmente esta comisión. Lo triste y lamentable es que tengan la suficiente influencia para aquello negativo ante el ministerio, y como ellos boicotean, el ministerio también boicotea, y que esa influencia no sea para aquello positivo, para pedimos soluciones, para exigir soluciones en el ministerio para que haya transvase de aguas, para que tengamos una atención más adecuada a las necesidades de nuestra comunidad. Eso es triste y lamentable, pero debo decirlo la verdad, esa es la verdad.

Acuerdos:

Bien. Hay un escrito, que había comenzado antes a leer, de la Federación de Comunidades de Regantes de la Comunidad Valenciana, que me dirigen a mí como presidente de la comisión, y en el que nos invitan a visitar la modernización de regadíos en Castelló. Dice: «Sirva la presente para invitarles formalmente a la visita de la implantación de la modernización de regadíos en la provincia de Castellón».

Esto forma parte del plan de trabajo que tenemos, en el que hay otras actividades, pero para que se pueda realizar esta visita, es necesario que la comisión adopte el oportuno acuerdo.

Por lo tanto, yo hago esta propuesta a la comisión, con independencia... sin perjuicio que a lo largo de estos días nos pongamos de acuerdo con la fecha que nos venga mejor a todos, a nosotros, por nuestras obligaciones parlamentarias, y a nuestros anfitriones allí, porque también tendrán estos señores sus obligaciones.

Por lo tanto, se somete a la consideración de la comisión aceptar la invitación y realizar esta visita. Votos a favor? Gracias. Por unanimidad queda aprobada.

Incidencias:

Después, en incidencias, quiero informar a sus señorías que se ha recibido una carta, fechada el 6 de octubre en Aspe, que dice: «Presidente de la Comisión Especial de Estudios de la Sequía de la Comunidad Valenciana. Estimado presidente: enterada de la comisión formada en las Cortes Valencianas para estudiar la sequía que afecta a nuestra comunidad, y sabiendo de la desestimación de comparecer el alcalde de Asp en la misma, como portavoz concejal del Grupo Popular en la oposición de la localidad anteriormente mencionada, y moviéndome el interés y la responsabilidad de defender los intereses de mi pueblo, al cual la falta de agua afecta directa y gravemente, es por lo que ruego tenga en cuenta mi petición de comparecer en esa comisión atendiendo al calendario que ustedes convengan. A su entera disposición, reciba un atento saludo. Firmado, Nieves Martínez Berenguer, portavoz Grupo Popular, excelentísimo Ayuntamiento de Aspe».

Bé. Les seues senyories saben que tenim en el pla de treball també aprovada una sèrie de compareixences. I, clar, esta senyora es referix a la negativa per part de l'alcalde socialista d'Asp, el senyor Roberto... —no me'n recorde del cognom—, la primera autoritat d'Asp, que s'ha negat a col·laborar amb esta institució. I esta senyora, jo entenc que preocupada per la problemàtica de l'escassetat d'aigua que hi ha en la seua població, vol ser ella portadora de reivindicacions dels sectors afectats. Pense que és això.

Acords:

Però, clar, la presidència no pot decidir la compareixença, ha de ser la pròpia comissió. Però com és una cosa que no està prevista en l'ordre del dia, el primer que procedix és que es propose l'alteració de l'ordre del dia per a votar a continuació, en el seu cas, esta iniciativa.

Per tant, vots a favor de l'alteració de l'ordre del dia per a vore esta petició? Gràcies. Per unanimitat queda aprovada. Ara sí, ara el que sotmet a votació és la compareixença d'esta senyora, Nieves Martínez Berenguer, tal com he llegit en l'escrit que mos ha presentat. Vots a favor de la seua compareixença? Moltes gràcies. Per unanimitat queda aprovada.

Senyories, la comissió està prevista que se suspenga perquè continue el proper dilluns 13. I tindríem dos compareixences, tindríem la compareixença de, en primer lloc, la compareixença del senyor José Luis Gil Díaz, departament de Ciències i Tècniques de l'aigua del medi ambient, de la Universitat de Cantàbria, que seria la primera compareixença, que seria a les deu i mitja, a les deu i mitja.

I després, a les dotze, a les dotze seria la compareixença de la senyora Nieves Martínez Berenguer.

Informar-los al mateix temps que només mos queden per celebrar les compareixences dels consellers. També decidirem el proper dilluns quins dia habilitem perquè vinguen els consellers a comparèixer, sense perjudi de qualsevol altra iniciativa que pugui plantejar-se, qualsevol altra qüestió que atenen al que estableix el calendari aprovat en el seu dia, pugui ser motiu de sotmetre's a la consideració de les seues senyories.

Per tant, si no hi ha ninguna opinió en contra, o alguna discrepància o algun dubte, se suspèn la sessió fins el proper dilluns dia 13, a les deu i mitja.

Reunió de la Comissió del dia 13 de novembre 2006:

A l'igual que en les reunions anteriors, no acudixen a la Comissió ningun dels Diputats del Grup Parlamentari Socialista ni del Grup Parlamentari EU-Els Verds-Esquerra Valenciana:Entesa.

Incidències:

Al iniciar la sessió el Presiden informe:

«En primer lloc, quant a incidències, vull comunicar a la comissió respecte de la pregunta que va fer el portaveu del Grup Parlamentari Popular en l'anterior sessió d'esta comissió respecte de la documentació sol·licitada al Ministeri de Medi Ambient i a les confederacions hidrogràfiques tant del Xúquer com del Segura, bé, que és el ministeri en definitiva, doncs, la presidència continua sense haver rebut ningun d'eixos documents que se van sol·licitar.

Bien. Sus señorías saben que tenemos en el plan de trabajo también aprobada una serie de comparecencias. Y, claro, esta señora se refiere a la negativa por parte del alcalde socialista de Aspe, el señor Roberto... —no me acuerdo del apellido—, la primera autoridad de Aspe, que se ha negado a colaborar con esta institución. Y esta señora, yo entiendo que preocupada por la problemática de la escasez de agua que hay en su población, quiere ser ella portadora de reivindicaciones de los sectores afectados. Pienso que es eso.

Acuerdos:

Sin embargo, claro, la presidencia no puede decidir la comparecencia, ha de ser la propia comisión. Pero como es una cosa que no está prevista en el orden del día, lo primero que procede es que se proponga la alteración de la orden del día para votar a continuación, en su caso, esta iniciativa.

Por lo tanto, votos a favor de la alteración de la orden del día para ver esta petición? Gracias. Por unanimidad queda aprobada. Ahora sí, ahora lo que se somete a votación es la comparecencia de esta señora, Nieves Martínez Berenguer, tal como he leído en el escrito que nos ha presentado. Votos a favor de su comparecencia? Muchas gracias. Por unanimidad queda aprobada.

Señorías, la comisión está prevista que se suspenda para que continúe el próximo lunes 13. Y tendríamos dos comparecencias, tendríamos la comparecencia de, en primer lugar, la comparecencia del señor José Luis Gil Díaz, departamento de Ciencias y Técnicas del Agua del Medio Ambiente, de la Universidad de Cantabria, que sería la primera comparecencia, que sería a las diez y media, a las diez y media.

Y después, a las doce, a las doce sería la comparecencia de la señora Nieves Martínez Berenguer.

Informarlos al mismo tiempo que solo nos quedan por celebrar las comparecencias de los consejeros. También decidiremos el próximo lunes qué día habilitamos para que vengan los consejeros a comparecer, sin perjuicio de cualquiera otra iniciativa que pueda plantearse, cualquiera otra cuestión que atendiendo a lo que establece el calendario aprobado en su día, pueda ser motivo de someterse a la consideración de sus señorías.

Por lo tanto, si no hay ninguna opinión en contra, o alguna discrepancia o alguna duda, se suspende la sesión finis el próximo lunes día 13, a las diez y media.

Reunión de la comisión del día 13 de noviembre 2006:

Al igual que en las reuniones anteriores, no acude a la Comisión ninguno de los Diputados del Grupo Parlamentario Socialista ni del Grupo Parlamentario Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa

Incidencias:

Al iniciar la sesión el Presiden informa:

«En primer lugar, en cuanto a incidencias, quiero comunicar a la comisión respecto de la pregunta que hizo el portavoz del Grupo Parlamentario Popular en la anterior sesión de esta comisión respecto de la documentación solicitada en el Ministerio de Medio Ambiente y a las confederaciones hidrográficas tanto del Júcar como del Segura, bien, que es el ministerio en definitiva, pues, la presidencia continúa sin haber recibido ninguno de esos documentos que se solicitaron.

Per tant, he de deixar constància, una volta més, del despreu que la senyora ministra, la senyora Narbona, o el seu ministeri, però ella és la màxima responsable, fa a esta institució democràtica tan representativa del poble valencià. És trist i lamentable, però eixa és la realitat. No solament és que s'ha negat a comparèixer en la comissió, sinó a més és que ni tan sols ha contestat la petició de documents que ja en el mes de maig vam acordar, i estem ja a mitjan novembre i, com les seues senyories acaben d'escoltar, la mesa i la presidència no ha rebut ningun dels documents sol·licitats.

També en incidències, en el pla de treball se va aprovar la compareixença del conseller d'Infraestructures i Transport, del conseller d'Agricultura i del conseller de Territori i Habitatge, i diu en l'acord «el senyor Blasco Castany». Donat que el senyor Blasco Castany ha canviat de cartera, ara és conseller de Sanitat, vull deixar constància en el Diari de Sessions, que qui compareixerà en el seu dia serà el senyor Esteban González Pons, que és l'actual conseller de Territori i Habitatge.

— Compareixença de D. José Luis Gil Díaz, Departament de Ciències i Tècniques de l'Aigua i del Medi Ambient de la Universitat de Cantàbria

«Moltes gràcies, i encara que sone a mera cortesia, l'honor és meu, és per a mi, vaja, l'estar en este àmbit parlamentari podent parlar sobre un tema a què he dedicat pràcticament tota la meua vida professional, que per raó d'edat és ja ben llarga.

No podia rebutjar l'oportunitat per un sentit responsabilitat, que pareix que no és molt generalitzat, per alguns comentaris que acaba de fer el president de la comissió. Jo lament moltíssim no tindre l'oportunitat que el debat s'estenga a altres forces polítiques, perquè la meua vinculació amb la problemàtica de l'aigua..., no he tingut molta oportunitat de debats reposats i en un àmbit que garantisca eixa mesura sobre este tema. Per tant, ho lamento.

Agraïsc que no se'm pose límit de temps, però no n'abusaré, perquè jo no diré el que jo li vaig sentir dir al ministre socialista José Borrell en la seu dels cursos d'estiu a Santander de la Universitat Internacional Menéndez Pelayo, que cada estiu, allà per setembre, realitza un curs sobre la problemàtica de l'aigua. L'any 1995, el senyor Borrell, que aleshores era ministre del govern espanyol, va dir que sobre l'aigua a Espanya estava tot dita, que el que calia fer era fer el transvasament de l'Ebre. Jo no diré ací que tot està dit sobre l'aigua, però he tingut oportunitat de revisar les intervencions anteriors a la meua i han passat crec que la gent que més sap sobre l'aigua a Espanya.

Per posar un exemple, ací ha estat Paco Cabezas, que sobre planificació hidrològica crec que una de les màximes autoritats espanyoles, i jo no puc aportar res de nou al que ell haja pogut dir sobre els recursos existents, disponibles, etcètera, etcètera. El que sí que puc fer és donar una visió prou des d'angles o punts de vista molt diversos, perquè la meua vinculació amb la problemàtica de l'aigua ha sigut d'eixa manera, des de moltes responsabilitats distintes.

D'una banda, està la meua activitat professional en la universitat, que arriba ja a trenta i tants anys amb parèntesi per altres obligacions, sempre en temes relacionats amb el medi ambient i amb l'aigua. Realment, i crec que açò és important pel tema que estem parlant, sempre la meua partici-

Por lo tanto, debo dejar constancia, una vez más, del desprecio que la señora ministra, la señora Narbona, o su ministerio, pero ella es la máxima responsable, hace a esta institución democrática tan representativa del pueblo valenciano. Es triste y lamentable, pero esa es la realidad. No solamente es que se ha negado a comparecer en la comisión, sino además es que ni tan solo ha contestado a la petición de documentos que ya en el mes de mayo acordamos, y estamos ya a mediados de noviembre y, como sus señorías acaban de escuchar, la mesa y la presidencia no ha recibido ninguno de los documentos solicitados.

También en incidencias, en el plan de trabajo se aprobó la comparecencia del consejero de Infraestructuras y Transporte, del consejero de Agricultura y del consejero de Territorio y Vivienda, y dice en el acuerdo «el señor Blasco Castaño». Dado que el señor Blasco Castaño ha cambiado de cartera, ahora es consejero de Sanidad, quiero dejar constancia en el Diario de Sesiones, que quien comparecerá en su día será el señor Esteban González Pons, que es el actual consejero de Territorio y Vivienda.

— Comparecencia de D. José Luis Gil Díaz, Departamento de Ciencias y Técnicas del Agua y del Medio Ambiente de la Universidad de Cantabria

«Muchas gracias, y aunque suene a mera cortesía, el honor es mío, es para mí, vaya, el estar en este ámbito parlamentario pudiendo hablar sobre un tema al que he dedicado prácticamente toda mi vida profesional, que por razón de edad es ya bien larga.

No podía rechazar la oportunidad por un sentido responsabilidad, que parece que no es muy generalizado, por algunos comentarios que acaba de hacer el presidente de la comisión. Yo lamento muchísimo no tener la oportunidad de que el debate se extienda a otras fuerzas políticas, porque mi vinculación con la problemática del agua..., no he tenido mucha oportunidad de debates reposados y en un ámbito que garantice esa mesura sobre este tema. Por lo tanto, lo lamento.

Agradezco que no se me ponga límite de tiempo, pero no voy a abusar de ello, porque yo no voy a decir lo que yo le oí decir al ministro socialista José Borell en la sede de los cursos de veranos en Santander de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo, que cada verano, allà por septiembre, realiza un curso sobre la problemática del agua. En el año 1995, el señor Borell, que a la sazón era ministro del Gobierno español, dijo que sobre el agua en España estaba todo dicho, que lo que había que hacer era hacer el trasvase del Ebro. Yo no voy a decir aquí que todo está dicho sobre el agua, pero he tenido oportunidad de revisar las intervenciones anteriores a la mía y han pasado creo que la gente que más sabe sobre el agua en España.

Por poner un ejemplo, aquí ha estado Paco Cabezas, que sobre planificación hidrológica creo que es una de las máximas autoridades españolas, y yo no puedo aportar nada nuevo a lo que él haya podido decir sobre los recursos existentes, disponibles, etcétera, etcétera. Lo que sí puedo hacer es dar una visión bastante desde ángulos o puntos de vista muy diversos, porque mi vinculación con la problemática del agua ha sido de esa manera, desde muchas responsabilidades distintas.

Por una parte, está mi actividad profesional en la universidad, que alcanza ya a treinta y tantos años con paréntesis por otras obligaciones, siempre en temas relacionados con el medio ambiente y con el agua. Realmente, y creo que esto es importante por el tema de que estamos hablando, siempre mi partici-

pació en els temes de gestió de l'aigua s'ha produït des de plantejaments que podríem denominar ambientalistes.

A banda d'esta activitat principal, des de la universitat, que és en la que em trobe novament des de fa tres anys, jo he estat durant onze anys, i onze anys crucials, en la Junta de Govern de la Confederació Hidrogràfica de l'Ebre. Dic anys crucials perquè van ser en els que es va aprovar el pla hidrològic de la conca de l'Ebre.

He estat en representació de Cantàbria, perquè Cantàbria forma part de la conca de l'Ebre, i una raó que no és fútil per a estar ací és eixa, precisament, perquè a Cantàbria hi ha un embassament, el segon de la conca de l'Ebre, de 540 hectòmetres cúbics, que en el seu dia va suposar el desplaçament d'unes tres mil persones per a construir-lo i que va ser un exemple de solidaritat regional i nacional que, desgraciadament, dir-ho en estos moments sona bé estrany, no?

Crec que açò dóna una legitimitat que s'unix a la que pugua tindre des del punt de vista professional, i repetisc que vaig tindre una participació activa en la planificació hidrològica de la conca de l'Ebre. Després vaig ser vocal del Consell Nacional de l'Aigua quan es va aprovar el Pla hidrològic nacional, amb uns debats i una participació de tots els sectors que tenen a veure amb el món de l'aigua que no crec que hi ha tornat a produir mai.

I després he sigut conseller de Medi Ambient del govern regional de Cantàbria durant quasi dotze anys, la qual cosa m'ha fet participar en molts fòrums europeus sobre temes ambientals i sobre temes ambientals relacionats amb l'aigua.

Tota esta és la peripècia professional, que pot donar una idea respecte de les apreciacions que faré a continuació.

Una cosa que vull deixar ben clara al principi és que un dels grans problemes, fonamentalment per l'actitud del Partit Socialista, que han fet un dany tremend a la gestió de l'aigua a Espanya i a la planificació hidrològica, és mesclar la tècnica amb la política. La decisió sobre quin model de desenvolupament es vol és una decisió estrictament política, cada comunitat autònoma, cada estat decidix com vol desenvolupar-se, quines polítiques de desenvolupament vol impulsar. Es parla hui de desenvolupament sostenible, es parla massa, probablement, de desenvolupament sostenible i s'abusa d'esta terminologia.

El que no cal fer és confondre la gent, i ni podem dir que quan s'opta per un creixement major això no té implicacions ambientals, la qual cosa fa falta és que eixes implicacions ambientals estiguen controlades, assumides; ni es pot dir que optant per models conservacionistes es va a tindre el mateix desenvolupament. Dit d'una altra manera, el mediterrani espanyol, per descomptat, València, no es desenvoluparà amb el mateix ritme de creixement amb aigua i sense aigua. I qui defén que no cal aigua, ha de deixar ben clar que el que està defenent és un model de creixement distint, que és legítim políticament. Però el que no és legítim és a dir que tindràs el mateix desenvolupament amb menys recursos i punt.

Per tant, açò és una opció política, decidir quin tipus de desenvolupament es vol. I, després, la qual cosa cal fer és deixar que els tècnics desenvolupen, planifiquen les actuacions necessàries per a això.

En el cas del Pla hidrològic nacional va haver-hi una decisió que va entendre que hi havia un greu problema d'escassetat estructural de recursos hídrics en algunes zones del mediterrani i que això requeria un determinat pla d'actuacions. L'avaluació dels recursos hídrics disponibles, de la

pación en los temas de gestión del agua se ha producido desde planteamientos que podríamos denominar ambientalistas.

Aparte de esta actividad principal, desde la universidad, que es en la que me encuentro de nuevo desde hace tres años, yo he estado durante once años, y once años cruciales, en la Junta de Gobierno de la Confederación Hidrográfica del Ebro. Digo años cruciales porque fueron en los que se aprobó el plan hidrológico de la cuenca del Ebro.

He estado en representación de Cantabria, porque Cantabria forma parte de la cuenca del Ebro, y una razón que no es baladí para estar aquí es esa, precisamente, porque en Cantabria hay un embalse, el segundo de la cuenca del Ebro, de 540 hectómetros cúbicos, que en su día supuso el desplazamiento de unas tres mil personas para construirlo y que fue un ejemplo de solidaridad regional y nacional que, desgraciadamente, decirlo en estos momentos suena bien extraño, ¿no?

Creo que esto da una legitimidad que se une a la que pueda tener desde el punto de vista profesional, y repito que tuve una participación activa en la planificación hidrológica de la cuenca del Ebro. Luego fui vocal del Consejo Nacional del Agua cuando se aprobó el Plan hidrológico nacional, con unos debates y una participación de todos los sectores que tienen que ver con el mundo del agua que no creo que se ha vuelto a producir jamás.

Y luego he sido consejero de Medio Ambiente del gobierno regional de Cantabria durante casi doce años, lo que me ha hecho participar en muchos foros europeos sobre temas ambientales y sobre temas ambientales relacionados con el agua.

Toda esta es la peripecia profesional, que puede dar una idea respecto de las apreciaciones que voy a hacer a continuación.

Una cosa que quiero dejar bien clara al principio es que uno de los grandes problemas, fundamentalmente por la actitud del Partido Socialista, que han hecho un daño tremendo a la gestión del agua en España y a la planificación hidrológica, es mezclar la técnica con la política. La decisión sobre qué modelo de desarrollo se quiere es una decisión estrictamente política, cada comunidad autónoma, cada estado decide cómo quiere desarrollarse, qué políticas de desarrollo quiere impulsar. Se habla hoy de desarrollo sostenible, se habla demasiado, probablemente, de desarrollo sostenible y se abusa de esta terminología.

Lo que no hay que hacer es confundir a la gente, y ni podemos decir que cuando se opta por un crecimiento mayor eso no tiene implicaciones ambientales, lo que hace falta es que esas implicaciones ambientales estén controladas, asumidas; ni se puede decir que optando por modelos conservacionistas se va a tener el mismo desarrollo. Dicho de otra manera, el mediterráneo español, por supuesto, Valencia, no se desarrollará con el mismo ritmo de crecimiento con agua y sin agua. Y quien defiende que no hace falta agua, tiene que dejar bien claro que lo que está defendiendo es un modelo de crecimiento distinto, que es legítimo políticamente. Pero lo que no es legítimo es decir que vas a tener el mismo desarrollo con menos recursos y punto.

Por lo tanto, esto es una opción política, decidir qué tipo de desarrollo se quiere. Y, luego, lo que hay que hacer es dejar que los técnicos desarrollen, planifiquen las actuaciones necesarias para ello.

En el caso del Plan hidrológico nacional hubo una decisión que entendió que había un grave problema de escasez estructural de recursos hídricos en algunas zonas del mediterráneo y que eso requería un determinado plan de actuaciones. La evaluación de los recursos hídricos disponibles, de la

qual cosa es podien detraure o no de l'Ebre, de la manera més lògica de fer-ho... Tot això va ser sotmés a un procés de participació tècnica sense parangó a Espanya amb els millors especialistes i de manera totalment independent.

Jo vaig tindre un debat amb la senyora ministra i el president d'Acuamed en el que jo deia —és pràcticament l'única intervenció que he tingut fora de l'àmbit universitari des que vaig tornar a ell—, que jo deia que jo no anava començar a discutir una altra vegada el cost del metre cúbic ni el consum energètic, perquè jo, això, no ho vaig fer jo que, per cert, se m'ha oblidat comentar que vaig ser director general de Trasagua, de l'empresa que estava executant el trasvasament de l'Ebre, i ho havia oblidat i vull dir-ho, perquè estic molt orgullós de la labor que se'm va encomanar, i crec que tampoc és trivial que s'encarregara la labor de dirigir el trasvasament de l'Ebre a una persona que havia dedicat pràcticament tota la seua vida a protegir el medi ambient. Açò és una cosa que crec que cal tindre en compte. Vull insistir, i per això donaré poques dades ací, o potser inclús cap, vull deixar ben clar que les decisions sobre el trasvasament van ser, una vegada triat eixe model de desenrotllament, decisions tècniques, i jo no he tingut oportunitat en cap fòrum, en cap fòrum seriós i rigorós des del punt de vista científic i tècnic, d'escoltar a algú que rebatera eixes mesures amb criteri i amb rigor.

Un dels problemes entorn del trasvasament de l'Ebre en el que jo crec que es va deixar anar la cosa massa allà per part del govern espanyol, del govern anterior, va ser el tema del plantejament del trasvasament en les institucions europees. Jo vaig participar en una comissió tècnica, que vaig tindre un debat a Brussel·les sobre este tema, i realment jo vaig eixir d'allí sufocat, perquè per part de l'administració espanyola havia anat..., jo era el que menys sabia del tema, però havia anat un planter d'experts comprovats pel seu currículum, per les seues oposicions, gent que tenia contrastada la seua professionalitat; i de l'altra part teníem un conjunt de persones que, moltes d'elles, es movien en àmbits voluntaristes de la gestió de l'aigua, etcètera. Sotmetre uns professionals, oficials, funcionaris a un debat d'aquell tipus en una institució europea, no es devia haver permés mai, perquè va ser una manipulació tremenda.

S'ha mentit respecte de la posició europea sobre el tema del trasvasament. No hi ha oficialment cap informe de la Unió Europea en contra del trasvasament. No es va arribar a produir cap tipus d'informe respecte d'això. Els informes que van circular a última hora i en un context pròxim electoral, van ser informes que exclusivament tenien un caràcter intern i que havien sigut promoguts per una espècie de lobby del PSOE que estava funcionant a Brussel·les en contra del trasvasament. No crec que hi haja parangó que cap estat haja permés que una política d'estat com és la de l'aigua se sotmeta a un debat d'eixes característiques a Brussel·les.

I una de les coses que reiteraré ací és que no hi ha cap correspondència respecte de les exigències que es feien a les suposades carències en la tramitació del trasvasament —carències d'informació, carències de participació— i el que ha succeït després del trasvasament. No hi ha hagut, que jo sàpia, cap comissió a Brussel·les que debata les mesures alternatives que s'estan fent respecte del trasvasament. I no és un tema trivial, perquè no hi ha hagut cap exemple en el món d'un conjunt de dessaladores tan importants com les que es van a fer ací.

Si realment haguera sigut una preocupació sincera per la gestió de l'aigua a Espanya la que havia mogut les alternati-

de lo que se podían detraer o no del Ebro, de la manera más lógica de hacerlo... Todo eso fue sometido a un proceso de participación técnica sin parangón en España con los mejores especialistas y de manera totalmente independiente.

Yo tuve un debate con la señora ministra y el presidente de Acuamed en el que yo decía... —es prácticamente la única intervención que he tenido fuera del ámbito universitario desde que volví a él—, en que yo decía que yo no iba a empezar a discutir otra vez el costo del metro cúbico ni el consumo energético, porque yo, eso, no lo hice yo..., que, por cierto, se me ha olvidado comentar que fui director general de Trasagua, de la empresa que estaba ejecutando el trasvase del Ebro, y lo había olvidado y quiero decirlo, porque estoy muy orgulloso de la labor que se me encomendó, y creo que tampoco es trivial que se encargara la labor de dirigir el trasvase del Ebro a una persona que había dedicado prácticamente toda su vida a proteger el medio ambiente. Esto es algo que creo que hay que tener en cuenta.

Quiero insistir, y por eso voy a dar pocos datos aquí, o quizá incluso ninguno, quiero dejar bien claro que las decisiones sobre el trasvase fueron, una vez escogido ese modelo de desarrollo, decisiones técnicas, y yo no he tenido oportunidad en ningún foro, en ningún foro serio y riguroso desde el punto de vista científico y técnico, de escuchar a alguien que rebatiera esas medidas con criterio y con rigor.

Uno de los problemas en torno al trasvase del Ebro en el que yo creo que se dejó ir la cosa demasiado allá por parte del Gobierno español, del gobierno anterior, fue el tema del planteamiento del trasvase en las instituciones europeas. Yo participé en una comisión técnica, que tuve un debate en Bruselas sobre este tema, y realmente yo salí de allí abochornado, porque por parte de la administración española había ido..., yo era el que menos sabía del tema, pero había ido un plantel de expertos comprobados por su currículum, por sus oposiciones, gente que tenía contrastada su profesionalidad; y de la otra parte teníamos un conjunto de personas que, muchas de ellas, se movían en ámbitos voluntaristas de la gestión del agua, etcétera. Someter a unos profesionales, oficiales, funcionarios a un debate de aquel tipo en una institución europea, no se debía de haber permitido nunca, porque fue una manipulación tremenda.

Se ha mentido respecto de la posición europea sobre el tema del trasvase. No hay oficialmente ningún informe de la Unión Europea en contra del trasvase. No se llegó a producir ningún tipo de informe al respecto. Los informes que circularon a última hora y en un contexto próximo electoral, fueron informes que exclusivamente tenían un carácter interno y que habían sido promovidos por una especie de lobby del PSOE que estaba funcionando en Bruselas en contra del trasvase. No creo que haya parangón de que ningún estado haya permitido que una política de estado como es la del agua se someta a un debate de esas características en Bruselas.

Y una de las cosas que reiteraré aquí es que no hay ninguna correspondencia respecto de las exigencias que se hacían a las supuestas carencias en la tramitación del trasvase —carencias de información, carencias de participación— y lo que ha sucedido después del trasvase. No ha habido, que yo sepa, ninguna comisión en Bruselas que debata las medidas alternativas que se están haciendo respecto del trasvase. Y no es un tema trivial, porque no ha habido ningún ejemplo en el mundo de un conjunto de desalinizadoras tan importantes como las que se van a hacer aquí.

Si realmente hubiera sido una preocupación sincera por la gestión del agua en España la que había movido las alternativas

ves ..informes que exclusivament tenien un caràcter intern i que havien sigut promoguts per una espècie de lobby del PSOE que estava funcionant a Brussel·les en contra del transvasament. No crec que hi haja parangó que cap estat haja permès que una política d'Estat, com és la política de l'aigua, se sotmeta a un debat d'estes característiques a Brussel·les.

I una de les coses que reiteraré ací és que no hi ha cap correspondència respecte de les exigències que es feien a les suposades carències en la tramitació del transvasament —carències d'informació, carències de participació— i el que ha succeït després del transvasament. No hi ha hagut, que jo sàpia, cap comissió a Brussel·les que debata les mesures alternatives que s'estan fent respecte del transvasament. I no és un tema trivial perquè no hi ha hagut cap exemple en el món d'un conjunt de dessaladores tan importants com les que es van a fer ací. Si realment haguera sigut una preocupació sincera per la gestió de l'aigua a Espanya la que havia mogut les alternatives o les actuacions que va haver-hi a Brussel·les amb el transvasament, devia hi haver hagut alguna comissió d'este tipus ara i no hi ha hagut.

Això que dic de l'àmbit europeu es podria dir l'àmbit espanyol. Els reptes que es feien d'avaluació ambiental estratègica que si calia fer una avaluació conjunta de totes les obres, etcètera, del transvasament no s'han complert després pels que les formulaven en les seues actuacions en les mesures alternatives al transvasament.

I parlant de mesures alternatives, una altra de les coses que volia deixar ben clar ací és que açò és una fal·làcia. No són mesures alternatives, són complementàries i així estaven plantejades. El dessalatge, l'estalvi, la reutilització no són una alternativa al transvasament; són mesures complementàries.

Un exemple que solc posar jo en cercles íntims, personals, quan parlem d'este tema, és una comparació entre el que va passar a Espanya amb els residus tòxics i perillosos i el que està succeint amb l'aigua, perquè a més, alguns protagonistes són els mateixos.

L'any 1986, es va aprovar a Espanya una llei nacional de residus tòxics i perillosos per a donar una solució a uns residus que generava la indústria amb unes implicacions ambientals singulars i greus. El pla el va fer el govern del PSOE, un director general del PSOE, i va fer un pla amb una lògica total: el que es va fer va ser un inventari de quants residus es produïen, quines característiques tenien i es va plantejar un programa d'actuacions per a donar solució al tractament d'eixos residus, que incloïen incineradores, abocadors, etcètera.

Com estes instal·lacions susciten incineradores i els grups ecologistes s'oposaven a la incineració, per tant va sorgir una polèmica. Va haver-hi un canvi en el ministeri i va entrar en escena l'actual ministra de Medi Ambient, la senyora Cristina Narbona, i va pactar que no es feren incineradors a Espanya. Els residus es continuaven produint; els residus no desapareixen per art de birlibirloque. Però el que va fer va ser fer un inventari nou i de sobte, sí que, per art de birlibirloque de tots els residus que estaven inventariats a Espanya, pràcticament la mitat van desaparèixer. És el millor exercici de minimització de residus que jo he conegut perquè no va costar res; només fer un inventari.

En conclusió, el que es defenia era que no calia fer solucions finals, sinó que calia minimitzar, reduir en origen... és la mateixa història que amb el transvasament. És a dir, hi ha oposició, es pot traure rendiment electoralista posicionant-nos perquè no es faça, anem a això i després anem donant llargues, anem apuntant solucions i ja s'anirà oblidant el tema.

... informes que exclusivament tenían un caràcter interno y que habían sido promovidos por una especie de lobby del PSOE que estaba funcionando en Bruselas en contra del trasvase. No creo que haya parangón en ningún estado que haya permitido que una política de Estado, como es la política del agua, se someta a un debate de estas características en Bruselas.

Y una de las cosas que reiteraré aquí es que no hay ninguna correspondencia respecto de las exigencias que se hacían a las supuestas carencias en la tramitación del trasvase —carencias de información, carencias de participación— y lo que ha sucedido después del trasvase. No ha habido, que yo sepa, ninguna comisión en Bruselas que debata las medidas alternativas que se están haciendo respecto del trasvase. Y no es un tema trivial porque no ha habido ningún ejemplo en el mundo, de un conjunto de desaladoras tan importantes como las que se van a hacer aquí. Si realmente hubiera sido una preocupación sincera por la gestión del agua en España, la que hubiera movido las alternativas o las actuaciones que hubo en Bruselas con el trasvase, debería haber habido alguna comisión de este tipo ahora, i no la ha habido.

Eso que digo del ámbito europeo se podría decir el ámbito español. Los reproches que se hacían de evaluación ambiental estratégica de que si había que hacer una evaluación conjunta de todas las obras, etcétera, del trasvase no se han cumplido luego por los que las formulaban en sus actuaciones en las medidas alternativas al trasvase.

Y hablando de medidas alternativas, otra de las cosas que quería dejar bien claro aquí es que esto es una falacia. No son medidas alternativas, son complementarias y así estaban planteadas. La desalación, el ahorro, la reutilización no son una alternativa al trasvase; son medidas complementarias.

Un ejemplo que suelo poner yo en círculos íntimos, personales, cuando hablamos de este tema, es una comparación entre lo que pasó en España con los residuos tóxicos y peligrosos y lo que está sucediendo con el agua, porque además, algunos protagonistas son los mismos.

En el año 1986, se aprobó en España una ley nacional de residuos tóxicos y peligrosos para dar una solución a unos residuos que generaba la industria con unas implicaciones ambientales singulares y graves. El plan lo hizo el gobierno del PSOE, un director general del PSOE, e hizo un plan con una lógica total: lo que se hizo fue un inventario de cuántos residuos se producían, qué características tenían y se planteó un programa de actuaciones para dar solución al tratamiento de esos residuos, que incluían incineradoras, vertederos, etcétera.

Como estas instalaciones suscitan rechazo y los grupos ecologistas se oponían a la incineración, pues surgió una polémica. Entonces hubo un cambio en el ministerio y entró en escena la actual ministra de Medio Ambiente, la señora Cristina Narbona, y pactó que no se hicieran incineradoras en España. Entonces, los residuos se seguían produciendo; los residuos no desaparecen por arte de birlibirloque. Pero lo que hizo fue hacer un inventario nuevo y de repente, sí que, por arte de birlibirloque de todos los residuos que estaban inventariados en España, prácticamente la mitad desaparecieron. Es el mejor ejercicio de minimización de residuos que yo he conocido porque no costó nada; sólo hacer un inventario.

En conclusión, lo que se defendía era que no había que hacer soluciones finales, sino que había que minimizar, reducir en origen... es la misma historia que con el trasvase. Es decir, hay oposición, se puede sacar rendimiento electoralista posicionándonos para que no se haga, vamos a ello y luego vamos dando largas, vamos apuntando soluciones y ya se irá olvidando el tema.

Hi ha eixe gran paral·lelisme; és el que ha fet que ara es diga que fa falta menys aigua de què es deia, que hi ha altres recursos, etcètera. Jo torne a insistir sobre quin va ser el procediment que es va utilitzar per a arribar a eixes conclusions en el Pla Hidrològic Nacional i el rigor que va haver-hi en el tema.

Abans, he destacat el singular que va suposar que a mi se m'encarregara l'execució de les obres del trasvasament —la seua gestió— sent una persona que s'havia dedicat als temes de medi ambient. La raó era clara: una dels majors arguments en contra del trasvasament eren dos problemes ambientals.

Citaré algunes qüestions concretes d'eixos problemes ambientals i després una reflexió més general. El tema de la clòtxina zebra, per exemple; un dels arguments —igual, tècnicament era el més complex, però hi havia solució. Com saben, esta és una espècie al·lòctona que causa problemes en les conduccions.

S'oposaven al trasvasament perquè deien que s'anava a propagar la clòtxina zebra la resta de conques mediterrànies. Per tant que no tinguen por o millor dit, tinguen tota la por del món, perquè es va a propagar amb trasvasament i sense trasvasament. En este moment, en la conca més alta de l'Ebre, a Cantàbria, hi ha un trasvasament cap a la conca nord, cap al Besaya —un trasvasament de 50 hectòmetres cúbics, em pareix que és, o potser menys, a l'any. Eixe trasvasament s'ha parat en este moment per part de la Confederació Hidrogràfica de l'Ebre perquè hi ha risc que es propague a la conca nord la clòtxina zebra, que ja està a l'altura, més amunt de Miranda d'Ebre.

És a dir, que sí que era un problema ambiental però no era un problema ambiental vinculat al trasvasament; i és més, únicament una obra de la inversió del trasvasament podria posar en joc recursos econòmics i tècnics capaços d'afrontar un problema d'esta magnitud.

I sobre açò que he dit és on volia arribar. Sé que açò sona molt fort però la situació de sequera que produïx el Mediterrani té, per descomptat, en primer lloc unes conseqüències socioeconòmiques molt importants. Però en segon lloc, té unes conseqüències ambientals greus, i ací estic parlant com a científic i tècnic. Una situació d'estrés hídric com la que té la conca mediterrània suposa que els ecosistemes aquàtics tenen una gran degradació. L'única manera de posar solució ambiental a eixe tema era el trasvasament. Era gestionar des de l'abundància i no des de l'escassetat la qualitat ambiental també. El disposar de recursos hídrics suficients tenia una funció ambiental també i així estava considerat en la llei del trasvasament.

Un altre tema ambiental: el delta de l'Ebre. El delta de l'Ebre ha tingut moltes vicissituds al llarg de la història. En 1700, a penes hi havia delta de l'Ebre. Per què? Perquè de fet, un riu amb una conca hidrogràfica de la superfície que té l'Ebre no té superfície suficient per a generar un delta important. El delta va créixer a partir de 1700 per una qüestió totalment antròpica, d'acció humana, que va ser el canvi d'usos que es va produir en la conca de l'Ebre: desforestació, agricultura, major erosió i formació de l'Ebre. Quan va començar a revertir-se el cicle? Quan es va construir en 1960 l'embassament de Mequinenza per a laminar avingudes i previndre avingudes en la part de la desembocadura de l'Ebre. I, això va fer que eixos sòlids es retenguin en Mequinenza i no arriben. I hi ha hagut una regressió que és fonamentalment per açò.

Precisament en el context del trasvasament de l'Ebre, hi havia previst un pla de protecció integral del delta de l'E-

Hay ese gran paralelismo, es lo que ha hecho que ahora se diga que hace falta menos agua de la que se decía, que existen otros recursos, etcétera. Yo vuelvo a insistir sobre cuál va a ser el procedimiento que se utilizó para llegar a esas conclusiones en el Plan Hidrológico Nacional, y el rigor que hubo en el tema.

Antes, he destacado lo singular que supuso que a mí se me encargara la ejecución de las obras del trasvase —su gestión— siendo una persona que se había dedicado a los temas de medio ambiente. La razón era clara: una de los mayores argumentos en contra del trasvase eran dos problemas ambientales.

Voy a citar algunas cuestiones concretas de esos problemas ambientales y luego una reflexión más general. El tema del mejillón cebra, por ejemplo. Uno de los argumentos —igual técnicamente era el más complejo, pero había solución—. Como saben, ésta es una especie alóctona que causa problemas en las conducciones.

Se oponían al trasvase porque decían que se iba a propagar el mejillón cebra al resto de cuencas mediterráneas. Pues que no tengan miedo o mejor dicho, tengan todo el miedo del mundo, porque se va a propagar con trasvase y sin trasvase. En este momento, en la cuenca más alta del Ebro, en Cantabria, hay un trasvase hacia la cuenca norte, hacia el Besaya —un trasvase de 50 hectómetros cúbicos, me parece que es, o quizá menos, al año—. Ese trasvase se ha parado en este momento por parte de la Confederación Hidrográfica del Ebro porque hay riesgo de que se propague a la cuenca norte el mejillón cebra, que ya está a la altura, más arriba de Miranda de Ebro.

Es decir, que sí que era un problema ambiental pero no era un problema ambiental vinculado al trasvase. Y, es más, únicamente una obra de la inversión del trasvase podría poner en juego recursos económicos y técnicos capaces de afrontar un problema de esta magnitud.

Y sobre esto que he dicho es adonde quería llegar. Sé que esto suena muy fuerte pero la situación de sequía que produce el Mediterráneo tiene, por supuesto, en primer lugar unas consecuencias socioeconómicas muy importantes. Pero en segundo lugar, tiene unas consecuencias ambientales graves, y ahí estoy hablando como científico y técnico. Una situación de estrés hídrico como la que tiene la cuenca mediterránea supone que los ecosistemas acuáticos tienen una gran degradación. La única manera de poner solución ambiental a ese tema era el trasvase. Era gestionar desde la abundancia y no desde la escasez la calidad ambiental también. El disponer de recursos hídricos suficientes tenía una función ambiental también y así estaba considerado en la ley del trasvase.

Otro tema ambiental: el delta del Ebro. El delta del Ebro ha tenido muchas vicisitudes a lo largo de la historia. En 1700, apenas había delta del Ebro. ¿Por qué? Porque de hecho, un río con una cuenca hidrográfica de la superficie que tiene el Ebro no tiene superficie suficiente para generar un delta importante. El delta creció a partir de 1700 por una cuestión totalmente antrópica, de acción humana, que fue el cambio de usos que se produjo en la cuenca del Ebro: deforestación, agricultura, mayor erosión y formación del Ebro. ¿Cuándo empezó a revertirse el ciclo? Cuando se construyó en 1960 el embalse de Mequinenza para laminar avenidas y prevenir avenidas en la parte de la desembocadura del Ebro. Y entonces, eso hizo que esos sólidos se retengan en Mequinenza y no lleguen. Y ha habido una regresión que es fundamentalmente por esto.

Precisamente en el contexto del trasvase del Ebro, había previsto un plan de protección integral del delta del Ebro

bre amb mesures que corregirien no les conseqüències del transvasament —el transvasament estava dimensionat, calculat perquè, en eixe sentit, no tinguera cap incidència— sinó per a compensar el procés natural que s'està produint hui de subsidència del delta de l'Ebre.

Un altre problema en relació amb el transvasament era la penetració de la falca salina. En eixa reunió que vam tindre a Brussel·les, van participar dos dels millors experts que hi ha a Espanya i a Europa, sobre temes de falques salines, sobre dinàmica d'estuaris i sobre temes de canvi climàtic i cap dels assistents a eixa reunió, que defenien la postura contrària al transvasament, va ser capaç de rebatre els arguments que demostraven que el transvasament no tenia cap influència sobre la falca salina. I és més, les ferramentes que s'estaven habilitant per a gestionar el transvasament des del punt de vista de dinàmica fluvial podrien haver sigut molt útils per a introduir mesures també per a protegir este tema.

Un altre dels temes que es plantejava des del punt de vista ambiental en contra del transvasament era l'afecció que poguera tindre tota la traça longitudinal del transvasament sobre els ecosistemes que travessara, sobre els llocs d'interés comunitari o diverses figures de protecció. Hi havia un estudi que estava realitzant el Consell Superior d'Investigacions Científiques en què s'estaven també plantejant una sèrie d'actuacions que, segurament, no tindran lloc una vegada que s'ha abandonat el transvasament. I de fet, en el projecte estava dimensionat el traçat perquè poguera demostrar-se que no tenia cap afecció sobre estos llocs d'interés natural.

Realment, i tornant al que comentava de la problemàtica a Brussel·les, com tenia de seriós que haver fet Brussel·les era el que ha de fer sempre que es presenta un projecte per a ser finançat amb fons europeus i és veure si complix les directives comunitàries. Totes les directives comunitàries relacionades amb el medi ambient en què estiguera implicat el projecte del transvasament de l'Ebre havien sigut analitzades ja per la Direcció General de Conservació de la Naturalesa amb el màxim rigor i hi havia un dictamen ja realitzat, en el sentit que no tenia cap tipus d'afecció.

Tornant al principi, i acabant ja pràcticament la meua intervenció, deia que hi havia hagut poques oportunitats de debats assossegats, rigorosos, científics sobre el transvasament. Jo solc posar d'exemple del clima en què es desenvolupava açò, unes imatges que vaig veure una vegada en la televisió amb ocasió d'una d'aquelles grans manifestacions en la plaça del Pilar: eixia una senyora dient que l'Ebre era seu el mateix que la verge del Pilar. Quan s'arriba a eixe tipus de nivell de discussió, parlar de temes tècnics, ambientals, de planificació, per tant realment, resulta complicat.

Un altre exemple màxim —i m'han sorprès unes declaracions de la ministra d'Agricultura que acabe de llegir en el periòdic: que pose d'exemple de gestió de l'aigua a l'agricultura d'Aragó; insistisc, que he estat 11 anys en la Junta de Govern, braç a braç amb els regants d'Aragó— de la falta de coherència que va haver-hi en les postures en contra del transvasament va ser l'al·legació que va presentar El Govern d'Aragó al transvasament de l'Ebre; deia textualment, que no es renunciava a la secular reclamació de posar en regadiu els Monegres. Si això és un exemple d'ús sostenible de l'aigua, que que vinga Déu i ho veja.

I és una expressió concreta d'una incoherència que era manifesta, perquè a les manifestacions en contra de l'Ebre anaven junts i revolts els que no volien que es perdera una gota d'aigua de l'Ebre i s'utilitzara tota a Aragó, junt amb

con medidas que iban a corregir no las consecuencias del trasvase —el trasvase estaba dimensionado, calculado para que, en ese sentido, no tuviera ninguna incidencia— sino para compensar el proceso natural que se está produciendo hoy de subsidencia del delta del Ebro.

Otro problema en relación con el trasvase era la penetración de la cuña salina. En esa reunión que tuvimos en Bruselas, participaron dos de los mejores expertos que hay en España y en Europa, sobre temas de cuñas salinas, sobre dinámica de estuarios y sobre temas de cambio climático y ninguno de los asistentes a esa reunión, que defendían la postura contraria al trasvase, fue capaz de rebatir los argumentos que demostraban que el trasvase no tenía ninguna influencia sobre la cuña salina. Y es más, las herramientas que se estaban habilitando para gestionar el trasvase desde el punto de vista de dinámica fluvial podrían haber sido muy útiles para introducir medidas también para proteger este tema.

Otro de los temas que se planteaba desde el punto de vista ambiental en contra del trasvase era la afección que pudiera tener toda la traza longitudinal del trasvase sobre los ecosistemas que atravesara, sobre los lugares de interés comunitario o diversas figuras de protección. Había un estudio que estaba realizando el Consejo Superior de Investigaciones Científicas en el que se estaban también planteando una serie de actuaciones que, seguramente, no van a tener lugar una vez que se ha abandonado el trasvase. Y de hecho, en el proyecto estaba dimensionado el trazado para que pudiera demostrarse que no tenía ninguna afección sobre estos lugares de interés natural.

Realmente, y volviendo a lo que comentaba de la problemática en Bruselas, lo serio que tenía que haber hecho Bruselas era lo que tiene que hacer siempre que se presenta un proyecto para ser financiado con fondos europeos y es ver si cumple las directivas comunitarias. Todas las directivas comunitarias relacionadas con el medio ambiente en las que estuviera implicado el proyecto del trasvase del Ebro habían sido analizadas ya por la Dirección General de Conservación de la Naturaleza con el máximo rigor y había un dictamen ya realizado, en el sentido de que no tenía ningún tipo de afección.

Volviendo al principio, y acabando ya prácticamente mi intervención, decía que había habido pocas oportunidades de debates sosegados, rigurosos, científicos sobre el trasvase. Yo suelo poner de ejemplo del clima en que se desenvolvía esto, unas imágenes que vi una vez en la televisión con ocasión de una de aquellas grandes manifestaciones en la plaza del Pilar: salía una señora diciendo que el Ebro era suyo lo mismo que la virgen del Pilar. Cuando se llega a ese tipo de nivel de discusión, hablar de temas técnicos, ambientales, de planificación, pues realmente, resulta complicado.

Otro ejemplo máximo —y me han sorprendido unas declaraciones de la ministra de Agricultura que acabo de leer en el periódico: que ponga de ejemplo de gestión del agua a la agricultura de Aragón; insisto, que he estado 11 años en la Junta de Gobierno, codo con codo con los regantes de Aragón— de la falta de coherencia que hubo en las posturas en contra del trasvase fue la alegación que presentó el Gobierno de Aragón al trasvase del Ebro. Decía, textualmente, que no se renunciaba a la secular reclamación de poner en regadío los Monegres. Si eso es un ejemplo de uso sostenible del agua, pues que venga Dios y lo vea.

Y es una expresión concreta de una incoherencia que era manifesta, porque a las manifestaciones en contra del Ebro iban juntos y revueltos quienes no querían que se perdiera una gota de agua del Ebro y se utilizase toda en Aragón,

els que no volien que es fera cap aprofitament de l'aigua de l'Ebre tampoc a Aragó. De fet, en la comissió tècnica que he citat, de Brussel·les, els opositors al transvasament de l'Ebre van fer circular entre els membres una circular en la que deien que estaven en contra de totes les obres que estaven arreglades en el pacte de l'aigua, que era la màxima aspiració regional d'Aragó i que, per cert, el Pla Hidrològic garantia.

Que acabe ací; he donat una visió potser un poc revolta de la meua opinió sobre el tema de la gestió de l'aigua i inevitablement, sobre el tema més crucial —crec— de la gestió de l'aigua a Espanya, com és el transvasament de l'Ebre. I vull acabar amb una declaració clara que he anat desgranant al llarg de la meua intervenció: tant des del punt de vista de gestor públic de l'aigua, com des del punt de vista de la meua trajectòria científica i tècnica, la meua opinió rotunda és que el problema de l'escassetat estructural d'aigua en el Mediterrani espanyol només es pot solucionar amb el transvasament de l'Ebre; que les mesures que s'estan desenvolupant, amb matisos, no poden ser més que complementàries del transvasament de l'Ebre; i que la solució dels problemes ambientals dels sistemes fluvials de tota la conca mediterrània també passen per disposar de l'aigua del transvasament de l'Ebre.

Volia acabar ací, però m'ha vingut a la memòria una qüestió més, que també pot ser il·lustrativa. A mi em va sorprendre que Catalunya diguera complementàries del transvasament de l'Ebre. I que la solució dels problemes ambientals dels sistemes fluvials de tota la conca mediterrània també passen per disposar de l'aigua del transvasament de l'Ebre.

Volia acabar ací, però m'ha vingut a memòria una qüestió més, que també pot ser il·lustrativa. A mi em va sorprendre que Catalunya diguera que no necessitava l'aigua de l'Ebre, quan les notícies que jo tenia en el meu coneixement professional de la problemàtica de l'aigua a Catalunya em feien saber que a Barcelona havien estat diverses vegades a punt d'imposar restriccions, una d'elles un mes abans de les Olimpíades de 1992.

Vaig establir un contacte no oficial amb el meu compromís de no divulgar eixe contacte, ni la persona amb qui ho havia tingut, per a una persona que estava molt implicada en la gestió de l'aigua, des del punt de vista privat a Catalunya, perquè em donara la seua opinió sobre el tema. A Catalunya el riu Llobregat, el riu Ter, no complixen cap de les exigències de la directiva marc de l'aigua, quant a cabals ambientals, quant a la protecció dels ecosistemes fluvials, quant al que es denomina bon estat ecològic. I no ho complixen per la sobreexplotació a la que estan sotmesos. Hi ha diverses reclamacions del síndic o el defensor del poble català, diverses reclamacions en este sentit.

Perquè, bé, a mi tot açò em sorprenia i d'ací el contacte amb esta persona. Esta persona, gran coneixedora de la problemàtica de l'aigua allí, directament implicat en la qüestió, em va confirmar tot el que jo suposava. I és que a Catalunya té un gravíssim problema, que sí que els feien falta els 190 hectòmetres cúbics, que preveia transvasar, però que per raons polítiques estava absolutament prohibit dir res respecte d'això.

No els ha anat tan malament, perquè un dels problemes de parar el transvasament de l'Ebre és la pèrdua de fons comunitaris. Ja estava presentada la sol·licitud a Brussel·les. No tot es va a perdre, però no es van a perdre tots, perquè una part importantíssima, molt important, s'han desviat a Catalunya per a finançar obres que inicialment no tindrien

junto con los que no querían que se hiciese ningún aprovechamiento del agua del Ebro tampoco en Aragón. De hecho, en la comisión técnica que he citado, de Bruselas, los opositores al trasvase del Ebro hicieron circular entre los miembros una circular en la que decían que estaban en contra de todas las obras que estaban recogidas en el pacto del agua, que era la máxima aspiración regional de Aragón y que, por cierto, el plan hidrológico garantizaba.

Pues acabo aquí. He dado una visión quizá un poco vuelta de mi opinión sobre el tema de la gestión del agua e inevitablemente, sobre el tema más crucial —creo— de la gestión del agua en España, como es el trasvase del Ebro. Y quiero acabar con una declaración clara que he ido desgranando a lo largo de mi intervención: tanto desde el punto de vista de gestor público del agua, como desde el punto de vista de mi trayectoria científica y técnica, mi opinión rotunda es que el problema de la escasez estructural de agua en el Mediterráneo español solamente se puede solucionar con el trasvase del Ebro; que las medidas que se están desarrollando, con matices, no pueden ser más que complementarias del trasvase del Ebro; y que la solución de los problemas ambientales de los sistemas fluviales de toda la cuenca mediterránea también pasan por disponer del agua del trasvase del Ebro.

Quería acabar aquí, pero me ha venido a la memoria una cuestión más, que también puede ser ilustrativa. A mi me sorprendió que Cataluña dijera complementarias del trasvase del Ebro. Y que la solución de los problemas ambientales de los sistemas fluviales de toda la cuenca mediterránea también pasen por disponer del agua del trasvase del Ebro.

Quería acabar aquí, pero me ha venido a la memoria una cuestión más, que también puede ser ilustrativa. A mi me sorprendió que Cataluña dijera que no necesitaba el agua del Ebro, cuando las noticias que yo tenía en mi conocimiento profesional de la problemática del agua en Cataluña me hacían saber que en Barcelona habían estado varias veces a punto de imponer restricciones, una de ellas un mes antes de las Olimpiadas de 1992.

Establecí un contacto no oficial con mi compromiso de no divulgar ese contacto, ni la persona con quien lo había tenido, para a una persona que estaba muy implicada en la gestión del agua, desde el punto de vista privado en Cataluña, para que me diera su opinión sobre el tema. En Cataluña el río Llobregat, el río Ter, no cumplen ninguna de las exigencias de la directiva marco del agua, en cuanto a caudales ambientales, en cuanto a la protección de los ecosistemas fluviales, en cuanto a lo que se denomina buen estado ecológico. Y no lo cumplen por la sobreexplotación a la que están sometidos. Hay varias reclamaciones del síndic o el defensor del pueblo catalán, varias reclamaciones en este sentido.

Porqué, bien, a mí todo esto me sorprendía y de ahí el contacto con esta persona. Entonces, esta persona, gran conocedora de la problemática del agua allí, directamente implicado en la cuestión, me confirmó todo lo que yo suponía. Y es que Cataluña tiene un gravísimo problema, que sí que les hacían falta los 190 hectómetros cúbicos, que preveían transvasar, pero que por razones políticas estaba absolutamente prohibido decir nada al respecto.

No les ha ido tan mal, porque uno de los problemas de parar el trasvase del Ebro es la pérdida de fondos comunitarios. Ya estaba presentada la solicitud en Bruselas. No todos se van a perder, pero no se van a perder todos, porque una parte importantísima, muy importante, se han desviado a Cataluña para financiar obras que inicialmente no iban a tener fondos

fons europeus, serien finançats amb pressupost del govern català. Això és una realitat. Per a no perdre eixos fons s'han destinat a projectes que haurien d'haver sigut finançats amb pressupost de la Generalitat de Catalunya.

I una cosa més —i acabaré perquè sinó se m'aniran ocorrent moltes— un altre dels temes que a mi m'ha sorprès llegir en la premsa després —i jo no he eixit mai a fer cap tipus d'intervenció des que m'he reincorporat a la universitat— una de les coses que he llegit moltes vegades que el tranvasament no s'estava executant, que eren obres... Veurem, el moment en què es va parilitzar el tranvasament estaven conclous tots els projectes tècnics, licitades i iniciades quatre obres i pròximes a la licitació i a la posada en marxa la resta. És a dir, que en estos moments seria una realitat una bona part del traçat i estaria molt pròxima a la data d'entrada en funcionament del tranvasament. Això és absolutament així.»

A preguntes del Diputat Sr. Mundo, el Sr. Gil, contesta:

«Jo, a l'hora de decidir quin tipus d'intervenció faria ací, opte pel que crec que és la via més honesta i era no fer abstracció de cap de les responsabilitats que he tingut en el tema. És a dir, podia haver vingut ací amb l'uniforme universitari, haver-me limitat a donar unes opinions científiques, que crec que s'han donat moltes i molt bones ací ja, i que no aportaria res més. Però crec, a més, que és que hauria sigut covard per la meua part. Perquè ací hi ha hagut un problema molt gros en el tema de l'oposició al Pla hidrològic i al tranvasament. És una espècie de lapidació de tècnics molt competents. Va haver-hi una etapa en què tot el tècnic científic que opinava a favor del Pla hidrològic i el tranvasament era recriminat per altres col·lectius, etcètera.

I s'ha donat també l'altre argument, l'argument que quan determinats científics, en alguns casos científics i en altres científics amb cometes, donaven opinions, eixes eren sagrades i eren com a manaments de la llei de Déu. Perquè, bo, jo sóc tècnic, sóc científic i tinc tota la legitimitat per a donar les opinions que he donat ací i les volia donar.

Qüestions. L'exemple que vaig posar dels residus pretenia aclarir este tema. Les mesures que s'estan desenrotllant no proporcionaran els recursos necessaris per al Mediterrani espanyol, ni els que donava el tranvasament, això per descomptat, però ni tampoc els necessaris. I els recurs que aportaran seran amb un cost, com a conseqüència de pèrdua de finançament comunitari i com a conseqüència de costos energètics molt superiors, seran insostenibles per a molts dels sectors econòmics a què van destinats.

El tranvasament de l'Ebre, en contra del que s'ha dit també, tenia un anàlisi de sensibilitat, un anàlisi econòmic financera, un anàlisi de cost financer molt rigorós i els preus que s'havien donat del que costaria l'aigua eren absolutament certs. I els consums energètics estaven realitzats per una enginyeria de prestigi, que no la citaré, per allò de no fer propaganda, però una enginyeria de prestigi que continua treballant per al ministeri. O siga, que les dos primeres respostes: no s'aporten suficients recursos i els que s'aporten en unes condicions econòmiques i de termini.

Perquè, clar, ací no passa com en les pel·lícules que la sang és tomata; ací el que es retarden les mesures té un cost socioeconòmic, que té una repercussió en el creixement d'esta regió.

europeos, iban a ser financiados con presupuesto del gobierno catalán. Eso es una realidad. Para no perder esos fondos se han destinado a proyectos que tendrían que haber sido financiados con presupuesto de la Generalitat Catalana.

Y una cosa más —y voy a acabar porque si no se me irán ocurriendo muchas—, otro de los temas que a mí me ha sorprendido leer en la prensa después —y yo no he salido nunca a hacer ningún tipo de intervención desde que me he reincorporado a la universidad—, una de las cosas que he leído muchas veces es que era mentira, que el transvase no se estaba ejecutando, que eran obras... Vamos a ver, el momento en que se paralizó el transvase estaban concluidos todos los proyectos técnicos, licitadas e iniciadas cuatro obras y próximas a la licitación y a la puesta en marcha el resto. Es decir, que en estos momentos sería una realidad una buena parte del trazado y estaría muy próxima a la fecha de entrada en funcionamiento del transvase. Eso es absolutamente así.»

A preguntas del Diputado Sr. Mundo, el Sr. Gil, contesta:

«Yo, a la hora de decidir qué tipo de intervención iba a hacer aquí, opté por lo que creo que es la vía más honesta y era no hacer abstracción de ninguna de las responsabilidades que he tenido en el tema. Es decir, podía haber venido aquí con el uniforme universitario, haberme limitado a dar unas opiniones científico— técnicas, que creo que se han dado muchas y muy buenas aquí ya, y que no iba a aportar nada más. Pero creo, además, que es que habría sido cobarde por mi parte. Porque aquí ha habido un problema muy gordo en el tema de la oposición al plan hidrológico y al transvase. Es una especie de lapidación de técnicos muy competentes. Hubo una etapa en que todo el técnico científico que opinaba a favor del plan hidrológico y el trasvase era anatemizado por otros colectivos, etcétera.

Y se ha dado también el otro argumento, el argumento de que cuando determinados científicos, en algunos casos científicos y en otros científicos con comillas, daban opiniones, esas eran sagradas y eran como mandamientos de la ley de Dios. Pues, bueno, yo soy técnico, soy científico y tengo toda la legitimidad para dar las opiniones que he dado aquí y las quería dar.

Cuestiones. El ejemplo que puse de los residuos pretendía aclarar este tema. Las medidas que se están desarrollando no van a proporcionar los recursos necesarios para el Mediterráneo español, ni los que daba el transvase, eso por supuesto, pero ni tampoco los necesarios. Y los recursos que van a aportar van a ser con un costo, como consecuencia de pérdida de financiación comunitaria y como consecuencia de costos energéticos muy superiores, van a ser insostenibles para muchos de los sectores económicos a los que van destinados.

El transvase del Ebro, en contra de lo que se ha dicho también, tenía un análisis de sensibilidad, un análisis económico financiero, un análisis de costo financiero muy riguroso y los precios que se habían dado de lo que iba a costar el agua eran absolutamente ciertos. Y los consumos energéticos estaban realizados por una ingeniería de prestigio, que no la voy a citar, por aquello de no hacer propaganda, pero una ingeniería de prestigio que sigue trabajando para el ministerio. O sea, que las dos primeras respuestas: no se aportan suficientes recursos y los que se aportan en unas condiciones económicas y de plazo.

Porque, claro, aquí no pasa como en las películas que la sangre es tomate; aquí lo que se retrasan las medidas tiene un costo socioeconómico, que tiene una repercusión en el crecimiento de esta región.

Quan jo parlava de mesures polítiques i d'opcions de desenvolupament estava pensant en una cosa. Espanya ha crescut d'una manera important en els últims anys. Si ens posàrem a analitzar quines regions han contribuït més a eixe creixement i per quines causes, jo crec que el Mediterrani espanyol en un altre temps va ser el nord. Hui no. El Mediterrani espanyol ha tingut una contribució molt directa al creixement d'Espanya. I eixe creixement ha estat lligat a la disponibilitat de recursos naturals: aigua, sol, clima...

No ens enganyem, que Espanya no ha crescut tant perquè ja hem patit un procés de transformació tecnològica, d'innovació profundíssim i tinguem una economia... No és així! Precisament, el que sí que pot servir el creixement, que es produïx en gran manera gràcies a vostés, és que podem tindre recursos per a afavorir a regions desfavorides i per a invertir en processos que a molt llarg termini puguen produir eixos canvis en el model de desenvolupament. I a l'hora de renunciar a certs tipus de desenvolupament cal tindre molt present això, les conseqüències gravíssimes que es poden produir.

Per què el cost serà tan gran de les mesures alternatives, els terminis es van a demorar? Perquè no hi havia un pla, quan s'està en l'oposició a vegades es pot tindre el capritx frívol d'apuntar-te a tot, prometre tot i de parlar de tot. En les postures antitransvasament s'havien remenat solucions amb una falta de rigor tremenda. De sobte, molt de sobte es troba amb l'obligació de governar i de complir el que havien promés, i ha sigut tot una improvisació des del punt de vista de planificació.

Per això deia jo que alguna de les crítiques que es feien al transvasament després han quedat en evidència, la falta de consistència, perquè no les han complit. Jo no conec eixes avaluacions ambientals estratègiques i globals de totes les obres, anàlisi de cost i benefici, allò que es deia que no es faria cap obra si abans no estava el compromís de tots els usuaris acceptant el preu. Què hi ha d'això?

I, finalment, em preguntava sobre un tema concret, sobre el Xúquer-Vinalopó. Perquè, jo, de manera absolutament circumstancial vaig tindre també el meu paper en el tema. Este tema va estar parat en alguns moments per la Unió Europea, amb greu crebant per als agricultors que estaven —crec— finançant un crèdit —em pareix—, perquè, estava parat perquè a Brussel·les algú deia que era una obra més del transvasament de manera encoberta. Jo vaig propiciar una reunió —de la que no donaré molts detalls i que va estar el seu conseller de transports—, una reunió quasi privada en la que es va desbloquejar eixe tema. I de fet, així va succeir: el transvasament del Xúquer-Vinalopó va seguir cap avant. Jo, quan em vaig assabentar que s'havia parat i s'anava a modificar, no donava crèdit al que em deien.

No trobe la frase encertada per a dir què és el que cal tindre per a prendre la decisió que s'ha pres. És fortíssim. És molt fort. És la manera més suau que trobe de dir-ho, molt fort la decisió que s'ha pres. I jo he estat en l'Assut de la Marquesa, i he vist la qualitat de l'aigua que hi ha allí. Jo no m'ho explique, no m'explique que es puga haver pres eixa decisió.»

— Compareixença de la Sra. Nieves Martínez Berenguer, Regidora de l'Excelentíssim Ajuntament d'Aspe

«Senyores i senyors membres de la comissió.

En primer lloc, vull felicitar-los per la creació d'esta comissió i agrair-los que ho hagen fet per a estudiar i intentar

Cuando yo hablaba de medidas políticas y de opciones de desarrollo estaba pensando en una cosa. España ha crecido de una manera importante en los últimos años. Si nos pusiéramos a analizar qué regiones han contribuido más a ese crecimiento y por qué causas, yo creo que el Mediterráneo español en otro tiempo fue el norte. Hoy no. El Mediterráneo español ha tenido una contribución muy directa al crecimiento de España. Y ese crecimiento ha estado ligado a la disponibilidad de recursos naturales: agua, suelo, clima...

No nos engañemos, que España no ha crecido tanto porque ya hemos sufrido un proceso de transformación tecnológica, de innovación profundísimo y tengamos una economía... ¡No es así! Precisamente, lo que sí puede servir el crecimiento, que se produce en buena medida gracias a ustedes, es que podamos tener recursos para favorecer a regiones desfavorecidas y para invertir en procesos que a muy largo plazo puedan producir esos cambios en el modelo de desarrollo. Y a la hora de renunciar a ciertos tipos de desarrollo hay que tener muy presente eso, las consecuencias gravísimas que se pueden producir.

¿Por qué el costo va a ser tan grande de las medidas alternativas, los plazos se van a demorar? Porque no había un plan, cuando se está en la oposición a veces se puede tener el capricho frívolo de apuntarte a todo, prometer todo y de hablar de todo. Entonces, en las posturas antitransvase se habían barajado soluciones con una falta de rigor tremenda. De repente, muy de repente se encuentra con la obligación de gobernar y de cumplir lo que habían prometido, y entonces ha sido todo una improvisación desde el punto de vista de planificación.

Por eso decía yo que alguna de las críticas que se hacían al trasvase luego han quedado en evidencia, la falta de consistencia, porque no las han cumplido. Yo no conozco esas evaluaciones ambientales estratégicas y globales de todas las obras, análisis de costo y beneficio, aquello que se decía de que no se haría ninguna obra si antes no estaba el compromiso de todos los usuarios aceptando el precio. ¿Qué hay de eso?

Y, por último, me preguntaba sobre un tema concreto, sobre el Júcar-Vinalopó. Pues, yo, de manera absolutamente circunstancial tuve también mi papel en el tema. Este tema estuvo parado en algunos momentos por la Unión Europea, con grave quebranto para los agricultores que estaban —creo— financiando un crédito —me parece—, pues, entonces estaba parado porque en Bruselas alguien decía que era una obra más del trasvase de manera encubierta. Entonces, yo propicié una reunión —de la que no voy a dar muchos detalles y que estuvo su conseller de transportes—, una reunión cuasi privada en la que se desbloqueó ese tema. Y de hecho, así sucedió: el trasvase del Júcar-Vinalopó siguió hacia delante. Yo, cuando me enteré de que se había parado y se iba a modificar, no daba crédito a lo que me decían.

No encuentro la frase acertada para decir qué es lo que hay que tener para tomar la decisión que se ha tomado. Es fuertísimo. Es muy fuerte. Es la manera más suave que encuentro de decirlo, muy fuerte la decisión que se ha tomado. Y yo he estado en el Azud de la Marquesa, y he visto la calidad del agua que hay allí. Yo no me lo explico, no me explico que se pueda haber tomado esa decisión.»

— Comparecencia de la Sra. Nieves Martínez Berenguer, regidora del Excelentísimo Ayuntamiento de Aspe

«Señoras y señores miembros de la comisión.

En primer lugar, quiero felicitarles por la creación de esta comisión y agradecerles que lo hayan hecho para estudiar e in-

donar solucions al problema que a tots els valencians ens afecta i preocupa, com és la falta d'aigua. Com deia, un problema que ens afecta i que preocupa a tots, i molt especialment a la comarca a què pertanc, el Vinalopó Mitjà, i també molt especialment al poble de què procedisc, Aspe. Pel que vull novament agrair el que esta comissió acceptara la meua sol·licitud de compareixença i amb això poder traslladar humilment, a través de les meues paraules, el sentir de la meua terra, el sentir de la meua gent.

El desitjable, com fa un moment mencionava el president, haguera sigut que fóra l'alcalde, l'alcalde del meu poble, l'alcalde que ens representa a tots, qui estiguera ací assentat comentant-los i dient-los els problemes que patim en la nostra població. Perquè, anteriorment, els alcaldes d'Aspe, fossen del color polític que fossen, alcaldes socialistes anteriors a què tenim en este moment, van estar en qualsevol fòrum per a tractar qualsevol problema i, especialment, el problema de l'aigua.

És la meua obligació, per tant, l'estar ací i intentar defensar els interessos d'Aspe. I, si em permeten, em vaig a centrar en el meu municipi, ja que hi ha hagut manifestacions en esta comissió de persones molt competents que han parlat de la problemàtica de la nostra província, de la nostra comarca i, en general, del tema hídric.

Aspe és un municipi que compta amb quasi 70 quilòmetres quadrats, molt ben connectat a altres municipis pròxims, com Elx, Novelda, Elda, Montfort i Alacant, i molt prop, i de fàcil accés, a l'autovia de Madrid i a la de Múrcia, inclús en este moment s'està treballant en el desdoblament —i prompte es posarà en funcionament—, desdoblament que unirà l'autovia de Madrid amb la de Múrcia, que passa precisament pel nostre municipi. Açò li dóna el que esta situació, en la que esta enclavat el municipi d'Aspe, tinga una situació privilegiada que, junt amb el caràcter de la persona aspense, fa possible el que les nostres expectatives de futur, les nostres expectatives de desenrotllament en tots els camps, inclòs l'econòmic, siguen molt grans.

A Aspe, el sector industrial està tenint un creixement prou considerable a pesar que el desenrotllament industrial va ser tardà, al no existir un indústria local de rellevància i la prevalescencia de l'agricultura i la mentalitat agrària que hi ha a Aspe. Com dic, està tenint un creixement considerable i una apreciable diversificació per la qual cal continuar treballant. Compta amb dos subsectors líders: la indústria del calcer, la indústria de la transformació del cautxú i matèries plàstiques, que en la seua major part estan lligades a la indústria del calcer; i l'altre subsector és la indústria de la fusta, del suro i dels mobles de fusta. Però, junt amb estos subsectors líders hi ha una important representació d'altres sectors, d'altres rams: indústria de productes minerals no metàl·lics, indústria de productes metàl·lics, alimentaris, de begudes, de paper i d'arts gràfiques.

Aspe compta en este moment amb dos polígons industrials de sòl públic realitzats pel Sepes, i està en tràmit un tercer polígon industrial. Junt amb ells, altres polígons d'iniciativa privada.

Quant al sector terciari, encara que el nombre més gran de llicències es dóna en el xicotet comerç, s'està assistint a Aspe a l'extensió del terciari avançat i, també, el creixement a l'engròs va en augment.

Quant a l'agricultura, és el sector econòmic que més dificultats té. L'agricultura de regadiu, i més específicament el raïm de taula, constituïx una de les bases identitàries d'Aspe. L'estructura agrària és minifundista, en el seu 95%

intentar dar soluciones al problema que a todos los valencianos nos afecta y preocupa, como es la falta de agua. Como decía, un problema que nos afecta y que preocupa a todos, y muy especialmente a la comarca a la que pertenezco, el Medio Vinalopó, y también muy especialmente al pueblo del que procedo, Aspe. Por lo que quiero de nuevo agradecer el que esta comisión aceptase mi solicitud de comparecencia y con ello poder trasladar humildemente, a través de mis palabras, el sentir de mi tierra, el sentir de mi gente.

Lo deseable, como hace un momento mencionaba el presidente, hubiese sido que fuera el alcalde, el alcalde de mi pueblo, el alcalde que nos representa a todos, quien estuviese aquí sentado comentándoles y diciéndoles los problemas que padecemos en nuestra población. Porque, anteriormente, los alcaldes de Aspe, fuesen del color político que fuesen, alcaldes socialistas anteriores al que tenemos en este momento, estuvieron en cualquier foro para tratar cualquier problema y, especialmente, el problema del agua.

Es mi obligación, por tanto, el estar aquí e intentar defender los intereses de Aspe. Y, si me permiten, me voy a centrar en mi municipio, ya que ha habido manifestaciones en esta comisión de personas muy competentes que han hablado de la problemática de nuestra provincia, de nuestra comarca y, en general, del tema hídrico.

Aspe es un municipio que cuenta con casi 70 kilómetros cuadrados, muy bien conectado a otros municipios cercanos, como Elche, Novelda, Elda, Monforte y Alicante, y muy cerca, y de fácil acceso, a la autovía de Madrid y a la de Murcia, incluso en este momento se está trabajando en el desdoblamiento —y pronto se pondrá en funcionamiento—, desdoblamiento que unirá la autovía de Madrid con la de Murcia, que pasa precisamente por nuestro municipio. Esto le da el que esta situación, en la que está enclavado el municipio de Aspe, tenga una situación privilegiada que, junto al carácter de la persona aspense, hace posible el que nuestras expectativas de futuro, nuestras expectativas de desarrollo en todos los campos, incluido el económico, sean muy grandes.

En Aspe, el sector industrial está teniendo un crecimiento bastante considerable a pesar de que el desarrollo industrial fue tardío, al no existir un industria local de relevancia y la prevalencia de la agricultura y la mentalidad agraria que hay en Aspe. Como digo, está teniendo un crecimiento considerable y una apreciable diversificación por la que hay que seguir trabajando. Cuenta con dos subsectores líderes: la industria del calzado, la industria de la transformación del caucho y materias plásticas, que en su mayor parte están ligadas a la industria del calzado; y el otro subsector es la industria de la madera, del corcho y de los muebles de madera. Pero, junto a estos subsectores líderes existe una importante representación de otros sectores, de otros ramos: industria de productos minerales no metálicos, industria de productos metálicos, alimenticios, de bebidas, de papel y de artes gráficas.

Aspe cuenta en este momento con dos polígonos industriales de suelo público realizados por el Sepes, y está en trámite un tercer polígono industrial. Junto a ellos, otros polígonos de iniciativa privada.

En cuanto al sector terciario, aunque el mayor número de licencias se da en el pequeño comercio, se está asistiendo en Aspe a la extensión del terciario avanzado y, también, el crecimiento al por mayor va en aumento.

En cuanto a la agricultura, es el sector económico que más dificultades tiene. La agricultura de regadío, y más específicamente la uva de mesa, constituye una de las bases identitarias de Aspe. La estructura agraria es minifundista, en su

són parcel·les de menys de 5 hectàrees. La mitat de la superfície total d'Aspe són terres de cultiu, i, com he dit, és un terreny molt parcel·lat distribuït en moltes mans. Ha sigut tradicional a Aspe, a més de tindre un ocupació en una fàbrica, el que es dedicaren a treballar, com diem allí, en el tros o en el trosset de la terra.

El perfil del propietari aspense del terreny agrícola és el d'una persona madura. Els jòvens han anat abandonant el camp o ni tan sols pensen ja en un futur laboral en ell. I a pesar d'això, a pesar d'això, continua aglutinant a un notable contingent de població. En l'última dècada s'ha perdut quasi el 50% de la superfície utilitzada realment per al cultiu. El secà ha tingut un lleuger increment i el regadiu ha descendit a causa de la problemàtica de l'aigua. L'aigua amb què es rega té una excessiva salinitat i el cost de l'aigua és altíssim. Està entorn de les 9.000 pessetes l'hora de l'aigua, i hi ha hagut èpoques inclús que s'ha arribat en la subhasta a les 22.000. El metre cúbic està en eixe ganxo de 0,37 cèntims a 0,43, el doble del que es podria pagar per l'aigua del transvasament.

I encara que, com dic, hi ha hagut un lleuger augment del secà i un descens del regadiu, estes terres, les terres de regadiu suposen el 80% de les terres de cultiu a Aspe.

La relació qualitat-preu de l'aigua a Aspe ofereix un balanç considerablement negatiu. En nombrosos productes agrícoles no es pot competir amb altres zones precisament pel cost de l'aigua. Fa anys es va intentar cultivar la pera, però açò es va desistir perquè va fracassar pel fet que no hi havia competència amb la pera que es produïa a Catalunya, on l'aigua és gratis.

També es va perdre en el seu dia l'oportunitat d'incorporar-se al conveni de l'aigua amb Villena, com van fer la majoria de municipis que estan al nostre voltant, que era una aigua de major qualitat i a menys cost, encara que hui en dia tampoc és la solució eixa.

Les expectatives del sector agrari passen pel transvasament, ja que els embassaments amb aigua provinents de l'aqüífer no són la solució, per la pèssima qualitat de la mateixa a causa de la salinitat, i els mateixos agricultors ens diuen que les vinyes no brollen.

I parle d'estes vinyes i parle de la vinya perquè, a més de cultivar-se fruiters i hortalisses, la vinya, i en concret el raïm de taula, la raïm embutxacada amb denominació d'origen, de la qual tots els aspenses i els agricultors ens sentim molt orgullosos, és la que més es resisteix a desaparèixer en la meua població.

A pesar de tots els problemes que presenta l'agricultura, fa quatre anys els agricultors es van comprometre a aportar 4,5 milions d'euros per a la instal·lació del reg localitzat. Este projecte de la instal·lació del reg per goteig havia sigut un projecte d'anteriors directives de la SAT Mare de Déu de les Nieves, però al final es rebutjava pel costos de la posada en marxa del projecte, i principalment per la falta d'aigua.

Però este pas avant el van donar els veïns, perquè va haver-hi un fet que els va motivar, i era la confiança que els donava el transvasament d'una aigua de qualitat fins a les nostres terres. Açò els feia veure un horitzó menys tórbol, que els permetria rebajar eixe preu de l'aigua i, a més, poder disposar d'un subministrament de qualitat. I, per tant, d'esta manera, aconseguir també que el descens continu de les terres de cultiu es detinguera.

Per tant, jo he volgut, he volgut fer en esta intervenció una introducció de com és la situació econòmica a Aspe, de

95% son parcelas de menos de 5 hectáreas. La mitad de la superficie total de Aspe son tierras de cultivo, y, como he dicho, es un terreno muy parcelado distribuido en muchas manos. Ha sido tradicional en Aspe, además de tener un empleo en una fábrica, el que se dedicasen a trabajar, como decimos allí, en el pedazo o en el pedacico de la tierra.

El perfil del propietario aspense del terreno agrícola es el de una persona madura. Los jóvenes han ido abandonando el campo o ni tan siquiera piensan ya en un futuro laboral en él. Y a pesar de ello, a pesar de ello, sigue aglutinando a un notable contingente de población. En la última década se ha perdido casi el 50% de la superficie utilizada realmente para el cultivo. El secano ha tenido un ligero incremento y el regadío ha descendido debido a la problemática del agua. El agua con la que se riega tiene una excesiva salinidad y el coste del agua es altísimo. Está en torno a las 9.000 pesetas la hora del agua, y ha habido épocas incluso que se ha llegado en la subasta a las 22.000. El metro cúbico está en esa horquilla de 0,37 céntimos a 0,43, el doble de lo que se podría pagar por el agua del trasvase.

Y aunque, como digo, ha habido un ligero aumento del secano y un descenso del regadío, estas tierras, las tierras de regadío suponen el 80% de las tierras de cultivo en Aspe.

La relación calidad-precio del agua en Aspe ofrece un balance considerablemente negativo. En numerosos productos agrícolas no se puede competir con otras zonas precisamente por el coste del agua. Hace años se intentó cultivar la pera, pero esto se desistió porque fracasó debido a que no había competencia con la pera que se producía en Cataluña, donde el agua es gratis.

También se perdió en su día la oportunidad de incorporarse al convenio del agua con Villena, como hicieron la mayoría de municipios que están a nuestro alrededor, que era un agua de mayor calidad y a menos coste, aunque hoy en día tampoco es la solución esa.

Las expectativas del sector agrario pasan por el trasvase, ya que los embalses con agua provenientes del acuífero no son la solución, por la pésima calidad de la misma debido a la salinidad, y los mismos agricultores nos dicen que las viñas no brotan.

Y hablo de estas viñas y hablo del viñedo porque, además de cultivarse frutales y hortalizas, el viñedo, y en concreto la uva de mesa, la uva embolsada con denominación de origen, de la cual todos los aspenses y los agricultores nos sentimos muy orgullosos, es la que más se resiste a desaparecer en mi población.

A pesar de todos los problemas que presenta la agricultura, hace cuatro años los agricultores se comprometieron a aportar 4,5 millones de euros para la instalación del riego localizado. Este proyecto de la instalación del riego por goteo había sido un proyecto de anteriores directives de la SAT Virgen de las Nieves, pero al final se desechaba por lo costoso de la puesta en marcha del proyecto, y principalmente por la falta de agua.

Pero este paso adelante lo dieron los vecinos, porque hubo un hecho que les motivó, y era la confianza que les daba el trasvase de un agua de calidad hasta nuestras tierras. Esto les hacía ver un horizonte menos turbio, que les permitiría rebajar ese precio del agua y, además, poder disponer de un suministro de calidad. Y, por lo tanto, de esta forma, conseguir también que el descenso continuo de las tierras de cultivo se detuviese.

Por tanto, yo he querido, he querido hacer en esta intervención una introducción de cómo es la situación econó-

quina és la seua situació industrial, quina és la seua situació comercial, quina és la seua situació agrícola, perquè el futur és desesperançador, però el futur d'Aspe passa per tindre una aigua de qualitat.

Com deia, si la nostra situació geogràfica és una situació envejable, és una situació privilegiada per la seua localització, per les seues vies de comunicació, també quant a subministrament d'aigua, la nostra situació és potser la pitjor de totes. Estem en el marge dret del riu Vinalopó, en el límit entre el mitjà i el baix Vinalopó. I com he dit, no tenim subministrament d'aigua de Villena.

Per les últimes informacions aparegudes, i a causa de l'altitud del nostre municipi, l'aigua de la dessaladora tampoc podrà arribar fins al nostre municipi. Arribarà a municipis pròxims, com Novelda, però Aspe haurà de seguir sobreexplotant l'aqüífer.

Ens abastim, com dic, de l'aqüífer de la Serra de Crevillente, que està en fase d'extinció, declarat sobreexplotat fa quasi vint anys, amb captacions que arriben als 600 metres de profunditat i amb un grau de salinitat excessiu.

L'abastiment d'aigua potable a Aspe —a Aspe, allí vivim prop de 20.000 habitants— s'obté de la mancomunitat Canals del Taibilla, un hectòmetre cúbic anual que compartim amb Fondó de les Neus. El 90% és per a Aspe i el 10% per a Fondó. I és una aigua que és una aigua bona, és una aigua de qualitat, però que resulta insuficient per a les necessitats de la població. S'ha de recórrer a una addició d'aigües d'un pou, del pou número 9, de la SAT, que és una aigua de pitjor qualitat. I qualsevol increment de la seua dissolució en les aigües del Taibilla empeyoraria la qualitat conjunta de l'aigua que se subministra en municipis.

Per tant, necessitem aigua de qualitat, tant per a regadiu com per a abastiment. I Aspe pot exigir esta aigua, pot exigir esta aigua que necessita. Governos supramunicipals i tots els governs municipals, fossen del color polític que fossen, han treballat pel tema de l'aigua fins fa aproximadament un any, en el que el consens que hi havia es va trencar.

S'ha treballat per l'aprofitament i reutilització de l'aigua. El 90% de l'aigua a Aspe està reutilitzada, no sols les fecals, sinó també les pluvials. Aspe compta amb una de les primeres estacions depuradores, que ha sigut ampliada i que depura una mitja diària de 2.100 a 2.200 metres cúbics, i que tindrà capacitat per a quasi 30.000 habitants, inclús dels fangs del qual es fa compost, que més tard es comercialitza.

Les xarxes d'abastiment tenen unes pèrdues mínimes i es continue treballant en això. Ara apostem —i puc parlar com a grup popular—, apostem perquè es pot fer una distinta canalització d'aigua per a reg i aigua per a abastiment humà.

Per a finalitzar, m'agradaria dir-los que Aspe sempre ha sigut un poble solidari, i no es mereix la insolidaritat. És un poble molt acollidor, perquè la seua gent és així.

Per tant, són persones lluitadores i franques les gents del meu poble, i no es mereixen ser el blanc d'estratègies polítiques improvisades, i menys en el tema de l'aigua. El meu poble es mereix tindre aigua, i la necessita. I eixa aigua ha de vindre de transvasaments, perquè si no, l'aqüífer que tenim és impossible que es pugui recuperar.

La nostra situació, senyor president, senyories, és molt greu. Dins de la comarca, la situació més greu pot ser que siga la d'Aspe, perquè tenim problemes per a l'aigua de regadiu i problemes per a l'aigua d'abastiment.

mica en Aspe, de cuál es su situación industrial, cuál es su situación comercial, cuál es su situación agrícola, porque el futuro es desesperanzador, pero el futuro de Aspe pasa por tener un agua de calidad.

Como decía, si nuestra situación geográfica es una situación envidiable, es una situación privilegiada por su localización, por sus vías de comunicación, también en cuanto a suministro de agua, nuestra situación es quizás la peor de todas. Estamos en la margen derecha del río Vinalopó, en el límite entre el medio y el bajo Vinalopó. Y como he dicho, no tenemos suministro de agua de Villena.

Por las últimas informaciones aparecidas, y debido a la altitud de nuestro municipio, el agua de la desalinizadora tampoco podrá llegar hasta nuestro municipio. Llegará a municipios próximos, como Novelda, pero Aspe tendrá que seguir sobreexplotando el acuífero.

Nos abastecemos, como digo, del acuífero de la sierra de Crevillente, que está en fase de extinción, declarado sobreexplotado hace casi veinte años, con captaciones que llegan a los 600 metros de profundidad y con un grado de salinidad excesivo.

El abastecimiento de agua potable en Aspe —en Aspe, allí vivimos cerca de 20.000 habitantes— se obtiene de la Mancomunidad Canales del Taibilla, un hectómetro cúbico anual que compartimos con Hondón de las Nieves. El 90% es para Aspe y el 10% para Hondón. Y es un agua que es un agua buena, es un agua de calidad, pero que resulta insuficiente para las necesidades de la población. Se tiene que recurrir a una adición de aguas de un pozo, del pozo número 9, de la SAT, que es un agua de peor calidad. Y cualquier incremento de su disolución en las aguas del Taibilla empeoraría la calidad conjunta del agua que se suministra en municipios.

Por lo tanto, necesitamos agua de calidad, tanto para regadío como para abastecimiento. Y Aspe puede exigir esta agua, puede exigir esta agua que necesita. Gobiernos supramunicipales y todos los gobiernos municipales, fuesen del color político que fuesen, han trabajado por el tema del agua hasta hace aproximadamente un año, en el que el consenso que había se rompió.

Se ha trabajado por el aprovechamiento y reutilización del agua. El 90% del agua en Aspe está reutilizada, no solo las fecales, sino también las pluviales. Aspe cuenta con una de las primeras estaciones depuradoras, que ha sido ampliada y que depura una media diaria de 2.100 a 2.200 metros cúbicos, y que tendrá capacidad para casi 30.000 habitantes, incluso de cuyos lodos se hace compost, que más tarde se comercializa.

Las redes de abastecimiento tienen unas pérdidas mínimas y se sigue trabajando en ello. Ahora apostamos —y puedo hablar como Grupo Popular—, apostamos porque se puede hacer una distinta canalización de agua para riego y agua para abastecimiento humano.

Para finalizar, me gustaría decirles que Aspe siempre ha sido un pueblo solidario, y no se merece la insolidaridad. Es un pueblo muy acogedor, porque su gente es así.

Por tanto, son personas luchadoras y francas las gentes de mi pueblo, y no se merecen ser el blanco de estrategias políticas improvisadas, y menos en el tema del agua. Mi pueblo se merece tener agua, y la necesita. Y esa agua tiene que venir de trasvases, porque si no, el acuífero que tenemos es imposible que se pueda recuperar.

Nuestra situación, señor presidente, señorías, es muy grave. Dentro de la comarca, la situación más grave puede ser que sea la de Aspe, porque tenemos problemas para el agua de regadío y problemas para el agua de abastecimiento.

I jo el que espere i desitge és que trobem entre tots solucions. Lamento que no estiguen els representants del Partit Socialista, perquè potser a esta situació... Que en un moment determinat a Aspe vam veure eixa llum a través del transvasament Xúquer-Vinalopó des de Cortes de Pallás, en el que se'ns assegurava un cabal que tindríem de 5 hectòmetres cúbics, i que a més ens anava a assegurar una aigua de qualitat a un preu assequible, aigua per a abastiment i aigua per a regadiu, ens va obrir a tots les portes d'un futur que, com deia, un futur esperançador per a Aspe que no pot detindre's pel fet d'eixa falta aigua, quan en altres llocs només demanem l'excedent, demanem el que els sobra.»

En contestació a les preguntes formulades per la Diputada Sra. Lorente, la Sra. Martínez Berenguer contesta:

«Senyora Lorente, el canvi, com diu, el canvi de criteri és perquè simplement en este moment no hi ha criteri.

Els polítics... entenc que un polític la primera cosa que té que posar per damunt de tot és l'interés de la seua gent, l'interés del seu poble. Fins ara, mosatros havíem viscut esta situació. Com molt bé diu, alcaldes com Ramón Berenguer —que jo en el seu moment, ho vaig viure però com a ciutadana, no dins de l'ajuntament— va treballar perquè poguérem integrar-nos dins d'eixos dos canals de Taibilla.

Un altre alcalde anterior, el senyor Carlos Carbonell, va treballar i va fer realitat esta depuradora que, com dic, va ser de les primeres. I Miguel Iborra també va treballar molt pel tema del aigua, per esta reutilització, per esta ampliació de depuradora, per tot el tema referent a l'aigua.

A Aspe, com deia en la meua intervenció, hi ha una necessitat imperiosa d'aigua, una necessitat molt gran. Deia que Aspe s'identifica amb l'agricultura; el nostre paisatge és agrícola. Per tant, està molt arrelat el camp dins de la nostra mentalitat i així ho van saber veure, que era una possibilitat el que eixe transvasament fóra una realitat per a poder salvar este camp d'Aspe, per a poder salvar el nostre signe d'identitat. I ho van veure els anteriors alcaldes i per això van treballar.

I per això treballem també tots els grups polítics que estem en l'oposició. Hi ha hagut sempre consens, sempre consens entre el Partit Socialista, Esquerra Unida i el Partit Popular per a sol·licitar, per a demanar on fóra precis el transvasament de l'Ebre, el suport al Pla hidrològic nacional, el transvasament del Xúquer-Vinalopó des de Cortes de Pallás.

El problema ve quan es planteja l'assut de la Marquesa però ja posteriorment. Fins , a Aspe han vingut tècnics de la Confederació del Xúquer a dir el bé que estava eixa presa des de Cortes, la solució que anàvem a tindre per als nostres problemes, que estaven les màquines allí treballant en tota la zona, que prompte tindríem el aigua. I ens hem trobat que eixa presa que va suposar —com hem dit— eixa solidaritat, eixe consens que fa falta en tots els temes i molt especialment en el tema de l'aigua i que van aconseguir tots els implicats a l'hora d'estudiar este transvasament en el 1997, el que s'aprovara eixe pla de conca per a poder arribar l'aigua, açò es trenca en molt poc de temps, en qüestió d'un setmanes.

Es canvia de criteri, per què? Les nostres necessitats són les mateixes. Els estudis que hi havia eren els mateixos. La explicació que ens donen, sap quin és? El que s'havia enganyat als veïns; el que se li havia enganyat a l'anterior alcalde. Jo no em puc creure que se li puga enganyar a tanta gent. L'anterior alcalde va estar a Brussel·les també per a

Y yo lo que espero y deseo es que encontremos entre todos soluciones. Lamento que no estén los representantes del Partido Socialista, porque quizás a esta situación... Que en un momento determinado en Aspe vimos esa luz a través del trasvase Júcar-Vinalopó desde Cortes de Pallás, en el que se nos aseguraba un caudal que íbamos a tener de 5 hectómetros cúbicos, y que además nos iba a asegurar un agua de calidad a un precio asequible, agua para abastecimiento y agua para regadío, nos abrió a todas las puertas de un futuro que, como decía, un futuro esperanzador para Aspe que no puede detenerse por el hecho de esa falta agua, cuando en otros sitios solamente pedimos el excedente, pedimos lo que les sobra.»

En contestación a las preguntas formuladas por la diputada Sra. Lorente, la Sra. Martínez Berenguer contesta:

«Señora Lorente, el cambio, como dice, el cambio de criterio es porque simplemente en este momento no hay criterio. Los políticos... entiendo que un político lo primero que tiene que poner por encima de todo es el interés de su gente, el interés de su pueblo. Hasta ahora, nosotros habíamos vivido esta situación. Como muy bien dice, alcaldes como Ramón Berenguer —que yo en su momento, lo viví pero como ciudadana, no dentro del ayuntamiento— trabajó porque pudiésemos integrarnos dentro de esos dos canales de Taibilla.

Otro alcalde anterior, don Carlos Carbonell, trabajó e hizo realidad esta depuradora que, como digo, fue de las primeras. Y Miguel Iborra también trabajó mucho por el tema del agua, por esta reutilización, por esta ampliación de depuradora, por todo el tema referente al agua.

En Aspe, como decía en mi intervención, hay una necesidad imperiosa de agua, una necesidad muy grande. Decía que Aspe se identifica con la agricultura; nuestro paisaje es agrícola. Por tanto, está muy arraigado el campo dentro de nuestra mentalidad y así lo supieron ver, que era una posibilidad el que ese trasvase fuese una realidad para poder salvar este campo de Aspe, para poder salvar nuestro signo de identidad. Y lo vieron los anteriores alcaldes y por ello trabajaron.

Y por ello trabajamos también todos los grupos políticos que estamos en la oposición. Ha habido siempre consenso, siempre consenso entre el Partido Socialista, Izquierda Unida y el Partido Popular para solicitar, para pedir donde fuese preciso el trasvase del Ebro, el apoyo al Plan hidrológico nacional, el trasvase del Júcar-Vinalopó desde Cortes de Pallás.

El problema viene cuando se plantea el azud de la Marquesa pero ya posteriormente. Hasta entonces, a Aspe han venido técnicos de la Confederación del Júcar a decir lo bien que estaba esa toma desde Cortes, la solución que íbamos a tener para nuestros problemas, que estaban las tuneladoras allí trabajando en toda la zona, que pronto íbamos a tener el agua. Y nos hemos encontrado con que esa toma que supuso —como hemos dicho— esa solidaridad, ese consenso que hace falta en todos los temas y muy especialmente en el tema del agua y que consiguieron todos los implicados a la hora de estudiar este trasvase en el 1997, el que se aprobase ese plan de cuenca para poder llegar el agua, esto se rompe en muy poco tiempo, en cuestión de unas semanas.

Se cambia de criterio, ¿por qué? Nuestras necesidades son las mismas. Los estudios que había eran los mismos. La explicación que nos dan, ¿sabe cuál es? El que se había engañado a los vecinos; el que se le había engañado al anterior alcalde. Yo no me puedo creer que se le pueda engañar a tanta gente. El anterior alcalde estuvo en Bruselas también para pedir que

demanar que Brussel·les finançara estos transvasaments. Perquè tenia una cosa molt clara i és que per damunt de tot tenia que posar l'interés del seu poble. I és el que estem fent i és pel que joestic ací hui en esta comissió. I això és el que ha trencat el consens: única i exclusivament un interès partidista. I per això, jo, en la meua intervenció me referia que el veí d'Aspe, el ciutadà d'Aspe no se mereix el ser blanc d'eixe joc d'estratègies polítiques en el tema de l'aigua que no té cap fonament. Cap.

Jo parlava d'eixa il·lusió que va crear en estos agricultors, en estos veïns el que li va arribar a donar eixa confiança a dir: «Bo, ens enrotllem la manta al cap i tirem a per totes i ens embarquem en un muntó de milions de euros més perquè veiem que les obres del transvasament estan molt avançades, perquè veiem que realment el govern del Partit Popular em va a portar l'aigua a la meua terra. Per fi la tindré». Però en este moment, estan descoratjats; en este moment estem tots descoratjats.

Mosatros, fa cosa de tres mesos, el Grup Socialista i l'alcalde al seu cap ens va portar una moció que, a més, ni tan sols va intentar consensuar, com sempre ha ocorregut en els temes de l'aigua, amb la resta de grups polítics, en la que ens anàvem a conformar, demanava i volia i es conformava per a Aspe amb 0,5 hectòmetres cúbics d'una aigua de roïna qualitat. A mosatros, a Aspe, l'aigua de la depuradora nos sobra, i l'aigua que vol portar és aigua per a netejar carrers, per a regar jardins. Ni tan tan sols en la moció que presentava i per la qual s'ha anat a parlar a Brussel·les junt amb l'alcaldesa de Villena, ni tan tan sols està clar en eixa moció que eixa aigua vaja a ser per a regadiu.

Però a més, és que la salinitat que té l'aigua des de Cullera... la primera és que l'objectiu fonamental del transvasament, que és el que s'aconseguisca acabar amb eixa sobreexplotació de l'aquífer, el que es pugua recuperar l'aquífer, no va a poder-se solucionar, perquè d'on continuarà eixint l'aigua de regadiu? I ja no és possible traure aigua d'ací. Ja l'única cosa que podem fer és deixar de beure. Anar-nos-en d'allí, d'una terra fèrtil que està des de temps immemorials, des de les primeres civilitzacions ha estat habitada per gent de totes les cultures perquè és una terra bona. Anar-nos-en d'allí? Perquè es va anar a demanar eixa aigua per a netejar. En eixa moció no està clar ni tan tan sols el que eixa aigua vaja a ser aigua de reg. Amb què esperança viurà i veurà el futur la gent d'Aspe quan el seu alcalde, que tenia el camí molt més fàcil que anteriors alcaldes, en este cas, del seu mateix color polític, havien aplanat el camí, havien estat on fera falta treballant pel tema de l'aigua, perquè ens vinguera una aigua de qualitat? I he de dir-los que sempre que hi ha hagut qualsevol concentració, qualsevol petició que s'ha fet a València, ací a Alacant, on fóra, la gent d'Aspe hi ha respost més que ningú per eixa necessitat; i el primer, el alcalde i la corporació, tots a l'uníson, perquè és com cal anar. Però ara ens hem trobat que l'alcalde se'n va a Brussel·les amb l'alcaldesa de Villena a veure si li concedixen eixa aigua des de Cullera, a veure què ha ocorregut amb el que legal i legítimament estan demanant els regants.

Què han anat a dir allí a Brussel·les? I vull dir-los, senyories, que a mosatros no se'ns ha informat de res; ni el que aniria, ni el que demanaria, ni les conclusions que va portar d'allí. I en eixa situació és en la que estem.»

El President suspén la sessió que continuarà el proper divendres dia 20 de novembre a les 10,30 hores.

Bruselas financiase estos trasvases. Porque tenía una cosa muy clara y es que por encima de todo tenía que poner el interés de su pueblo. Y es lo que estamos haciendo y es por lo que yo estoy aquí hoy en esta comisión. Y eso es lo que ha roto el consenso: única y exclusivamente un interés partidista. Y por eso, yo, en mi intervención me refería a que el vecino de Aspe, el ciudadano de Aspe no se merece el ser blanco de ese juego de estrategias políticas en el tema del agua que no tiene ningún fundamento. Ninguno.

Yo hablaba de esa ilusión que creó en estos agricultores, en estos vecinos el que le llegó a dar esa confianza en decir: «Bueno, pues nos enrollamos la manta a la cabeza y tiramos a por todas y nos embarcamos en un montón de millones de euros más porque vemos que las obras del trasvase están muy adelantadas, porque vemos que realmente el gobierno del Partido Popular me va a traer el agua a mi tierra. Por fin la voy a tener». Pero en este momento, están descorazonados; en este momento estamos todos descorazonados.

Nosotros, hace cosa de tres meses, el Grupo Socialista y el alcalde a su cabeza nos trajo una moción que, además, ni tan siquiera intentó consensuar, como siempre ha ocurrido en los temas del agua, con el resto de grupos políticos, en la que nos íbamos a conformar, pedía y quería y se conformaba para Aspe con 0,5 hectómetros cúbicos de una agua de mala calidad. A nosotros, en Aspe, el agua de la depuradora nos sobra, y el agua que quiere traer es agua para baldear calles, para regar jardines. Ni tan siquiera en la moción que presentaba y por la que se ha ido a hablar a Bruselas junto a la alcaldesa de Villena, ni tan siquiera está claro en esa moción que esa agua vaya a ser para regadío.

Pero además, es que la salinidad que tiene el agua desde Cullera... la primera es que el objetivo fundamental del trasvase, que es el que se consiga acabar con esa sobreexplotación del acuífero, el que se pueda recuperar el acuífero, no va a poderse solucionar, porque ¿de dónde va a seguir saliendo el agua de regadío? Y ya no es posible sacar agua de ahí. Ya lo único que podemos hacer es dejar de beber. Irnos de allí, de una tierra fértil que está desde tiempos inmemoriales, desde las primeras civilizaciones ha estado habitada por gente de todas las culturas porque es una tierra buena. ¿Irnos de allí? Pues se fue a pedir esa agua para baldear. En esa moción no está claro ni tan siquiera el que esa agua vaya a ser agua de riego. ¿Con qué esperanza va a vivir y va a ver el futuro la gente de Aspe cuando su alcalde, que tenía el camino mucho más fácil que anteriores alcaldes, en este caso, de su mismo color político, habían allanado el camino, habían estado donde hiciese falta trabajando por el tema del agua, porque nos viniese un agua de calidad? Y tengo que decirles que siempre que ha habido cualquier concentración, cualquier petición que se ha hecho en Valencia, aquí en Alicante, en donde fuese, la gente de Aspe ha respondido más que nadie por esa necesidad; y el primero, el alcalde y la corporación, todos al unísono, porque es como hay que ir. Pero ahora nos hemos encontrado con que el alcalde se va a Bruselas con la alcaldesa de Villena a ver si le conceden esa agua desde Cullera, a ver qué ha ocurrido con lo que legal y legítimamente están pidiendo los regantes.

¿Qué han ido a decir allí en Bruselas? Y quiero decirles, señorías, que a nosotros no se nos ha informado de nada; ni el que iba a ir, ni lo que iba a pedir, ni las conclusiones que trajo de allí. Y en esa situación es en la que estamos.»

El presidente suspende la sesión, que continuará el próximo lunes día 20 de noviembre a las 10:30 horas.

Visita de la Comissió, al Sindicat Central d'Aigües del riu Millars, el dia 14 de novembre de 2006:

En compliment de l'acord adoptat el dia 7 de novembre, i atenent a la invitació de D. José Pascual Gil, President de la Federació de Regants de la Comunitat Valenciana i del Sindicat Central d'Aigües del Riu Millars, i de D. José Luis Brea, assessor jurídic del Sindicat, la Comissió efectua la seua visita oficial per a conèixer «in situ» totes les seues actuacions i veure com s'han realitzat unes importants obres en la modernització dels regadius amb el consegüent estalvi d'aigua i la millora econòmica de l'ús de la mateixa per a tots els agricultors d'una àmplia zona.

La primera de les visites es realitza a una de les seccions que componen tota esta societat, la mateixa es troba ubicada en el terme municipal de Vila-real sent esta igual a altres actuacions realitzades de modernització de regadius.

S'abastix d'aigua subterrània de cinc dels pous ubicats en la zona així com d'aigües superficials del riu Millars en la seua cota 100, totes esta aigua s'agrupen en una bassa central i a través amb una sèrie de bombes i dipòsits centrals es procedix a la redistribució per les diferents xarxes i amb el corresponent abonament segons les diferents necessitats d'abonament segons èpoques de l'any.

Amb posterioritat en la seu central de la Societat, es procedix a donar-nos una visió global de tal sindicat que a grans xifres comporta el següent:

Les grans xifres aconseguïdes, són les següents, s'ha passat d'un consum de 12.500 metres cúbics hi ha/any a 5.000 metres cúbics hi ha/any.

La inversió s'ha realitzat amb una aportació del 60% dels agricultors i d'un 40 % de la Generalitat.

El preu que l'agricultor està pagant en l'actualitat amb tots els costos inclòs l'abonament bàsic suficient per a les plantacions de cítrics és de 32 ptes metre cúbic no arriba als 0,2 euros.

Pertanyen a tal sindicat la Cota 220 Onda, el Canal Cota 100 marges dreta i esquerra els termes de Castelló, Almazora, Vila-real, Burriana i Nules.

Es reguen de tal sindicat 20.000 Has i al voltant de 3.000 socis ho conformen. L'actuació a eliminat el reg de més de 1000 pous i deixen en actiu uns pocs així com la utilització de l'aigua de riu millars.

A la visita no acudixen els Diputats membres de la Comissió que pertanyen al Grup Parlamentari Socialista i al Grup Parlamentari EU-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa, malgrat que per escrit s'hagen adonat d'esta visita.

Reunió de la Comissió del dia 20 de novembre 2006:

A l'igual que en les reunions anteriors, no acudixen a la Comissió ningun dels Diputats del Grup Parlamentari Socialista ni del Grup Parlamentari EU-Els Verds-Esquerra Valenciana:Entesa.

— Compareixença de l'Honorable Sr. Esteban González Pons, Conseller de Territori i Habitatge

Molt bon dia a tots i moltes gràcies als parlamentaris que es troben presents.

Deixen-me que, amb caràcter previ, diga que em crida la atenció l'absència de dos grups parlamentaris en una comissió, perquè no és habitual en la tradició parlamentària es-

Visita de la comissió al Sindicato Central de Aguas del río Mijares, el día 14 de noviembre de 2006:

En cumplimiento del acuerdo adoptado el día 7 de noviembre, y atendiendo a la invitación de D. José Pascual Gil, presidente de la Federación de Regantes de la Comunidad Valenciana y del Sindicato Central de Aguas del Río Mijares, y de D. José Luis Brea, asesor jurídico del sindicato, la comisión efectúa su visita oficial para conocer «in situ» todas sus actuaciones y ver cómo se han realizado unas importantes obras en la modernización de los regadíos, con el consiguiente ahorro de agua y la mejora económica del uso de la misma para todos los agricultores de una amplia zona.

La primera de las visitas se realiza a una de las secciones que componen toda esta sociedad, que se encuentra ubicada en el término municipal de Vila-real, siendo ésta igual a otras actuaciones realizadas de modernización de regadíos.

Se abastece de agua subterránea de cinco de los pozos ubicados en la zona, así como de aguas superficiales del río Mijares en su cota 100, todas estas aguas se agrupan en una balsa central y a través con una serie de bombas y depósitos centrales se procede a la redistribución por las diferentes redes y con el correspondiente abono según las diferentes necesidades de abono según épocas del año.

Con posterioridad, en la sede central de la sociedad se procede a darnos una visión global de tal sindicato que a grandes cifras comporta lo siguiente:

Las grandes cifras logradas son las siguientes: se ha pasado de un consumo de 12.500 metros cúbicos ha/año a 5.000 metros cúbicos ha/año.

La inversión se ha realizado con una aportación del 60% de los agricultores y de un 40 % de la Generalitat.

El precio que el agricultor está pagando en la actualidad con todos los gastos, incluido el abono básico suficiente para las plantaciones de cítricos es de 32 pesetas metro cúbico, no llega a los 0,2 euros.

Pertenecen a tal sindicato la cota 220 Onda, el Canal cota 100, márgenes derecha e izquierda, los términos de Castelló, Almazora, Vila-real, Burriana y Nules.

Se riegan de tal sindicato 20.000 ha y alrededor de 3.000 socios lo conforman. La actuación ha eliminado el riego de más de 1000 pozos y dejan en activo unos pocos, así como la utilización del agua de río Mijares.

A la visita no acuden los diputados miembros de la comisión que pertenecen al Grupo Parlamentario Socialista y al Grupo Parlamentario Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa, aunque por escrito se hayan enterado de esta visita.

Reunión de la comisión del día 20 de noviembre 2006:

Al igual que en las reuniones anteriores, no acude a la comisión ningún diputado del Grupo Parlamentario Socialista ni del Grupo Parlamentario Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa.

— Comparecencia del Honorable Sr. Esteban González Pons, conseller de Territorio y Vivienda

Muy buenos días a todos y muchas gracias a los parlamentarios que se encuentran presentes.

Déjenme que, con carácter previo, diga que me llama la atención la ausencia de dos grupos parlamentarios en una comisión, porque no es habitual en la tradición parlamentaria

panyola que els grups parlamentaris no acudisquen a les sessions. Sí que és veritat que se sol utilitzar la tècnica de la absència com una tècnica de protesta, però la veritat és que quan això ocorre, sempre en la nostra història s'ha deixat un portaveu. Quan un grup parlamentari ha abandonat una sessió o no ha acudit a un determinat treball, hi ha deixat un portaveu exercint una representació perquè la porció d'electors que van recolzar a eixa força política no veren furtada la possibilitat de tindre oïdes i opinió en la comissió o ple parlamentari corresponent.

Només hi ha una força política que, almenys fins on jo sé, en el parlament espanyol, va utilitzar la tècnica de no assistir a cap de les sessions i no és una força política amb què cap partit a la Comunitat Valenciana voldria homologar-se mai.

Entenc que en esta compareixença meua hi haja dos forces polítiques que no vullguen estar presents. Sàpien que en termes de tradició parlamentària que no estiga present ni tan sols un portaveu d'eixes forces polítiques, entronca amb el menys desitjable del parlamentarisme espanyol des de 1978 fins a la data.

Senyories, han passat dos anys, cinc mesos, un dia i a penes unes quantes hores des que el Consell de Ministres va derogar per decret el transvasament de l'Ebre inclòs en la llei del Pla hidrològic nacional. A estes altures podem considerar que esta ha sigut una decisió política que hi ha perjudicat el progrés de la nostra comunitat i continuem sense aparences que existisca una alternativa o un remei que pal·lie el nostre dèficit hídric amb les condicions i garanties que garantia el transvasament. Segurament, perquè no l'havia i seguix sense haver-la.

No començaré afirmant que el transvasament de l'Ebre era la millor de les decisions possibles, però sé que era una solució i que, a les hores en què estem, encara no s'ha presentat cap decisió alternativa. Se'ns va llevar de davant una possibilitat i no se'ns ha donat més alternativa que la de la sequera.

L'actual període de sequera pel qual travessem podria servir únicament per a confirmar que el nostre dèficit d'aigua és greu, és objectiu i, ho vaig a dir amb altres paraules que crec que seran més clares, és real. El dèficit de aigua de la Comunitat Valenciana no se l'ha inventat cap partit polític ni cap govern, està en la nostra terra.

Però a la vista de la incapacitat del govern central per a solucionar el nostre dèficit, també cal tindre en compte que el transvasament, hui per hui, és l'única solució que s'ha presentat i, per tant, continuar reivindicant o transvasament o una alternativa real, és una obligació política de tots els que vullguen representar al nostre poble.

Dos anys, cinc mesos i un dia i a penes unes quantes hores des que va desaparèixer del nostre horitzó legislatiu l'única solució que hui per hui s'ha presentat per a el nostre dèficit hídric. El transvasament de l'Ebre garantiria de mode indirecte i per substitució de cabals el perfecte estat de les nostres zones humides i, per tant, la pervivència dels nostres aiguamolls i, per tant, la nostra no col·laboració al canvi climàtic.

L'abastiment d'usos urbans i agrícoles que assegurava el transvasament haguera fet innecessària l'extracció d'aigua dels aiguamolls valencians. El 55% de l'aigua del transvasament tindria, de mode indirecte o per substitució de cabals un ús ambiental. Potser hui eixa iniciativa siga de color transparent, però, senyoria, en el seu temps el transvasament era una solució clarament verda. Verd com eixa capa

ria espanyola que los grupos parlamentarios no acudan a las sesiones. Sí es verdad que se suele utilizar la técnica de la ausencia como una técnica de protesta, pero lo cierto es que cuando eso ocurre, siempre en nuestra historia se ha dejado un portavoz. Cuando un grupo parlamentario ha abandonado una sesión o no ha acudido a un determinado trabajo, ha dejado un portavoz ejerciendo una representación para que la porción de electores que apoyaron a esa fuerza política no vieran hurtada la posibilidad de tener oídos y opinión en la comisión o pleno parlamentario correspondiente.

Solo hay una fuerza política que, al menos hasta donde yo sé, en el parlamento español, utilizó la técnica de no asistir a ninguna de las sesiones y no es una fuerza política con la que ningún partido de la Comunidad Valenciana quisiera homologarse jamás.

Entiendo que en esta comparecencia mía haya dos fuerzas políticas que no quieran estar presentes. Sepan que en términos de tradición parlamentaria que no esté presente ni siquiera un portavoz de esas fuerzas políticas, entronca con lo menos deseable del parlamentarismo español desde 1978 hasta la fecha.

Señorías, han pasado dos años, cinco meses, un día y apenas unas cuantas horas desde que el Consejo de Ministros derogó por decreto el trasvase del Ebro incluido en la ley del Plan hidrológico nacional. A estas alturas podemos considerar que esta ha sido una decisión política que ha perjudicado al progreso de nuestra comunidad y continuamos sin visos de que exista una alternativa o un remedio que palie nuestro déficit hídrico con las condiciones y garantías que garantizaba el trasvase. Seguramente, porque no la había y sigue sin haberla.

No empezaré afirmando que el trasvase del Ebro era la mejor de las decisiones posibles, pero sé que era una solución y que, a las horas en las que estamos, todavía no se ha presentado ninguna decisión alternativa. Se nos quitó de delante una posibilidad y no se nos ha dado más alternativa que la de la sequía.

El actual periodo de sequía por el que atravesamos podría servir únicamente para confirmar que nuestro déficit de agua es grave, es objetivo y, lo voy a decir con otras palabras que creo que serán más claras, es real. El déficit de agua de la Comunidad Valenciana no se lo ha inventado ningún partido político ni ningún gobierno, está en nuestra tierra.

Pero a la vista de la incapacidad del gobierno central para solucionar nuestro déficit, también hay que tener en cuenta que el trasvase, hoy por hoy, es la única solución que se ha presentado y, por lo tanto, continuar reivindicando o trasvase o una alternativa real, es una obligación política de todos los que quieran representar a nuestro pueblo.

Dos años, cinco meses y un día y apenas unas cuantas horas desde que desapareció de nuestro horizonte legislativo la única solución que hoy por hoy se ha presentado para nuestro déficit hídrico. El trasvase del Ebro iba a garantizar de modo indirecto y por sustitución de caudales el perfecto estado de nuestras zonas húmedas y, por lo tanto, la pervivencia de nuestros humedales y, por lo tanto, nuestra no colaboración al cambio climático.

El abastecimiento de usos urbanos y agrícolas que aseguraba el trasvase hubiera hecho innecesaria la extracción de agua de los humedales valencianos. El 55% del agua del trasvase tendría, de modo indirecto o por sustitución de caudales un uso ambiental. Puede que hoy esa iniciativa sea de color transparente, pero, señoría, en su tiempo el trasvase era una solución clarament verda. Verde como esa

de vegetal que hui retrocedix per la sequera, incrementant els riscos d'erosió i, sobretot, el risc més greu, que és el de la desertització.

La Comunitat Valenciana viu en la frontera amb la desertització. Verd haguera sigut la solució, com els nostres boscos, als que els falta aigua i, sobretot, als que la falta de aigua els resta fortaleza enfront de les plagues. Verd com els ambients associats a zones humides, que hui estan en perill en el marc d'un procés d'acceleració progressiva que pot suposar l'expansió d'espècies invasores i originar danys a les espècies autòctones.

Senyories, a pesar de les recents precipitacions, els últims dades o la situació de la sequera a la Comunitat Valenciana són alarmants. Vaig a servir-me de dades aportades pel Ministeri de Medi Ambient i dels informes meteorològics de la Direcció General de Gestió del Medi.

A la llum d'estos nombres, la situació actual és la que seguix. Les aigües superficials embassades es troben en mínims històrics. Amb un 9,5% en la conca del Segura i un 12% en la conca del Xúquer, els embassaments estan al límit de l'explotació. En el cas del Segura la situació se agreuja per la impossibilitat de rebre transvasaments des del Tajo; i en el Xúquer, les restriccions de regs han aconseguit el 65%, restriccions que no han sigut aplicades a Castella-La Manxa a pesar de pertànyer a la mateixa conca hidrogràfica.

Les taxes de mortaldat de la fauna piscícola del Xúquer han aconseguit valors molt elevats i desconeguts en este riu fins a la data. De fet, el llit ha estat sec en un gran tram i s'ha incomplert el pla hidrològic del Xúquer, ja que este cabal ecològic és d'urgent necessitat quan en el riu hi ha espècies i hàbitats protegits, com eixe el cas del curs del riu, que està declarat lloc d'interés comunitari (LIC) inclòs en la xarxa Natura 2000, i quan la seua desembocadura és una zona humida protegida. Preguntem a la ministra de Medi Ambient, cridem la ministra de Medi Ambient, però no estava per al nostre riu, no va contestar per al nostre riu.

En el Parc Natural del Fondo s'ha desembassat aigua sense reposar-se els cabals, fracassant la reproducció de la malvasia cabetblanc i condemnant a este aiguamoll a passar per episodis de botulisme, amb més de dos mil aus mortes. Preguntem a la ministra del medi ambient, però no estava per a este parc natural.

L'obertura de pous de sequera ha assecat el naixement del riu Verd, zona humida catalogada i declarada lloc de interès comunitari, posant en perill una de les colònies més importants de samaruc. Preguntem pel com cal ecològic que hauria de garantir el ministeri, segons li obliga la llei, però la ministra tampoc estava per al samaruc.

En la marjal de la Safor s'han produït descensos bruscos dels nivells d'aigua, desapareixent l'hàbitat de la focha cornuda, espècie que ja està declarada en perill d'extinció.

El Parc Natural de L'Albufera ha arribat a perdre el 40% del seu nivell, posant en risc tots els hàbitats i espècies que alberga, havent-se detectat zones de la mateixa amb nivells de salinització elevats per intrusió marina.

Jo crec que esta comissió no ha d'ignorar que el Parc Natural de L'Albufera hui es manté exclusivament amb els aportes de la depuradora de Pinedo. No rep cap aporte d'aigua que no siga de la depuradora de Pinedo des de fa mesos.

La sequera ha provocat que la vegetació dels nostres muntanyes presents ja abundants mostres de marçiment i d'estrés hídric, que la situen en una posició d'extrema debilitat enfront d'altres riscos com a incendis o, el que és més

capa de vegetal que hoy retrocede por la sequía, incrementando los riesgos de erosión y, sobre todo, el riesgo más grave, que es el de la desertización.

La Comunidad Valenciana vive en la frontera con la desertización. Verde hubiera sido la solución, como nuestros bosques, a los que les falta agua y, sobre todo, a los que la falta de agua les resta fortaleza frente a las plagas. Verde como los ambientes asociados a zonas húmedas, que hoy están en peligro en el marco de un proceso de aceleración progresiva que puede suponer la expansión de especies invasoras y originar daños a las especies autóctonas.

Señorías, a pesar de las recientes precipitaciones, los últimos datos o la situación de la sequía en la Comunidad Valenciana son alarmantes. Voy a servirme de datos aportados por el Ministerio de Medio Ambiente y de los informes meteorológicos de la Dirección General de Gestión del Medio.

A la luz de estos números, la situación actual es la que sigue. Las aguas superficiales embalsadas se encuentran en mínimos históricos. Con un 9,5% en la cuenca del Segura y un 12% en la cuenca del Júcar, los embalses están al límite de la explotación. En el caso del Segura la situación se agrava por la imposibilidad de recibir trasvases desde el Tajo; y en el Júcar, las restricciones de riegos han alcanzado el 65%, restricciones que no han sido aplicadas en Castilla-La Mancha a pesar de pertenecer a la misma cuenca hidrográfica.

Las tasas de mortandad de la fauna piscícola del Júcar han alcanzado valores muy elevados y desconocidos en este río hasta la fecha. De hecho, el cauce ha estado seco en un gran tramo y se ha incumplido el plan hidrológico del Júcar, ya que este caudal ecológico es de urgente necesidad cuando en el río hay especies y hábitats protegidos, como ese el caso del curso del río, que está declarado lugar de interés comunitario (LIC) incluido en la red Natura 2000, y cuando su desembocadura es una zona húmeda protegida. Preguntamos a la ministra de Medio Ambiente, llamamos a la ministra de Medio Ambiente, pero no estaba para nuestro río, no contestó para nuestro río.

En el Parque Natural del Hondo se ha desembalsado agua sin reponerse los caudales, fracasando la reproducción de la malvasía cabeciblanca y condenando a este humedal a pasar por episodios de botulismo, con más de dos mil aves muertas. Preguntamos a la ministra del medio ambiente, pero no estaba para este parque natural.

La apertura de pozos de sequía ha secado el nacimiento del río Verd, zona húmeda catalogada y declarada lugar de interés comunitario, poniendo en peligro una de las colonias más importantes de samaruc. Preguntamos por el caudal ecológico que debería garantizar el ministerio, según le obliga la ley, pero la ministra tampoco estaba para el samaruc.

En la marjal de la Safor se han producido descensos bruscos de los niveles de agua, desapareciendo el hábitat de la focha cornuda, especie que ya está declarada en peligro de extinción.

El Parque Natural de La Albufera ha llegado a perder el 40% de su nivel, poniendo en riesgo todos los hábitats y especies que alberga, habiéndose detectado zonas de la misma con niveles de salinización elevados por intrusión marina.

Yo creo que esta comisión no debe ignorar que el Parque Natural de La Albufera hoy se mantiene exclusivamente con los aportes de la depuradora de Pinedo. No recibe ningún aporte de agua que no sea de la depuradora de Pinedo desde hace meses.

La sequía ha provocado que la vegetación de nuestros montes presente ya abundantes muestras de marchitamiento y de estrés hídrico, que la sitúan en una posición de extrema debilidad frente a otros riesgos como incendios o, el que es

greu, pel marciment, de plagues i malalties.

Senyories, la sequera són esdeveniments cíclics que han ocorregut des que va començar a escriure's la història climàtica d'este planeta. Les sequeres no són una novetat ni són un esdeveniment casual que pugui agarrar per sorpresa a uns quants. I encara són menys novetat per a una terra que històricament ha definit bona part dels seus senyals d'identitat —ningú pot negar l'existència d'una cultura de l'aigua netament valenciana— a partir de la interacció amb el líquid element, bé per a salvar els seus defectes, bé per a afrontar els seus excessos.

El que sí que constituïx una dramàtica novetat és l'agreujament d'una situació d'emergència com l'actual per culpa d'una política hídrica duta a terme en els últims anys, que no ens ha tingut en compte. Una política hídrica del medi ambient en els últims anys, que per raons polítiques no ha volgut tindre'ns en compte i que jo qualificaria d'erràtica i desastrosa. És a dir, hi ha hagut una política erràtica i desastrosa. Haguera sigut millor que no hi haguera hagut política.

La venjança política, la quimera política i el greuge entre comunitats no poden ser els valors que informen la política hídrica de cap govern que aspire a ser-ho de tots els seus representats, no distingint entre representats fidels i representats infidels, no donant aigua als representats fidels d'un govern i negant-li l'aigua als considerats representats infidels del nostre govern, de un govern.

Els nostres hàbitats, les nostres zones verdes, els nostres aiguamolls, han sigut considerats infidels al govern de Sabater i castigats amb la falta d'aigua. La derogació del trasvasament de l'Ebre va ser el pagament d'un peatge per una posició antitransvasista que figurava en el pacte del Tinell. La Generalitat de Catalunya, el seu govern i El Govern d'Espanya van tindre com a preu en el pacte del Tinell la derogació del trasvasament de l'Ebre, i, per desgràcia per a esta comunitat, va ser també l'inici de tota una sèrie de despropòsits que han substituït el gran pacte nacional de l'aigua que va significar el Pla Hidrològic Nacional pel desbarat hídric nacional.

Jo no afirmo que siga l'única solució el trasvasament del Ebre, és l'única solució que s'ha proposat. I el que haguera tingut sentit és que, a falta de trasvasament de l'Ebre, s'haguera proposat una solució alternativa. Però no se han proposat solucions alternatives, només pegats i idees alternatives que ens han conduït a la situació en la que estem: una solució en la taula sense executar i distints treballs fets en el camp sense acabar. La llista, senyories, s'ha fet dolorosament llarga, el pagament que hi ha hagut de fer el nostre medi ambient deslleial al govern de Zapatero, segons entén el Govern de Sabater, és dolorós.

Primer. Derogació del trasvasament Xúquer-Vinalopó, estant executat al 50%, i substitució per un altre traçat més car, amb pitjor qualitat d'aigua, amb major factura energètica, amb majors repercussions ambientals. Un tant, per cert, que va córrer a apuntar-se en el seu compte d'èxits la delegació d'Esquerra Republicana de Catalunya en la Comunitat Valenciana.

Segon. Revisió precipitada de la legislació d'aigües amb l'únic fi de limitar el creixement econòmic de la Comunitat Valenciana, en compte de satisfer les demandes de la planificació sectorial, que és el que exigix la pròpia legislació i el Pla hidrològic nacional. I a mosatros se nos diu: la Comunitat Valenciana no pot créixer, perquè no té aigua suficient per a continuar creixent econòmicament i socialment.

más grave, por el marchitamiento, de plagas y enfermedades.

Señorías, la sequía son acontecimientos cíclicos que han venido ocurriendo desde que empezó a escribirse la historia climática de este planeta. Las sequías no son una novedad ni son un acontecimiento casual que pueda pillar por sorpresa a unos cuantos. Y todavía son menos novedad para una tierra que históricamente ha definido buena parte de sus señas de identidad —nadie puede negar la existencia de una cultura del agua netamente valenciana— a partir de la interacción con el líquido elemento, bien para salvar sus defectos, bien para afrontar sus excesos.

Lo que sí constituye una dramática novedad es el agravamiento de una situación de emergencia como la actual por culpa de una política hídrica llevada a cabo en los últimos años, que no nos ha tenido en cuenta. Una política hídrica del medio ambiente en los últimos años, que por razones políticas no ha querido tenernos en cuenta y que yo calificaría de errática y desastrosa. Es decir, ha habido una política errática y desastrosa. Hubiera sido mejor que no hubiera habido política.

La venganza política, la inquina política y el agravio entre comunidades no pueden ser los valores que informen la política hídrica de ningún gobierno que aspire a serlo de todos sus representados, no distinguiendo entre representados fieles y representados infieles, no dando agua a los representados fieles de un gobierno y negándole el agua a los considerados representados infieles de nuestro gobierno, de un gobierno.

Nuestros hábitats, nuestras zonas verdes, nuestros humedales, han sido considerados infieles al gobierno de Zapatero y castigados con la falta de agua. La derogación del trasvase del Ebro fue el pago de un peaje por una posición antitransvasista que figuraba en el pacto del Tinell. La Generalitat de Cataluña, su gobierno y el Gobierno de España tuvieron como precio en el pacto del Tinell la derogación del trasvase del Ebro, y, por desgracia para esta comunidad, fue también el inicio de toda una serie de despropòsitos que han sustituido el gran pacto nacional del agua que significó el Plan hidrológico nacional por el disparate hídrico nacional.

Yo no afirmo que sea la única solución el trasvase del Ebro, es la única solución que se ha propuesto. Y lo que hubiera tenido sentido es que, a falta de trasvase del Ebro, se hubiera propuesto una solución alternativa. Pero no se han propuesto soluciones alternativas, solo parches y ocurrencias alternativas que nos han conducido a la situación en la que estamos: una solución en la mesa sin ejecutar y distintos trabajos hechos en el campo sin acabar. La lista, señorías, se ha hecho dolorosamente larga, el pago que ha tenido que hacer nuestro medio ambiente desleal al gobierno de Zapatero, según entiende el gobierno de Zapatero, es doloroso.

Primero. Derogación del trasvase Júcar-Vinalopó, estando ejecutado al 50%, y sustitución por otro trazado más caro, con peor calidad de agua, con mayor factura energética, con mayores repercusiones ambientales. Un tanto, por cierto, que corrió a apuntarse en su cuenta de logros la delegación de Esquerra Republicana de Catalunya en la Comunitat Valenciana.

Segundo. Revisión apresurada de la legislación de aguas con el único fin de limitar el crecimiento económico de la Comunitat Valenciana, en vez de satisfacer las demandas de la planificación sectorial, que es lo que exige la propia legislación y el Plan hidrológico nacional. Y a nosotros se nos dice: la Comunitat Valenciana no puede crecer, porque no tiene agua suficiente para seguir creciendo económica y socialmente.

Això seria tant com dir-li a una població del interior d'Espanya, «vosté no pot fer un polígon industrial o no pot créixer, perquè no té contractada energia elèctrica suficient». O a una població de l'interior, els seus ciutadans no poden posar-se aire condicionat este estiu, perquè no tenen contractada energia elèctrica suficient. Si volem posar-nos aire condicionat, el que tenen que fer és portar-nos electricitat perquè podem posar-nos aire condicionat; si volem fer un polígon industrial en el centre de Castella-La Manxa o de Castella-Lleó, el que hauran de fer és portar-nos energia elèctrica, encara que no es produïska dins de la nostra comunitat. Si som un pol d'atracció turística, si som una potència agrícola i volem seguir sent-ho, si no tenim prou aigua, tindran que portarnos-la, perquè per a això estem en el segle XXI. O no?

Tercer. Confusió i contradiccions entre els partits de l'oposició, que a vegades reclamen un minitransvase del Ebre, com a expectativa electoral, a una ministra de Medi Ambient que continua negant els minitransvases, els maxitransvases i els transvasaments dos per u.

Quart. Aprovació d'un pla del delta de l'Ebre amb una extraordinària inversió per a Catalunya de més de 400 milions d'euros després de comprovar-se, com indica la progressiva desprotecció de més extensió del delta, que l'excusa de derogar el transvasament pel seu impacte en eixe enclavament era falsa. Jo invite a les seues senyories, si encara tenen ocasió, a que visiten el delta de l'Ebre i s'entrevisten amb els alcaldes de les poblacions del delta de l'Ebre i els pregunten per les requalificacions urbanístiques que s'han produït en els arrossars del delta de l'Ebre. Una de les raons per les quals es va derogar el transvasament va ser el manteniment dels cultius tradicionals en el delta de l'Ebre i l'aportació hídrica que eixos cultius requerien. Si la meua informació de conseller de Territori no falla, hi ha més de 5.000, 6.000 o 7.000 vivendes que estan promovent-se en este moment en aquells arrossars que serien segons per la derogació del transvasament de l'Ebre.

Jo crec que seria interessant que entre les conclusions d'esta comissió es poguera aportar quins són els plans urbanístics dels municipis del delta de l'Ebre i si en els terrenys, que en principi s'anaven a protegir, és certa la informació que disposa la conselleria que es van a construir mils i milers de vivendes, que seran les que al final beuran l'aigua que en teoria havia d'haver vingut a regar a la Comunitat Valenciana.

Quint. Expansió pels nostres rius d'espècies al·lòctones agressives, com la clòtxina zebra, que el Ministeri de Medi Ambient, com a responsable de la gestió del domini públic hidràulic és incapaç de controlar.

Sext. Mitges veritats o veritats a mitges, grans mentides, mentides que són mentiretes sobre adjudicacions per al 2005 de totes les dessalinitzadores del programa Aigua. Recentment, han pogut veure les seues senyories en la premsa de la Comunitat Valenciana grans publireportatges pagats pel Ministeri de Medi Ambient sobre les dessalinitzadores. Jo no sé quantes vegades s'ha acusat a La Generalitat de fer publicitat institucional inadequada; sé que poca informació, poca publicitat institucional tan escandalosa he vist en la meua vida com alguns publireportatges que es publiquen a càrrec del Ministeri de Medi Ambient i les dessalinitzadores, en els quals es paguen pàgines d'informació en molts mitjans de comunicació.

Sèptim. Cortines de fum com les pujades d'un 30% de l'aigua a partir del consum de 60 litres per habitant i dia —

Eso sería tanto como decirle a una población del interior de España, «usted no puede hacer un polígono industrial o no puede crecer, porque no tiene contratada energía eléctrica suficiente». O a una población del interior, sus ciudadanos no pueden ponerse aire acondicionado este verano, porque no tienen contratada energía eléctrica suficiente. Si queremos ponernos aire acondicionado, lo que tienen que hacer es traernos electricidad para que podamos ponernos aire acondicionado; si queremos hacer un polígono industrial en el centro de Castilla-La Mancha o de Castilla-León, lo que tendrán que hacer es traernos energía eléctrica, aunque no se produzca dentro de nuestra comunidad. Si somos un polo de atracción turística, si somos una potencia agrícola y queremos seguir siéndolo, si no tenemos suficiente agua, tendrán que traérnosla, porque para eso estamos en el siglo XXI. ¿O no?

Tercero. Confusión y contradicciones entre los partidos de la oposición, que a veces reclaman un minitransvase del Ebro, como expectativa electoral, a una ministra de Medio Ambiente que sigue negando los minitransvases, los maxitransvases y los trasvases dos por uno.

Cuarto. Aprobación de un plan del delta del Ebro con una extraordinaria inversión para Cataluña de más de 400 millones de euros tras comprobarse, como indica la progresiva desprotección de más extensión del delta, que la excusa de derogar el trasvase por su impacto en ese enclave era falsa. Yo invito a sus señorías, si todavía tienen ocasión, a que visiten el delta del Ebro y se entrevisten con los alcaldes de las poblaciones del delta del Ebro y les pregunten por las recalificaciones urbanísticas que se han producido en los arrozales del delta del Ebro. Una de las razones por las cuales se derogó el trasvase fue el mantenimiento de los cultivos tradicionales en el delta del Ebro y la aportación hídrica que esos cultivos requerían. Si mi información de conseller de Territorio no falla, hay más de 5.000, 6.000 ó 7.000 viviendas que están promoviéndose en este momento en aquellos arrozales que iban a ser salvados por la derogación del trasvase del Ebro.

Yo creo que sería interesante que entre las conclusiones de esta comisión se pudiera aportar cuáles son los planes urbanísticos de los municipios del delta del Ebro y si en los terrenos, que en principio se iban a proteger, es cierta la información de que dispone la conselleria que se van a construir miles y miles de viviendas, que serán las que al final beberán el agua que en teoría tenía que haber venido a regar a la Comunidad Valenciana.

Quinto. Expansión por nuestros ríos de especies alóctonas agresivas, como el mejillón cebra, que el Ministerio de Medio Ambiente, como responsable de la gestión del dominio público hidráulico es incapaz de controlar.

Sexto. Medias verdades o verdades a medias, grandes mentiras, mentiras que son mentirijillas sobre adjudicaciones para 2005 de todas las desalinizadoras del programa Agua. Recientemente, han podido ver sus señorías en la premsa de la Comunidad Valenciana grandes publireportajes pagados por el Ministerio de Medio Ambiente sobre las desalinizadoras. Yo no sé cuántas veces se ha acusado a la Generalitat Valenciana de hacer publicidad institucional inadequada; sé que poca información, poca publicitat institucional tan escandalosa he visto en mi vida como algunos publireportajes que se publican con cargo al Ministerio de Medio Ambiente y las desalinizadoras, en los cuales se pagan páginas de información en muchos medios de comunicación.

Séptimo. Cortinas de humo como las subidas de un 30% del agua a partir del consumo de 60 litros por habitante y

el que es consumix en una dutxa—. Limitar el aigua que es pot consumir quan s'està desperdiciant aigua, em pareix que és tindre en molt poca consideració la higiene dels ciutadans.

Octau. Incoherències que fan possible que el mateix govern que qüestiona la sostenibilitat del nostre urbanisme s'invente transferències de cabals des del canal del Tajo-segura per a una macrouurbanització en Ciutat Reial amb 4.000 vivendes de luxe, cinc camps de golf i llacs artificials, més coneguda com Seseña.

Novenè Idees autòctones, com la del secretari general d'alguna força política important que proposa reformar la llei d'aigües per a aconseguir que els informes sobre disponibilitat i recursos hídrics siguin vinculants, contravenint manifestament l'esperit i la lletra de la pròpia llei d'aigües i de la Constitució Espanyola.

Senyories, ha sigut i és i està sent tot un gran desbarat, pel qual s'intenta justificar el que tenen justificació, que a la Comunitat Valenciana se li va llevar el transvasament de l'Ebre per raons polítiques —per a poder formar governs majoritaris a Catalunya i Madrid— i que no hi ha alternativa possible perquè qualsevol alternativa que passe per tocar el cabal de l'Ebre, toca als partits que donen estabilitat política al govern de Sabater i probablement, prompte al de Montilla.

És irresponsable i temerari este joc desproporcionat, i podria inclús tindre fins a la seua vis còmica, si no fóra perquè estem parlant de la supervivència del nostre model de desenrotllament ostensible i de la supervivència de els nostres ecosistemes, que depenen en major o menor mesura, de la disponibilitat del recurs aigua, que depenen del recurs aigua.

En el marc d'incertesa climàtica que plantegen tots els escenaris dissenyats pels experts no ens podem permetre frivolitats. El canvi climàtic és una realitat, és una miqueta més que un símptoma passatger i, per descomptat, no es mereix una política hídrica que no podrà pal·liar els dèficit actuals i menys encara els futurs en l'abastiment poblacional, la qual cosa pot conduir a un problema de salut ambiental, que en l'actual conjuntura climàtica podria ser la punta del nostre entorn.

Si continuara durant molt de temps esta política de aigües i tal com ho expressen tots els experts, se'n van a accelerar els processos de desertificació de l'entorn valencià, es perdran a curt termini més de 50.000 hectàrees de regadiu i més de 10.000 ocupacions. Insistisc, si continuem sense transvasament i sense alternativa, si continuem sense política hídrica per part del Govern central, afirmo que se'n van a perdre a curt termini 50.000 hectàrees de regadiu i amb elles 10.000 ocupacions. El problema no és només la sequera. El problema és el canvi climàtic i l'absència de política de aigües per qui l'hauria de tindre.

Si no produïra la rectificació que les urnes deurien garantir en el 2008, si continuara la mateixa ministra de Medi Ambient, la directiva marc d'aigües no podria complir-se, ni la seua exigència, perquè en el 2015 tots els ecosistemes hídrics —aiguamolls, rius, aqüífers, llacs— es troben en un estat òptim. I em permet recordar a les seues senyories en este punt, que només en els aiguamolls habita la mitat de les espècies endèmiques, rares o amenaçades de la Comunitat Valenciana.

En esta política d'aigües que ens castiga per no ser socialistes, tampoc podríem complir amb la directiva d'hàbitats, ja que la xarxa Natura 2000 de la Comunitat Valen-

día —lo que se consume en una ducha—. Limitar el agua que se puede consumir cuando se está desperdiciando agua, me parece que es tener en muy poca consideración la higiene de los ciudadanos.

Octavo. Incoherencias que hacen posible que el mismo gobierno que cuestiona la sostenibilidad de nuestro urbanismo se invente transferencias de caudales desde el canal del Tajo-Segura para una macrouurbanización en Ciudad Real con 4.000 viviendas de lujo, cinco campos de golf y lagos artificiales, más conocida como Seseña.

Novena. Ocurrencias autóctonas, como la del secretario general de alguna fuerza política importante que propone reformar la ley de aguas para conseguir que los informes sobre disponibilidad y recursos hídricos sean vinculantes, contraviniendo manifiestamente el espíritu y la letra de la propia ley de aguas y de la Constitución española.

Señorías, ha sido y es y está siendo todo un gran disparate, por el cual se intenta justificar lo que tienen justificación, que a la Comunidad Valenciana se le quitó el trasvase del Ebro por razones políticas —para poder formar gobiernos mayoritarios en Cataluña y Madrid— y que no hay alternativa posible porque cualquier alternativa que pase por tocar el caudal del Ebro, toca a los partidos que dan estabilidad política al gobierno de Zapatero y probablemente, pronto al de Montilla.

Es irresponsable y temerario este juego desproporcionado, y podría incluso tener hasta su vis cómica, si no fuera porque estamos hablando de la supervivencia de nuestro modelo de desarrollo sostenible y de la supervivencia de nuestros ecosistemas, que dependen en mayor o menor medida, de la disponibilidad del recurso agua, que dependen del recurso agua.

En el marco de incertidumbre climática que plantean todos los escenarios diseñados por los expertos no nos podemos permitir frivolidades. El cambio climático es una realidad, es algo más que un síntoma pasajero y, desde luego, no se merece una política hídrica que no podrá paliar los déficits actuales y menos aún los futuros en el abastecimiento poblacional, lo cual puede conducir a un problema de salud ambiental, que en la actual coyuntura climática podría ser la puntilla de nuestro entorno.

Si continuara durante mucho tiempo esta política de aguas y tal y como lo expresan todos los expertos, se van a acelerar los procesos de desertificación del entorno valenciano, se perderán a corto plazo más de 50.000 hectáreas de regadío y más de 10.000 empleos. Insisto, si continuamos sin trasvase y sin alternativa, si continuamos sin política hídrica por parte del Gobierno central, afirmo que se van a perder a corto plazo 50.000 hectáreas de regadío y con ellas 10.000 empleos. El problema no es sólo la sequía. El problema es el cambio climático y la ausencia de política de aguas por quien la tendría que tener.

Si no produjera la rectificación que las urnas deberían garantizar en el 2008, si continuara la misma ministra de Medio Ambiente, la directiva marco de aguas no podría cumplirse, ni su exigencia, para que en el 2015 todos los ecosistemas hídricos —humedales, ríos, acuíferos, lagos— se encuentren en un estado óptimo. Y me permito recordar a sus señorías en este punto, que solamente en los humedales habita la mitad de las especies endémicas, raras o amenazadas de la Comunidad Valenciana.

Con esta política de aguas que nos castiga por no ser socialistas, tampoco podríamos cumplir con la directiva de hábitats, ya que la red Natura 2000 de la Comunitat Valenciana com-

ciana comprén un gran nombre d'aiguamolls de rellevància internacional —sis de la convenció Ramsar, la major superfície en termes relatius de tot Espanya— una gran quantitat de trams fluvials d'interés i abundants zones litorals marines, la correcta gestió del qual està totalment subordinada a disponibilitat de recursos de procedència externa, recursos que no tenim, recursos que se'ns han negat.

Si es mantinguera esta política d'aigües en els pròxims anys, podrien desaparèixer els paisatges culturals de l'aigua per la falta de recursos hídrics i per la substitució dels cultius tradicionals a favor dels més intensius perquè no podran pagar els elevadíssims costos del que isca de la dessalinitzadora del programa Aigua. Els seria, a molts dels nostres agricultors, més barat regar els seus camps amb Solán de Cabras que amb l'aigua que eixirà de les dessalinitzadores del programa Aigua.

Amb esta política, la intrusió salina del mar pot acabar devastant l'Albufera en a penes cinc anys. Si no canvia la política hídrica del Govern central, l'Albufera pot salinitzar-se en a penes cinc anys, convertint-se en el mar mort valencià. I el rellotge només hauria de córrer cinc anys més perquè este enclavament acabara totalment dessecat. Potser, quan se salinitze l'Albufera considerem una opció: a eixe mar mort valencià cridar-li el mar de Narbona.

Senyories, estem pagant les conseqüències d'un govern que està fent una manifesta desistiment de funcions i competències només perquè la Comunitat Autònoma Valenciana està governada per un partit polític diferent del que governa Catalunya i Madrid. No sols han renunciat a la planificació hidrològica conjunta del total de recursos existents en l'Estat, sinó que l'estan substituint per una espècie d'autarquia de conca que afavorix els intents d'apropiació dels recursos nacionals per les comunitats autònomes governades —quasi totes curiosament— per un partit diferent del que governa la Comunitat Valenciana. No pot ser que cada comunitat autònoma decidisca sobre els seus recursos hídrics; és tan absurd com si diguérem que cada comunitat autònoma té que regular els recursos elèctrics, i només les comunitats que tenen les centrals pogueren decidir si ix electricitat d'eixes comunitats a altres comunitats autònomes. Per què al recurs de l'aigua se li ha d'aplicar una política diferent de la que s'aplica al recurs electricitat?

Comunitats que han traslladat esta doctrina de la irresponsabilitat a la gestió d'este bé tan escàs han augmentat el consum agrari sense que ningú els pose fre i sense qüestionar la sostenibilitat d'estos increments. La paradoxa que està sent provocada per esta política és tan abundant com cruel. Mentre a la nostra comunitat se li nega l'única solució aparentment factible per al seu dèficit hídric, com és el transvasament, els diré que en els Monegres, amb càrrec a l'Ebre, s'estan ampliant els regadius; que s'està transvasant aigua de l'alt Segre a les estepes de Lleida —el canal Segarra-Garrigues—, dades tots ells que invite a la comissió a comprovar; que continua l'expansió de pous il·legals en La Mancha, que estan espletant el riu Xúquer; que Aragó es disposa a celebrar una expo sobre la sostenibilitat en l'ús i la gestió de l'aigua que pretén censurar els continguts del pavelló de la Comunitat Valenciana i va camí d'aconseguir el trist rècord de ser el territori europeu amb major consum d'aigua per habitant. L'únic territori de tot Europa, senyories, que només en consum agrícola aconseguix els 2.000 hectòmetres cúbics per habitant, enfront dels 372 metres

prende un gran número de humedales de relevància internacional —seis de la convenció Ramsar, la mayor superficie en términos relativos de toda España— una gran cantidad de tramos fluviales de interés y abundantes zonas litorales marinas, cuya correcta gestión está totalmente subordinada a disponibilidad de recursos de procedencia externa, recursos que no tenemos, recursos que se nos han negado.

Si se mantuviera esta política de aguas en los próximos años, podrían desaparecer los paisajes culturales del agua por la falta de recursos hídricos y por la sustitución de los cultivos tradicionales a favor de los más intensivos porque no podrán pagar los elevadísimos costes de lo que salga de la desalinizadora del programa Agua. Les sería, a muchos de nuestros agricultores, más barato regar sus campos con Solán de Cabras que con el agua que saldrá de las desalinizadoras del programa Agua.

Con esta política, la intrusión salina del mar puede acabar devastando la Albufera en apenas cinco años. Si no cambia la política hídrica del Gobierno central, la Albufera puede salinizarse en apenas cinco años, convirtiéndose en el mar muerto valenciano. Y el reloj sólo tendría que correr cinco años más para que este enclave acabara totalmente desecado. Quizá, cuando se salinice la Albufera consideremos una opción: a ese mar muerto valenciano llamarle el mar de Narbona.

Señorías, estamos pagando las consecuencias de un gobierno que está haciendo una manifesta dejación de funciones y competencias sólo porque la Comunidad Autónoma Valenciana está gobernada por un partido político diferente del que gobierna Cataluña y Madrid. No sólo han renunciado a la planificación hidrológica conjunta del total de recursos existentes en el Estado, sino que la están sustituyendo por una especie de autarquía de cuenca que favorece los intentos de apropiación de los recursos nacionales por las comunidades autónomas gobernadas —casi todas curiosamente— por un partido distinto al que gobierna la Comunidad Valenciana. No puede ser que cada comunidad autónoma decida sobre sus recursos hídricos; es tan absurdo como si dijéramos que cada comunidad autónoma tiene que regular los recursos eléctricos, y sólo las comunidades que tienen las centrales pudieran decidir si sale electricidad de esas comunidades a otras comunidades autónomas. ¿Por qué al recurso del agua se le tiene que aplicar una política distinta de la que se aplica al recurso electricitat?

Comunidades que han trasladado esta doctrina de la irresponsabilidad a la gestión de este bien tan escaso han aumentado el consumo agrario sin que nadie les ponga freno y sin cuestionar la sostenibilidad de estos incrementos. La paradoja que está siendo provocada por esta política es tan abundante como cruel. Mientras a nuestra comunidad se le niega la única solución aparentemente factible para su déficit hídrico, como es el trasvase, les diré que en los Monegros, con cargo al Ebro, se están ampliando los regadíos; que se está trasvasando agua del alto Segre a las estepas de Lleida —el canal Segarra-Garrigues—, datos todos ellos que invito a la comisión a comprobar; que continúa la expansión de pozos ilegales en La Mancha, que están esquilmando el río Júcar; que Aragón se dispone a celebrar una expo sobre la sostenibilidad en el uso y la gestión del agua que pretende censurar los contenidos del pabellón de la Comunitat Valenciana y va camino de alcanzar el triste récord de ser el territorio europeo con mayor consumo de agua por habitante. El único territorio de toda Europa, señorías, que sólo en consumo agrícola alcanza los 2.000 hectómetros cúbicos

cúbics per habitant de la Comunitat Valenciana i els 403 metres cúbics per habitant de la mitjana espanyola — els 2.000 eren també metres, no hectòmetres; tinc una errata, sense cap gènere de dubte, en el text.

Repetisc, Aragó s'està convertint en l'únic territori de tot Europa que aconseguirà només en consum agrícola els 2.000 metres cúbics per habitant, enfront dels 372 metres cúbics de la Comunitat Valenciana i els 403 metres cúbics de la mitjana espanyola.

Els diré més: acudisquen les seues senyories a les dades sobre consum d'aigua publicats per l'Institut Nacional d'Estadística este estiu i comproven com a Aragó i a Catalunya en els últims anys, s'ha augmentat el consum d'aigua destinat a agricultura en 300 hectòmetres cúbics a l'any, és a dir, la mateixa quantitat pràcticament que havia de vindre del transvasament de l'Ebre a la Comunitat Valenciana. Si restar-li en la desembocadura 350 hectòmetres cúbics a l'any a l'Ebre era dessecar-ho per a portar eixa aigua a la Comunitat Valenciana, com és que restar-li abans de la desembocadura a Aragó i a Catalunya 300 hectòmetres cúbics a l'any no és dessecar-ho? O siga, com era possible que no hi haguera 350 hectòmetres cúbics en la desembocadura per a portar a València, Alacant i Castelló i que sí que hi haja 300 hectòmetres cúbics al seu pas per Aragó i per Catalunya per a portar-ho a altres terres d'altres comunitats autònomes? Esta és la pregunta per a la que no hi ha resposta; esta és la pregunta que no té explicació, ni més menys que el color polític dels governs d'Aragó de Catalunya, d'Aragó i de la Comunitat Valenciana.

Perquè si 350 hectòmetres cúbics dessequen l'Ebre, també ho dessequen 300 hectòmetres públics, i els estic donant dades publicades este estiu per l'Institut Nacional de Estadística, als quals les seues senyories poden acudir. Però a més, la derogació del transvasament de l'Ebre ha suposat agreujar directament a la Comunitat Valenciana, ja que de tot el Pla Hidrològic Nacional només s'ha derogat allò que beneficia a la Comunitat Valenciana dins d'un context de solidaritat nacional. De tot el transvasament de l'Ebre només s'ha derogat... de tot el Pla Hidrològic Nacional només s'ha derogat el transvasament de l'Ebre, la resta segueix plenament viu.

I este desequilibri ha produït —i em permetran que vaja conclouent citant l'actual decàleg del PP sobre política d'aigües, que és el partit a què pertanc—un efecte dòmino pel qual s'estan descomponent situacions ja resoltes i consensuades de forma pacífica. Se estan despertant vells fantasmes d'enfrontaments entre conques i creix la crispació de què no troben satisfacció a les seues legítimes necessitats.

Senyories, El Govern central també ha portat el seu afany revanchista o revisionista a la gestió de l'aigua. Estem tornant a una situació preconstitucional i amb el desfer d'eixe camí s'han perdut moltes hores de treball, molts diners, molt d'esforç tècnic i polític per a res. Hui es castiga al més dèbil encara que continue sent exemple d'ús i gestió sostenible de l'aigua, com és la Comunitat Valenciana, encara que depure la mitat de l'aigua que es reutilitza a Espanya, com és el cas de la Comunitat Valenciana, i es premia al fort, per molt irresponsable i alegre que siga en el seu consum d'aigua, com ja he indicat anteriorment que ocorre en el cas d'Aragó.

La mal anomenada nova política de l'aigua no passa de ser un extens catàleg de plantejaments puerils, retòrics,

bicos por habitante, frente a los 372 metros cúbicos por habitante de la Comunidad Valenciana y los 403 metros cúbicos por habitante de la media española —los 2.000 eran también metros, no hectómetros; tengo una errata, sin ningún género de duda, en el texto.

Repito, Aragón se está convirtiendo en el único territorio de toda Europa que va a alcanzar sólo en consumo agrícola los 2.000 metros cúbicos por habitante, frente a los 372 metros cúbicos de la Comunitat Valenciana y los 403 metros cúbicos de la media española.

Les voy a decir más: acudan sus señorías a los datos sobre consumo de agua publicados por el Instituto Nacional de Estadística este verano y comprueben cómo en Aragón y en Cataluña en los últimos años, se ha aumentado el consumo de agua destinado a agricultura en 300 hectómetros cúbicos al año, es decir, la misma cantidad prácticamente que tenía que venir del trasvase del Ebro a la Comunidad Valenciana. Si restarle en la desembocadura 350 hectómetros cúbicos al año al Ebro era desecarlo para traer esa agua a la Comunidad Valenciana, ¿cómo es que restarle antes de la desembocadura en Aragón y en Cataluña 300 hectómetros cúbicos al año no es desecarlo? O sea, ¿cómo era posible que no hubiera 350 hectómetros cúbicos en la desembocadura para traer a Valencia, Alicante y Castellón y que sí que haya 300 hectómetros cúbicos a su paso por Aragón y por Cataluña para llevarlo a otras tierras de otras comunidades autónomas? Ésta es la pregunta para la que no hay respuesta; ésta es la pregunta que no tiene explicación, nada más que el color político de los gobiernos de Aragón de Cataluña, de Aragón y de la Comunidad Valenciana.

Porque si 350 hectómetros cúbicos desecan el Ebro, también lo desecan 300 hectómetros públicos, y les estoy dando datos publicados este verano por el Instituto Nacional de Estadística, a los cuales sus señorías pueden acudir. Pero además, la derogación del trasvase del Ebro ha supuesto agraviar directamente a la Comunitat Valenciana, puesto que de todo el Plan hidrológico nacional solamente se ha derogado aquello que beneficia a la Comunitat Valenciana dentro de un contexto de solidaridad nacional. De todo el trasvase del Ebro sólo se ha derogado... de todo el Plan hidrológico nacional sólo se ha derogado el trasvase del Ebro, el resto sigue plenamente vivo.

Y este desequilibrio ha producido —y me permitirán que vaya concluyendo citando el actual decálogo del PP sobre política de aguas, que es el partido al que pertenezco— un efecto dominó por el que se están descomponiendo situaciones ya resueltas y consensuadas de forma pacífica. Se están despertando viejos fantasmas de enfrentamientos entre cuencas y crece la crispación de los que no encuentran satisfacción a sus legítimas necesidades.

Señorías, el Gobierno central también ha llevado su afán revanchista o revisionista a la gestión del agua. Estamos volviendo a una situación preconstitucional y con el desandar de ese camino se han perdido muchas horas de trabajo, mucho dinero, mucho esfuerzo técnico y político para nada. Hoy se castiga al más débil aunque siga siendo ejemplo de uso y gestión sostenible del agua, como es la Comunidad Valenciana, aunque depure la mitad del agua que se reutilice en España, como es el caso de la Comunidad Valenciana, y se premia al fuerte, por muy irresponsable y alegre que sea en su consumo de agua, como ya he indicado anteriormente que ocurre en el caso de Aragón.

La mal llamada nueva política del agua no pasa de ser un extenso catálogo de planteamientos pueriles, retóricos, sin

sense idees noves que presenta com a panacees projectes que ni han portat més aigua, ni en menys temps, ni de més qualitat, ni tot al contrari.

Per tot això em permetran que els pregue que en les seues conclusions exigisquen a l'administració central de l'Estat, al Govern general, que garantisca els cabals ecològics necessaris per a mantindre en bon estat tots els ecosistemes hídrics de la Comunitat Valenciana: rius, aqüífers, aiguamolls i litoral. Em permetran que els pregue que exigixen que, en l'àmbit dels aiguamolls, especialment els que es referixen a la llista Ramsar, li'ls dote del cabal ecològic necessari —300 hectòmetres cúbics a l'any— en perfectes condicions de quantitat, qualitat i temporalitat, que respecte els hidroperíodes dels ecosistemes presents en els mateixos, que li'ls tinga en compte. Em permetran que els pregue que exigisquen al Govern central que s'establisca una comissió paritària entre la Generalitat i el Ministeri de Medi Ambient per a desenrotllar en els aiguamolls d'importància internacional de la Comunitat Valenciana plans de contingut i inversió semblant als aprovats per al delta de l'Ebre, la qual cosa suposaria una inversió en la Comunitat Valenciana de 1.500 milions d'euros.

I este desequilibri ha produït —i em permetran que vaja conclouent citant l'actual decàleg del PP sobre política d'aigües, que és el partit a què pertanc— un efecte dòmino pel qual s'estan descomponent situacions ja resoltes i consensuades de forma pacífica. Se estan despertant vells fantasmes d'enfrontaments entre conques i creix la crispació de què no troben satisfacció a les seues legítimes necessitats.

Senyories, El Govern central també ha portat el seu afany revanchista o revisionista a la gestió de l'aigua. Estem tornant a una situació preconstitucional i amb el desfer d'eixe camí s'han perdut moltes hores de treball, molts diners, molt d'esforç tècnic i polític per a res. Hui es castiga al més dèbil encara que continue sent exemple d'ús i gestió sostenible de l'aigua, com és la Comunitat Valenciana, encara que depure la mitat de l'aigua que es reutilitza a Espanya, com és el cas de la Comunitat Valenciana, i es premia al fort, per molt irresponsable i alegre que siga en el seu consum d'aigua, com ja he indicat anteriorment que ocorre en el cas d'Aragó.

La mal anomenada nova política de l'aigua no passa de ser un extens catàleg de plantejaments puerils, retòrics, sense idees noves que presenta com a panacees projectes que ni han portat més aigua, ni en menys temps, ni de més qualitat, ni tot al contrari.

Per tot això em permetran que els pregue que en les seues conclusions exigisquen a l'administració central de l'Estat, al Govern general, que garantisca els cabals ecològics necessaris per a mantindre en bon estat tots els ecosistemes hídrics de la Comunitat Valenciana: rius, aqüífers, aiguamolls i litoral. Em permetran que els pregue que exigixen que, en l'àmbit dels aiguamolls, especialment els que es referixen a la llista Ramsar, li'ls dote del cabal ecològic necessari —300 hectòmetres cúbics a l'any— en perfectes condicions de quantitat, qualitat i temporalitat, que respecte els hidroperíodes dels ecosistemes presents en els mateixos, que li'ls tinga en compte. Em permetran que els pregue que exigisquen al Govern central que s'establisca una comissió paritària entre La Generalitat i el Ministeri de Medi Ambient per a desenrotllar en els aiguamolls d'importància internacional de la Comunitat Valenciana plans de contingut i inversió semblant als aprovats per al delta de

ideas nuevas que presenta como panaceas proyectos que ni han traído más agua, ni en menos tiempo, ni de más calidad, ni todo lo contrario.

Por todo ello me permitirán que les ruegue que en sus conclusiones exijan a la administración central del Estado, al Gobierno general, que garantice los caudales ecológicos necesarios para mantener en buen estado todos los ecosistemas hídricos de la Comunidad Valenciana: ríos, acuíferos, humedales y litoral. Me permitirán que les ruegue que exijan que, en el ámbito de los humedales, especialmente los que se refieren a la lista Ramsar, se les dote del caudal ecológico necesario —300 hectómetros cúbicos al año— en perfectas condiciones de cantidad, calidad y temporalidad, que respete los hidroperíodos de los ecosistemas presentes en los mismos, que se los tenga en cuenta. Me permitirán que les ruegue que exijan al Gobierno central que se establezca una comisión paritaria entre la Generalitat y el Ministerio de Medio Ambiente para desarrollar en los humedales de importancia internacional de la Comunitat Valenciana planes de contenido e inversión similar a los aprobados para el delta del Ebro, lo cual supondría una inversión en la Comunitat Valenciana de 1.500 millones de euros.

Y este desequilibrio ha producido —y me permitirán que vaya concluyendo citando el actual decálogo del PP sobre política de aguas, que es el partido al que pertenezco— un efecto dominó por el que se están descomponiendo situaciones ya resueltas y consensuadas de forma pacífica. Se están despertando viejos fantasmas de enfrentamientos entre cuencas y crece la crispación de los que no encuentran satisfacción a sus legítimas necesidades.

Señorías, el Gobierno central también ha llevado su afán revanchista o revisionista a la gestión del agua. Estamos volviendo a una situación preconstitucional y con el desandar de ese camino se han perdido muchas horas de trabajo, mucho dinero, mucho esfuerzo técnico y político para nada. Hoy se castiga al más débil aunque siga siendo ejemplo de uso y gestión sostenible del agua, como es la Comunidad Valenciana, aunque depure la mitad del agua que se reutilice en España, como es el caso de la Comunidad Valenciana, y se premia al fuerte, por muy irresponsable y alegre que sea en su consumo de agua, como ya he indicado anteriormente que ocurre en el caso de Aragón.

La mal llamada nueva política del agua no pasa de ser un extenso catálogo de planteamientos pueriles, retóricos, sin ideas nuevas que presenta como panaceas proyectos que ni han traído más agua, ni en menos tiempo, ni de más calidad, ni todo lo contrario.

Por todo ello me permitirán que les ruegue que en sus conclusiones exijan a la administración central del Estado, al Gobierno general, que garantice los caudales ecológicos necesarios para mantener en buen estado todos los ecosistemas hídricos de la Comunidad Valenciana: ríos, acuíferos, humedales y litoral. Me permitirán que les ruegue que exijan que, en el ámbito de los humedales, especialmente los que se refieren a la lista Ramsar, se les dote del caudal ecológico necesario —300 hectómetros cúbicos al año— en perfectas condiciones de cantidad, calidad y temporalidad, que respete los hidroperíodos de los ecosistemas presentes en los mismos, que se los tenga en cuenta. Me permitirán que les ruegue que exijan al Gobierno central que se establezca una comisión paritaria entre la Generalitat y el Ministerio de Medio Ambiente para desarrollar en los humedales de importancia internacional de la Comunitat Valenciana planes de contenido e inversión similar a los aprobados para el delta del Ebro, lo

l'Ebre, la qual cosa suposaria una inversió en la Comunitat Valenciana d'1.500 milions d'euros.

Els aiguamolls del delta de l'Ebre són una quarta part dels aiguamolls que hi ha a la Comunitat Valenciana. Per al manteniment dels aiguamolls del delta de l'Ebre hi ha una comissió paritària, Generalitat de Catalunya-govern central, que obliga el Govern central a invertir 500 milions d'euros en el manteniment i sosteniment de els seus aiguamolls. Ja no entre en el tema del transvasament del Ebre, però els nostres aiguamolls haurien de rebre el mateix tracte que els aiguamolls de Catalunya. L'única cosa que els diferencia és que estan un poc més al sud i que són quatre vegades més.

Per tant, el que hauríem de demanar és el mateix que té Catalunya. Ser iguals en drets ja que som iguals en aiguamolls. Per tant, si a Catalunya els aiguamolls del delta de l'Ebre tenen una comissió paritària amb el Govern central i reben 500 milions d'euros a l'any, proporcionalment nosaltres hem de tindre també la nostra comissió paritària amb el Govern central i rebre eixos 500 milions multiplicats per 4.500 milions d'euros, només per a ser iguals. Ja no dic que porten aigua de l'Ebre, que també ho dic. Encara que no la porten, perquè no la portaran, perquè no la volen portar, perquè han pactat no portar-la, fins que hi haja un canvi de govern pareix que no serà possible que eixa aigua vinga, encara que devem seguir reivindicant-la, almenys que en l'entremés als nostres aiguamolls se'ls tracte exactament igual se'ls tracte exactament igual que es tracta als aiguamolls catalans, encara que nosaltres no siguem d'Esquerra Republicana de Catalunya.

Exigim que es dissenye com més prompte millor un pla de treball conjunt per a elaborar una estratègia urgent sobre la qualitat de l'aigua en els ecosistemes hídrics de la Comunitat Valenciana, a fi d'aconseguir els paràmetres de qualitat proposats per la directiva d'aigües. I els prec que vostès, si és possible, també ho exigisquen en la seua conclusió. Han passat més de dos anys i l'Ebre continua abocant al mar i perdent cada any 30 vegades l'aigua demandada per esta comunitat, han passat més de dos anys i seguix sent bona per als peixos l'aigua que no ve a la Comunitat Valenciana. Més de dos anys i cinc mesos després només sabem que el dessalatge massiu proposta com a alternativa pot arribar a contaminar les nostres costes i perjudicar la salut ambiental del nostre entorn. Dos anys, cinc mesos i un dia després ens sobren pegats puntuals i ens falten solucions definitives. Dos anys, cinc mesos i un dia, i a penes unes quantes hores després, en estes exigències ens continua avalant la nostra gestió responsable de l'aigua i, sobretot, en la qual cosa a consum ambiental d'aigua es refereix, ens avala el dret del nostre patrimoni natural a continuar tenint futur.

Jo els felicite, per a acabar, per esta comissió, els anime que continuen, en la mesura que siga possible, els seus treballs, i els suggerisc la possibilitat que, sempre que ho consideren les seues senyories, esta comissió pugua continuar treballant sobre el canvi climàtic. No sé quants parlaments europeus estan treballant ja sobre canvi climàtic, però si no hi haguera cap o si haguera pocs, estaria bé que les Corts Valencianes fóra un dels primers parlaments d'Europa a començar a estudiar en profunditat les conseqüències que el canvi climàtic pot portar per a la nostra economia, per al nostre territori i per a la nostra societat.

No és una broma, no és una idea d'alguns científics, no és una campanya publicitària. El canvi climàtic és una realitat, i ja està ací. Estem al principi. Els ciutadans desitjarien —

qual supondria una inversió en la Comunitat Valenciana de 1.500 millones de euros.

Los humedales del delta del Ebro son una cuarta parte de los humedales que hay en la Comunidad Valenciana. Para el mantenimiento de los humedales del delta del Ebro existe una comisión paritaria, Generalitat de Cataluña—Gobierno central, que obliga al Gobierno central a invertir 500 millones de euros en el mantenimiento y sostenimiento de sus humedales. Ya no entro en el tema del trasvase del Ebro, pero nuestros humedales deberían recibir el mismo trato que los humedales de Cataluña. Lo único que los diferencia es que están un poco más al sur y que son cuatro veces más.

Por lo tanto, lo que deberíamos pedir es lo mismo que tiene Cataluña. Ser iguales en derechos ya que somos iguales en humedales. Por lo tanto, si en Cataluña los humedales del delta del Ebro tienen una comisión paritaria con el Gobierno central y reciben 500 millones de euros al año, proporcionalmente nosotros debemos tener también nuestra comisión paritaria con el Gobierno central y recibir esos 500 millones multiplicados por 4.500 millones de euros, solo para ser iguales. Ya no digo que traigan agua del Ebro, que también lo digo. Aunque no la traigan, porque no la van a traer, porque no la quieren traer, porque han pactado no traerla, hasta que haya un cambio de gobierno parece ser que no va a ser posible que esa agua venga, aunque debemos seguir reivindicándola, por lo menos que en el entretanto a nuestros humedales se les trate exactamente igual que se trata a los humedales catalanes, aunque nosotros no seamos de Esquerra Republicana de Catalunya.

Exigimos que se diseñe cuanto antes un plan de trabajo conjunto para elaborar una estrategia urgente sobre la calidad del agua en los ecosistemas hídricos de la Comunitat Valenciana, con el fin de alcanzar los parámetros de calidad propuestos por la directiva de aguas. Y les ruego que ustedes, si es posible, también lo exijan en su conclusión. Han pasado más de dos años y el Ebro sigue vertiendo al mar y perdiendo cada año 30 veces el agua demandada por esta comunidad, han pasado más de dos años y sigue siendo buena para los peces el agua que no viene a la Comunidad Valenciana. Más de dos años y cinco meses después solo sabemos que la desalinización masiva propuesta como alternativa puede llegar a contaminar nuestras costas y perjudicar la salud ambiental de nuestro entorno. Dos años, cinco meses y un día después nos sobran remiendos puntuales y nos faltan soluciones definitivas. Dos años, cinco meses y un día, y apenas unas cuantas horas después, en estas exigencias nos sigue avalando nuestra gestión responsable del agua y, sobre todo, en lo que a consumo ambiental de agua se refiere, nos avala el derecho de nuestro patrimonio natural a seguir teniendo futuro.

Yo les felicito, para terminar, por esta comisión, les animo a que continúen, en la medida de lo posible, sus trabajos, y les sugiero la posibilidad de que, siempre que lo consideren sus señorías, esta comisión pueda seguir trabajando sobre el cambio climático. No sé cuántos parlamentos europeos están trabajando ya sobre cambio climático, pero si no hubiera ninguno o si hubiera pocos, estaría bien que las Cortes Valencianas fuera uno de los primeros parlamentos de Europa en empezar a estudiar en profundidad las consecuencias que el cambio climático puede traer para nuestra economía, para nuestro territorio y para nuestra sociedad.

No es una broma, no es una ocurrencia de algunos científicos, no es una campaña publicitaria. El cambio climático es una realidad, y ya está aquí. Estamos al principio. Los

crec— que els seus representants començaren a plantejar-se què podem fer de més per a evitar que el canvi climàtic es produísca de manera irreversible. De moment faríem molt salvant els nostres aiguamolls. És una tasca en què està la Generalitat Valenciana i en la que m'alegra comprovar que també està la majoria en les Corts Valencianes.

Contestant a preguntes del Diputat Sr. Soler, el Conseller de Territori i Habitatge, Honorable Sr. Esteban González Pons, diu:

Senyor Soler, moltes gràcies per la seua generosa intervenció i per les seues bé intencionades paraules cap al que hi ha sigut el meu discurs perquè no crec haver pogut tocar tots els pals, com la seua senyoria diu, sinó només aquells que me hi ha paregut que l'actualitat feia més importants.

La veritat és que estem davant d'un problema que ens supera amb molt, tant en el geogràfic com en el polític, i, probablement, també, en l'històric, que és el del canvi climàtic. No es pot vindre a les Corts Valencianes a parlar de sequera sense tindre en compte que probablement esta sequera que ara estem patint no és una sequera més, sinó la primera de les grans sequeres que vénen. Jo coincidisc amb la seua senyoria en què el clima i la corfa terrestre no entenen de fronteres, la corfa terrestre sap de les fronteres que es dibuixen sobre ella, exactament el mateix que sap la pell dels tatuatges que se li dibuixen damunt, que és res. El clima és el que és i es mou pel que es mou, i aquells que hui estan blindant el riu Ebre al nord de la Comunitat Valenciana pensant que amb això es garantixen el consum de l'aigua del futur, ignoren que si ens porten la desertització la Comunitat Valenciana probablement l'Ebre mai més tornarà a portar la mateixa quantitat d'aigua que està portant ara.

Aconseguir que la Comunitat Valenciana no se salinitze, no sols és un objectiu de la Comunitat Valenciana, també és un objectiu de Catalunya i d'Aragó, perquè una Comunitat Valenciana salinitzada ens portarà la desertització a Aragó i Catalunya per més aigua que l'Ebre estiga portant en este moment. És un punt de vista curtplacista, pobletà i molt probablement inculte aquell que crega que l'aigua dels rius pot blindar-se i assegurar-se per sempre. Facilitar que el desert entre per Alacant és facilitar que el desert acabe arribant fins als Pirineus.

No es poden blindar els rius, com no es poden blindar les carreteres, com no es pot blindar la indústria, com no es pot blindar el turisme, com no es pot blindar el mar o com no es pot blindar el vol de les aus, perquè és absurd. Els recursos han d'estar a disposició de tots els sers humans i compartir-se, i quan un s'apropia dels recursos i els fa seus, probablement està duent a terme algun tipus de política, però eixa política ni pot ser anomenada socialista ni pot ser anomenada liberal ni pot ser anomenada, en cap cas, democràtica. Ser demòcrata, ser socialista, ser liberal és compartir els recursos perquè siga possible, com a mínim, el principi d'igualtat d'oportunitats.

Pregunta la seua senyoria què opine d'una Comunitat Valenciana plena de dessalinitzadores i fa la seua senyoria que me vinga al cap el paisatge de Blade Runner, un paisatge en el qual el fum, les fàbriques, la pol·lució, els residus se convertixen en l'espai en què els sers humans es desentrotllen.

El territori complix distintes funcions, hi ha territoris que servixen per a viure, hi ha territoris que servixen per a

ciudadanos desearían —creo— que sus representantes empezaran a plantearse qué podemos hacer de más para evitar que el cambio climático se produzca de manera irreversible. De momento haríamos mucho salvando nuestros humedales. Es una tarea en la que está la Generalitat Valenciana y en la que me alegra comprobar que también está la mayoría en las Cortes Valencianas.”

Contestando a preguntas del diputado Sr. Soler, el consejero de Territorio y Vivienda, Honorable Sr. Esteban González Pons, dice:

Señor Soler, muchas gracias por su generosa intervención y por sus bien intencionadas palabras hacia lo que ha sido mi discurso porque no creo haber podido tocar todos los palos, como su señoría dice, sino solo aquellos que me ha parecido que la actualidad hacía más importantes.

La verdad es que estamos ante un problema que nos supera con mucho, tanto en lo geográfico como en lo político, y, probablemente, también, en lo histórico, que es el del cambio climático. No se puede venir a las Cortes Valencianas a hablar de sequía sin tener en cuenta que probablemente esta sequía que ahora estamos padeciendo no es una sequía más, sino la primera de las grandes sequías que vienen. Yo coincido con su señoría en que el clima y la corteza terrestre no entienden de fronteras, la corteza terrestre sabe de las fronteras que se dibujan sobre ella, exactamente lo mismo que sabe la piel de los tatuajes que se le dibujan encima, que es nada. El clima es el que es y se mueve por lo que se mueve, y aquellos que hoy están blindando el río Ebro al norte de la Comunidad Valenciana pensando que con eso se garantizan el consumo del agua del futuro, ignoran que si desertifican la Comunidad Valenciana probablemente el Ebro nunca más volverá a traer la misma cantidad de agua que está trayendo ahora.

Conseguir que la Comunidad Valenciana no se salinice, no solo es un objetivo de la Comunidad Valenciana, también es un objetivo de Cataluña y de Aragón, porque una Comunidad Valenciana salinizada hará que se desertifiquen Aragón y Cataluña por más agua que el Ebro esté trayendo en este momento. Es un punto de vista cortoplacista, aldeano y muy probablemente inculto aquel que cree que el agua de los ríos puede blindarse y asegurarse para siempre. Facilitar que el desierto entre por Alicante es facilitar que el desierto acabe llegando hasta los Pirineos.

No se pueden blindar los ríos, como no se pueden blindar las carreteras, como no se puede blindar la industria, como no se puede blindar el turismo, como no se puede blindar el mar o como no se puede blindar el vuelo de las aves, porque es absurdo. Los recursos tienen que estar a disposición de todos los seres humanos y compartirse, y cuando uno se apropia de los recursos y los hace suyos, probablemente está llevando a cabo algún tipo de política, pero esa política ni puede ser llamada socialista ni puede ser llamada liberal ni puede ser llamada, en ningún caso, democrática. Ser demócrata, ser socialista, ser liberal es compartir los recursos para que sea posible, como mínimo, el principio de igualdad de oportunidades.

Pregunta su señoría qué opino de una Comunidad Valenciana llena de desalinizadoras y hace su señoría que me venga a la cabeza el paisaje de Blade Runner, un paisaje en el cual el humo, las fábricas, la polución, los residuos se convierten en el espacio en el que los seres humanos se desarrollan.

El territorio cumple distintas funciones, hay territorios que sirven para vivir, hay territorios que sirven para produ-

produir, hi ha territoris que servixen per a l'oci i hi ha territoris que servixen per als residus.

Si haguérem decidit entre tots que la Comunitat Valenciana ha de ser la fàbrica d'aigua d'Espanya, jo entendria que ací s'establiren fàbriques d'aigua, sabent que l'existència de fàbriques d'aigua acabaria amb el paisatge, acabaria amb el nostre entorn natural, acabaria amb el nostre turisme i acabaria amb la nostra condició de ser una comunitat climàticament privilegiada. Però si entre tots hem decidit que la Comunitat Valenciana és la fàbrica d'aigua, bo, per tant, ací caldria instal·lar la fàbrica de aigua. La qüestió és que jo no entenc com una comunitat que està privilegiada quant a agricultura, que el que ací es planta es produïx en millors condicions que en cap altre lloc, que està privilegiada quant a turisme, que qualsevol cosa que ací s'ofereix rep moltíssims més visitants que en qualsevol altre lloc, que està privilegiada climàticament, que està privilegiada industrialment... No oblide la seua senyoria que ens trobem en la comunitat industrialitzada més meridional d'Europa. És dir, l'únic punt d'Europa on s'ajunten la industrialització amb el millor clima possible. No entenc que una comunitat amb eixes característiques haja de convertir-se en la fàbrica d'aigua, haja de convertir-se en el lloc on es deposita la salmorra, on es contamina i es pol·luïx l'ambient i d'on ixen tots els conductes que conduïxen l'aigua de les dessalinitzadores als distints punts del territori nacional.

Açò té una solució més senzilla, que és portar sobrants d'aigua de l'Ebre per a regar la Comunitat Valenciana perquè els excedents que es produïsquen puguen mantindre viu el nostre medi ambient. Han sigut raons polítiques les que han impedit que això siga possible, i el que jo no crec és que les raons polítiques hagen d'arribar tan lluny com per a situar-nos en la condició contrària. Amb el trasvasament de l'Ebre, la nostra comunitat s'hauria garantit un futur de prosperitat. Fent a la comunitat la seu de les dessalinitzadores, el que estem fent és assegurant el futur d'altres comunitats i negant el propi. Per raons polítiques, encara que em dolga, puc arribar a entendre que no se'ns vullga donar un futur pròsper, però no entenc que per raons polítiques el que se faça és garantir el futur pròsper d'altres a la nostra costa. És un canvi massa llarg.

Jo crec que la dessalinització és una solució que puntualment pot atendre's, però les dessalinitzadores són les centrals nuclears del mar. Les dessalinitzadores són el pitjor remei per al mar que es pot observar quan es busca resoldre un problema hídric en terra. Per tant, jo me limite a dir-los que continue considerant el trasvasament de l'Ebre ¡la millor solució possible per a l'ecosistema de la Comunitat Valenciana, que cal tindre en compte, i açò me agradaria que la comissió ho vera, que estem davant d'un possible canvi climàtic i que eixa situació de canvi climàtic situa a la Comunitat Valenciana en la frontera de la desertificació i que mantindre la Comunitat Valenciana en les actuals condicions és mantindre viva la frontera de la desertificació. Què crega la seua senyoria o què creuen les seues ¡senyories que ocorrerà amb eixos camps del sud de la província d'Alacant que hui es mantenen perquè tenen aigua i hi ha agricultors que els treballen, si falta l'aigua i eixos agricultors els abandonen?

El desert va avançar, no hi ha una altra possibilitat. Si no tenen aigua per a regar eixos camps del sud de la província d'Alacant i eixos camps s'abandonen, creuen les seues senyories que allí naixerà un bosc? No, en absolut.

¡hay territorios que sirven para el ocio y hay territorios que sirven para los residuos.

Si hubiéramos decidido entre todos que la Comunidad Valenciana tiene que ser la fábrica de agua de España, yo entendería que aquí se establecieran fábricas de agua, sabiendo que la existencia de fábricas de agua acabaría con el paisaje, acabaría con nuestro entorno natural, acabaría con nuestro turismo y acabaría con nuestra condición de ser una comunidad climáticamente privilegiada. Pero si entre todos hemos decidido que la Comunidad Valenciana es la fábrica de agua, bueno, pues, aquí habría que instalar la fábrica de agua. La cuestión es que yo no entiendo cómo una comunidad que está privilegiada en cuanto a agricultura, que lo que aquí se planta se produce en mejores condiciones que en ningún otro lugar, que está privilegiada en cuanto a turismo, que cualquier cosa que aquí se ofrece recibe muchísimos más visitantes que en cualquier otro lugar, que está privilegiada climáticamente, que está privilegiada industrialmente... No olvide su señoría que nos encontramos en la comunidad industrializada más meridional de Europa. Es decir, el único punto de Europa donde se juntan la industrialización con el mejor clima posible. No entiendo que una comunidad con esas características tenga que convertirse en la fábrica de agua, tenga que convertirse en el lugar donde se deposita la salmuera, donde se contamina y se poluciona el ambiente y de donde salen todos los conductos que conducen el agua de las desalinizadoras a los distintos puntos del territorio nacional.

Esto tiene una solución más sencilla, que es traer sobrantes de agua del Ebro para regar la Comunidad Valenciana para que los excedentes que se produzcan puedan mantener vivo nuestro medio ambiente. Han sido razones políticas las que han impedido que eso sea posible, y lo que yo no creo es que las razones políticas deban llegar tan lejos como para situarnos en la condición contraria. Con el trasvase del Ebro, nuestra comunidad se habría garantizado un futuro de prosperidad. Haciendo a la comunidad la sede de las desalinizadoras, lo que estamos haciendo es asegurando el futuro de otras comunidades y negando el propio. Por razones políticas, aunque me duela, puedo llegar a entender que no se nos quiera dar un futuro próspero, pero no entiendo que por razones políticas lo que se haga es garantizar el futuro próspero de otros a nuestra costa. Es un cambio demasiado largo.

Yo creo que la desalinización es una solución que puntualmente puede atenderse, pero las desalinizadoras son las centrales nucleares del mar. Las desalinizadoras son el peor remedio para el mar que se puede observar cuando se busca resolver un problema hídrico en tierra. Por lo tanto, yo me limito a decirles que sigo considerando el trasvase del Ebro la mejor solución posible para el ecosistema de la Comunidad Valenciana, que hay que tener en cuenta, y esto me gustaría que la comisión lo viera, que estamos ante un posible cambio climático y que esa situación de cambio climático sitúa a la Comunidad Valenciana en la frontera de la desertificación y que mantener la Comunidad Valenciana en las actuales condiciones es mantener viva la frontera de la desertificación. ¿Qué cree su señoría o qué creen sus señorías que va a ocurrir con esos campos del sur de la provincia de Alicante que hoy se mantienen porque tienen agua y hay agricultores que los trabajan, si falta el agua y esos agricultores los abandonan?

El desierto va a avanzar, no hay otra posibilidad. Si no tienen agua para regar esos campos del sur de la provincia de Alicante y esos campos se abandonan, ¿creen sus señorías que allí va a nacer un bosque? No, en absoluto.

El que farà és avançar el desert. Jo no estic posant damunt de la taula una altra vegada les raons que hem sentit tantes vegades del turisme o de l'agricultura. Estic posant damunt de la taula raons ecològiques. Per raons ecològiques ens interessa que la frontera de la desertificació resista verd, perquè el dia que la frontera de la desertització deixe de ser verd, el desert avançarà i entrarà en la Comunitat Valenciana, i quan entre a la Comunitat Valenciana desertitzarà també l'Ebre. No estem davant d'una sequera més, esta és la primera de les grans sequeres del canvi climàtic i, per tant, hem de prendre les decisions sabent que cada metre de verd que es perd a la Comunitat Valenciana és un metre de verd que consumix el desert, és un metre de verd que guanya el desert.

Mantindre els nostres aiguamolls és més important que mantindre els aiguamolls del nord, perquè els nostres aiguamolls frenen el desert i, no obstant, s'estan invertint 500 milions d'euros a mantindre els aiguamolls del nord i zero milions d'euros a mantindre els aiguamolls de la Comunitat Valenciana.

Jo, per això..., m'agradaria, i acabe amb açò, senyor president, que es blindara el verd. Entre totes les comunitats autònomes que deixàrem de blindar rius i blindàrem el verd, però no enfront d'altres comunitats autònomes o enfront d'altres espanyols, sinó enfront del desert, que és el verdader enemic, que com no vegem ràpidament, eixe sí, eixe sí que acabarà amb la nostra comunitat autònoma i amb totes les altres.»

— Compareixença de l'Honorable Sr. Juan Gabriel Cotino Ferrer, Conseller d'Agricultura, Pesca i Alimentació

«M'agradaria, en la meua exposició, fer un recorregut de les coses que s'estan fent per la Comunitat Valenciana, baix el punt de vista de l'agricultura, per a tindre estalvis d'aigua, que, en definitiva, és una de les maneres que podem fer per a lluitar eficaçment contra la sequera.

Sequera que, com bé coneixen vostés, per les personalitats que me consta, que he pogut seguir en alguna de les actes, han tingut vostés en esta comissió, tant en l'àmbit nacional com en l'àmbit internacional, i que avalen tots la problemàtica puntual, però que va durant ja molts anys, que a la nostra comunitat tenim, que és una comunitat seca, i especialment, algunes de les zones de la nostra comunitat, això es reafirma en eixa sequera amb més profunditat que en altres.

Per tant, a pesar de les últimes pluges que hem tingut, les dades pluviomètriques seguixen, desafortunadament, i justifiquen que esta comissió s'haja constituït i que, a més, estiga duent un treball rigorós, per molt que alguns, pel que es veu, tenen altres coses per a ells més importants que per al camp valencià. Jo crec que el camp valencià, damunt de totes les crisis, esperem que conjunturals, que està passant baix el punt de vista dels preus, que és un tema no solament de la Comunitat Valenciana, sinó un tema més ample, si damunt d'això, no tenim aigua, ja és un tema que no té ninguna possibilitat de vida, de futur.

Per tant, a mi m'agradaria en esta comissió explicar que el govern de La Generalitat, en estreta col·laboració dels agricultors, dels regants, de la província de Castelló, de València i d'Alacant, han apostat decididament per la modernització del regadiu i per la busca de nous recursos, com és la reutilització d'aigües de depuradores, aixina com la realització d'investigacions hidrològiques. Perquè l'execució

Lo que va a hacer es avanzar el desierto. Yo no estoy poniendo encima de la mesa otra vez las razones que hemos oído tantas veces del turismo o de la agricultura. Estoy poniendo encima de la mesa razones ecológicas. Por razones ecológicas nos interesa que la frontera de la desertificación resista verde, porque el día que la frontera de la desertificación deje de ser verde, el desierto va a avanzar y va a entrar en la Comunidad Valenciana, y cuando entre en la Comunidad Valenciana desertificará también el Ebro. No estamos ante una sequía más, esta es la primera de las grandes sequías del cambio climático y, por lo tanto, tenemos que tomar las decisiones sabiendo que cada metro de verde que se pierde en la Comunidad Valenciana es un metro de verde que consume el desierto, es un metro de verde que gana el desierto.

Mantener nuestros humedales es más importante que mantener los humedales del norte, porque nuestros humedales frenan el desierto y, sin embargo, se están invirtiendo 500 millones de euros en mantener los humedales del norte y cero millones de euros en mantener los humedales de la Comunidad Valenciana.

Yo, por eso..., me gustaría, y termino con esto, señor presidente, que se blindase el verde. Entre todas las comunidades autónomas que dejáramos de blindar ríos y blindáramos el verde, pero no frente a otras comunidades autónomas o frente a otros españoles, sino frente al desierto, que es el verdadero enemigo, que como no veamos rápidamente, ese sí, ese sí que va a acabar con nuestra comunidad autónoma y con todas las demás.»

— Comparecencia del Honorable Sr. Juan Gabriel Cotino Herrero, conseller de Agricultura, Pesca y Alimentación

«Me gustaría, en mi exposición, hacer un recorrido de las cosas que se están haciendo por la Comunidad Valenciana, bajo el punto de vista de la agricultura, para ahorrar agua, que, en definitiva, es una de las cosas que podemos hacer para luchar eficazmente contra la sequía.

Sequia que, como bien conocen ustedes, por las personalidades que me consta, que he podido seguir en alguna de las actas, han tenido ustedes en esta comisión, tanto en el ámbito nacional como en el ámbito internacional, y que avalan todos la problemática puntual, pero que va durando ya muchos años, que en nuestra comunidad tenemos, que es una comunidad seca, y especialmente, algunas de las zonas de nuestra comunidad, eso se reafirma en esa sequía con más profundidad que en otras.

Por lo tanto, a pesar de las últimas lluvias que hemos tenido, los datos pluviométricos siguen, desafortunadamente, y justifican que esta comisión se haya constituido y que, además, esté llevando un trabajo riguroso, por mucho que algunos, por lo que se ve, tienen otras cosas para ellos más importantes que para el campo valenciano. Yo creo que el campo valenciano, además de toda la crisis, esperamos que coyunturales, que está pasando bajo el punto de vista de los precios, que es un tema no solamente de la Comunidad Valenciana, sino un tema más amplio, si encima de eso, no tenemos agua, ya es un tema que no tiene ninguna posibilidad de vida, de futuro.

Por lo tanto, a mí me gustaría en esta comisión explicar que el gobierno de La Generalitat, en estrecha colaboración con los agricultores, los regantes, de la provincia de Castellón, de Valencia y de Alicante, han apostado decididamente por la modernización del regadío y por la búsqueda de nuevos recursos, como es la reutilización de aguas de depuradoras, así como la realización de investigaciones hidrológicas.

de pous d'emergència de la sequera, provocat per la falta de precipitacions, i la disminució de les reserves dels aqüífers i embassaments ha afectat la disponibilitat de l'aigua per a reg. Fonamentalment esta aigua ha fet falta, més que en ninguna altra banda, tant en la conca del Xúquer, en zones del Maestrat, en Millars, en Castelló i en la zona del Vinalopó i en zones del sud de la província d'Alacant. Les àrees més afectades podem estimar-les... en Alacant, han vingut afectades pel problema de la sequera unes 71.000 hectàrees; a la província de Castelló, unes 5.000; i en la província de València, 53.000 hectàrees. En total, un total de 129.000 hectàrees s'han vist afectades com a conseqüència de la sequera que estem patint estos últims anys.

Les mesures adoptades, des de l'arribada en l'any 1995 del Partit Popular al govern dels valencians, un dels temes prioritaris que es pensava que calia fer, i aixina s'està fent i s'està seguint, ha sigut el pla de millora del regadiu per a estalviar aigua i perquè, a més, també s'estalviaven el cost de la collita que els agricultors podien fer.

Les inversions ho demostren. En el període del govern anterior, des de el 1986 al 1995, es gastaren en millores de regadiu, relacionades amb l'agricultura, 290 milions d'euros. En el període de govern... de 1995 a 2006, s'han gastat 1.334 milions d'euros. En l'actual legislatura, s'estan gastant 600 milions d'euros. La inversió mitjana anual, en el període del govern socialista, fou de 29 milions d'euros.

Les inversions que s'estan fent, en el període del Partit Popular en el govern de la Generalitat, han sigut de 120 milions d'euros d'inversió anual. Amb el govern del Partit Popular, s'ha incrementat eixa mitjana de 120 milions d'euros, actualment en 150 milions en la inversió anual en esta legislatura. En esta legislatura, cada any estem dedicant a la millora del regadiu 150 milions d'euros.

Açò què ha permés? Ha permés que hi haja un augment de capacitat d'emmagatzematge d'embassaments de reg de 26 hectòmetres cúbics. Això ha suposat que l'aprofitament de l'aigua en èpoques seques, si nosotros tenim aigua embassada, podem donar regs de recolzament a molts arbres, essencialment, que si no, podien haver-se assecat perfectament.

Hem reutilitzat, de l'aigua que s'ha depurat i s'ha reutilitzat dedicada al reg... estem reutilitzant 71 hectòmetres cúbics d'aigua depurada.

Què hem fet d'obres? Miren vostés, si ficàrem en línia recta les obres de canonades que s'han ficat per a estalviar aigua i per a millorar el reg, són molts quilòmetres. Jo crec que podríem anar a qualsevol punt d'Europa des d'ací amb una canonada. 2.508 quilòmetres de conduccions de reg s'han fet en este període.

El reg localitzat l'hem fet en 119.00 hectàrees, amb l'ajuda de La Generalitat i en col·laboració estreta amb els regants. Des que el president Camps és president de La Generalitat, s'han millorat 60.000 hectàrees en este període de temps. I a curt termini, esperem que eixa xifra, amb les obres que estan ara publicades en el bolletí i adjudicades, anem a arribar a la xifra de 90.000 hectàrees en esta legislatura de millora de reg. Amb estes mesures, l'estalvi d'aigua estimat ha sigut de 215 hectòmetres cúbics d'aigua allí.

A més d'estes mesures que s'estan fent progressivament des del 2006 —perquè sabem que esta comunitat és una co-

Porque la ejecución de pozos de emergencia de la sequía, provocado por la falta de precipitaciones, y la disminución de las reservas de los acuíferos y embalses ha afectado a la disponibilidad del agua para riego. Fundamentalmente esta agua ha hecho falta, más que en ningún otro sitio, tanto en la cuenca del Júcar, en zonas del Maestrazgo, en Mijares, en Castellón y en la zona del Vinalopó y en zonas del sur de la provincia de Alicante. Las áreas más afectadas podemos estimarlas... en Alicante, han venido afectadas por el problema de la sequía unas 71.000 hectáreas; en la provincia de Castellón, unas 5.000; y en la provincia de Valencia, 53.000 hectáreas. En total, un total de 129.000 hectáreas se han visto afectadas como consecuencia de la sequía que estamos sufriendo estos últimos años.

Las medidas adoptadas, desde la llegada en el año 1995 del Partido Popular al gobierno de los valencianos, uno de los temas prioritarios que se pensaba que había que hacer, y así se está haciendo y se está siguiendo, ha sido el plan de mejora del regadío para ahorrar agua y porque, además, también se ahorran el coste de la cosecha que los agricultores podían hacer.

Las inversiones lo demuestran. En el período del gobierno anterior, desde el 1986 al 1995, se gastaron mejoras de regadío, relacionadas con la agricultura, 290 millones de euros. En el período de gobierno... de 1995 a 2006, se han gastado 1.334 millones de euros. En la actual legislatura, se están gastando 600 millones de euros. La inversión media anual, en el período del gobierno socialista, fue de 29 millones de euros.

Las inversiones que se están haciendo, en el período del Partido Popular en el gobierno de La Generalitat, han sido de 120 millones de euros de inversión anual. Con el gobierno del Partido Popular, se ha incrementado esa media de 120 millones de euros actualmente en 150 millones en la inversión anual en esta legislatura. En esta legislatura, cada año estamos dedicando a la mejora del regadío 150 millones de euros.

¿Esto qué ha permitido? Ha permitido que haya un aumento de capacidad de almacenamiento de embalses de riego de 26 hectómetros cúbicos. Eso ha supuesto que el aprovechamiento del agua en épocas secas, si nosotros tenemos agua embalsada, podemos dar riegos de apoyo a muchos árboles, esencialmente, que si no, podían haberse secado perfectamente.

Hemos reutilizado, del agua que se ha depurado y se ha reutilizado dedicada al riego... estamos reutilizando 71 hectómetros cúbicos de agua depurada.

¿Qué hemos hecho de obras? Miren ustedes, si metiéramos en línea recta las obras de tuberías que se han metido para ahorrar agua y para mejorar el riego, son muchos kilómetros. Yo creo que podríamos ir a cualquier punto de Europa desde aquí con una tubería. 2.508 kilómetros de conducciones de riego se han hecho en este período.

El riego localizado lo hemos hecho en 119.00 hectáreas, con la ayuda de La Generalitat y en colaboración estrecha con los regantes. Desde que el presidente Camps es presidente de La Generalitat, se han mejorado 60.000 hectáreas en este período de tiempo. Y a corto plazo, esperamos que esa cifra, con las obras que están ahora publicadas en el boletín y adjudicadas, vamos a llegar a la cifra de 90.000 hectáreas en esta legislatura de mejora de riego. Con estas medidas, el ahorro de agua estimado ha sido de 215 hectómetros cúbicos de agua allí.

Además de estas medidas que se están haciendo progresivamente desde 2006 —porque sabemos que esta comunidad es

munitat seca i que, per tant, cal prendre mesures per a hui i per a demà—, s'ha hagut de prendre unes mesures especials l'any passat, que varen servir tant per a l'any passat com per a enguany, que són les següents:

El govern de La Generalitat aprovà en juliol de 2005 lunes obres per valor de 8.400.000 euros per a actuacions puntuals, amb la finalitat de, en aquells llocs on l'aigua del pou s'havia assecat, ficar en marxa alguns pous prop que pogueren subministrar l'aigua perquè l'arbrat no s'assecara.

O en alguns llocs poder fer un regó perquè la collita quan es plantara poguera nàixer. Eixe ha sigut el cas, enguany, en concret, per exemple de la zona d'Oriola, on ja s'havien de plantar verdures i que el problema que tenies és que esperant que les pluges, com aixina ha sigut, han arribat, encara que amb poca quantitat, a partir del mes d'octubre, però a finals del mes d'agost, que era quan calia plantar, o feies un regó a totes aquelles collites o no hi havia manera que allò arrencara.

Per tant, s'han fet 71 actuacions en les tres províncies respecte a pous que eren necessaris fer per a poder regar collites, o bé perquè s'estigueren morint o bé perquè era necessari per a poder plantar la collita d'enguany.

En Alacant s'han fet 26 pous. Estos pous, 10 d'ells, han sigut completament nous. I els altres eren pous que s'havien fet fa dos dècades i que no tenien utilització perquè l'aigua era de molta profunditat i feia falta adequar-los. Però donada la urgència que teníem en este moment, era precis fer eixes actuacions ràpidament.

En la província d'Alacant s'han destinat 4,5 milions d'euros per a fer estes obres d'emergència i rapidesa per a fer front a la sequera d'enguany.

En la província de València s'han fet 24 actuacions, en 19 municipis, i s'han invertit 3.300.00 euros per a fer estes obres. I especialment, ahí cal destacar la zona que està relacionada amb el canal Xúquer-Túria, perquè ha sigut una de les zones que més sequera ha patit en la província de València.

I en la província de Castelló s'han fet 11 actuacions. S'han invertit 700.000 euros per a resoldre problemes d'aigua també en diferents llocs. A més, per part de la Conselleria d'Agricultura, i a través de l'Institut Valencià d'Investigació, s'ha ficat en marxa una guia per a pal·liar els efectes de la sequera en els camps. Guia que poden vostés trobar en la pàgina web de la conselleria, en allò que es referix a l'Institut Valencià d'Investigació, que té un departament d'estudi sobre l'aigua.

En esta pàgina web, la conselleria dona una guia pràctica per a pal·liar els efectes de la sequera. I en esta pàgina web es diu als llauradors, segons les estadístiques de la pluja que hi ha hagut, el detall del vent, el calor, les hores d'humitat que hagen pogut haver-hi, quanta aigua necessita per a poder regar i poder mantindre els arbres cada dia. Eixe esforç, que té una quantitat de consultes molt elevada, és la manera que pugam regular des del llaurador sabent quanta aigua ha de gastar quan hi ha una sequera com la que estem patint actualment.

Una experiència nova que s'ha ficat en marxa i que està tenint un resultat important, també amb la col·laboració de l'Institut Valencià d'Investigacions, en el departament respecte a l'aigua, ha sigut en la zona del Marquesat, que s'ha fet una experiència en 2.000 hectàrees, d'unes sondes que a través d'un pla informàtic, marquen la necessitat d'aigua en cada moment del dia. Cosa que significa que els dispositius

una comunidad seca y que, por lo tanto, hay que tomar medidas para hoy y para mañana—, se ha tenido que tomar unas medidas especiales el año pasado, que sirvieron tanto para el año pasado como para este año, que son las siguientes:

El Gobierno de La Generalitat aprobó en julio de 2005 unas obras por valor de 8.400.000 euros para actuaciones puntuales, con la finalidad de, en aquellos lugares donde el agua del pozo se había secado, poner en marcha algunos pozos cerca que pudieran suministrar el agua para que el arbolado no se secara.

O en algunos lugares poder hacer un riego para que la cosecha, cuando se plantara, pudiera nacer. Ese ha sido el caso, este año, en concreto, por ejemplo de la zona de Orihuela, donde se debían plantar verduras y que el problema que tenías es que esperando que las lluvias, como así ha sido, han llegado, aunque con poca cantidad, a partir del mes de octubre, pero a finales del mes de agosto, que era cuando había que plantar, o hacías un riego a todas aquellas cosechas o no había manera que aquello arrancara.

Por lo tanto, se han hecho 71 actuaciones en las tres provincias con respecto a pozos que eran necesarios hacer para poder regar cosechas, o bien porque se estaban muriendo o bien porque era necesario para poder plantar la cosecha de este año.

En Alicante se han hecho 26 pozos. Estos pozos, 10 de ellos, han sido completamente nuevos. Y los otros eran pozos que se habían hecho hace dos décadas y que no tenían utilización porque el agua era de mucha profundidad y hacía falta adecuarlos. Pero dada la urgencia que teníamos en este momento, era preciso hacer esas actuaciones rápidamente.

En la provincia de Alicante se han adscrito 4,5 millones de euros para hacer estas obras de emergencia y rapidez para hacer frente a la sequía de este año.

En la provincia de Valencia se han hecho 24 actuaciones, en 19 municipios, y se han invertido 3.300.00 euros para hacer estas obras. Y especialmente, ahí hay que destacar la zona que está relacionada con el canal Júcar-Túria, porque ha sido una de las zonas que más sequía ha sufrido en la provincia de Valencia.

Y en la provincia de Castellón se han hecho 11 actuaciones. Se han invertido 700.000 euros para resolver problemas de agua también en diferentes lugares. Además, por parte de la Conselleria de Agricultura, y a través del Instituto Valenciano de Investigación, se ha puesto en marcha una guía para paliar los efectos de la sequía en los campos. Guía que pueden ustedes encontrar en la página web de la conselleria, en lo que se refiere al Instituto Valenciano de Investigación, que tiene un departamento de estudio sobre el agua.

En esta página web, la conselleria da una guía práctica para paliar los efectos de la sequía. Y en esta página web se dice a los agricultores, según las estadísticas de la lluvia que ha habido, el detalle del viento, el calor, las horas de humedad que haya podido haber, cuanta agua necesita para poder regar y poder mantener los árboles cada día. Ese esfuerzo, que tiene una cantidad de consultas muy elevada, es la manera en que podemos regular desde el agricultor, sabiendo cuanta agua gastar cuando hay una sequía como la que estamos sufriendo actualmente.

Una experiencia nueva que se ha puesto en marcha y que está teniendo un resultado importante, también con la colaboración del Instituto Valenciano de Investigaciones, en el departamento con respecto al agua, ha sido en la zona del Marquesat, en que se ha hecho una experiencia en 2.000 hectáreas, de unas sondas que a través de un plan informático, marcan la necesidad de agua en cada momento del día.

de reg solament es fiquen en marxa quan la humitat de la terra ho necessita.

I, per tant, eixe sistema està aconseguint que l'estalvi d'aigua de reg tradicional al reg amb esta tecnologia que s'ha ficat en marxa en estes 2.000 fanecades en pla experimental, i que serà ampliat a altres, que està al Marquesat, suposa un estalvi d'un 40 o un 50%, segons els tipus de collita que estem fificant en marxa ahí.

Bé, a tot açò, a mi me preocupa, me preocupa que totes estes coses que estan fent els llauradors de la Comunitat Valenciana, moltes d'estes coses estan finançades al 50% pels llauradors de la Comunitat Valenciana, de tant en tant vinga algun membre del Govern, del president Rodríguez Zapatero, jo diria que a renyir-mos; i aleshores vénen, cosa que no fa molts dies ha ocorregut, a dir unes dades que possiblement la persona que li les ha facilitat a la ministra d'Agricultura o s'ha equivocat a fer les dades, o s'ha equivocat ella al llegir-los o espere que no hi haja maldad d'ofensa als valencians, espere que siga més una equivocació de dades que un plantejament de maldat. Però alguns dels presents vam sentir eixes dades directament que contradixen la realitat.

Per tant, la Comunitat Valenciana, la inversió que estem fent les distintes institucions durant tot este temps, se parla que per part del Ministeri d'Agricultura hi ha unes inversions quantioses en l'últim període de 456 milions d'euros.

Això suposa les obres ficades en marxa en la Comunitat Valenciana des del 2006 per un acord que firmà aleshores el ministre de govern d'Aznar i la Conselleria d'Agricultura, en el qual un percentatge d'eixos diners els havien de traure endavant els llauradors i altres per part del Govern.

Doncs bé, eixes són les obres que realment s'estan fent. En el període del Partit Socialista en el govern en la Comunitat Valenciana s'han ficat en marxa obres per valor de 27 milions d'euros. Les altres són obres que estaven en marxa i que, com és molt normal, cada govern quan entra, excepte el govern socialista que hi havia obres que estaven en marxa i que les ha parat, però si s'aplicara el sentit comú les obres que estan en marxa s'han de continuar, que és el que s'ha de fer en qualsevol cas. Aixina ocorre també en la Seiasa.

Els acords que en el seu dia se firmaren entre el Ministeri d'Agricultura i el govern de la Generalitat mosatros demanem que tinguen una ampliació. Eixa ampliació l'única cosa que s'ha pogut firmar actualment per a resoldre este tema és diners, un acord amb la Seiasa. Jo crec que és molt important que tinga clar esta comissió quan se parla dels diners de la Seiasa què significa això. La Seiasa, que és una societat instrumental per a poder fer obres especialment de regadiu, són obres que el 24% d'eixes obres les financen fons europeus, fons del Feoga, i el 76% les financen els llauradors. Les financen els llauradors a 25 anys eixe 76% restant. Vol dir, el govern, les obres de la Seiasa, el Govern central, com se sol dir en estes coses, no fica un duro, són diners d'Europa i diners dels llauradors. La Generalitat com el que vol és que vinguen diners d'Europa, i el que vol és que fem obres i el que volem és estalviar en aigua, hem firmat un conveni amb la Seiasa per tal que, dels diners que han de pagar els llauradors, mosatros pagarem el 25% d'eixos diners, la qual cosa significa que el llaurador té un estalvi en les obres que puga firmar amb la Seiasa. Aixina s'han firmat 10 convenis, que són obres que esperem que la Seiasa les traga a subhasta.

Lo que significa que los dispositivos de riego solamente se ponen en marcha cuando la humedad de la tierra lo necesita.

Y, por lo tanto, ese sistema está logrando que el ahorro de agua de riego tradicional al riego con esta tecnología que se ha puesto en marcha en estas 2.000 fanegadas en plan experimental, y que será ampliado a otros, que está en el Marquesat, suponga un ahorro de un 40 o un 50%, según los tipos de cosecha que estamos poniendo en marcha ahí.

Bien, a todo esto, a mí me preocupa, me preocupa que todas estas cosas que están haciendo los agricultores de la Comunidad Valenciana, muchas de estas cosas están financiadas al 50% por los agricultores de la Comunidad Valenciana, de vez en cuando venga algún miembro del Gobierno, del presidente Rodríguez Zapatero, yo diría que a reñirnos; y entonces vienen, cosa que no hace muchos días ha ocurrido, a decir unos datos que posiblemente la persona que se las ha facilitado a la ministra de Agricultura o se ha equivocado al hacer los datos, o se ha equivocado ella al leerlos o espero que no haya maldad de ofensa a los valencianos, espero que sea más una equivocación de datos que un planteamiento de maldad. Pero algunos de los presentes sentimos esos datos directamente que contradicen la realidad.

Por lo tanto, la Comunidad Valenciana, la inversión que estamos haciendo las distintas instituciones durante todo este tiempo, se habla que por parte del Ministerio de Agricultura hay unas inversiones cuantiosas en el último período de 456 millones de euros.

Eso supone las obras puestas en marcha en la Comunidad Valenciana desde el 2006 por un acuerdo que firmó entonces el ministro del gobierno de Aznar y la Conselleria de Agricultura, en el que un porcentaje de ese dinero lo debían sacar adelante los agricultores y otros por parte del Gobierno.

Pues bien, esas son las obras que realmente se están haciendo. En el período del Partido Socialista en el gobierno en la Comunidad Valenciana se han puesto en marcha obras por valor de 27 millones de euros. Las otras son obras que estaban en marcha y que, como es muy normal, cada gobierno cuando entra, excepto el gobierno socialista que había obras que estaban marcha y que las ha parado, pero si se aplicara el sentido común las obras que están marcha se deben continuar, que es lo que se debe hacer en cualquier caso. Así ocurre también en la Seiasa.

Los acuerdos que en su día se firmaron entre el Ministerio de Agricultura y el gobierno de La Generalitat nosotros pedimos que tengan una ampliación. Esa ampliación la única cosa que se ha podido firmar actualmente para resolver este tema es dinero, un acuerdo con la Seiasa. Yo creo que es muy importante que tenga claro esta comisión cuando se habla del dinero de la Seiasa qué significa eso. La Seiasa, que es una sociedad instrumental para poder hacer obras especialmente de regadío, son obras que el 24% de esas obras las financian fondos europeos, fondos del Feoga, y el 76% las financian los agricultores. Las financian los agricultores a 25 años ese 76% restante. Quiere decir que, el gobierno, las obras de la Seiasa, el Gobierno central, como se suele decir en estas cosas, no pone un duro, es dinero de Europa y dinero de los agricultores. La Generalitat como lo que quiere es que venga dinero de Europa, y lo que quiere es que hagamos obras y lo que queremos es ahorrar en agua, hemos firmado un convenio con la Seiasa para que, del dinero que deben pagar los agricultores, nosotros paguemos el 25% de ese dinero, lo que significa que el agricultor tiene un ahorro en las obras que pueda firmar con la Seiasa. Así se han firmado 10 convenios, que son obras que esperamos que la Seiasa las saque a subasta.

En principi, l'acord era abans del 31 de desembre, fins ara se 'ha tret una només en Llúria, però esperem que totes elles isquen abans del 31 de desembre.

Bé, senyories, la sequera també afecta la ramaderia. Enguany ha sigut dos anys seguits que el ramat té un problema d'alimentació molt greu; i té un problema d'alimentació molt greu no perquè li falte aigua, que també ne falta, i que per això s'han hagut de fer algunes obres d'emergència per a poder fer basses en zones ramaderes, sinó perquè no hi ha verd per poder menjar en els camps. El ramat s'alimenta de la verdor de l'estiu i de la brossa que se pot arrebregar o l'herba que es pot arrebregar per a l'hivern. Això és el que es fa en la ramaderia d'alta muntanya. Eixa realitat no és possible perquè no hi ha pinso. I, per tant, la conselleria ha ficat en marxa un plantejament de 110 sitges en distintes zones ramaderes de la Comunitat Valenciana per a poder traslladar allí el rebuig de les taronges dels magatzems per tal que eixe ramat que, si no, no tindria què menjar, puga alimentar-se durant este període de l'hivern, que és un període de sequera molt important.

Daixò, se n'han fet 9 a la província d'Alacant, 48 a la província de Castelló i 53 a la província de València. I està previst..., fins al moment s'han dut 6.608 tones de productes per a poder alimentar este ramat en este hivern. Això va a seguir eixa marxa per a poder, com bé dia abans, poder alimentar el ramat perquè és necessari fer estes obres de sequera.

Bé, senyories, ací estan les dades de hui i les dades històriques de fa un temps. Per exemple, la Comunitat Valenciana, a més de les des ordinàries o del cost ordinari que estem fent per a lluitar contra la sequera estalviant aigua, hi ha uns gastos extraordinaris que aprovà l'any passat el Consell, com ha citat vostè abans, de 8,5 milions d'euros, i els gastos que amb caràcter de les sitges estem fent i el transport d'eixe ramat, d'eixe producte del ramat, que estarà al voltant de 3 milions d'euros. Vol dir al voltant d'11 milions d'euros anem a invertir amb caràcter extraordinari per a pal·liar els problemes de la sequera en la ramaderia i en l'agricultura durant este últim període de sequera.

Si vostés se'n van al pressupost de l'Estat i veuen allò que l'Estat espanyol ha aprovat per a tota Espanya amb caràcter de la sequera són 6,5 milions d'euros. Per tant, o és que la sequera la tenim només ací, perquè no és que dic que els 5,5 milions d'euros hagen vingut ací. Ací no ha arribat ni un milió. I obres reals de moment no ne podem comptabilitzar ninguna que estiga acabada, però no arriba al milió d'euros. Açò és el que uns estem fent pel problema de la sequera i el que altres estan fent pel problema de la sequera. Estes coses no és qüestió de dir-les en una reunió «mitinera», sinó és una qüestió que siguen avalades en dades estadístiques del propi ministeri, perquè esta és la realitat, dades estadístiques del mateix ministeri.

Jo passe a disposició de vostés, per a allò que vostés desitgen.

Doncs mire, amb el senyor Amarillo en este tema no coincidisc exactament, però les dades que consten en la Conselleria d'Agricultura, la projecció d'estalvi d'aigua els vaig a fer l'explicació següent.

Mosatros, l'any 2001, segons les dades del Govern central —Institut Nacional d'Estadística— gastarem en aigua en la Comunitat Valenciana 1.912 hectòmetres cúbics d'aigua; en 2004, s'han gastat 1.746 hectòmetres cúbics. Segons la projecció que a la Conselleria d'Agricultura tenim

En principio, el acuerdo era antes del 31 de diciembre, hasta ahora se ha sacado una solo en Llúria, pero esperamos que todas ellas salgan antes del 31 de diciembre.

Bien, señorías, la sequía también afecta a la ganadería. Este año han sido dos años seguidos que el ganado tiene un problema de alimentación muy grave; y tiene un problema de alimentación muy grave no porque le falte agua, que también falta, y que por eso se han hecho algunas obras de emergencia para poder hacer balsas en zonas ganaderas, sino porque no hay verde por poder comer en los campos. El ganado se alimenta del verdor del verano y de la hierba que se puede recoger o la hierba que se puede recoger para el invierno. Eso es lo que se hace en la ganadería de alta montaña. Esa realidad no es posible porque no hay piensos. Y, por lo tanto, la conselleria ha puesto en marcha un planteamiento de 110 silos en distintas zonas ganaderas de la Comunidad Valenciana para poder trasladar allí el sobrante de las naranjas de los almacenes para que ese ganado que, si no, no tendría qué comer, pueda alimentarse durante este período del invierno, que es un período de sequía muy importante.

De ello, se han hecho 9 en la provincia de Alicante, 48 en la provincia de Castellón y 53 a la provincia de Valencia. Y está previsto..., hasta el momento se han llevado 6.608 toneladas de productos para poder alimentar este ganado este invierno. Eso va a seguir esa marcha para poder, como bien decía antes, poder alimentar el ganado porque es necesario hacer estas obras de sequía.

Bien, señorías, aquí están los datos de hoy y los datos históricos de hace un tiempo. Por ejemplo, la Comunidad Valenciana, además de los datos ordinarios o del coste ordinario que estamos haciendo para luchar contra la sequía ahorrando agua, hay unos gastos extraordinarios que aprobó el año pasado el Consell, como ha citado usted antes, de 8,5 millones de euros, y los gastos que con carácter de los silos estamos haciendo y el transporte de ese ganado, de ese producto del ganado, que estará alrededor de 3 millones de euros. Quiere decir alrededor de 11 millones de euros vamos a invertir con carácter extraordinario para paliar los problemas de la sequía en la ganadería y en la agricultura durante este último período de sequía.

Si ustedes se van al presupuesto del Estado y ven lo que el Estado español ha aprobado para toda España con carácter de la sequía son 6,5 millones de euros. Por lo tanto, o es que la sequía la tenemos solo aquí, porque no es que digo que los 5,5 millones de euros hayan venido aquí. Aquí no ha llegado ni un millón. Y obras reales de momento no podemos contabilizar ninguna que esté acabada, pero no llega al millón de euros. Esto es lo que unos estamos haciendo por el problema de la sequía y lo que otros están haciendo por el problema de la sequía. Estas cosas no es cuestión de decirlas en una reunión mitinera, sino es cuestión de que sean avaladas con datos estadísticos del propio ministerio, porque esta es la realidad, datos estadísticos del mismo ministerio.

Paso a su disposición, para lo que ustedes deseen.

Pues mire, con el señor Amarillo en este tema no coincido exactamente, pero los datos que constan en la Conselleria de Agricultura, la proyección de ahorro de agua los voy a hacer la explicación siguiente.

Nosotros, el año 2001, según los datos del Gobierno central —Instituto Nacional de Estadística— gastamos en agua en la Comunidad Valenciana 1.912 hectómetros cúbicos de agua; en 2004, se han gastado 1.746 hectómetros cúbicos. Según la proyección que en la Conselleria de Agricultura tene-

feta, enguany gastarem 1.572 hectòmetres cúbics, la qual cosa significa que des de 2001 a 2006, els nostres agricultors i regants han estalviat 340 hectòmetres cúbics d'aigua. Per què? Perquè entre els llauradors i el Govern ens hem gastat 575 milions d'euros per fer això. Ens hem gastat 575 milions, que hem aconseguit amb això estalviar 340 hectòmetres cúbics d'aigua.

Què vol dir amb estes dades? Doncs si partim que en 2001 el 80% de l'aigua se gastava en l'agricultura, si mosatros mirem estes dades estadístiques, enguany mosatros aconseguirem la xifra del 65,8% de consum d'aigua; de 100 litres d'aigua, mosatros, els agricultors gastarem 65,8, la qual cosa significa que en estos cinc anys hem abaixat 15 punts.

Per tant, quan la senyora Narbona o la senyora ministra d'Agricultura, Espinosa, venen i diuen que ací no estem estalviant aigua jo li vaig respondre eixe dia i li ho torne a dir ací, en esta seu parlamentària, que o se mira els papers bé o algú està enganyant-la amb els papers o el Govern està enganyant-mos a mostros, perquè estem parlant de dades estadístiques del Govern del regne d'Espanya, del seu conjunt, no dades personals que estiga fent esta conselleria.

I jo li diria més, perquè m'he fet unes notes per a explicar-los a vostés idees que jo crec que són molt importants que sapiguem el conjunt de la comissió i que m'agradaria que estigueren sentint-ho també els partits que suporten el Govern central del senyor Zapatero, perquè este és un tema molt important. En la Comunitat Valenciana, per hectàrea que ja ha millorat, per l'hectàrea que ja ha ficat el reg per degoteig, gastem al voltant —segons el tipus de cultiu— de 4.000 metres cúbics d'aigua per hectàrea i any; la qual cosa significa que el conjunt de l'aigua que gastem segons les dades del Govern són 4.988, però la que està per de goteig ja estem al voltant de 4.000; vol dir que tenim un estalvi important ahí. A Aragó... no tenim la dada de les hectàrees que s'han millorat a Aragó. És la dada millor guardada, la qual cosa vol dir que deuen ser poques. Ni de Catalunya tampoc en tenim; no és que no en tinga jo, és que no estan en cap lloc de l'Institut Nacional d'Estadística ni en cap dada oficial.

Jo estic parlant-los a vostés de dades oficials, però segons eixes dades oficials, a Aragó se gasten 5.977 metres cúbics per hectàrea i any i a Catalunya se gasten 5.855 metres cúbics per hectàrea i any. A estes dues comunitats... jo els invite a vostés que facen una mera multiplicació; a Aragó, segons les dades estadístiques existixen 422.000 hectàrees; la diferència d'aigua que mosatros gastem quan hem fet la millora del reg gota a gota per hectàrea i la que se gasten ells, segons estes dades, són una diferència per hectàrea de 1.977 metres cúbics per any, que multiplicat per 422.000 hectàrees que hi ha, ix el resultat de 834 hectòmetres cúbics per any. Això a Aragó.

A Catalunya hi ha 255.000 hectàrees regables. El consum d'aigua d'eixes hectàrees és de 5.855 metres cúbics per hectàrea i any. Vol dir, la diferència entre el que mosatros fem i el que estan fent allí és de 1.855 metres cúbics per any, que multiplicat per les 255.000 hectàrees són 447.000 metres cúbics per any. Si sumem..... hectòmetres. 834 hectòmetres per any és la diferència amb Aragó i 477 hectòmetres per any és la diferència amb Catalunya, la qual cosa significa que és 1.300 hectòmetres cúbics per any. El transvasament per a la Comunitat Valenciana són 350 i el total del transvasament, 1.050.

mos hecha, este año gastaremos 1.572 hectómetros cúbicos, lo cual significa que desde 2001 a 2006, nuestros agricultores y regantes han ahorrado 340 hectómetros cúbicos de agua. ¿Por qué? Porque entre los agricultores y el Gobierno nos hemos gastado 575 millones de euros para hacer eso. Nos hemos gastado 575 millones, y hemos logrado con ello ahorrar 340 hectómetros cúbicos de agua.

¿Qué quiere decir con estos datos? Pues si partimos de que en 2001 el 80% del agua se gastaba en la agricultura, si nosotros miramos estos datos estadísticos, este año nosotros lograremos la cifra del 65,8% de consumo de agua; de 100 litros de agua, nosotros, los agricultores, gastaremos 65,8, lo cual significa que en estos cinco años hemos bajado 15 puntos.

Por lo tanto, cuando la señora Narbona o la señora ministra de Agricultura, Espinosa, venden y dicen que aquí no estamos ahorrando agua yo le respondí ese día y se lo vuelvo a decir aquí, en esta sede parlamentaria, que o se mira los papeles bien o alguien está engañándola con los papeles o el Gobierno está engañándonos a nosotros, porque estamos hablando de datos estadísticos del Gobierno del reino de España, de su conjunto, no datos personales que esté haciendo esta conselleria.

Y yo le diría más, porque me he hecho unas notas para explicarles a ustedes ideas que yo creo que son muy importantes que sepamos el conjunto de la comisión y que me gustaría a que estuvieran oyéndolo también los partidos que apoyan al Gobierno central del señor Zapatero, porque este es un tema muy importante. En la Comunidad Valenciana, por hectàrea que ya ha mejorado, por la hectàrea que ya ha metido el riego por goteo, gastamos alrededor —según el tipo de cultivo— de 4.000 metros cúbicos de agua por hectàrea y año; lo cual significa que el conjunto del agua que gastamos, según los datos del Gobierno son 4.988, pero la que está por goteo ya estamos alrededor de 4.000; quiere decir que tenemos un ahorro importante ahí. En Aragón... no tenemos el dato de las hectàreas que se han mejorado en Aragón. Es el dato mejor guardado, lo cual quiere decir que deben ser pocas. Ni de Cataluña tampoco tenemos; no es que no tenga yo, es que no están en ningún lugar del Instituto Nacional de Estadística ni en ningún dato oficial.

Yo estoy hablándoles a ustedes de datos oficiales, pero según esos datos oficiales, en Aragón se gastan 5.977 metros cúbicos por hectàrea y año y en Cataluña se gastan 5.855 metros cúbicos por hectàrea y año. En estas dos comunidades... yo les invito a ustedes que hagan una mera multiplicación; en Aragón, según los datos estadísticos existen 422.000 hectàreas; la diferencia de agua que nosotros gastamos cuando hemos hecho la mejora del riego gota a gota por hectàrea y la que se gastan ellos, según estos datos, es una diferencia por hectàrea de 1.977 metros cúbicos por año, que multiplicado por 422.000 hectàreas que hay, da el resultado de 834 hectómetros cúbicos por año. Eso en Aragón.

En Cataluña hay 255.000 hectàreas regables. El consumo de agua de esas hectàreas es de 5.855 metros cúbicos por hectàrea y año. Quiere decir, la diferencia entre lo que nosotros hacemos y lo que están haciendo allí es de 1.855 metros cúbicos por año, que multiplicado por las 255.000 hectàreas son 447.000 metros cúbicos por año. Si sumamos..... hectòmetres. 834 hectòmetres por año es la diferencia con Aragón y 477 hectòmetres por año es la diferencia con Cataluña, lo cual significa que es 1.300 hectòmetres cúbicos por año. El transvase para la Comunidad Valenciana son 350 y el total del transvase, 1.050.

Vol dir que si tan sols feren les obres que deuriem fer a Aragó i a Catalunya, sobraria aigua per a fer el transvasament.

Podien deixar tota l'aigua que alguns defenen que cal deixar en cabal ecològic a l'Ebre que a mosatros, si ells feren el que mosatros estem fent, nos sobraria l'aigua. Esta és la realitat, així de simple. Vol dir, mosatros quan diguem «no volem l'aigua de ningú; volem la justícia distributiva; que aquells gasten el mateix que mosatros »... Només si aquells llauradors, si amb l'ajuda del Govern central com estava previst en el Pla hidrològic nacional, feren la millora del regadiu que havien de fer, els sobrarien 1.311 metres cúbics d'aigua sense llevar-li una gota a l'Ebre. Només de la que estalviarien.

Cosa similar passa a Castella-la Manxa. A Castella-la Manxa hi ha 450.000 hectàrees; cada hectàrea consumix 5.170 metres cúbics. Amb la qual cosa, tenim una diferència de 1.170 metres cúbics per hectàrea, més que mosatros : 527 metres cúbics anuals.

El Xúquer-Vinalopó, mosatros demanem 80 hectòmetres cúbics i del transvasament Tajo-Segura, 340 hectòmetres cúbics. Això sumen 420 hectòmetres cúbics. Doncs mire vosté, si ells estalviaren en l'aigua que reguen el mateix que estalviem mosatros sobra aigua —130 metres cúbics sobrarien encara, que podria beneficiar-se el cabal ecològic— a Castella-la Manxa. Estees dades estan ahí, simplement. Jo no els he tret d'altre lloc que no siga de les dades estadístiques del Govern d'Espanya. Quantes hectàrees hi ha, quanta aigua gasten... tot açò està en les dades estadístiques del Govern d'Espanya. Vol dir que igual les tinc jo que les tenen els socialistes a Castella-la Manxa, que les tenen a Aragó i que les té, per suposat, la ministra Narbona.

Si les té en el seu ministeri. Jo crec que en tal que li digueu: «Escolte, traga'm les dades». Doncs que els les done i després amb eixes dades que s'actue.»

— Compareixença de l'Honorable Sr. José Ramón García Antón, Conseller d'Infraestructures i Transports

Senyores i senyors diputats.

Per a mi és un gran honor, com no pot ser d'una altra manera, comparéixer davant d'esta Comissió Especial d'Estudi de la Sequera de la Comunitat Valenciana. Durant quasi mig any, la comissió jo crec que hi ha fet possible que els representants dels distints sectors relacionats amb l'ús del aigua i alguns dels millors experts en temes climàtics e hídrics de la Comunitat Valenciana, d'Espanya i de fora d'Espanya exposen els seus punts de vista sobre les causes i les conseqüències de la sequera en el nostre territori, sobre els nostres problemes amb l'aigua i sobre les polítiques més adequades per a donar solució a estos problemes. Per la meua part, com saben, ja he tingut l'oportunitat de comparéixer davant de les Corts Valencianes en nombroses ocasions per a explicar els problemes de l'aigua en la Comunitat Valenciana, per a informar sobre les polítiques que està desenrotllant el Consell de La Generalitat i per a debatre quin tipus de polítiques estatals són les que necessita la Comunitat Valenciana perquè les sequeres pròpies del nostre clima mediterrani tinguen els efectes menys perjudicials possibles.

L'última d'eixes ocasions és prou recent. Concretament, el passat 28 d'agost davant de la Diputació Permanent convocada a iniciativa del Consell precisament per la greu situació de sequera que estem patint i a la que ens enfrontem

Quiere decir que si tan solo hicieran las obras que deberían hacer en Aragón y en Cataluña, sobraria agua para hacer el transvase.

Podían dejar toda el agua que algunos defienden que hay que dejar en caudal ecológico al Ebro que a nosotros, si ellos hicieran lo que nosotros estamos haciendo, nos sobraria el agua. Esta es la realidad, así de simple. Quiere decir, nosotros cuando decimos «no queremos el agua de nadie; queremos la justicia distributiva; que aquellos gastan lo mismo que nosotros»... Solo si aquellos agricultores, si con la ayuda del Gobierno central como estaba previsto en el Plan hidrológico nacional, hicieran la mejora del regadío que debían hacer, les sobrarián 1.311 metros cúbicos de agua sin quitarle una gota al Ebro. Solo de la que ahorrarían.

Cosa similar pasa en Castilla-La Mancha. En Castilla-La Mancha hay 450.000 hectáreas; cada hectárea consume 5.170 metros cúbicos. Con lo cual, tenemos una diferencia de 1.170 metros cúbicos por hectárea, más que nosotros: 527 metros cúbicos anuales.

El Júcar-Vinalopó, nosotros pedimos 80 hectómetros cúbicos y del transvase Tajo-Segura, 340 hectómetros cúbicos. Eso suma 420 hectómetros cúbicos. Pues mire usted, si ellos ahorraran en el agua que riegan lo mismo que ahorramos nosotros, sobra agua —130 metros cúbicos sobrarián aún, que podría beneficiarse el caudal ecológico— a Castilla-La Mancha. Estos datos están ahí, simplemente. Yo no los he sacado otro lugar que no sea de los datos estadísticos del Gobierno de España. Cuántas hectáreas hay, cuánta agua gastan... todo esto está en los datos estadísticos del Gobierno de España. Quiere decir que igual las tengo yo que las tienen los socialistas en Castilla-La Mancha, que las tienen en Aragón y que las tiene, por supuesto, la ministra Narbona.

Si las tiene en su ministerio. Yo creo que con tal que le digamos: «Escuche, saque los datos». Pues que se los dé y después con esos datos que se actúe.»

— Comparecencia del Honorable Sr. José Ramón García Antón, conseller de Infraestructuras y Transporte

Señoras y señores diputados.

Para mí es un gran honor, como no puede ser de otra manera, comparecer ante esta Comisión Especial de Estudio de la Sequía de la Comunidad Valenciana. Durante casi medio año, la comisión, yo creo que ha hecho posible que los representantes de los distintos sectores relacionados con el uso del agua y algunos de los mejores expertos en temas climáticos e hídricos de la Comunidad Valenciana, de España y de fuera de España expongan sus puntos de vista sobre las causas y las consecuencias de la sequía en nuestro territorio, sobre nuestros problemas con el agua y sobre las políticas más adecuadas para dar solución a estos problemas. Por mi parte, como saben, ya he tenido la oportunidad de comparecer ante Les Corts Valencianes en numerosas ocasiones para explicar los problemas del agua en la Comunidad Valenciana, para informar sobre las políticas que está desarrollando el Consell de La Generalitat y para debatir qué tipo de políticas estatales son las que necesita la Comunidad Valenciana para que las sequías propias de nuestro clima mediterráneo tengan los efectos menos perjudiciales posibles.

La última de esas ocasiones es suficientemente reciente. Concretamente, el pasado 28 de agosto ante la Diputación Permanente convocada a iniciativa del Consell, precisamente por la grave situación de sequía que estamos sufriendo y a la

ja per tercer any consecutiu, si la situació no canvia dràsticament en els pròxims mesos. Jo crec que en eixa sessió del 28 d'agost, van quedar molt clares les postures del Consell i del Partit Popular, per un costat, i les dels grups de l'oposició, per un altre. Oposició, per cert, l'absència del qual en esta comissió demostra que estan sumits en la impotència i en la més absoluta falta de idees que aportar a este debat tan decisiu per al futur de els valencians, que és el debat sobre l'aigua.

Com els deia, la meua última compareixença davant d'estes Corts per a parlar sobre la sequera és recent. Per tant, vaig a ser breu i no cansaré a les seues senyories repetint dades i arguments que ja coneixen i que han quedat plasmats en nombroses resolucions aprovades per la cambra.

En esta sessió de hui m'han precedit els meus companys en el Consell, els consellers de Territori i Vivenda i d'Agricultura, Pesca i Alimentació, que els hauran pogut donar tota la informació sobre la qual per al nostre medi ambient i per a la nostra agricultura suposa la sequera i sobre les mesures que s'estan adoptant des del Govern Valencià per a combatre-la, especialment en relació amb la modernització de regadius, que és la nostra principal estratègia per a estalviar aigua i on la Comunitat Valenciana ha aconseguit avanços jo crec que molt espectaculars en els últims deu anys.

Per la meua part, des del punt de vista de la Conselleria de Infraestructures només vull recordar-los els grans esforços que estem fent per a estalviar tota l'aigua possible, per a gestionar-la amb la màxima eficiència i per a redistribuir-la de la manera més racional i més eficient. Des de fa deu anys, govern valencià està desenrotllant la política d'estalvi i gestió integral de l'aigua més ambiciosa i més seriosa que haja posat mai en marxa a la Comunitat Valenciana, però jo crec que no sols a la Comunitat Valenciana, sinó cap govern d'este estat, ni tan sols cap govern, jo crec, de quasi cap lloc.

Ho he dit moltes vegades, i ho repetisc hui davant d'esta comissió, perquè crec sincerament que la nostra política del aigua és un dels principals èxits que el Partit Popular pot presentar a la societat valenciana després d'estos deu anys al front del govern de la Generalitat. Dins de eixa política i des de l'àmbit de competències de la Conselleria d'Infraestructures, la depuració i la reutilització d'aigües residuals suposen una contribució fonamental a l'aprofitament de l'aigua a la Comunitat Valenciana.

Com confirmen les dades oficials publicats per l'Estat, la nostra comunitat és, amb molta diferència, on més aigua residual depurada es reutilitza. Això no és més que el fruit de l'esforç inversor continuat des de l'any 1995 amb l'execució del pla de sanejament de la Comunitat Valenciana, amb el desenrotllament de l'actual segon pla i amb l'inici de nous projectes no inclosos en el segon pla com l'ampliació de la depuració de l'àrea de l'Alacantí, que tenim ja en marxa.

I eixe esforç continua. Fa uns dies comentava en la comissió de pressupostos que la inversió de La Generalitat en infraestructures hidràuliques prevista per al 2007 supera els 446 milions d'euros, dels que 341 es destinaran a sanejament i reutilització d'aigües residuals. I amb eixe pressupost, entre moltes altres coses, executarem les obres del mencionat pla d'ampliació del sanejament de l'Alacantí, continuarem amb el pla de reutilització en l'àrea metropolitana de València, ja molt avançat, com vaig tindre l'honor d'informar molt recentment en el ple en resposta a una pre-

que nos enfrentamos ya por tercer año consecutivo, si la situación no cambia drásticamente en los próximos meses. Yo creo que en esa sesión del 28 de agosto, quedaron muy claras las posturas del Consell y del Partido Popular, por un lado, y las de los grupos de la oposición, por otro. Oposición, por cierto, cuya ausencia en esta comisión demuestra que están sumidos en la impotencia y en la más absoluta falta de ideas que aportar a este debate tan decisivo para el futuro de los valencianos, que es el debate sobre el agua.

Como les decía, mi última comparecencia ante estas Cortes para hablar sobre la sequía es reciente. Por lo tanto, voy a ser breve y no cansaré a sus señorías repitiendo datos y argumentos que ya conocen y que han quedado plasmados en numerosas resoluciones aprobadas por la cámara.

En esta sesión de hoy me han precedido mis compañeros en el Consell, los consellers de Territorio y Vivienda y de Agricultura, Pesca y Alimentación, que les habrán podido dar toda la información sobre lo que para nuestro medio ambiente y para nuestra agricultura supone la sequía y sobre las medidas que se están adoptando desde el Gobierno valenciano para combatirla, especialmente en relación con la modernización de regadíos, que es nuestra principal estrategia para ahorrar agua y donde la Comunidad Valenciana ha logrado avances, yo creo que muy espectaculares en los últimos diez años.

Por mi parte, desde el punto de vista de la Conselleria de Infraestructuras sólo quiero recordarles los grandes esfuerzos que estamos haciendo para ahorrar toda el agua posible, para gestionarla con la máxima eficiencia y para redistribuirla de la manera más racional y más eficiente. Desde hace diez años, el Gobierno valenciano está desarrollando la política de ahorro y gestión integral del agua más ambiciosa y más seria que haya puesto nunca en marcha en la Comunidad Valenciana, pero yo creo que no solo en la Comunidad Valenciana, sino ningún gobierno de este estado, ni siquiera ningún gobierno, yo creo, de casi ningún lugar.

Lo he dicho muchas veces, y lo repito hoy ante esta comisión, porque creo sinceramente que nuestra política del agua es uno de los principales éxitos que el Partido Popular puede presentar a la sociedad valenciana después de estos diez años al frente del gobierno de la Generalitat. Dentro de esa política y desde el ámbito de competencias de la Conselleria de Infraestructuras, la depuración y la reutilización de aguas residuales suponen una contribución fundamental al aprovechamiento del agua en la Comunidad Valenciana.

Como confirman los datos oficiales publicados por el Estado, nuestra comunidad es, con mucha diferencia, donde más agua residual depurada se reutiliza. Eso no es más que el fruto del esfuerzo inversor continuado desde el año 1995, con la ejecución del plan de saneamiento de la Comunidad Valenciana, con el desarrollo del actual segundo plan y con el inicio de nuevos proyectos no incluidos en el segundo plan como la ampliación de la depuración del área de L'Alacantí, que tenemos ya en marcha.

Y ese esfuerzo continúa. Hace unos días comentaba en la comisión de presupuestos que la inversión de La Generalitat en infraestructuras hidràuliques prevista para el 2007 supera los 446 millones de euros, de los que 341 se destinarán a saneamiento y reutilización de aguas residuales. Y con ese presupuesto, entre muchas otras cosas, ejecutaremos las obras del mencionado plan de ampliación del saneamiento de L'Alacantí, continuaremos con el plan de reutilización en el área metropolitana de Valencia, ya muy avanzado, como tuve el honor de informar muy recientemente en el

gunta del Grup Popular, i executarem una sèrie d'obres que incidixen especialment en la reutilització industrial, continuarem implantant sistemes de tractament terciari en totes les depuradores importants, i etcètera.

Però no sols la depuració i reutilització d'aigües residuals, sinó també la modernització de regadius és una contribució fonamental a l'aprofitament integral del aigua a la Comunitat Valenciana. I ací, a banda de la importantíssima actuació de la Conselleria d'Agricultura, que sé que acaba d'informar-los, la Conselleria d'Infraestructures està actuant en la xarxa de distribució dels regs tradicionals de la séquia Reial del Xúquer.

També és fonamental, relació amb la sequera, la solució que estem donant als problemes d'abastiment que apareixen en molts municipis, amb les actuacions de els plans d'abastiment en la Marina Alta, en la Ribera i, a partir de l'any que ve, en la Plana Alta, amb el programa d'actuacions urgents contra la sequera que el Consell va adoptar el passat estiu, de més de quaranta milions d'euros d'inversió repartida en tota la comunitat, però fonamentalment en els punts més sensibles a este problema de l'aigua.

Tot eixe esforç inversor en infraestructures d'estalvi i aprofitament de l'aigua, és un esforç sostingut des de fa una dècada i impulsat en els últims anys amb el segon pla de sanejament i amb el Pla d'infraestructures estratègiques 2004-2010. Suposa una contribució importantíssima per a pal·liar els efectes de la sequera en el nostre territori. Per exemple, el funcionament del sistema terciari en Pinedo ens permet garantir un cabal en L'Albufera que evita el risc d'un desastre ecològic per la actual sequera.

Els sistemes de dessalatge avançat de l'aigua depurada que hem instal·lat en les depuradores com Benidorm i Rincón de León garantixen les disponibilitat permanent d'una aigua de màxima qualitat per a tot tipus d'usos. Les conduccions que l'any que ve posem en execució permetran portar l'aigua de la depuradora de Torre Vieja a els regants del Tajo-Segura. Amb els plans comarcals de els abastiments de la Plana i la Ribera hem posat en aprofitament 26 milions de metres cúbics anuals de nous recursos hídrics. En uns pocs anys, les aigües residuals amb tractament terciari per a reutilització hauran passat més o menys de 0 a 350 hectòmetres cúbics o milions de metres cúbics a la Comunitat Valenciana.

I un altre aspecte fonamental de la visió de la conselleria sobre el problema de la sequera és la participació en la planificació hidrològica, i ací és on tenim jo crec que el gran problema. Com les seues senyories saben, i ho coneixen perfectament, hem comentat moltes vegades que no és possible resoldre tots els problemes de falta de aigua en la nostra comunitat només amb els recursos disponibles en el nostre territori. La garantia dels nostres abastiments i de la nostra agricultura enfront de sequeres com la actual, passa necessàriament per la possibilitat de rebre aigua de conques excedentàries.

Per tant, el nostre objectiu fonamental és aconseguir que la planificació hidrològica, tant a nivell de conques com a nivell de planificació d'àmbit nacional, arrebegue adequadament les necessitats i els interessos de la Comunitat Valenciana, i això només és possible en el marc d'una política d'estat amb vocació de permanència basada en una visió global de l'aigua com bé públic, que pertany a tots els espanyols i que tots tenim el dret d'usar racionalment i el deure protegir-la.

Pleno, en respuesta a una pregunta del Grupo Popular, y ejecutaremos una serie de obras que inciden especialmente en la reutilización industrial, continuaremos implantando sistemas de tratamiento terciario en todas las depuradoras importantes, y etcétera.

Pero no solo la depuración y reutilización de aguas residuales, sino también la modernización de regadíos es una contribución fundamental al aprovechamiento integral del agua en la Comunidad Valenciana. Y aquí, aparte de la importantísima actuación de la Conselleria de Agricultura, que sé que acaba de informarles, la Conselleria de Infraestructuras está actuando en la red de distribución de los riegos tradicionales de la acequia Real del Júcar.

También es fundamental, en relación con la sequía, la solución que estamos dando a los problemas de abastecimiento que aparecen en muchos municipios, con las actuaciones de los planes de abastecimiento en La Marina Alta, en La Ribera y, a partir del año que viene, en La Plana Alta, con el programa de actuaciones urgentes contra la sequía que el Consell adoptó el pasado verano, de más de cuarenta millones de euros de inversión repartida en toda la comunidad, pero fundamentalmente en los puntos más sensibles a este problema del agua.

Todo ese esfuerzo inversor en infraestructuras de ahorro y aprovechamiento del agua, es un esfuerzo sostenido desde hace una década e impulsado en los últimos años con el segundo plan de saneamiento y con el Plan de infraestructuras estratégicas 2004-2010. Supone una contribución importantísima para paliar los efectos de la sequía en nuestro territorio. Por ejemplo, el funcionamiento del sistema terciario en Pinedo nos permite garantizar un caudal en la Albufera, que evita el riesgo de un desastre ecológico por la actual sequía.

Los sistemas de desalinización avanzada del agua depurada, que hemos instalado en las depuradoras como Benidorm y Rincón de León garantizan la disponibilidad permanente de un agua de máxima calidad para todo tipo de usos. Las conducciones que el año que viene ponemos en ejecución permitirán llevar el agua de la depuradora de Torre Vieja a los regantes del Tajo-Segura. Con los planes comarcales de los abastecimientos de La Plana y la Ribera hemos puesto en aprovechamiento 26 millones de metros cúbicos anuales de nuevos recursos hídricos. En unos pocos años, las aguas residuales con tratamiento terciario para reutilización habrán pasado más o menos de 0 a 350 hectómetros cúbicos o millones de metros cúbicos en la Comunidad Valenciana.

Y otro aspecto fundamental de la visión de la conselleria sobre el problema de la sequía es la participación en la planificación hidrológica, y aquí es donde tenemos, yo creo, el gran problema. Como sus señorías saben, y lo conocen perfectamente, hemos comentado muchas veces que no es posible resolver todos los problemas de falta de agua en nuestra comunidad solo con los recursos disponibles en nuestro territorio. La garantía de nuestros abastecimientos y de nuestra agricultura frente a sequías como la actual, pasa necesariamente por la posibilidad de recibir agua de cuencas excedentarias.

Por lo tanto, nuestro objetivo fundamental es lograr que la planificación hidrológica, tanto a nivel de cuencas como a nivel de planificación de ámbito nacional, recoja adecuadamente las necesidades y los intereses de la Comunidad Valenciana, y eso solo es posible en el marco de una política de estado con vocación de permanencia basada en una visión global del agua como bien público, que pertenece a todos los españoles y que todos tenemos el derecho de usar racionalmente y el deber de protegerla.

La primera funció de l'estat és fer que això siga possible, i per a això té que coordinar i harmonitzar els interessos dels diferents sectors i dels diferents territoris des d'una visió de solidaritat, de sostenibilitat del desenvolupament i d'un futur comú per a tots els que formem la nació espanyola.

Jo crec que eixe punt de vista és fonamental. Si perdem este punt de vista, no tindrem res a fer en el tema de l'aigua i crec que en molts temes també. Eixa visió d'una política de l'aigua capaç de contemplar els interessos i les necessitats de la Comunitat Valenciana i del conjunt de les conques mediterrànies, és la que va culminar, sens dubte, amb el Pla Hidrològic Nacional de 2001 sobre la base de l'estalvi i de la gestió integral de l'aigua en les conques deficitàries i donant la prioritat necessària a la protecció ambiental de les conques amb excedents i a les demandes dels seus territoris.

El Pla Hidrològic Nacional feia possible transvasar aigua a les conques deficitàries del Xúquer, del Segura, a les conques internes de Catalunya i Almeria des de l'Ebre, el únic riu de la vessant mediterrània que disposa d'excedents suficients. Eixa possibilitat que es va donar a la Comunitat Valenciana de rebre cabals addicionals quantificats entre 150 milions de metres cúbics a l'any en el Pla hidrològic nacional, és el que ens proporcionava als valencians la garantia complementària que necessitem per a superar situacions com la sequera actual. Això demostra que sí que és possible per als valencians superar l'amenaça permanent de les sequeres, però només si existix a Espanya un govern responsable, amb visió de l'interés nacional i capaç de promoure polítiques a llarg termini, polítiques de consens, polítiques que sumen interessos en compte d'enfrontar-los. Es dir tot el contrari del mover n que tenim hui a Espanya.

No cal que recorde a les seues senyories com es va produir la derogació del transvasament de l'Ebre, una de les actuacions més vergonyoses en la història de la nostra democràcia i sense tindre cap alternativa per a solucionar el problema de l'escassetat d'aigua en l'Espanya mediterrània. Fins eixe moment, la política de l'aigua a Espanya havia tingut una continuïtat en l'essencial que havia permés anar avançant sobre la base de les experiències, dels estudis i dels projectes anteriors, no sols fets pel Partit Popular des de l'any 1996, que governava, sinó fonamentalment per tots els estudis realitzats també pels governs del Partit Socialista en els anys anteriors. Va ser una continuïtat, una relació coordinada de tots eixos estudis, un respecte als plans que s'havien aprovat per un govern o per un altre i una conclusió amb un pla hidrològic nacional.

La derogació del transvasament de l'Ebre ha suposat una ruptura sense precedents en la història de la política hidràulica espanyola i ha obert un procés de descomposició que jo crec que ningú sap hui a Espanya quan i com va a acabar, i això vull remarcar-ho, encara que s'haja dit moltes vegades, i a alguna gent els molesta que ho diguem, però açò és així.

O siga, trencar amb el transvasament de l'Ebre, la derogació del transvasament de l'Ebre, no va ser només el que no es materialitzara una obra que ja estava en marxa, ja estava en execució en part, i que solucionava els nostres interessos. Suposava una decisió que en altres comunitats representava... Bo, per què es van a carregar el transvasament de l'Ebre, que, a més, és un transvasament que es fa des de la desembocadura, i altres comunitats, altres rius que tenen transvasaments en altres situacions, hem de mantindre? O

La primera función del estado es hacer que eso sea posible, y para eso tiene que coordinar y armonizar los intereses de los diferentes sectores y de los diferentes territorios desde una visión de solidaridad, de sostenibilidad del desarrollo y de un futuro común para todos los que formamos la nación española.

Yo creo que ese punto de vista es fundamental. Si perdemos este punto de vista, no tendremos nada que hacer en el tema del agua y creo que en muchos temas también. Esa visión de una política del agua capaz de contemplar los intereses y las necesidades de la Comunidad Valenciana y del conjunto de las cuencas mediterráneas, es la que culminó, sin duda, con el Plan hidrológico nacional de 2001, sobre la base del ahorro y de la gestión integral del agua en las cuencas deficitarias y dando la prioridad necesaria a la protección ambiental de las cuencas con excedentes y a las demandas de sus territorios.

El Plan hidrológico nacional hacía posible transvasar agua a las cuencas deficitarias del Júcar, del Segura, en las cuencas internas de Cataluña y Almería desde el Ebro, el único río de la vertiente mediterránea que dispone de excedentes suficientes. Esa posibilidad que se dio en la Comunidad Valenciana de recibir caudales adicionales cuantificados entre 150 millones de metros cúbicos al año en el Plan hidrológico nacional, es el que nos proporcionaba a los valencianos la garantía complementaria que necesitamos para superar situaciones como la sequía actual. Eso demuestra que sí que es posible para los valencianos superar la amenaza permanente de las sequías, pero solo si existe en España un gobierno responsable, con visión del interés nacional y capaz de promover políticas a largo plazo, políticas de consenso, políticas que suman intereses en lugar de enfrentarlos. Es decir, todo el contrario del gobierno que tenemos hoy en España.

No es preciso que recuerde a sus señorías cómo se produjo la derogación del transvase del Ebro, una de las actuaciones más vergonzosas en la historia de nuestra democracia y sin tener ninguna alternativa para solucionar el problema de la escasez de agua en la España mediterránea. Hasta ese momento, la política del agua en España había tenido una continuidad en lo esencial, que había permitido ir avanzando sobre la base de las experiencias, de los estudios y de los proyectos anteriores, no solo hechos por el Partido Popular desde el año 1996, que gobernaba, sino fundamentalmente por todos los estudios realizados también por los gobiernos del Partido Socialista en los años anteriores. Fue una continuidad, una relación coordinada de todos esos estudios, un respeto a los planes que se habían aprobado por un gobierno o por otro y una conclusión con un plan hidrológico nacional.

La derogación del transvase del Ebro ha supuesto una ruptura sin precedentes en la historia de la política hidráulica española y ha abierto un proceso de descomposición que yo creo que nadie sabe hoy en España cuándo y cómo va a acabar, y eso quiero destacarlo, aunque se haya dicho muchas veces, y a alguna gente le molesta que lo digamos, pero esto es así.

O sea, romper con el transvase de la Ebro, la derogación del transvase del Ebro, no fue solo el que no se materializara una obra que ya estaba en marcha, ya estaba en ejecución en parte, y que solucionaba nuestros intereses. Suponía una decisión que en otras comunidades representaba... Bueno, ¿por qué se van a cargar el transvase del Ebro, que, además, es un transvase que se hace desde la desembocadura, y otras comunidades, otros ríos que tienen transvases en otras situaciones, debemos mantener? O sea, fue un efecto dominó

siga, va ser un efecte dòmino perquè la problemàtica del Tajo-Segura i perquè altres problemàtiques d'insolidaritat, de blindatge, s'estiguen multiplicant dia a dia en cada un dels rius espanyols.

Jo crec que eixe el gran problema, la forma de fer i desfer i de trencar amb una política coherent. Hui no hi ha una política de l'aigua a Espanya. La planificació hidrològica ha sigut substituïda per la improvisació permanent: el mateix agafen un alcalde del Vinalopó i se'l porten a Brussel·les, que l'agafen de Brussel·les i se'l porten a un altre lloc, perquè m'interessa que vaja a un altre lloc. De les grans promeses del PSOE, portar més aigua, més prompte i més barata, de reformar les confederacions hidrogràfiques, de revisar el cabal ecològic de l'Ebre, de posar preu a l'aigua, de resoldre els problemes ambientals dels rius, de controlar les explotacions abusives, d'aplicar els bancs de aigua, no han complert ni una..., ni una. Portem dos anys i mig, quasi tres, de govern socialista i no s'ha complert ni una. I jo recorde les paraules de la ministra quan es carregava —i de Sabater— el transvasament de l'Ebre, i deia: «No, no ha de preocupar-se ningú, això és molt car, això no hi ha manera de portar-ho a cap, això és irracional. Nosaltres sí que donarem una solució que serà més barata, que donarem més aigua i la portarem més prompte». Dos anys i mig després no hi ha res de res, ni més barat, ni més prompte, ni més aigua, sinó més prompte tot al contrari.

El famós programa Aigua no és més que una llista de obres que van canviant segons convé. El transvasament Xúquer-Vinalopó, una de les claus de l'ús sostenible i solidari en el Pla Hidrològic del Xúquer, que ara mateix podria estar ja pràcticament acabat —i això no vol dir en ús: en ús, si es complixen les condicions—, el han convertit en un projecte rebutjat pels seus usuaris e inservible per als abastiments. Era un projecte de consens, tot el món estava d'acord quan s'estava fent, quan es va començar i quan es va planificar. Poc a poc ho han anat minant, ho han fet que siga pràcticament impossible, trencat per ells mateixos.

Per tant, este govern, i ho dic com ho sent, no resol problemes. Jo crec que el que ha fet amb el aigua és crear-los, sens dubte. Crear eixos blindatges entre cada una de les comunitats, enfrontar a uns amb altres i fer inviable i impossible solucions solidàries i solucions de consens.

El president Rodríguez Zapatero i la seua ministra de Medi Ambient són culpables d'haver creat una dinàmica de divisió, de desconfiança i d'enfrontament que fa pràcticament impossible, hui per hui, qualsevol projecte d'ús sostenible i solidari de l'aigua a Espanya. I quin és la raó? Jo crec que no hi ha una altra raó que les servituds polítiques amb les que va nàixer l'estat este govern, els seus compromisos amb partits i grups de pressió la única dels quals solució per a la falta d'aigua a la Comunitat Valenciana és que deixem de regar, que frenem el nostre desenrotllament econòmic i, últimament, que ens acontentem amb dotacions d'aigua tercermundistes.

Jo també sé que esta part no agrada. Però, jo tinc —ara no, ho vaig tindre en el seu moment—, tinc en el meu despatx, en les meues mans, el document que posava la condició tercera o quarta per a pactar el govern de Catalunya la derogació del transvasament de l'Ebre, com es van negociar els pressupostos —crec que van ser de l'any 2006 o 2005—, en el que la condició era que el Xúquer-Vinalopó havia de desaparèixer. Va ser matemàtic, va ser matemàtic. Este govern no resol estos problemes, però el que sí que sap és organitzar

porque la problemática del Tajo-Segura y porque otras problemáticas de insolidaridad, de blindaje, se están multiplicando día a día en cada uno de los ríos españoles.

Yo creo que ese el gran problema, la forma de hacer y deshacer y de romper con una política coherente. Hoy no hay una política del agua a España. La planificación hidrológica ha sido sustituida por la improvisación permanente: lo mismo cogen un alcalde del Vinalopó y se lo llevan a Bruselas, que lo cogen de Bruselas y se lo llevan a otro lugar, porque me interesa que vaya a otro lugar. De las grandes promesas del PSOE, llevar más agua, más pronto y más barata, de reformar las confederaciones hidrográficas, de revisar el caudal ecológico del Ebro, de poner precio al agua, de resolver los problemas ambientales de los ríos, de controlar las explotaciones abusivas, de aplicar los bancos de agua, no han cumplido ni una..., ni una. Llevamos dos años y medio, casi tres, de gobierno socialista y no se ha cumplido ni una. Y yo recuerdo las palabras de la ministra cuando se cargaba —y de Zapatero— el transvase del Ebro, y decía: «No, no ha de preocuparse nadie, eso es muy caro, eso no hay manera de llevarlo a término, eso es irracional. Nosotros sí que daremos una solución que será más barata, que daremos más agua y la llevaremos más pronto». Dos años y medio después no hay nada de nada, ni más barato, ni más pronto, ni más agua, sino más bien todo lo contrario.

El famoso programa Agua no es más que una lista de obras que van cambiando según conviene. El transvase Júcar-Vinalopó, una de las claves del uso sostenible y solidario en el Plan hidrológico del Júcar, que ahora mismo podría estar ya prácticamente acabado —y eso no quiere decir en uso: en uso, si se cumplen las condiciones—, lo han convertido en un proyecto rechazado por sus usuarios e inservible para los abastecimientos. Era un proyecto de consenso, todo el mundo estaba de acuerdo cuando se estaba haciendo, cuando se comenzó y cuando se planificó. Poco a poco lo han ido minando, lo han hecho que sea prácticamente imposible, roto por ellos mismos.

Por lo tanto, este gobierno, y lo digo como lo siento, no resuelve problemas. Yo creo que lo que ha hecho con el agua es crearlos, sin duda. Crear esos blindajes entre cada una de las comunidades, enfrentar a unos con otros y hacer inviable e imposible soluciones solidarias y soluciones de consenso.

El presidente Rodríguez Zapatero y su ministra de Medio Ambiente son culpables de haber creado una dinámica de división, de desconfianza y de enfrentamiento que hace prácticamente imposible, hoy por hoy, cualquier proyecto de uso sostenible y solidario del agua en España. ¿Y cuál es la razón? Yo creo que no hay otra razón que las servidumbres políticas con las que nació lastrado este gobierno, sus compromisos con encuentros y grupos de presión cuya única solución para la falta de agua en la Comunidad Valenciana es que dejamos de regar, que frenamos nuestro desarrollo económico y, últimamente, que nos contentamos con dotaciones de agua tercermundistas.

Yo también sé que esta parte no gusta. Sin embargo, yo tengo —ahora no, lo tuve en su momento—, tengo en mi despacho, en mis manos, el documento que ponía la condición tercera o cuarta para pactar el gobierno de Cataluña la derogación del transvase del Ebro, como se negociaron los presupuestos —creo que fueron del año 2006 o 2005—, en la que la condición era que el Júcar-Vinalopó debía desaparecer. Fue matemático, fue matemático. Este gobierno no resuelve estos problemas, pero lo que sí que sabe es organizar

campanyes de desinformació perquè apareguem com a culpables de els problemes els que venim des del primer dia denunciant la inoperància i el buit de la seua política.

Primer era allò de: «Els valencians malgasten el aigua». Però, les dades són indiscutibles i els propis informes publicats pel Ministeri de Medi Ambient han deixat clar que on més s'estalvia i millor es gestiona l'aigua és a la Comunitat Valenciana.

Després era que «els valencians només volen l'aigua per a construir urbanitzacions amb camps de golf». Però, a estes altures ja està clar qui són els que de veritat volen fer transvasaments per a macrourbanitzacions amb camps de golf inclosos o per a transformar en regadiu enormes extensions que només serviran per a cultivar productes subvencionats. A més, jo he de dir que el camp de golf, conforme es contempla ací amb la nostra normativa i amb les nostres condicions, sempre se rega amb aigües residencials depurades.

L'última consigna ha sigut que el Consell ha de dictar un decret imposant mesures d'estalvi d'aigua per a la sequera, i, si no ho fem, la responsabilitat dels efectes de la sequera serà exclusiva del Consell. Però, eixes mesures, els nostres municipis les apliquen ja des de fa molt de temps.

Ací el que fa falta és que el ministeri i les confederacions hidrogràfiques exercisquen d'una vegada les seues responsabilitats i les seues competències, que complisquen els plans hidrològics, que posen fi a la sobreexplotació dels aqüífers del Xúquer en la Manxa, que repartisquen les inversions i les restriccions de manera equitativa entre la població i entre els usuaris de la conca. Tot l'altres són cortines de fum per a tapar el fracàs de la seua política. Això el que ens dona el govern d'Espanya en compte de solucions: campanyes d'imatge, propaganda i cortines de fum. I la que ve ara pot ser ja el toc mestre.

Després d'estar encoratjant durant anys per tots els mitjans la ideologia antitransvasista, després de fer-nos quasi creure a tots que les fronteres entre conques hidrogràfiques són inviolables, després de promoure la insolidaritat i el malestar com l'abecé del desenvolupament sostenible, ara va a vindre la ministra de Medi Ambient a presentar-se com la defensora del transvasament Tajo-Segura i com a campiona de una visió d'Estat en la política hidràulica enfront dels intents de blindatges i de caducitats que estan tractant de consagrar en alguns estatuts d'autonomia els que han cregut les consignes de la pròpia ministra. Jo crec que no cal deixar-se enganyar, no ens hem de deixar enganyar.

La polèmica sobre la caducitat sobre el transvasament Tajo-Segura, que el govern de Castella-La Manxa vol imposar amb la reforma del seu estatut, no ens va a fer oblidar el transvasament de l'Ebre. Si el transvasament Tajo-segura està hui en perill, l'únic i exclusiu responsable és el Partit Socialista que governa a Espanya des de fa dos anys i mig.

Per a la Comunitat Valenciana és absolutament essencial que el Tajo-segura romanga en les seues condicions actuals. Ni Múrcia ni Alacant existirien si no fóra pel transvasament del Tajo-Segura. Però, també és absolutament essencial que recuperem el transvasament de l'Ebre. I això és una cosa que este govern no farà de cap manera. Per tant, per a acabar, jo crec que les conclusions d'esta comissió especial d'estudi han d'arreplegar amb tota claredat —de totes maneres, les conclusions les arreplegarà la comissió que crega oportuna—, que en estos moments el principal motiu de la sequera continue sent una amenaça greu per a la sostenibilitat del desenvolupament en la Comunitat Valenciana i per a la

campanyes de desinformació para que aparezcamos como culpables de los problemas los que venimos desde el primer día denunciando la inoperancia y el vacío de su política.

Primero era aquello de: «Los valencianos desperdician el agua». Sin embargo, los datos son indiscutibles y los propios informes publicados por el Ministerio de Medio Ambiente han dejado claro que donde más se ahorra y mejor se gestiona el agua es en la Comunidad Valenciana.

Después era que «los valencianos solo quieren el agua para construir urbanizaciones con campos de golf». Sin embargo, a estas alturas ya está claro quienes son los que de verdad quieren hacer transvases para macrourbanizaciones, con campos de golf incluidos, o para transformar en regadío enormes extensiones que solo servirán para cultivar productos subvencionados. Además, yo debo decir que el campo de golf, conforme se contempla aquí con nuestra normativa y con nuestras condiciones, siempre se riega con aguas residuales depuradas.

La última consigna ha sido que el Consell dictara un decreto imponiendo medidas de ahorro de agua para la sequía, y, si no lo hacemos, la responsabilidad de los efectos de la sequía será exclusiva del Consell. Sin embargo, esas medidas, nuestros municipios las aplican ya desde hace mucho tiempo.

Aquí lo que hace falta es que el ministerio y las confederaciones hidrográficas ejerzan de una vez sus responsabilidades y sus competencias, que cumplan los planes hidrológicos, que pongan fin a la sobreexplotación de los acuíferos del Júcar en La Mancha, que repartan las inversiones y las restricciones de manera equitativa entre la población y entre los usuarios de la cuenca. Todo lo demás son cortinas de humo para tapar el fracaso de su política. Eso es lo que nos da el gobierno de España en lugar de soluciones: campañas de imagen, propaganda y cortinas de humo. Y la que viene ahora puede ser ya el toque maestro.

Después de estar alentando durante años por todos los medios la ideología antitransvasista, después de hacernos casi creer a todos que las fronteras entre cuencas hidrográficas son inviolables, después de promover la insolidaridad y el malestar como el abecé del desarrollo sostenible, ahora va a venir la ministra de Medio Ambiente a presentarse como la defensora del transvase Tajo-Segura y como campeona de una visión de Estado en la política hidràulica frente a los intentos de blindajes y de caducidades que están tratando de consagrar en algunos estatutos de autonomía los que han creído las consignas de la propia ministra. Yo creo que no es preciso dejarse engañar, no nos debemos dejar engañar.

La polémica sobre la caducidad sobre el transvase Tajo-Segura, que el gobierno de Castilla-La Mancha quiere imponer con la reforma de su estatuto, no nos va a hacer olvidar el transvase del Ebro. Si el transvase Tajo-Segura está hoy en peligro, el único y exclusivo responsable es el Partido Socialista que gobierna en España desde hace dos años y medio.

Para la Comunidad Valenciana es absolutamente esencial que el Tajo-segura permanezca en sus condiciones actuales. Ni Murcia ni Alicante existirían si no fuera por el transvase del Tajo-Segura. Sin embargo, también es absolutamente esencial que recuperemos el transvase del Ebro. Y eso es una cosa que este gobierno no hará de ninguna manera. Por lo tanto, para acabar, yo creo que las conclusiones de esta comisión especial de estudio deben recoger con toda claridad —de todas maneras, las conclusiones las recogerá la comisión que crea oportuna—, que en estos momentos el principal motivo de la sequía continúa siendo una amenaza grave para la sostenibilidad del desarrollo en la Comunidad Valenciana y para la conserva-

conservació d'algun de els paratges de major valor ambiental del nostre territori. És la política de l'aigua, jo més prompte diria l'antipolítica del aigua, que des de fa dos anys i mig està seguint sistemàticament el govern del president Sabater i la seua ministra de Medi Ambient. Per això és necessari trencar eixa política, eixa dinàmica.

Hem de continuar denunciant amb totes les forces necessàries que el Partit Socialista ha comés un error de dimensions històriques al negar el nostre dret a l'aigua, el dret dels valencians i dels altres espanyols que vivim en les conques deficitàries del Mediterrani. Hi ha que rectificar eixe error. Mentrestant, el Consell de La Generalitat continuarà complint els seus compromisos i impulsant totes les inversions i totes les actuacions que permeten a la Comunitat Valenciana continuar avançant cap a la millor i més eficient gestió de l'aigua.

Per a acabar ja, només dir que crec que les polítiques que hem anat desenrotllant de reutilització, de depuració, amb tractaments terciaris i reutilització, de modernització de regadius, dels grans projectes d'abastiment, com la Plana, com la Ribera, com el Camp de Morvedre, com la Marina Alta, com la Marina Baixa, tot això ha fet d'alguna manera el que este estiu el hem pogut passar sense grans problemes d'abastiment als municipis; sí amb grans problemes en la agricultura. Però, la solució definitiva per a resoldre el problema fonamental de l'agricultura en la nostra comunitat passa pel transvasament de l'Ebre. El dessalatge no és una solució econòmicament admissible per a la utilització en l'agricultura, a banda dels seus problemes ambientals i els seus problemes per a la pròpia agricultura.

Per tant, insistir en eixa solució del programa Aigua, de dessalar com a solució a tot el dèficit de la Comunitat Valenciana, és el mateix que dir: «Abandonen vostés els camps, no poden continuar regant i s'ha de perdre l'agricultura del Mediterrani». Crec que no ens podem permetre eixe luxe per dos raons: la primera, perquè és de les poques agricultures competitives que hi ha en tot Espanya; la segona, perquè forma part, sens dubte, de la nostra cultura, del nostre entorn i del nostre paisatge. O siga, crec que no podríem veure les nostres ciutats si prop d'elles no tenim, o els camps d'oliveres, o els camps de tarongers o conforme en cada zona es desenrotlla eixe camp. Jo recorde perfectament com en moltes zones les polítiques de reutilització i d'aprofitament integral que hem fet ha sigut sempre afavorint a la agricultura amb volums d'aigua importants —és cert que moltes vegades depurades i reciclades a canvi d'obtindre aigües netes— abaratint els seus costos i donant majors garanties, a fi que eixos camps que formen part de la nostra història, de la nostra cultura i del nostre ambient estiguen ací; si no, hi hauria un desert total.

Així que, per a mi, com dic, és una gran satisfacció estar ací. Estic a la seua disposició.»

A preguntes del Diputat Sr. Ferraro, l'Honorable Conseller, Sr. García Antón, contesta:

«quin volum d'aigua que reciclem en la Comunitat Valenciana? Quant hauríem de reciclar segons les previsions? I quin percentatge del total d'Espanya representa?»

S'estalvia aigua en altres comunitats de la conca del Ebre com Aragó o Catalunya?»

Bueno mosatros estem reutilitzant ara directament de l'orde dels 175 milions de metres cúbics, i indirectament altres 175. Eixa aigua que va a una torrentera o a un barranc que s'infiltra i que pot anar a eixos aquífers.

ción de alguno de los parajes de mayor valor ambiental de nuestro territorio. Es la política del agua, yo mejor diría la antipolítica del agua, que desde hace dos años y medio está siguiendo sistemáticamente el gobierno del presidente Zapatero y su ministra de Medio Ambiente. Por eso es necesario romper esa política, esa dinámica.

Debemos continuar denunciando con todas las fuerzas necesarias que el Partido Socialista ha cometido un error de dimensiones históricas al negar nuestro derecho al agua, el derecho de los valencianos y de los otros españoles que vivimos en las cuencas deficitarias del Mediterráneo. Hay que rectificar ese error. Entretanto, el Consell de La Generalitat continuará cumpliendo sus compromisos e impulsando todas las inversiones y todas las actuaciones que permitan en la Comunidad Valenciana continuar avanzando hacia la mejor y más eficiente gestión del agua.

Para acabar ya, solo decir que creo que las políticas que hemos ido desarrollando de reutilización, de depuración, con tratamientos terciarios y reutilización, de modernización de regadíos, de los grandes proyectos de abastecimiento, como La Plana, como La Ribera, como El Camp de Morvedre, como La Marina Alta, como La Marina Baja, todo eso ha hecho de alguna manera que este verano lo hemos podido pasar sin grandes problemas de abastecimiento en los municipios; sí con grandes problemas en la agricultura. Sin embargo, la solución definitiva para resolver el problema fundamental de la agricultura en nuestra comunidad pasa por el transvase del Ebro. La desalinización no es una solución económicamente admisible para la utilización en la agricultura, aparte de sus problemas ambientales y sus problemas para la propia agricultura.

Por lo tanto, insistir en esa solución del programa Agua, de desalinizar como solución a todo el déficit de la Comunidad Valenciana, es lo mismo que decir: «Abandonen ustedes los campos, no pueden continuar regando y se ha de perder la agricultura del Mediterráneo». Crec que no nos podemos permitir ese lujo por dos razones: la primera, porque es de las pocas agriculturas competitives que hay en toda España; la segunda, porque forma parte, sin duda, de nuestra cultura, de nuestro entorno y de nuestro paisaje. O sea, creo que no podríamos ver nuestras ciudades si cerca de ellas no tenemos, o los campos de olivos, o los campos de naranjos o conforme en cada zona se desarrolla ese campo. Yo recuerdo perfectamente como en muchas zonas las políticas de reutilización y de aprovechamiento integral que hemos hecho ha sido siempre favoreciendo a la agricultura con volúmenes de agua importantes —es cierto que muchas veces depuradas y recicladas a cambio de obtener aguas limpias— abaratando sus costes y dando mayores garantías, para que esos campos que forman parte de nuestra historia, de nuestra cultura y de nuestro ambiente estén aquí; si no, habría un desierto total.

Así que, para mí, como digo, es una gran satisfacción estar aquí. Estoy a su disposición.»

A preguntas del diputado Sr. Ferraro, el honorable conseller Sr. García Antón, contesta:

«¿Qué volumen de agua reciclamos en la Comunidad Valenciana? ¿Cuanto deberíamos reciclar según las previsiones? ¿Y qué porcentaje del total de España representa?»

¿Se ahorra agua en otras comunidades de la cuenca del Ebro como Aragó o Cataluña?»

Bueno nosotros estamos reutilizando ahora directamente del orden de los 175 millones de metros cúbicos, e indirectamente otros 175. Esa agua que va a una torrentera o a un barranco que se infiltra y que puede ir a esos aquífers.

El que estem fent amb el segon Pla director de sanejament, que algunes ampliacions, com fonamentalment en la zona de l'Alacantí, pel creixement de la zona i per la possibilitat de reutilització que hi ha allí, ens va a permetre que aproximadament en el 2010 estiguem reutilitzant de l'orde dels 350 hectòmetres cúbics. Estem aplicant solucions que no es fan de veritat en cap setge d'Espanya. La solució no sols és una depuració convencional, sinó a més un tractament terciari perquè l'aigua isca amb una qualitat molt bona, sinó que en alguns llocs on hi ha una conductivitat eixes aigües tenen un índex de sal tan forta que pot perillar el que es puga utilitzar per al regadiu, i que hi ha hagut molts regants que no han pogut o no volen utilitzar eixes aigües perquè perdrien no sols la collita, sinó l'arbratge. El que estem fent és dessalant aigua de les depuradores.

Ben entés que no és el mateix dessalar aigua amb dos grams que dessalar aigua amb 2.000 grams, és molt més econòmic i és molt més viable. Estem dessalant eixes aigües a fi que en la zona, per exemple, de l'Alacantí, en la zona de la Marina Baixa, això ja s'està realitzant perquè eixes aigües es puguen reutilitzar sense cap problema. En altres llocs no cal fer eixe dessalatge perquè les aigües tenen unes condicions de conductivitat que ho permeten utilitzar-les sense fer-ho. O siga, que estem tractant l'aigua a uns nivells i amb unes tècniques que no s'està fent en cap altre lloc.

Si comparem el que reutilitzem ací amb el que se reutilitza en altres llocs, a Catalunya tenia les dades 9 o 14, en funció de... i ací estem parlant de 175 aproximadament.

O siga, la reutilització és molt superior en esta comunitat al que es fa en qualsevol altre lloc.

Els pressupostos generals de l'Estat doten de recursos suficients la gestió d'infraestructures de l'aigua? No. Perquè a més jo crec que els pressupostos directament del Ministeri de Medi Ambient baixen. Els pressupostos de l'aigua al final puguen com a conseqüència de les empreses Acuamed i Aigües del Xúquer. Però realment no són certs, són falsos. Per què? Veurem. L'any passat ocorria el mateix. Pujava Acuamed i pujava Aigües del Xúquer. Estem a finals de novembre i el que preveïen realitzar ni Acuamed ni Aigües del Xúquer han realitzat res. Acuamed crec que ha començat una xicoteta obra, una xicoteta obra, cap més. Per tant, les previsions són de l'1% del que pensava fer. Aigües del Xúquer ha suspès o hi ha rebut el 50% de les obres, o siga, es va a gastar el 50%, menys de el que preveïa gastar-se, perquè el que ha fet és desfer. O siga, en compte d'invertir, és desinvertir. Per tant..., i l'any que ve passa exactament igual en els pressupostos. Jo entenc que són molt baixos, els del ministeri baixen i els de les empreses són totalment falsos, com se ha demostrat fins ara.

Les dessaladores i la seua problemàtica. El discurs en un principi per a carregar-se el transvasament de l'Ebre era «anem a substituir el que és el transvasament de l'Ebre per les dessaladores, l'aigua dessalada és més barata que l'aigua de l'Ebre, el aigua dessalada crea menys problemes i la produïrem mon fa falta». Dos anys i mig després no han fet cap nova. Han posat en marxa la que estava i han iniciat una ampliació de la dessaladora d'Aigua Amarga —que estava prevista—, han posat en licitació, jo crec que adjudicada provisionalment, una dessaladora a Torreveja, que era una de les de la Vega Baixa que estava prevista en el Pla Hidrològic Nacional. Que a més, com la han fet més gran d'allò que s'ha previst, exigix que els regants del Tajo-Segura fir-

Lo que estamos haciendo con el segundo Plan director de saneamiento, que algunas ampliaciones, como fundamentalmente en la zona de L'Alacantí, por el crecimiento de la zona y por la posibilidad de reutilización que hay allí, nos va a permitir que aproximadamente en el 2010 estemos reutilizando del orden de los 350 hectómetros cúbicos. Estamos aplicando soluciones que no se hacen de verdad en ningún sitio de España. La solución no solo es una depuración convencional, sino además un tratamiento terciario para que el agua salga con una calidad muy buena, sino que en algunos sitios donde hay una conductividad esas aguas tienen un índice de sal tan fuerte que puede peligrar el que se pueda utilizar para el regadío, y que ha habido muchos regantes que no han podido o no quieren utilizar esas aguas porque perderían no sólo la cosecha, sino el arbolado. Lo que estamos haciendo es desalando agua de las depuradoras.

Bien entendido que no es lo mismo desalinizar agua con dos gramos que desalinizar agua con 2.000 gramos, es mucho más económico y es mucho más viable. Estamos desalando esas aguas con el fin de que en la zona, por ejemplo, de L'Alacantí, en la zona de la Marina Baja, eso ya se está realizando para que esas aguas se puedan reutilizar sin ningún problema. En otros sitios no es necesario hacer esa desalinización porque las aguas tienen unas condiciones de conductividad que lo permiten utilizarlas sin hacerlo. O sea, que estamos tratando el agua a unos niveles y con unas técnicas que no se está haciendo en ningún otro sitio.

Si comparamos lo que reutilizamos aquí con lo que se reutiliza en otros lugares, en Cataluña tenía los datos 9 o 14, en función de... y aquí estamos hablando de 175 aproximadamente.

O sea, la reutilización es muy superior en esta comunidad a lo que se hace en cualquier otro sitio.

¿Los presupuestos generales del Estado dotan de recursos suficientes la gestión de infraestructuras del agua? No. Porque además yo creo que los presupuestos directamente del Ministerio de Medio Ambiente bajan. Los presupuestos del agua al final suben como consecuencia de las empresas Acuamed y Aguas del Júcar. Pero realmente no son ciertos, son falsos. ¿Por qué? Vamos a ver. El año pasado ocurría lo mismo. Subía Acuamed y subía Aguas del Júcar. Estamos a finales de noviembre y lo que preveían realizar ni Acuamed ni Aguas del Júcar han realizado nada. Acuamed creo que ha empezado una pequeña obra, una pequeñita obra, ninguna más. Por lo tanto, las previsions son del 1% de lo que pensaba hacer. Aguas del Júcar ha suspendido o ha deshecho el 50% de las obras, o sea, se va a gastar el 50%, menos de lo que preveía gastarse, porque lo que ha hecho es deshacer. O sea, en vez de invertir, es desinvertir. Por lo tanto..., y el año que viene pasa exactamente igual en los presupuestos. Yo entiendo que son muy bajos, los del ministerio bajan y los de las empresas son totalmente falsos, como se ha demostrado hasta ahora.

Las desalinizadoras y su problemática. El discurso en un principio para cargarse el trasvase del Ebro era «vamos a sustituir lo que es el trasvase del Ebro por las desalinizadoras, el agua desalinizada es más barata que el agua del Ebro, el agua desalinizada crea menos problemas y la vamos a producir donde hace falta». Dos años y medio después no han hecho ninguna nueva. Han puesto en marcha la que estaba y han iniciado una ampliación de la desalinizadora de Agua Amarga —que estaba prevista—, han puesto en licitación, yo creo que adjudicada provisionalmente, una desalinizadora en Torreveja, que era una de las de la Vega Baja que estaba prevista en el Plan hidrológico nacional. Que además, como la han hecho más grande de lo previsto, exige que los regantes del Tajo-Seg-

men un acord amb ells d'utilització d'eixes aigües, al que els regants s'han negat.

Hui només pot haver-hi bancs d'aigua en realitat entre el Tajo-Xúquer-Segura, però no entre altres llocs perquè no hi ha possibilitat de transvasament. La solució seria viable. I a més ells ho han provat amb dos coses: una, els regants del Segura han adquirit en la zona del Tajo un volum determinat d'aigua, i canals de Taibilla també. Però han tallat. No continuen amb eixa política perquè els ecologistes, els de la Nova Cultura de l'Aigua, que de «cultura» jo crec que no té res, però de «nova» molt menys, que estan manant dins del ministeri, no els deixen que apliquen això, perquè saben que ací hi ha solució, perquè nosaltres som competitiu enfront d'altres agricultures que no ho són, i podríem pagar eixa aigua i els altres tindria la seua rendibilitat sense cap problema. Però no els deixen. O siga, que en un lloc que es podria fer no se fa, i on falta fer-ho, si no hi ha conduccions, és impossible. O siga, bancs d'aigua valdria, però el banc del aigua necessita conduccions i la voluntat de fer-los. A ells no els han deixat.

Brindar per la via de la reforma dels seus respectius estatuts. Bueno, jo, com deia abans, eixe és l'efecte dòmino. Si no va ser l'estatut català el que es va carregar el transvasament de l'Ebre, però sí pactes polítics per a resoldre el problema de Catalunya i altres coses a Aragó. Bo, si eixes coses resolen el que és i blinden, o almenys eviten el transvasament de l'Ebre, per tant diuen «jo també», i comencen totes les comunitats a voler tindre el seu blindatge.

Això és una bogeria. És una bogeria total. És una falta de sensibilitat en la resolució dels grans problemes que té jo crec que té esta nació, este estat. I per descomptat així no anem a cap costat.

Jo crec que tots s'estan adonant que així no es pot continuar. I hi ha una verdadera preocupació. Però el que tem és que es vullga resoldre només dient el Tajo-Segura d'acord, però de l'altres res de res.

No, el Tajo-Segura estava i deu continuar estant, però és fonamental l'Ebre per a a més llevar-li eixa pressió que hi ha sobre el propi Tajo-Segura.

El Xúquer-Vinalopó es portarà a efecte? Jo crec que conforme està plantejat no. Estan fent verdaderes diableries perquè Europa mantinga el que és el finançament.

Jo sé que el BEI, Banc Europeu d'Inversions, que va ser el que va finançar el Xúquer-Vinalopó tal i conforme estava, d'este projecte no vol ni sentir parlar. Però no sols no vol ni sentir parlar, és que no li demanen ni que ho financie. Perquè perquè el BEI financie una operació té que haver-hi una rendibilitat social, però una rendibilitat econòmica.

Això ha de ser possible. I saben que això no és possible. No hi ha cap rendibilitat econòmica. És una enganyifa total. O siga, dir que eixa aigua es pot utilitzar en el Vinalopó pels regants és a dir que no pagaran ni tan sols els gastos de manteniment i explotació amb els d'energia, i això és, hui un govern subvenciona eixos gastos, però demà no, això és impossible, no es pot estar pagant no ja l'amortització, que tampoc es deu en el seu totalitat, sinó el manteniment i explotació. Per tant, és una enganyifa total que no té cap solució. I per a això el que fan és, bo, acudir a un truc que no té cap..., és a dir, bo, els manen a agafar als cinc o sis alcaldes del Vinalopó que són del partit, portar-se'ls a Europa a dir «demaneu l'aigua vosaltres». Però per a què? L'alcalde ha de demanar l'aigua per a l'abastiment. No val, no són aigües que es puguen beure. Per a regar no té camps, no es dediquen a l'agricultura. Diuen «no, és per a la neteja». Re-

gura firmen un acuerdo con ellos de utilización de esas aguas, a lo que los regantes se han negado.

Hoy sólo puede haber bancos de agua en realidad entre el Tajo-Júcar-Segura, pero no entre otros sitios porque no hay posibilidad de trasvase. La solución sería viable. Y además ellos lo han probado con dos cosas: una, los regantes del Segura han adquirido en la zona del Tajo un volumen determinado de agua, y canales de Taibilla también. Pero han cortado. No continúan con esa política porque los ecologistas, los de la Nueva Cultura del Agua, que de «cultura» yo creo que no tiene nada, pero de «nueva» mucho menos, que están mandando dentro del ministerio, no les dejan que apliquen eso, porque saben que ahí hay solución, porque nosotros somos competitivos frente a otras agriculturas que no lo son, y podríamos pagar esa agua y los demás tener su rentabilidad sin ningún problema. Pero no les dejan. O sea, que en un sitio que se podría hacer no se hace, y donde falta hacerlo, si no hay conducciones, es imposible. O sea, bancos de agua valdría, pero el banco del agua necesita conducciones y la voluntad de hacerlos. A ellos no les han dejado.

Brindar por la vía de la reforma de sus respectivos estatutos. Bueno, yo, como decía antes, ese es el efecto dominó. Si no fue el estatuto catalán el que se cargó el trasvase del Ebro, pero sí pactos políticos para resolver el problema de Cataluña y otras cosas en Aragón. Bueno, si esas cosas resuelven lo que es y blindan, o por lo menos evitan el trasvase del Ebro, pues dicen «yo también», y empiezan todas las comunidades a querer tener su blindaje.

Eso es una locura. Es una locura total. Es una falta de sensibilidad en la resolución de los grandes problemas que tiene yo creo que tiene esta nación, este estado. Y desde luego así no vamos a ningún lado.

Yo creo que todos se están dando cuenta de que así no se puede continuar. Y hay una verdadera preocupación. Pero lo que temo es que se quiera resolver sólo diciendo el Tajo-Segura de acuerdo, pero de lo demás nada de nada.

No, el Tajo-Segura estaba y debe continuar estando, pero es fundamental el Ebro para además quitarle esa presión que hay sobre el propio Tajo-Segura.

¿El Júcar-Vinalopó se llevará a efecto? Yo creo que conforme está planteado no. Están haciendo verdaderas diabluras para que Europa mantenga lo que es la financiación.

Yo sé que el BEI, Banco Europeo de Inversiones, que fue el que financió el Júcar-Vinalopó tal y conforme estaba, de este proyecto no quiere ni oír hablar. Pero no sólo no quiere ni oír hablar, es que no le piden ni que lo financie. Porque para que el BEI financie una operación tiene que haber una rentabilidad social, pero una rentabilidad económica.

Eso tiene que ser posible. Y saben que eso no es posible. No hay ninguna rentabilidad económica. Es una engañifa total. O sea, decir que esa agua se puede utilizar en el Vinalopó por los regantes es decir que no van a pagar ni siquiera los gastos de mantenimiento y explotación con los de energía, y eso es, hoy un gobierno subvenciona esos gastos, pero mañana no, eso es imposible, no se puede estar pagando no ya la amortización, que tampoco se debe en su totalidad, sino el mantenimiento y explotación. Por lo tanto, es una engañifa total que no tiene ninguna solución. Y para eso lo que hacen es, bueno, acudir a un truco que no tiene ningún..., es decir, bueno, les mandan a coger a los cinco o seis alcaldes del Vinalopó que son del partido, llevarselos a Europa a decir «pedir el agua vosotros». ¿Pero para qué? El alcalde tiene que pedir el agua para el abastecimiento. No vale, no son aguas que se puedan beber. Para regar no tiene campos, no se dedican a la agricultura. Dicen «no, es

sulta vergonyós. O siga, eixa forma de voler disfressar la veritat, de voler enganyar-nos a tots em pareix el més lamentable d'este govern.

Com podem solucionar els dèficits d'aigua? Jo crec que de dos formes: una, continuar amb el que estem fent, que té un fi i que no és viable la solució global, perquè si al final no plou no podrem reutilitzar.

Per tant, hem d'aprofitar al màxim el que tenim. Però és fonamental, i això estava perfectament clar en el Pla Hidrològic Nacional, ho recolzaven tots els partits, el PSOE ací en les Corts, amb mosatros, ho ha votat infinitat de vegades, no sols amb el dèficit actual, sinó amb dèficits molt majors. Per tant, eixe dèficit no se pot resoldre d'una altra forma que no siga amb la connexió amb conques on sobra aigua.

Es vol evitar el creixement econòmic i social de la comunitat. Es vol parilitzar la Comunitat Valenciana. Jo ací recordo que en un debat del president d'Aragó i el nostre President sobre el tema del trasvament de l'Ebre, quan s'explicaven els arguments dels uns i els altres, i se deia «bo, però quin inconvenient té Aragó si el aigua per Aragó passa tota la que ha de passar, se li respecta que agarre tota la que necessite i a més una reserva de 6.000 hectòmetres cúbics més, i a més el pacte del aigua, i el altres va al mar, i és una part del que va al mar agafar-ho mosatros?». Quin inconvenient té? I davant de això que ja no tenia cap contestació, perquè no n'hi ha cap contestació racional, deia, bo, que mentre la Comunitat Valenciana tinga els recursos necessaris per a desenrotllar-se, per tant potser serà un competidor nostre i mosatros no ens desenrotllem. Era lamentable l'opinió o la posició del president d'Aragó respecte al final últim de no vindre l'aigua a la Comunitat Valenciana. Era lamentable.

Jo crec, i no vull pensar que el govern vullga limitar el creixement econòmic i social de la Comunitat Valenciana, però que ens té d'alguna forma marginats i castigats amb les seues inversions, sens dubte.

Que la primera cosa que va fer va ser carregar-se el tema de l'aigua, i per tant una política que havia costat molt de temps que la Comunitat Valenciana fóra tinguda molt en compte en el que és la planificació i les obres per a resoldre eixe problema de l'aigua, es va desaparèixer i no sols se'l van carregar d'una forma molt dura per a mosatros.

Les comunicacions d'alta velocitat, diguen el que diguen, al març, crec que era del 2004, es van licitar pràcticament tot fins a Albacete, quasi tot des de Motilla-Albacete, quasi tot des de Motilla a València i quedaven algunes coses en la zona de moteta-Madrid, que estaven fent-se els projectes. Des de s'han acabat de licitar les actuacions cap a València, cap a Alacant falta molt per resoldre, no està resolt Villena, no està resolt Almansa, no està resolt L'Encina, no estan resolts els accessos. Fa res es va fer la declaració d'impacte ambiental d'Alacant-Múrcia, no hi ha projecte Alacant-Múrcia.

Fa res es va fer la declaració d'impacte ambiental de València-Castelló, no hi ha projecte de València-Castelló. Hi ha molts dubtes sobre el Castelló-Tarragona. Per tant, no hi ha voluntat política perquè l'AVE arribe a tota la Comunitat Valenciana en un espai de temps prudencial, com pot arribar a altres zones del territori espanyol. Tan és així que si veiem bé els pressupostos, veurem que segons els pressupostos, acabaria al mateix temps que el d'Astúries, sent tan complicat com és això d'Astúries i tenint mosatros ací... dels cinc corredors més importants, de més tràfic de viat-

para el baldeo». Resulta vergonzoso. O sea, esa forma de querer disfrazar la verdad, de querer engañarnos a todos me parece lo más lamentable de este gobierno.

¿Cómo podemos solucionar los déficits de agua? Yo creo que de dos formas: una, continuar con lo que estamos haciendo, que tiene un fin y que no es viable la solución global, porque si al final no llueve no podremos reutilizar.

Por lo tanto, tenemos que aprovechar al máximo lo que tenemos. Pero es fundamental, y eso estaba perfectamente claro en el Plan hidrológico nacional, lo apoyaban todos los partidos, el PSOE aquí en las Cortes, con nosotros, lo ha votado infinidad de veces, no sólo con el déficit actual, sino con déficits mucho mayores. Por lo tanto, ese déficit no se puede solventar de otra forma que no sea con la conexión con cuencas donde sobra agua.

Se quiere evitar el crecimiento económico y social de la comunidad. Se quiere paralizar la Comunidad Valenciana. Yo ahí recuerdo que en un debate del presidente de Aragón y nuestro presidente sobre el tema del trasvase del Ebro, cuando se explicaban los argumentos de unos y otros, y se decía «bueno, ¿pero qué inconveniente tiene Aragón si el agua por Aragón pasa toda la que tiene que pasar, se le respeta que coja toda la que necesite y además una reserva de 6.000 hectómetros cúbicos más, y además el pacto del agua, y lo demás va al mar, y es una parte de lo que va al mar cogerlo nosotros?». ¿Qué inconveniente tiene? Y ante eso que ya no tenía ninguna contestación, porque no la hay ninguna contestación racional, decía, bueno, que mientras la Comunidad Valenciana tenga los recursos necesarios para desarrollarse, pues puede que sea un competidor nuestro y nosotros no nos desarrollemos. Era lamentable la opinión o la posición del presidente de Aragón respecto al final último de no venir el agua a la Comunidad Valenciana. Era lamentable.

Yo creo, y no quiero pensar que el gobierno quiera limitar el crecimiento económico y social de la Comunidad Valenciana, pero que nos tiene de alguna forma marginados y castigados con sus inversiones, sin duda.

Que lo primero que hizo fue cargarse el tema del agua, y por lo tanto una política que había costado mucho tiempo que la Comunidad Valenciana fuera tenida muy en cuenta en lo que es la planificación y las obras para resolver ese problema del agua, se desapareció y no solo se lo cargaron de una forma muy dura para nosotros.

Las comunicaciones de alta velocidad, digan lo que digan, en marzo, creo que era del 2004, se licitaron prácticamente todo hasta Albacete, casi todo desde Motilla-Albacete, casi todo desde Motilla a Valencia y quedaban algunas cosas en la zona de Motilla-Madrid, que estaban haciéndose los proyectos. Desde entonces se han terminado de licitar las actuaciones hacia Valencia, hacia Alicante falta mucho por resolver, no está resuelto Villena, no está resuelto Almansa, no está resuelto La Encina, no están resueltos los accesos. Hace nada se hizo la declaración de impacto ambiental de Alicante-Murcia, no hay proyecto Alicante-Murcia.

Hace nada se hizo la declaración de impacto ambiental de Valencia-Castellón, no hay proyecto de Valencia-Castellón. Hay muchas dudas sobre el Castellón-Tarragona. Por lo tanto, no hay voluntad política para que el AVE llegue a toda la Comunidad Valenciana en un espacio de tiempo prudencial, como puede llegar a otras zonas del territorio español. Tan es así que si vemos bien los presupuestos, veremos que según los presupuestos, terminaría al mismo tiempo que el de Asturias, siendo tan complicado como es lo de Asturias y teniendo nosotros aquí... de los cinco corredores más importantes, de más tráfico

gers de ferrocarril, tres passen per esta comunitat. No té cap de sentit. Per tant, són lamentables les inversions que des de l'Estat s'estan fent en alta velocitat i en aigua en esta comunitat.»

Acords:

El Diputat Sr. Soler, Portaveu del Grup Parlamentari Popular en la Comissió, sol·licita al President l'alteració de l'Orde del Dia per a sotmetre a la consideració de la Comissió l'adopció d'un nou acord, que es el següent:

«Demandar al Govern de Catalunya la remissió a Les Corts informe sobre la requalificació de sòl a la desembocadura o al Delta de l'Ebre, destinats fins ara als cultius agrícoles.»

S'aprova per unanimitat l'alteració de l'Orde del Dia i la proposta del Diputat Sr. Soler, advertint prèviament el President que, donat el boicot que el Grup Socialista està fent a esta Comissió, boicot, secundat pel Ministeri de Medi Ambient i altres organismes que d'ell depenen, podríem encontrar-nos en quen també des dels membres Govern de Catalunya, que pertanyen al PSOE, se'ns faça el mateix.»

Reunió de la Mesa de la Comissió del dia 18 de gener de 2007:

El dia 18 de gener a les 12 hores es reünix la Mesa de la Comissió i adopta per unanimitat el següent acord:

«De conformitat amb el que estableixen els articles 40 i 62.2 del RCV, com a president de la Comissió Especial per a l'estudi de la Sequera a la Comunitat Valenciana, d'acord amb la Mesa de la mateixa, i de conformitat amb el Pla de Treball aprovat per la comissió, sol·licite la convocatòria de la reunió de la comissió per al pròxim dia 25 de gener del 2007, a les 10:30 hores Igualment sol·licite el següent Orde del Dia:

1. Lectura i aprovació, si és el cas, de l'Acta de la reunió anterior.

2. Nomenament de la Ponència que ha d'elaborar la proposta de Dictamen per que, aprovada per la Comissió i publicada en el BOC, siga elevada al Ple per a la seua ratificació.

3. Aprovació del calendari:

– Obertura del termini per a la presentació de propostes de Dictamen, davant del registre d'entrada de Les Corts, dirigides a la Mesa de la Comissió des del dia 25 de gener fins al dia 30 de gener del 2007, a les 12.00 hores.

– Reunió de la Ponència l'1 de febrer del 2007, a les 10.30 hores.

– Reunió de la comissió el dia 5 de febrer a les 10,30 hores, per al debat i votació de la proposta de la Ponència, així com la designació del membre de la Comissió que haurà de presentar el dictàmen al Ple.»

Reunió de la Comissió del dia 25 de gener de 2007:

En compliment de l'orde del dia previst i atenent a les propostes dels respectius grups parlamentaris, la Comissió nomena la Ponència encarregada d'elaborar el dictàmen i queda composta de la següent forma:

de viajeros de ferrocarril, tres pasan por esta comunidad. No tiene ningún sentido. Por lo tanto, son lamentables las inversiones que desde el Estado se están haciendo en alta velocidad y en agua en esta comunidad.»

Acuerdos:

El diputado Sr. Soler, portavoz del Grupo Parlamentario Popular en la comisión, solicita al presidente la alteración del orden del día para someter a la consideración de la comisión la adopción de un nuevo acuerdo, que es el siguiente:

«Pedir al Gobierno de Cataluña la remisión a Les Corts informe sobre la recalificación de suelo a la desembocadura o al delta del Ebro, adscritos hasta ahora a los cultivos agrícolas.»

Se aprueba por unanimidad la alteración del orden del día y la propuesta del diputado Sr. Soler, advirtiendo previamente el presidente que, dado el boicot que el Grupo Socialista está haciendo a esta comisión, boicot, secundado por el Ministerio de Medio Ambiente y otros organismos dependientes, podríamos encontrarnos con que también desde los miembros del Gobierno de Cataluña, que pertenecen al PSOE, se haga lo mismo.»

Reunión de la Mesa de la comisión del día 18 de enero de 2007:

El día 18 de enero a las 12 horas se reúne la Mesa de la comisión y adopta por unanimidad el siguiente acuerdo:

«De conformidad con el que establecen los artículos 40 y 62.2 del RCV, como presidente de la Comisión Especial para el Estudio de la Sequía en la Comunidad Valenciana, de acuerdo con la Mesa de la misma, y de conformidad con el plan de trabajo aprobado por la comisión, solicito la convocatoria de la reunión de la comisión para el próximo día 25 de enero de 2007, a las 10:30 horas Igualmente solicito el siguiente orden del día:

1. Lectura y aprobación, en su caso, del acta de la reunión anterior.

2. Nomenclamiento de la Ponencia que ha de elaborar la propuesta de dictamen para que, aprobada por la comisión y publicada en el BOC, sea elevada al Pleno para su ratificación.

3. Aprobación del calendario:

– Apertura del plazo para la presentación de propuestas de dictamen, ante el registro de entrada de Les Corts, dirigidos a la Mesa de la comisión desde el día 25 de enero hasta el día 30 de enero de 2007, a las 12:00 horas.

– Reunión de la Ponencia el 1 de febrero de 2007, a las 10:30 horas.

– Reunión de la comisión el día 5 de febrero a las 10:30 horas, para el debate y votación de la propuesta de la Ponencia, así como la designación del miembro de la comisión que deberá presentar el dictamen al Pleno.»

Reunión de la comisión del día 25 de enero de 2007:

En cumplimiento del orden del día previsto y atendiendo a las propuestas de los respectivos grupos parlamentarios, la comisión nombra a la Ponencia encargada de elaborar el dictamen y queda compuesta de la siguiente forma:

Grup Parlamentari Popular

Titulars: Joaquín Soler Garibo i Jaime Mundo Albertos.
Suplents: Felipe del Baño Fernández i Mónica Isabel Lorente Ramón.

Grup Parlamentari Socialista

Titulars: J. Antonio Godoy García i Antonio Lozano i Pastor.

Suplents: Adolf Sanmartín Besalduch i Eduardo Vicente Navarro.

Grup Parlamentari EU-Els Verds-
Esquerra Valenciana: Entesa

Titular: Joan Ribó i Canut.
Suplent: Joan Antoni Oltra i Soler.

Així mateix, la Comissió aprova el calendari que proposa el President per acord unànime de la Mesa de la Comissió, que determina el termini fins al dia 30 de gener de 2007, a les 12 hores, per a presentar les propostes de Dictamen, així com la reunió de la Ponència el dia 1 de febrer per a elevar proposta de dictamen a la Comissió.

Finalment, s'aprova també que la Comissió es reunisca el dia 5 de febrer de 2007 per a procedir al debat i votació de la proposta de Dictamen de la Ponència que, de ser aprovada, ha de ser elevada al Ple.

CONCLUSIONS

1.ª Boicot del Grup Parlamentari Socialista a Les Corts:

La Comissió ha de lamentar el boicot que el Grup Parlamentari Socialista i el Grup Parlamentari EU-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa han fet a la Comissió especial per a l'estudi de la sequera a la Comunitat Valenciana en una actitud impròpia de partits democràtics i en clar i greu desprecí a la voluntat sobirana de la primera institució de La Generalitat: Les Corts Valencianes.

L'abandonament de la Comissió pels representants dels mencionats grups parlamentaris, des del 5 de juny de 2006 fins al 25 de gener de 2007, com a conseqüència de perdre una votació democràtica no té precedents en la vida parlamentària, ja que no sols han estat absents en dotze de les seues quinze reunions celebrats fins hui, si sinó que, a més, el Grup Parlamentari Socialista ha estat intentant pressionar a les persones i institucions a ell vinculades per que no col·laboraren en la Comissió.

Així, l'alcalde d'Aspe, Roberto Iglesias Jiménez i l'alcaldesa de Villena, Vicenta Tortosa Urrea, pertanyents al PSOE s'han negat a comparèixer en Les Corts, inclús, esta última s'ha permet criticar els procediments democràtics de la cambra. També s'han negat a comparèixer Antonio Estevan, de Nova Cultura de l'Aigua, assessor del Ministeri de Medi Ambient i antitransvasista declarat i Julio Barea, de Greenpeace, dos de les persones proposades pels grups de l'oposició.

També s'han negat a comparèixer davant la Comissió els següents càrrecs públics:

Cristina Narbona, Ministra de Medi Ambient.

Jaime Palop, Director General de l'Aigua.

José Moragues, President de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer.

Adrián Baltanás, President de Acuamed.

Grupo Parlamentario Popular

Titulares: Joaquín Soler Garibo y Jaime Mundo Alberto.
Suplentes: Felipe del Baño Fernández y Mónica Isabel Lorente Ramón.

Grupo Parlamentario Socialista

Titulares: J. Antonio Godoy García y Antonio Lozano y Pastor.

Suplentes: Adolf Sanmartín Besalduch y Eduardo Vicente Navarro.

Grupo Parlamentario Esquerra Unida-Els Verds-
Esquerra Valenciana: Entesa

Titular: Joan Ribó i Canut.
Suplente: Joan Antoni Oltra i Soler.

Asimismo, la comisión aprueba el calendario que propone el presidente por acuerdo unánime de la Mesa de la comisión, que determina el plazo hasta el día 30 de enero de 2007, a las 12 horas, para presentar las propuestas de dictamen, así como la reunión de la Ponencia el día 1 de febrero para elevar propuesta de dictamen a la comisión.

Finalmente, se aprueba también que la comisión se reúna el día 5 de febrero de 2007 para proceder al debate y votación de la propuesta de dictamen de la Ponencia que, de ser aprobada, debe ser elevada al Pleno.

CONCLUSIONES

1.ª Boicot del Grupo Parlamentario Socialista a Les Corts:

La comisión ha de lamentar el boicot que el Grupo Parlamentario Socialista y el Grupo Parlamentario Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa han hecho a la Comisión Especial para el Estudio de la Sequía en la Comunidad Valenciana, en una actitud impropia de encuentros democráticos y en claro y grave desprecio a la voluntad soberana de la primera institución de La Generalitat: Les Corts Valencianes.

El abandono de la comisión por los representantes de los mencionados grupos parlamentarios, desde el 5 de junio de 2006 hasta el 25 de enero de 2007, como consecuencia de perder una votación democrática no tiene precedentes en la vida parlamentaria, ya que no solo han estado ausentes en doce de sus quince reuniones celebrados hasta hoy, sino que, además, el Grupo Parlamentario Socialista ha estado intentando presionar a las personas e instituciones a él vinculadas para que no colaboraran en la comisión.

Así, el alcalde de Aspe, Roberto Iglesias Jiménez y la alcaldesa de Villena, Vicenta Tortosa Urrea, pertenecientes al PSOE, se han negado a comparecer en Les Corts, incluso, esta última se ha permitido criticar los procedimientos democráticos de la cámara. También se han negado a comparecer Antonio Estevan, de Nueva Cultura del Agua, asesor del Ministerio de Medio Ambiente y antitransvasista declarado y Julio Barea, de Greenpeace, dos de las personas propuestas por los grupos de la oposición.

También se han negado a comparecer ante la comisión los siguientes cargos públicos:

Cristina Narbona, ministra de Medio Ambiente.

Jaime Palop, director general del Agua.

José Moragues, presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar.

Adrián Baltanás, presidente de Acuamed.

Hi han altres càrrecs públics i experts que pertanyen al PSOE o que son afins a este partit que, malgrat les pressions que han rebut, han comparegut en la Comissió.

No acaba ací l'actitud de boicot del Grup Parlamentari Socialista a una Comissió de Les Corts creada per acord del Ple i que en el seu funcionament ha segut totalment respectuosa en el que establix el Reglament de Les Corts Valencianes i que per tant ha adoptat tots els seus acords per procediments democràtics.

El PSPV-PSOE mentres que els seues Diputats adscrits a la Comissió especial d'estudi de la situació de la sequera a la Comunitat Valenciana estaven absents de la Comissió durant quasi nou mesos creava una comissió paral·lela en el si del partit en un clar desprecí a la institució que representa a tots el valencians i valencianes i com a rebuig a una Comissió parlamentaria composta i funcionant de la mateixa manera, i amb les mateixes normes, que la resta de comissions de Les Corts.

El boicot del Grup Parlamentari Socialista hi ha a nat mes en llarg, ja que ha segut secundat per la Ministra de Medi Ambient, Cristina Narbona, i altres departaments dependents del seu Ministeri com ho demostra el fet que nin un sol dels documents que Les Corts han demanat al Ministeri de Medi Ambient, a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, a la Confederació Hidrogràfica del Segura, a la societat estatal SEIASA, a Aigües del Xúquer, S. A., a Aigües del Taibilla.

No sols es que no han enviat ningun dels documents demanats per Les Corts, ni un sols informe o document, sinó que, a més, tampoc s'han dignat contestar.

Es tracta d'una serie d'informes i documents que la Comissió va acordar demanar al Ministeri de Medi Ambient i als altres organismes mencionats dependents del Ministeri, que formen part del Pla de Treball aprovat el seu dia i que es relacionen en este Dictamen, molt importants per a l'estudi que la Comissió ha realitzat, i la seua negativa i ocultació per part del Ministeri es impropí d'una institució de l'estat i podria, inclús, rallar en el delictes.

Considera la Comissió que esta actitud del Grup Parlamentari Socialista, secundada pel PSPV-PSOE i pel Ministeri de Medi Ambient de desprecí i rebuig al funcionament de la primera institució de La Generalitat, es un desprecí i rebuig al Poble Valencià que està representat tot ell per la sobirania de Les Corts Valencianes.

2.^a Estudi de la situació de la sequera i de les actuacions a la Comunitat Valenciana:

Els informes i documents que la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació i la Conselleria d'Infraestructures i Transports, han remet a la Comissió complint el contingut del Pla de Treball aprovat, les compareixences de 36 científics, experts, professionals, tècnics i càrrecs públics, els visites que la Comissió ha realitzat a distints punts de la Comunitat Valenciana, i els distints estudis, informes i documents, treballs, que els Diputats del Grup Parlamentari Popular, membres de la Comissió han vingut examinant al llarg estos deu mesos, han permet fer un estudi molt detallat de la sequera, dels seues conseqüències i dels mesures que poden paliar els seus efectes a la Comunitat Valenciana, estudi que haguera segut mes complet i detallat si el Ministeri de Medi Ambient haguera col.laborat en la Comissió.

La Comunitat Valenciana suporta històricament períodes de sequera que es repetixen de forma cíclica i que afecten greument el seu desenrotllament sostenible. La falta d'aigua és la

Hay otros cargos públicos y expertos que pertenecen al PSOE o que son afines a este partido que, a pesar de las presiones que han recibido, han comparecido en la comisión.

No acaba aquí la actitud de boicot del Grupo Parlamentario Socialista a una comisión de Les Corts creada por acuerdo del Pleno y que en su funcionamiento ha sido totalmente respetuosa con lo que establece el Reglamento de Les Corts Valencianes y que por lo tanto ha adoptado todos sus acuerdos por procedimientos democráticos.

El PSPV-PSOE, mientras que sus diputados adscritos a la Comisión Especial de Estudio de la Situación de la Sequía en la Comunidad Valenciana estaban ausentes de la comisión durante casi nueve meses, creaba una comisión paralela en el seno del partido, en un claro desprecio a la institución que representa a todos los valencianos y valencianas y como rechazo a una comisión parlamentaria compuesta y funcionando de la misma manera, y con las mismas normas, que el resto de comisiones de Las Cortes.

El boicot del Grupo Parlamentario Socialista ha ido más allá, ya que ha sido secundado por la ministra de Medio Ambiente, Cristina Narbona, y otros departamentos dependientes de su ministerio, como lo demuestra el hecho de que ni uno solo de los documentos que Les Corts han pedido al Ministerio de Medio Ambiente, a la Confederación Hidrográfica del Júcar, a la Confederación Hidrográfica del Segura, a la sociedad estatal SEIASA, a Aguas del Júcar, SA, a Aguas del Taibilla.

No solo es que no han enviado ninguno de los documentos pedidos por Les Corts, ni un solo informe o documento, sino que, además, tampoco se han dignado contestar.

Se trata de una serie de informes y documentos que la comisión acordó pedir al Ministerio de Medio Ambiente y a los otros organismos mencionados dependientes del ministerio, que forman parte del plan de trabajo aprobado en su día y que se relacionan en este dictamen, muy importantes para el estudio que la comisión ha realizado, y su negativa y ocultación por parte del ministerio es impropio de una institución del estado y podría, incluso, rayar en el delito.

Considera la comisión que esta actitud del Grupo Parlamentario Socialista, secundada por el PSPV-PSOE y por el Ministerio de Medio Ambiente de desprecio y rechazo al funcionamiento de la primera institución de La Generalitat, es un desprecio y rechazo al pueblo valenciano, que está representado todo él por la soberanía de Les Corts Valencianes.

2.^a Estudio de la situación de la sequía y de las actuaciones en la Comunidad Valenciana:

Los informes y a documentos que la Conselleria de Agricultura, Pesca y Alimentación y la Conselleria de Infraestructuras y Transportes, han remitido a la comisión cumpliendo el contenido del plan de trabajo aprobado, las comparecencias de 36 científicos, expertos, profesionales, técnicos y cargos públicos, las visitas que la comisión ha realizado en distintos puntos de la Comunidad Valenciana, y los distintos estudios, informes y documentos, trabajos, que los diputados del Grupo Parlamentario Popular, miembros de la comisión han venido examinando a lo largo estos diez meses, han permitido hacer un estudio muy pormenorizado de la sequía, de sus consecuencias y de las medidas que pueden paliar sus efectos en la Comunidad Valenciana, estudio que hubiera sido mes completo y pormenorizado si el Ministerio de Medio Ambiente hubiera colaborado con la comisión.

La Comunidad Valenciana suporta históricamente períodos de sequía que se repiten de forma cíclica y que afectan gravemente a su desarrollo sostenible. La falta de agua es la

principal carència de la Comunitat Valenciana en matèria d'infraestructures donat el seu baix, quasi nul, nivell pluviomètric i, com a conseqüència d'això la sobreexplotació que patixen els seus aqüífers en els últims sixty anys.

L'aigua té en la Comunitat Valenciana enorme importància i transcendència per al seu desenvolupament econòmic i social, perquè no cal oblidar que el Producte Interior Brut (PIB) que generen les empreses relacionades amb el sector de l'aigua generen més del 25% en la província de Castelló, quasi un 30% en la de València i al voltant del 48% en la província d'Alacant.

La sequera que assota a la Comunitat Valenciana durant els últims tres anys està tenint efectes d'especial gravetat i per tant està afectant de forma molt negativa al seu desenvolupament econòmic i social. També, posa en perill l'abastiment urbà i perjudica greument els principals sectors que generen ocupació en la nostra comunitat com són l'agricultura, la indústria, la construcció i el turisme. També genera un gravíssim perjudici al seu equilibri mitjà ambiental, especialment als seus importants aiguamolls, zones i paratges protegits.

La sequera està afectant amb especial intensitat a la conca del Xúquer, que es troba en estat d'emergència, i on les reserves d'aigua embassada en el sistema Alarcón-Contreras-Tous han descendit molt per d'avall del 10% de la seua capacitat total, i a l'àmbit del Segura, tant pel descens de les aportacions pròpies i de les reserves embassades en la conca també a mínims històrics, com per la intensitat de la sequera en la conca del Tajo i la consegüent disminució dels recursos obtinguts a través de l'aqüeducte Tajo-Segura.

La situació d'emergència en què es troben els rius Xúquer i Segura té com a conseqüència una dràstica disminució dels recursos disponibles per al regadiu i per al abastiment humà a la Comunitat Valenciana, així com una seriosa amenaça per a la supervivència de zones de gran valor ambiental lligades a estos sistemes. En el cas del Xúquer, els subministraments d'aigua superficial als regadius valencians s'han reduït en més d'un 60%, i les aportacions al abastiment de l'àrea metropolitana de València s'estan reduint també fins a un 40%. En l'àmbit del Segura, les aportacions del transvasament Tajo-segura s'han limitat des d'octubre del 2005 a regs de socors i a l'abastiment humà, però la situació crítica a què estan arribant els embassaments de capçalera del Tajo i la continuada disminució de recursos propis del Taibilla suposa un empitjorament de les perspectives, inclús per a l'abastiment urbà.

La utilització dels pous de sequera i l'obertura de nous pous, junt amb l'encertada política que es desenvolupa durant els últims anys per a la modernització de regadius i estalvi d'aigua en el sector agrícola, està permetent compensar en part les pèrdues de recursos en els regadius valencians del Xúquer i del Segura.

Igualment, l'important esforç econòmic que, des de 1996, La Generalitat està fent en matèria de sanejament, depuració i reutilització massiva d'aigües residuals. A això cal unir també el no menys important esforç realitzat pels municipis de la Comunitat Valenciana per a millorar la gestió de l'aigua en els principals sistemes d'abastiment urbà.

Cal destacar que, finalitzada amb balanç positiu l'execució del I Pla de Sanejament i Depuració d'Aigües, amb una inversió, en aquell moment, de més de 80.000 milions de pessetes, el Consell de La Generalitat no es va conformar amb això sinó que, immediatament va abordar l'elaboració i

principal carencia de la Comunidad Valenciana en materia de infraestructuras dado su bajo, casi nulo, nivel pluviométrico y, como consecuencia de eso la sobreexplotación que sufren sus acuíferos en los últimos sesenta años.

El agua tiene en la Comunidad Valenciana enorme importancia y trascendencia para su desarrollo económico y social, porque no hay que olvidar que el producto interior bruto (PIB) que generan las empresas relacionadas con el sector del agua es más del 25% en la provincia de Castellón, casi un 30% en la de Valencia y alrededor del 48% en la provincia de Alicante.

La sequía que azota a la Comunidad Valenciana durante los últimos tres años está teniendo efectos de especial gravedad y por lo tanto está afectando de forma muy negativa a su desarrollo económico y social. También, pone en peligro el abastecimiento urbano y perjudica gravemente los principales sectores que generan empleo en nuestra comunidad, como son la agricultura, la industria, la construcción y el turismo. También genera un gravísimo perjuicio a su equilibrio medioambiental, especialmente a sus importantes marjales, zonas y parajes protegidos.

La sequía está afectando con especial intensidad a la cuenca del Júcar, que se encuentra en estado de emergencia, y donde las reservas de agua embalsada en el sistema Alarcón-Contreras-Tous han descendido mucho por debajo del 10% de su capacidad total, y en el ámbito del Segura, tanto por el descenso de las aportaciones propias y de las reservas embalsadas en la cuenca también a mínimos históricos, como por la intensidad de la sequía en la cuenca del Tajo y la consiguiente disminución de los recursos obtenidos a través del acueducto Tajo-Segura.

La situación de emergencia en la que se encuentran los ríos Júcar y Segura tiene como consecuencia una drástica disminución de los recursos disponibles para el regadío y para el abastecimiento humano en la Comunidad Valenciana, así como una seria amenaza para la supervivencia de zonas de gran valor ambiental ligadas a estos sistemas. En el caso del Júcar, los suministros de agua superficial a los regadíos valencianos se han reducido en más de un 60%, y las aportaciones al abastecimiento del área metropolitana de Valencia se están reduciendo también hasta un 40%. En el ámbito del Segura, las aportaciones del transvase Tajo-segura se han limitado desde octubre de 2005 a riegos de socorro y al abastecimiento humano, pero la situación crítica a la que están llegando los embalses de cabecera del Tajo y la continua disminución de recursos propios del Taibilla supone un empeoramiento de las perspectivas, incluso para el abastecimiento urbano.

La utilización de los pozos de sequía y la apertura de nuevos pozos, junto a la acertada política que se desarrolla durante los últimos años para la modernización de regadíos y ahorro de agua en el sector agrícola, está permitiendo compensar en parte las pérdidas de recursos en los regadíos valencianos del Júcar y del Segura.

Igualmente, el importante esfuerzo económico que, desde 1996, La Generalitat está haciendo en materia de saneamiento, depuración y reutilización masiva de aguas residuales. A eso hay que unir también el no menos importante esfuerzo realizado por los municipios de la Comunidad Valenciana para mejorar la gestión del agua en los principales sistemas de abastecimiento urbano.

Hay que destacar que, finalizada con balance positivo la ejecución del I Plan de saneamiento y depuración de aguas, con una inversión, en aquel momento, de más de 80.000 millones de pesetas, el Consell de La Generalitat no se conformó con eso sino que inmediatamente abordó la elabora-

execució del II amb una inversió superior a 1.055 milions de euros, que ha permès construir, ampliar, millorar i aplicar el sistema terciari al llarg i ample de la Comunitat Valenciana.

En este sentit, La Generalitat ha superat amb escreix les exigències de la directiva europea que va assenyalar el termini de l'any 2005 perquè totes les poblacions de més d'1.000 habitants disposaren d'una planta de depuració; l'any 2002, La Generalitat, va aconseguir que totes les poblacions de la Comunitat Valenciana amb més de 500 habitants disposaren ja de planta de depuració, la qual cosa no sols avançava en tres anys el termini marcat per la Unió Europea, sinó que també reduïa d'1.000 a 500 habitants les poblacions en què s'havia d'actuar.

Cal destacar també, per exemple, que la reutilització de les aigües tractades en les depuradores de l'àrea metropolitana de València està permetent aportar aigua a l'Albufera de València i compensar els regants del Túria per l'increment dels volums d'aigua amb què el riu Túria està contribuint a mantindre l'abastiment de les àrees de València i de Sagunt en substitució del cabal del Xúquer. D'esta manera, s'està disminuint de manera important la pressió sobre els recursos del Xúquer sense causar cap perjudici a l'agricultura tradicional de l'horta valenciana, alhora que s'està garantint el manteniment d'una zona humida d'altíssim valor ambiental com és el parc natural de l'Albufera.

Així mateix cal destacar les depuradores de Pinedo, la de Paterna, Quart-Benager, Torrent i la conca el Carraixet, que estan aportant uns volums d'aigua molt importants, gran part d'ells amb tractament terciari, que permeten la reutilització d'estes aigües i permeten alliberar aigües per a poder anar a eixos abastiments des del Túria i alliberar, com dic, aigües del Xúquer. També com a fruit d'eixos esforços, l'Albufera s'està mantenint dins de nivells de normalitat gràcies a l'aigua que des de fa un any es li està aportant des de la depuradora de Pinedo.

Són també actuacions molt importants els realitzades per La Generalitat en l'Alacantí, concretament en Monte Orgegga, Barranc dels Ovelles i Racó de Lleó, on s'ha posat en funcionament, recentment, un sistema de tractament terciari, el més sofisticat que es pot fer a l'aigua depurada, com no existix en cap altre lloc d'Espanya junt a la de la Marina Baixa, que permet el tractament terciari i el dessalatge d'una part d'aigua que conté una conductivitat amb un índex de sal tan elevat que la fa inservible. També és importantíssima l'actuació semblant realitzada en la depuradora de Benidorm fa uns mesos, també sistema terciari i dessalatge, que arreplega tots els aigües de la Marina Baixa i els convertix en utilitzables per al reg. Igualment, la depuradora de Crevillente, recentment inaugurada, compta amb el tractament terciari.

La Comunitat Valenciana està depurant més cabal d'aigües residuals que el conjunt de la resta d'Espanya i la Comissió fa una valoració molt positiva este fet.

En quant a la reutilització, s'estàn reutilitzen 175 hectòmetres cúbics any, principalment en regadius i també en usos medi ambientals, urbans i recreatius. En este moment La Generalitat t'en servici, execució i licitació 350 hectòmetres cúbics any.

Però la Comissió lamenta enormement que el Ministeri de Medi Ambient no estiga a l'altura de l'important esforç que està fent La Generalitat i que la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, i la del Segura, no utilitze tota l'aigua depurada ja que eixa competència és de l'Estat.

ción y ejecución del II, con una inversión superior a 1.055 millones de euros, que ha permitido construir, ampliar, mejorar y aplicar el sistema terciario a lo largo y ancho de la Comunidad Valenciana.

En este sentido, La Generalitat ha superado con creces las exigencias de la directiva europea que señaló el plazo del año 2005 para que todas las poblaciones de más de 1.000 habitantes dispusieran de una planta de depuración; en el año 2002, La Generalitat logró que todas las poblaciones de la Comunidad Valenciana con más de 500 habitantes dispusieran ya de planta de depuración, lo cual no solo se adelantaba en tres años al plazo marcado por la Unión Europea, sino que también reducía de 1.000 a 500 habitantes las poblaciones en las que se debía actuar.

Hay que destacar también, por ejemplo, que la reutilización de las aguas tratadas en las depuradoras del área metropolitana de Valencia está permitiendo aportar agua a la Albufera de Valencia y compensar a los regantes del Turia por el incremento de los volúmenes de agua con los que el río Turia está contribuyendo a mantener el abastecimiento de las áreas de Valencia y de Sagunt en sustitución del caudal del Júcar. De esta manera, se está disminuyendo de manera importante la presión sobre los recursos del Júcar sin causar ningún perjuicio a la agricultura tradicional de la huerta valenciana, al mismo tiempo que se está garantizando el mantenimiento de una zona húmeda de altísimo valor ambiental como es el parque natural de La Albufera.

Asimismo hay que destacar las depuradoras de Pinedo, la de Paterna, Quart-Benager, Torrente y la cuenca del Carraixet, que están aportando unos volúmenes de agua muy importantes, gran parte de ellos con tratamiento terciario, que permiten la reutilización de estas aguas y permiten liberar aguas para poder ir a esos abastecimientos desde el Turia y liberar, como digo, aguas del Júcar. También como fruto de esos esfuerzos, la Albufera se está manteniendo dentro de niveles de normalidad gracias al agua que desde hace un año se le está aportando desde la depuradora de Pinedo.

Son también actuaciones muy importantes las realizadas por La Generalitat en el Alicante, concretamente en Monte Orgegga, Barranco de los Ovejas y Rincón de León, donde se ha puesto en funcionamiento, recientemente, un sistema de tratamiento terciario, el más sofisticado que se puede hacer con el agua depurada, como no existe ningún otro lugar de España junto a la de La Marina Baja, que permite el tratamiento terciario y la desalinización de una parte de agua que contiene una conductividad con un índice de sal tan elevado que la hace inservible. También es importantísima la actuación semejante realizada en la depuradora de Benidorm hace unos meses, también sistema terciario y desalinización, que recoge todas las aguas de La Marina Baja y los convierte en utilizables para el riego. Igualmente, la depuradora de Crevillente, recientemente inaugurada, cuenta con el tratamiento terciario.

La Comunidad Valenciana está depurando más caudal de aguas residuales que el conjunto del resto de España y la comisión hace una valoración muy positiva este hecho.

En cuanto a la reutilización, se están reutilizando 175 hectómetros cúbicos año, principalmente en regadíos y también en usos medioambientales, urbanos y recreativos. En este momento La Generalitat tiene en servicio, ejecución y licitación 350 hectómetros cúbicos año.

Pero la comisión lamenta enormemente que el Ministerio de Medio Ambiente no esté a la altura del importante esfuerzo que está haciendo La Generalitat y que la Confederación Hidrográfica del Júcar y la del Segura no utilice toda el agua depurada, ya que esa competencia es del Estado.

És cert que la Comunitat Valenciana és la que més depura; és cert que és la que més utilitza, però també és cert que és la que més possibilitats té, però també és cert que el Ministeri de Medi Ambient no ho fa. Com a prova estan, entre altres, els depuradors de Monforte i Alzira que encara no funcionen i són de la seua competència.

La Comissió valora de forma molt positiva l'important esforç que la Conselleria d'Infraestructures i Transports ha fet, també, en matèria d'abastiments, especialment en la Plana de Castelló, on s'han executat plans comarcals per que tots els municipis de la Plana puguen dispondre d'un aigua de qualitat que fins ara no tenien. Així mateix, en Ribera Alta, Ribera Baixa, Camp de Morvedre, Marina Alta i municipis de l'interior de la província de Castelló. És molt important ste esforç a criteri de la Comissió ja que la Conselleria des de l'any 2000 hi ha executat 250 projectes d'abastiment local, dels més de 800 que hi ha executat des de l'any 1995.

Igualment, s'ha pogut comprovar, per part de la Comissió, l'estalvi d'aigua que la Comunitat Valenciana fa en cada un dels usos als que la destina, ja que s'ha desenvolupat en la nostra Comunitat una extraordinària cultura de l'aigua, del seu ús i d'aprofitament integral garantia que la Comunitat Valenciana utilitza com a principi essencial en qual-sevol destí de l'aigua, l'estalvi. No és alguna cosa que tan sols és fa en períodes de sequera, sinó que és fa sempre perquè eixa és la cultura que s'hereta de pares a fills.

La Comissió ha pogut constatar també que el Consell està prolongant el seu esforç per a garantir que si l'actual situació de sequera es prolongara per més temps, no suposara una catàstrofe per a l'agricultura valenciana n'imposara restriccions d'aigua a l'abastiment urbà. En eixe sentit, la Conselleria d'Infraestructures i Transports està desenvolupant una sèrie d'actuacions d'emergència, quantificades en més de 45 milions d'euros, encaminades a continuar augmentant a curt termini la reutilització d'aigües depurades, millorar les xarxes d'abastiment a les ciutats, i obrint nous pous que garantisquen l'abastiment per a consum humà i regadius. Les actuacions se centren en conduccions per a reutilització d'aigua depurada en zones de regadius o en usos mediambientals, com pot ser la part de Riegos de Levante, Fondo d'Elx, la séquia de Moncada, la Pedrera, l'Albufera, la zona del canal Xúquer-Túria i en la Vega Baixa. Són regs i conduccions per a l'abastiment a 18 poblacions de Castelló i València i obres de preparació i millora de xarxes d'abastiment.

Es molt trist per a la Comissió haver comprovat, una volta més, el tracte discriminatori que el Ministeri de Medi Ambiente té per a la Comunitat Valenciana, ara en les actuacions d'emergència. Per això, volem deixar constància en el present dictà-me'n d'una prova més del que diem :

No sols es que se mos nega el dret a l'aigua, preferixen s'aboque al mar abans que els valencians la puguem aprofitar, es què, a més, el Ministeri de Medi Ambient, en el Pla d'Emergències de la conca del Xúquer discrimina novament a la Comunitat Valenciana. Segons les dades facilitades per la pròpia Confederació Hidrogràfica del Xúquer, en la comissió de seguiment de la sequera, en 2005 i 2006 s'han declarat en la conca del Xúquer 40 actuacions d'emergència, amb una inversió total de 68 milions d'euros. D'ells, només 11 són obres a la Comunitat Valenciana, amb una inversió de 23 milions d'euros, i algunes tampoc relacionades amb la sequera com la posada en servicis de modernització de la séquia Reial o la reparació del canal Xú-

Es cierto que la Comunidad Valenciana es la que más depura; es cierto que es la que más utiliza, pero también es cierto que es la que más posibilidades tiene, pero también es cierto que el Ministerio de Medio Ambiente no lo hace. Como prueba están, entre otras, las depuradoras de Monforte y Alzira que aún no funcionan y son de su competencia.

La comisión valora de forma muy positiva el importante esfuerzo que la Conselleria de Infraestructuras y Transportes ha hecho, también, en materia de abastecimientos, especialmente en La Plana de Castellón, donde se han ejecutado planes comarcales para que todos los municipios de La Plana puedan disponer de un agua de calidad que hasta ahora no tenían. Asimismo, en La Ribera Alta, La Ribera Baja, El Camp de Morvedre, La Marina Alta y municipios del interior de la provincia de Castellón. Es muy importante este esfuerzo en criterio de la comisión ya que la conselleria desde el año 2000 hay ejecutados 250 proyectos de abastecimiento local, de los más de 800 que hay ejecutados desde el año 1995.

Igualmente, se ha podido comprobar por parte de la comisión el ahorro de agua que la Comunidad Valenciana hace en cada uno de los usos a los que la destina, ya que se ha desarrollado en nuestra comunidad una extraordinaria cultura del agua, de su uso y de aprovechamiento integral, garantía de que la Comunidad Valenciana utiliza como principio esencial en cualquier destino del agua, el ahorro. No es una cosa que tan solo se hace en períodos de sequía, sino que se hace siempre porque esa es la cultura que se hereda de padres a hijos.

La comisión ha podido constatar también que el Consell está prolongando su esfuerzo para garantizar que si la actual situación de sequía se prolonga por más tiempo, no suponga una catàstrofe para la agricultura valenciana ni imponga restricciones de agua al abastecimiento urbano. En ese sentido, la Conselleria de Infraestructuras y Transportes está desarrollando una sèrie de actuaciones de emergencia, cuantificadas en más de 45 millones d'euros, encaminadas a continuar aumentando a corto plazo la reutilización de aguas depuradas, mejorar las redes de abastecimiento a las ciudades, y abrir nuevos pozos que garanticen el abastecimiento para consumo humano y regadíos. Las actuaciones se centran en conducciones para reutilización de agua depurada en zonas de regadíos o en usos medioambientales, como puede ser la parte de riegos de Levante, fondo de Elx, la acequia de Moncada, La Pedrera, La Albufera, la zona del canal Júcar-Túria y en la Vega Baja. Son riegos y conducciones para el abastecimiento a 18 poblaciones de Castellón y Valencia y obras de preparación y mejora de redes de abastecimiento.

Es muy triste para la comisión haber comprobado, una vez más, el trato discriminatorio que el Ministerio de Medio Ambiente tiene con la Comunidad Valenciana, ahora en las actuaciones de emergencia. Por ello, queremos dejar constancia en el presente dictamen de una prueba más de lo que decimos:

No solo es que se nos niega el derecho al agua, prefieren que se vierta en el mar antes de que los valencianos la podamos aprovechar, es que, además, el Ministerio de Medio Ambiente, en el Plan de emergencias de la cuenca del Júcar, discrimina nuevamente a la Comunidad Valenciana. Según los datos facilitados por la propia Confederación Hidrográfica del Júcar, en la comisión de seguimiento de la sequía, en 2005 y 2006 se han declarado en la cuenca del Júcar 40 actuaciones de emergencia, con una inversión total de 68 millones de euros. De ellos, solo 11 son obras en la Comunidad Valenciana, con una inversión de 23 millones de euros, y algunas tampoco relacionadas con la sequía, como la puesta en servicis de modernización de la acequia Real o

quer-Túria. I ni una sola obra d'emergència des de La Safor cap al sud.

El sud, per a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, no existix. Més bé el contrari. Les úniques possibilitats que tenia se les van tallar. Pareix que en el sud de la comunitat no hi ha cap situació preocupant que merezca alguna actuació urgent de la confederació del Xúquer.

Per a esta Comissió, es molt greu la discriminació que novament es fa a la nostra Comunitat donat que el 90% de la població de la conca del Xúquer correspon a la Comunitat Valenciana. A l'hora de les inversions es fa un prorratge massa curios: el 30% de les inversions en actuacions d'emergència son a la Comunitat representa el 90% de la població i el 70% de les actuacions als que representen el 10% de la població de la conca.

També ha pogut comprovar la Comissió que, per contra, quant es tracta d'aplicar les conseqüències de la sequera, el sacrifici es també per a la Comunitat Valenciana, concretament als regadius valencians. Se'ls ha imposat una reducció del 43% en l'aigua per a reg, la qual cosa suposa que enguany els nostres agricultors reben quasi 270 hectòmetres cúbics menys que l'any passat. Mentrestant, als regadius subterranis de l'aqüífer de la Manxa oriental se'ls aplica només una reducció del 15%, 60 hectòmetres cúbics en total a obtindre en tres anys. I mentres a l'abastiment de València se li ha imposat la reducció, solucionada perfectament amb el Túria, a Albacete, la disminució del cabal del Xúquer només és del 10%.

Només com hi ha dada estadística Castella-La Manxa ha tingut el passat any 320 hectòmetres cúbics per a reg. Mes que la Comunitat Valenciana, pese a ue representem el 90% de la població de la conca front al 10%.

Com per tots és sabut, al marge dels períodes de sequera, gran part del territori de la Comunitat Valenciana sofreix permanentment una situació d'escassetat d'aigua. Concretament son les comarques situades en la conca del Vinalopó, en L'Alacantí, la Vega Baixa i El Maestrat. En estes comarques, el dèficit d'aigua no és un problema conjuntural produït per anys puntuals de sequera, sinó que és un problema estructural.

És per això, precisament, per lo que la Comunitat Valenciana ha desenrotllat una extraordinària cultura de l'aigua i s'ha situat, en els últims anys, al capdavant de les comunitats autònomes quant a l'ús racional i sostenible de l'aigua.

La sequera són esdeveniments cíclics que han ocorregut des que va començar a escriure's la història climàtica d'este planeta. Les sequeres no són una novetat ni són un esdeveniment casual que puga agarrar per sorpresa a uns quants. I encara són menys novetat per a una terra que històricament ha definit bona part dels seus senyals d'identitat —ningú pot negar l'existència d'una cultura de l'aigua netament valenciana— a partir de la interacció amb el líquid element, bé per a salvar els seus defectes, bé per a afrontar els seus excessos.

El que sí que constituïx una dramàtica novetat és l'agreuament d'una situació d'emergència com l'actual per culpa d'una política hídrica duta a terme en els últims anys, que no ens ha tingut en compte. Una política hídrica del medi ambient en els últims anys, que per raons polítiques no ha volgut tindre'ns en compte i que es pot qualificar d'erràtica i desastrosa. És a dir, hi ha hagut una política erràtica i desastrosa.

Dels estudis realitzats per la Comissió es despren que la situació es molt alarmant pel següent:

la reparació del canal Júcar-Túria. Y ni una sola obra de emergencia desde La Safor hacia el sur.

El sur, para la Confederación Hidrogràfica del Júcar, no existe. Más bien lo contrario. Las únicas posibilidades que tenía se las cortaron. Parece que en el sur de la comunidad no hay ninguna situación preocupante que merezca una actuación urgente de la Confederación del Júcar.

Para esta comisión, es muy grave la discriminación que nuevamente se hace a nuestra comunidad, dado que el 90% de la población de la cuenca del Júcar corresponde a la Comunidad Valenciana. A la hora de las inversiones se hace un prorratgo demasiado curioso: el 30% de las inversiones en actuaciones de emergencia son para la comunidad que representa el 90% de la población, y el 70% de las actuaciones para los que representan el 10% de la población de la cuenca.

También ha podido comprobar la comisión que, por contra, cuanto se trata de aplicar las consecuencias de la sequía, el sacrificio es también para la Comunidad Valenciana, concretamente a los regadíos valencianos. Se ha impuesto una reducción del 43% en el agua para riego, lo cual supone que este año nuestros agricultores reciben casi 270 hectómetros cúbicos menos que el año pasado. Entretanto, a los regadíos subterráneos del acuífero de la Mancha oriental se aplica solo una reducción del 15%, 60 hectómetros cúbicos en total a obtener en tres años. Y mientras al abastecimiento de Valencia se le ha impuesto la reducción, solucionada perfectamente con el Turia, en Albacete la disminución del caudal del Júcar solo es del 10%.

Solo como dato estadístico, Castilla-La Mancha ha tenido el pasado año 320 hectómetros cúbicos para riego. Más que la Comunidad Valenciana, pese a que representamos el 90% de la población de la cuenca frente al 10%.

Como por todos es sabido, además de los períodos de sequía, gran parte del territorio de la Comunidad Valenciana sufre permanentemente una situación de escasez de agua. Concretamente son las comarcas situadas en la cuenca del Vinalopó, en L'Alacantí, la Vega Baja y El Maestrat. En estas comarcas, el déficit de agua no es un problema coyuntural producido por años puntuales de sequía, sino que es un problema estructural.

Es por ello, precisamente, por lo que la Comunidad Valenciana ha desarrollado una extraordinaria cultura del agua y se ha situado, en los últimos años, en cabeza de las comunidades autónomas en cuanto al uso racional y sostenible del agua.

La sequía son acontecimientos cíclicos que han ocurrido desde que comenzó a escribirse la historia climática de este planeta. Las sequías no son una novedad ni son un acontecimiento casual que pueda coger por sorpresa a unos cuantos. Y aún son menos novedad para una tierra que históricamente ha definido buena parte de sus señas de identidad —nadie puede negar la existencia de una cultura del agua netamente valenciana— a partir de la interacción con el líquido elemento, bien para salvar sus defectos, bien para afrontar sus excesos.

Lo que sí que constituye una dramática novedad es el agravamiento de una situación de emergencia como la actual, por culpa de una política hídrica llevada a cabo en los últimos años, que no nos ha tenido en cuenta. Una política hídrica del medio ambiente en los últimos años, que por razones políticas no ha querido tenernos en cuenta y que se puede calificar de errática y desastrosa. Es decir, hay habido una política errática y desastrosa.

De los estudios realizados por la comisión se desprende que la situación es muy alarmante por lo siguiente:

Les aigües superficials embassades es troben en mínims històrics. Amb un 9,5% en la conca del Segura i un 12% en la conca del Xúquer, els embassaments estan al límit de l'explotació. En el cas del Segura la situació se agreuja per la impossibilitat de rebre transvasaments des del Tajo; i en el Xúquer, les restriccions de regs han aconseguit el 65%, restriccions que no han sigut aplicades a Castella-La Manxa a pesar de pertànyer a la mateixa conca hidrogràfica.

Les taxes de mortaldat de la fauna piscícola del Xúquer han aconseguit valors molt elevats i desconeguts en este riu fins a la data. De fet, el llit ha estat sec en un gran tram i s'ha incomplert el pla hidrològic del Xúquer, ja que este cabal ecològic és d'urgent necessitat quan en el riu hi ha espècies i hàbitats protegits, com eixe el cas del curs del riu, que està declarat lloc d'interés comunitari (LIC) inclòs en la xarxa Natura 2000, i quan la seua desembocadura és una zona humida protegida. Preguntem a la ministra de Medi Ambient, cridem la ministra de Medi Ambient, però no estava per al nostre riu, no va contestar per al nostre riu.

En el Parc Natural del Fondo s'ha desembassat aigua sense reposar-se els cabals, fracassant la reproducció de la malvasia cabetblanc i condemnant a este aiguamoll a passar per episodis de botulisme, amb més de dos mil aus mortes. Preguntem a la ministra del medi ambient, però no estava per a este parc natural.

L'obertura de pous de sequera ha assecat el naixement del riu Verd, zona humida catalogada i declarada lloc de interés comunitari, posant en perill una de les colònies més importants de samaruc. Preguntem pel com cal ecològic que hauria de garantir el ministeri, segons li obliga la llei, però la ministra tampoc estava per al samaruc.

En la marjal de la Safor s'han produït descensos bruscos dels nivells d'aigua, desapareixent l'hàbitat de la focha cornuda, espècie que ja està declarada en perill d'extinció.

El Parc Natural de L'Albufera ha arribat a perdre el 40% del seu nivell, posant en risc tots els hàbitats i espècies que alberga, havent-se detectat zones de la mateixa amb nivells de salinització elevats per intrusió marina.

La Comissió ha tingut coneixement de que el Parc Natural de L'Albufera hui es manté exclusivament amb els aportes de la depuradora de Pinedo. No rep cap aporte d'aigua que no siga de la depuradora de Pinedo des de fa mesos.

La sequera ha provocat que la vegetació dels nostres muntanyes presenten ja abundants mostres de marçiment i d'estrés hídric, que les situen en una posició d'extrema debilitat enfront d'altres riscos com a incendis o, el que és més greu, pel marçiment, de plagues i malalties.

El sector agrari valencià travessa la seua pitjor situació de la història, ja que als problemes tradicionals que ve patint, cal afegir el despreci que està rebent per part del Govern d'Espanya que no sols li ha negat l'aigua que en altres llocs sobra, sinó que, a més, la Ministra Narbona es permet insultar als nostres agricultors diguen que no saben regar o que malgasten l'aigua, la qual cosa es totalment falsa.

Dels agricultors valencians hem de dir que son els que més i millor aprofiten l'aigua, com ho demostra que la utilització d'aigua per hectàrea es molt mes reduïda que en la resta de comunitats espanyoles. Així, concretament en la Vega Baixa del Segura es rega fins quatre voltes en la mateixa aigua. Per això quan la Ministra Narbona diu que els valencians no sabem utilitzar l'aigua ho considerem com un insult, no sols als nostres agricultors sinó a tots els valencians.

Las aguas superficiales embalsadas se encuentran en mínimos históricos. Con un 9,5% en la cuenca del Segura y un 12% en la cuenca del Júcar, los embalses están en el límite de la explotación. En el caso del Segura la situación se agrava por la imposibilidad de recibir transvases desde el Tajo; y en el Júcar, las restricciones de riegos han logrado el 65%, restricciones que no han sido aplicadas en Castilla-La Mancha, a pesar de pertenecer a la misma cuenca hidrográfica.

Las tasas de mortandad de la fauna piscícola del Júcar han alcanzado valores muy elevados y desconocidos en este río hasta la fecha. De hecho, el lecho ha estado seco en un gran tramo y se ha incumplido el plan hidrológico del Júcar, ya que este caudal ecológico es de urgente necesidad cuando en el río hay especies y hábitats protegidos, como es el caso del curso del río, que está declarado lugar de interés comunitario (LIC) incluido en la red Natura 2000, y cuando su desembocadura es una zona húmeda protegida. Preguntamos a la ministra de Medio Ambiente, llamamos a la ministra de Medio Ambiente, pero no estaba para nuestro río, no contestó para nuestro río.

En el Parque Natural del Hondo se ha vertido agua sin reponerse los caudales, fracasando la reproducción de la malvasia cabeciblanca y condenando a este marjal a pasar por episodios de botulismo, con más de dos mil aves muertas. Preguntamos a la ministra del Medio Ambiente, pero no estaba para este parque natural.

La apertura de pozos de sequía ha secado el nacimiento del río Verde, zona húmeda catalogada y declarada lugar de interés comunitario, poniendo en peligro una de las colonias más importantes de samaruc. Preguntamos por el caudal ecológico que debería garantizar el ministerio, según le obliga la ley, pero la ministra tampoco estaba para el samaruc.

En el marjal de la Safor se han producido descensos bruscos de los niveles de agua, desapareciendo el hábitat de la focha cornuda, especie que ya está declarada en peligro de extinción.

El Parque Natural de La Albufera ha llegado a perder el 40% de su nivel, poniendo en riesgo todos los hábitats y especies que alberga, habiéndose detectado zonas de la misma con niveles de salinización elevados por intrusión marina.

La comisión ha tenido conocimiento de que el Parque Natural de La Albufera hoy se mantiene exclusivamente con los aportes de la depuradora de Pinedo. No recibe ningún aporte de agua que no sea de la depuradora de Pinedo desde hace meses.

La sequía ha provocado que la vegetación de nuestras montañas presenten ya abundantes muestras de marchitamiento y de estrés hídrico, que las sitúan en una posición de extrema debilidad frente a otros riesgos como incendios o, lo que es más grave, por el marchitamiento, de plagas y enfermedades.

El sector agrario valenciano atraviesa su peor situación de la historia, ya que a los problemas tradicionales que viene sufriendo, hay que añadir el desprecio que está recibiendo por parte del Gobierno de España que no solo le ha negado el agua que en otros lugares sobra, sino que, además, la ministra Narbona se permite insultar a nuestros agricultores, diciendo que no saben regar o que desperdician el agua, lo cual se totalmente falso.

De los agricultores valencianos debemos decir que son los que más y mejor aprovechan el agua, como lo demuestra que la utilización de agua por hectàrea es mucho más reducida que en el resto de comunidades españolas. Así, concretamente en la Vega Baja del Segura se riega hasta cuatro veces con la misma agua. Por eso, cuando la ministra Narbona dice que los valencianos no sabemos utilizar el agua lo consideramos como un insulto, no solo a nuestros agricultores sino a todos los valencianos.

Verdaderament, l'eficiència en l'ús de l'aigua a la Comunitat Valenciana es exemplar en totes les seues utilitzacions. Si em's basem en les demandes dels diferents usos tindríem que l'abastiment urbà i industrial s'estima en 285 litres per habitant i dia, dels quals, 150 litres per habitant corresponen a l'ús domèstic; 60 litres per habitant i dia a l'ús industrial, centres de treball i de servicis; i 75 litres habitant i dia al consum de les institucions públiques.

Pels mateixos conceptes, Aragó, Madrid, Catalunya i País Basc, consumixen entre 350 i 400 litres per habitant i dia. Els valencians consumim una mitjana de 190 litres menys per habitant i dia que Aragó, Madrid, Catalunya i País Basc.

Donat que està en el debat públic el consum del sector turístic cal dir que la demanda és de 109 milions de metres cúbics, entenent per sector turístic les segones residències, el seu consum domèstic, reg de jardí, piscines, centres hotelers, oci, inclús els tan criticats, per alguns, camps de golf. El consum del que es el motor econòmic més important de la Comunitat Valenciana significa, tan sols, el 3% del seu consum.

En quant als regadius, de les 350.000 hectàrees de regadiu que te la Comunitat València, hem superat ja el 73% en modernització, en una superfície total transformada de més de 200.000 hectàrees, la qual cosa fa que hi haja un estalvi molt important, donat que el consum per hectàrea de goteig és, segons el tipus de cultiu, de 4.000 metres cúbics any i hectàrea.

L'important esforç inversor que La Generalitat ha fet en els últims 10 anys, superior als 1.100 milions de euros ha redundat que el 71% de la superfície de regadiu de la província d'Alacant; el 67% de la província de Castelló i el 58% de la província de València tinguen ja el reg localitzat. L'esforç de La Generalitat unit al des agricultors ha fet possible esta important modernització dels regadius valencians i que la Comunitat Valenciana es trobe a la capçalera d'Espanya en l'estalvi d'aigua de regadiu.

La Comissió també ha pogut conèixer que fa uns mesos el President de La Generalitat, Francesc Camps va impulsar un acord entre les conselleries d'Agricultura i d'Infraestructures en els regants de la província d'Alacant signant el corresponent conveni; ara, fa tan sols uns dies, presidit també pel President Camps, s'ha firmat altre conveni en els regants de les províncies de Castelló i de València per a continuar en la modernització dels regadius i modernitzar 90.000 hectàrees més, en una inversió superior als 800 milions de euros i en la qual cosa, a través del Pla Millorar que dona cobertura a 400 municipis s'aconseguirà la modernització del 85% de la superfície de regadiu.

Estos convenis beneficiaran a 112.693 regants de la Comunitat Valenciana i afecta 155.630 hectàrees. Les actuacions previstes estalviaran el 20% de l'aigua que ara estan consumint i permetrà que la utilització d'aigua depurada arribe a 350 hectòmetres cúbics, en un abaratiment del 28% del cost de l'aigua.

Però a l'estudiar l'eficàcia de l'aprofitament de l'aigua per a reg no volem utilitzar esta xifra i nos basarem en les dades oficials del Ministeri d'Agricultura que nos atorga un consum de 4.988 metres cúbics per hectàrea. El consum de los comunitats que limiten en la nostra es: Aragó 5.977 metres cúbic hectàrea; Catalunya 5.855 metres cúbics i Castella-La Manxa 5.170 metres cúbics hectàrea i any.

Les anteriors xifres aplicades a la superfície de regadiu de cada una d'estes comunitats demostren que els regadius

Verdaderamente, la eficiencia en el uso del agua en la Comunidad Valenciana es ejemplar en todas sus utilizaciones. Si nos basamos en las demandas de los distintos usos tendríamos que el abastecimiento urbano e industrial se estima en 285 litros por habitante y día, de los cuales, 150 litros por habitante corresponden al uso doméstico; 60 litros por habitante y día al uso industrial, centros de trabajo y de servicios; y 75 litros habitante y día al consumo de las instituciones públicas.

Por los mismos conceptos, Aragón, Madrid, Cataluña y País Vasco, consumen entre 350 y 400 litros por habitante y día. Los valencianos consumimos una media de 190 litros menos por habitante y día que Aragón, Madrid, Cataluña y País Vasco.

Dado que está en el debate público el consumo del sector turístico, hay que decir que la demanda es de 109 millones de metros cúbicos, entendiendo por sector turístico las segundas residencias, su consumo doméstico, riego de jardín, piscinas, centros hoteleros, ocio, incluso los tan criticados, por algunos, campos de golf. El consumo del que es el motor económico más importante de la Comunidad Valenciana significa, tan solo, el 3% de su consumo.

En cuanto a los regadíos, de las 350.000 hectáreas de regadío que tiene la Comunidad Valenciana, hemos superado ya el 73% en modernización, en una superficie total transformada de más de 200.000 hectáreas, lo cual hace que haya un ahorro muy importante, dado que el consumo por hectárea de goteo es, según el tipo de cultivo, de 4.000 metros cúbicos año y hectárea.

El importante esfuerzo inversor que La Generalitat ha hecho en los últimos 10 años, superior a los 1.100 millones de euros ha redundado que el 71% de la superficie de regadío de la provincia de Alicante; el 67% de la provincia de Castellón y el 58% de la provincia de Valencia tengan ya el riego localizado. El esfuerzo de La Generalitat unido al de los agricultores ha hecho posible esta importante modernización de los regadíos valencianos y que la Comunidad Valenciana se encuentra en la cabeza de España en el ahorro de agua de regadío.

La comisión también ha podido conocer que hace unos meses el presidente de La Generalitat, Francesc Camps impulsó un acuerdo entre las conselleries de Agricultura y de Infraestructuras en los regantes de la provincia de Alicante firmando el correspondiente convenio; ahora, hace tan solo unos días, presidido también por el presidente Camps, se ha firmado otro convenio con los regantes de las provincias de Castellón y de Valencia para continuar con la modernización de los regadíos y modernizar 90.000 hectáreas más, en una inversión superior a los 800 millones de euros y con el que, a través del plan Mejorar que da cobertura a 400 municipios se logrará la modernización del 85% de la superficie de regadío.

Estos convenios beneficiarán a 112.693 regantes de la Comunidad Valenciana y afecta 155.630 hectáreas. Las actuaciones previstas ahorrarán el 20% del agua que ahora están consumiendo y permitirá que la utilización de agua depurada llegue a 350 hectómetros cúbicos, en un abaratamiento del 28% del coste del agua.

Pero al estudiar la eficacia del aprovechamiento del agua para riego no queremos utilizar esta cifra y nos basaremos en los datos oficiales del Ministerio de Agricultura que nos otorga un consumo de 4.988 metros cúbicos por hectárea. El consumo de las comunidades que limitan con la nuestra es: Aragón 5.977 metros cúbico por hectárea; Cataluña 5.855 metros cúbicos y Castilla-La Mancha 5.170 metros cúbicos por hectárea y año.

Las anteriores cifras aplicadas en la superficie de regadío de cada una de estas comunidades demuestran que los regadíos

de la Comunitat Valenciana consumixen 834 hectòmetres cúbics menys per any que Aragó i 477 hectòmetres cúbics menys que Catalunya. O siga, Aragó i Catalunya mos nieguen el transvasament de sobrants de l'Ebre, concretament de 1.050 hectòmetres cúbics any, dels quals revertirien a les conques dels rius que discorren per la Comunitat Valenciana 750, mentre que estes dos comunitats consumixen a l'any, sols en el sector agrari, 1.311 hectòmetres cúbics més que la Comunitat Valenciana.

La política d'aigua que el Ministeri de Medi Ambient està desenrotllant des de fa mes de tres anys, atenent als decisions de la Ministra Cristina Narbona i el President Rodríguez Zapatero hi ha privat a la Comunitat Valenciana de la garantia per a superar que la possible prolongació de l'actual sequera no supose una catàstrofe per a l'agricultura valenciana ni impose restriccions a l'abastiment de les nostres ciutats.

La falta de precipitacions i l'esgotament de les reserves d'aigua en els embassaments de les nostres conques Xúquer i Segura, junt amb la situació en què també es troben els embassaments del Tajo, que alimenten el transvasament Tajo-Segura, fa que ens trobem en un moment realment crític. La falta d'aigua està tenint ja conseqüències molt greus per a l'agricultura, i, si no hi ha prompte una millora substancial de les precipitacions, el Ministeri de Medi Ambient ens hi ha anunciat que també podrem començar a tindre problemes en els abastiments urbans després de l'estiu.

Per contra, el transvasaments d'aigües sobrants del Riu Ebre a les conques del Xúquer i del Segura, derogat pel President Rodríguez Zapatero sense ninguna justificació econòmica, social o medi ambiental, —sols per interès polític— era l'única infraestructura que enfront de situacions com l'actual, hauria proporcionat a les referides conques l'estabilitat hídrica i garantit el desenrotllament sostenible a la Comunitat Valenciana.

Com és sabut per tots, el Pla Hidrològic Nacional del 2001, entre altres importants actuacions, regulava el transvasament, a la Comunitat Valenciana —conques del Xúquer i del Segura— a la Regió de Murcia, a la província de Barcelona i a la província d'Almeria, d'1.050 Hectòmetres cúbics any del sobrant d'aigua que el riu Ebre aboca al mar després d'atendre les necessitats dels seus usuaris i les exigències medi ambientals del seu Delta, les obres del qual s'havien posat en marxa a finals de 2003 i en estos moments estarien ja molt avançades.

A este respecte, convé recordar que mentre la situació en els embassaments del Xúquer i del Segura és l'anteriorment mencionada, en el conjunt d'Espanya la reserva total embalsada se situa en estos moments en el 45%, i a l'Ebre, que compta amb més de la mitat de la capacitat d'embassament del conjunt de conques de la vessant mediterrània, la reserva embalsada supera actualment el 50% del seu aforament.

Mentres que el Riu Ebre, inclús en els moments més àlgids de sequera, continua abocant al mar trenta voltes el cabal que demana la Comunitat Valenciana, la situació de l'agricultura valenciana és caòtica, especialment en els terres de la Vega Baixa i Vinalopó Mitjà, en els quals s'han abandonat molts cultius i inclús s'està perdent l'arbratge.

El Ministeri de Medi Ambient, al llarg del 2006 ha desestimat fins a sis transvasaments del Tajo al Segura destinats a regadiu de la Vega Baixa i ha reduït considerablement els cabals per abastiment.

Després de conèixer les manifestacions de la Ministra Sra. Narbona i del seu Director General de l'Aigua, Jaime

de la Comunidad Valenciana consumen 834 hectómetros cúbicos menos por año que Aragón y 477 hectómetros cúbicos menos que Cataluña. O sea, Aragón y Cataluña nos niegan el transvase de sobrantes del Ebro, concretamente de 1.050 hectómetros cúbicos al año, de los cuales revertirían en las cuencas de los ríos que discurren por la Comunidad Valenciana 750, mientras que estas dos comunidades consumen al año, solo en el sector agrario, 1.311 hectómetros cúbicos más que la Comunidad Valenciana.

La política de agua que el Ministerio de Medio Ambiente está desarrollando desde hace mes de tres años, atendiendo a las decisiones de la ministra Cristina Narbona y el presidente Rodríguez Zapatero ha privado a la Comunidad Valenciana de la garantía para superar que la posible prolongación del actual sequía no suponga una catástrofe para la agricultura valenciana ni imponga restricciones al abastecimiento de nuestras ciudades.

La falta de precipitaciones y el agotamiento de las reservas de agua en los embalses de nuestras cuencas Júcar y Segura, junto a la situación en la que también se encuentran los embalses del Tajo, que alimentan el transvase Tajo-Segura, hace que nos encontremos en un momento realmente crítico. La falta de agua está teniendo ya consecuencias muy graves para la agricultura, y, si no hay pronto una mejora sustancial de las precipitaciones, el Ministerio de Medio Ambiente nos ha anunciado que también podremos comenzar a tener problemas en los abastecimientos urbanos después del verano.

Por contra, el transvase de aguas sobrantes del río Ebro a las cuencas del Júcar y del Segura, derogado por el presidente Rodríguez Zapatero sin ninguna justificación económica, social o medio ambiental, —solo por interés político— era la única infraestructura que frente a situaciones como la actual, habría proporcionado a las referidas cuencas la estabilidad hídrica y garantizado el desarrollo sostenible en la Comunidad Valenciana.

Como es sabido por todos, el Plan hidrológico nacional de 2001, entre otros importantes actuaciones, regulaba el transvase, en la Comunidad Valenciana —cuencas del Júcar y del Segura— a la Región de Murcia, a la provincia de Barcelona y a la provincia de Almería, de 1.050 Hectómetros cúbicos año del sobrante de agua que el río Ebro vierte al mar después de atender a las necesidades de sus usuarios y a las exigencias medioambientales de su delta, cuyas obras se habían puesto marcha a finales de 2003 y en estos momentos estarían ya muy avanzadas.

A este respecto conviene recordar que, mientras la situación en los embalses del Júcar y del Segura es la anteriormente mencionada, en el conjunto de España la reserva total embalsada se sitúa en estos momentos en el 45%, y en el Ebro, que cuenta con más de la mitad de la capacidad de embalse del conjunto de cuencas de la vertiente mediterránea, la reserva embalsada supera actualmente el 50% de su aforo.

Mientras que el río Ebro, incluso en los momentos más álgidos de sequía, continúa vertiendo en el mar treinta veces el caudal que pide la Comunidad Valenciana, la situación de la agricultura valenciana es caótica, especialmente en las tierras de la Vega Baja y Vinalopó Medio, en los que se han abandonado muchos cultivos e incluso se está perdiendo el arbolado.

El Ministerio de Medio Ambiente, a lo largo de 2006 ha desestimado hasta seis transvases del Tajo al Segura adscritos a regadío de la Vega Baja y ha reducido considerablemente los caudales por abastecimiento.

Después de conocer las manifestaciones de la ministra Sra. Narbona y de su director general del agua, Jaime Palop, la situa-

Palop, la situació es molt més alarmant del que pareix. La Ministra Narbona ha manifestat públicament que «este tercer any de sequera, que està afectant de manera especial a les conques del Xúquer i del Segura, suposa la sequera més greu de l'història d'Espanya des que es tenen registres». També les paraules del Director General de l'Aigua, Jaime Palop, venen a confirmar el que ja esta comissió sap. El Sr. Palop ha reconegut que des de fa mesos «les reserves del Xúquer i del Segura estan agonitzant i l'abastim humà penja d'un fil i els intents del Ministeri per controlar la situació no han donat resultat. S'assegura que el pròxim estiu hi haurà restriccions en l'abastiment. Ja es segur —diu el Sr. Palop— que, per molt que ploja no podrem atendre, este any, les necessitats d'aigua d'algunes poblacions.»

Acte seguit, com ja es normal en el Govern de Rodríguez Zapatero, la Ministra Narbona rectifica al seu Director General per a dir que no hi ha perill de restriccions d'abastiment al Vinalopó i a la Marina Baixa, la qual cosa demostra un desconeixement de les matèries de les que son competents que evidencia una molt perillosa inseguretad.

Mentrestant, l'anomenat programa Aigua que el Ministeri de Medi Ambient ha defés, des que governa el Sr. Rodríguez Zapatero, com a alternativa al transvasament, centrant-la de forma pràcticament exclusiva en el dessalatge de l'aigua del mar, no aporta solucions viables per al futur de l'agricultura valenciana ni aclaria les amenaces per a l'abastiment urbà. I altres mesures que podien permetre una millora important de la situació dels usuaris valencians, com l'adquisició de drets d'ús de l'aigua, només s'han posat en marxa de forma limitada en l'àmbit del Segura. Al mateix temps, no obstant, des del propi Ministeri s'ha mamprés una campanya destinada a fer paréixer al Consell com el responsable de les conseqüències que la sequera està tenint en les terres valencianes, ignorant deliberadament els grans avanços aconseguits a la Comunitat Valenciana en relació amb l'estalvi i la gestió integral de l'aigua.

La Comissió, considera que el Programa Aigua ha segut i és un autèntic fracàs. Tan sols ha servit d'excusa al President Rodríguez Zapatero i a la Ministra Narbona per a justificar la seua política antitransvasista i anti Comunitat Valenciana. El presentaren com alternativa al transvasament de sobrants de l'Ebre anunciant aigua «de més qualitat; més barata i més ràpida». La Comissió ha pogut comprovar que tot això es falç. Ni és de més qualitat, ni és barata, ni es més ràpida, ja que res d'això s'ha complit, eixa aigua no existix. Per este motiu, la Comissió, per a referir-se a este programa, l'anomena el programa de les tres mentires.

La Comissió considera que la decisió del President Rodríguez Zapatero i de la Ministra Narbona de paraitzar tots els transvasaments, millor dit els transvasaments que beneficiaven a la Comunitat Valenciana, ja que son els únics que s'han paraitzat, i que estaven executant-se, tant el de l'Ebre com el Xúquer-Vinalopó per Cortes de Pallás, genera un greu perjudi a la Comunitat Valenciana i al seu desenrotllament sostenible, així com l'anunci de caducitat del transvasament Tajo-Segura.

S'ha pogut comprovar per esta Comissió que el Programa Aigua, tres anys després, brilla per la seua absència, fen bo, per tant, el mal nom que li aplica la Comissió, «el programa de les tres mentires». L'únic que s'ha pogut vore és que han ampliat un poc la dessaladora de la Canal, d'Alicante, que ja s'estava ampliant en 2004; han instalant unes valvules en la séquia Reial del Xúquer per a posar en marxa la modernització del reg, que ja estava acabada; estan cons-

ción es mucho más alarmante de lo que parece. La ministra Narbona ha manifestado públicamente que «este tercer año de sequía, que está afectando de manera especial a las cuencas del Júcar y del Segura, supone la sequía más grave de lo historia de España desde que se tienen registros». También las palabras del director general del agua, Jaime Palop, vienen a confirmar lo que ya esta comisión sabe. El Sr. Palop ha reconocido que desde hace meses «las reservas del Júcar y del Segura están agonizando y el abastecimiento humano cuelga de un hilo y los intentos del ministerio por controlar la situación no han dado resultado. Se asegura que el próximo verano habrá restricciones en el abastecimiento. Ya es seguro —dice el Sr. Palop— que, por mucho que llueva no podremos atender, este año, las necesidades de agua de algunas poblaciones.»

Acto seguido, como ya es normal en el gobierno de Rodríguez Zapatero, la ministra Narbona rectifica a su director general para decir que no hay peligro de restricciones de abastecimiento en El Vinalopó y en La Marina Baja, lo cual demuestra un desconocimiento de las materias de las que son competentes, que evidencia una muy peligrosa inseguridad.

Entretanto, el llamado programa Agua que el Ministerio de Medio Ambiente ha defendido, desde que gobierna el Sr. Rodríguez Zapatero, como alternativa al transvase, centrándolo de forma pràcticament exclusiva en la desalinización del agua del mar, no aporta soluciones viables para el futuro de la agricultura valenciana ni aclara las amenazas para el abastecimiento urbano. Y otras medidas que podían permitir una mejora importante de la situación de los usuarios valencianos, como la adquisición de derechos de uso del agua, solo se han puesto marcha de forma limitada en el ámbito del Segura. Al mismo tiempo, no obstante, desde el propio ministerio se ha emprendido una campaña adscrita a hacer parecer al Consell como el responsable de las consecuencias de que la sequía esté teniendo en las tierras valencianas, ignorando deliberadamente los grandes avances logrados en la Comunidad Valenciana en relación con el ahorro y la gestión integral del agua.

La comisión considera que el programa Agua ha sido un auténtico fracaso. Tan solo ha servido de excusa al presidente Rodríguez Zapatero y a la ministra Narbona para justificar su política antitransvasista y anticomunidad Valenciana. Lo presentaron como alternativa al transvase de sobrantes del Ebro, anunciando agua «de más calidad; más barata y más rápida». La comisión ha podido comprobar que todo eso es falso. Ni es de más calidad, ni es barata, ni es más rápida, ya que nada de eso se ha cumplido, esa agua no existe. Por este motivo, la comisión, para referirse a este programa, lo llama el programa de las tres mentiras.

La comisión considera que la decisión del presidente Rodríguez Zapatero y de la ministra Narbona de paraitzar todos los transvases, mejor dicho los transvases que beneficiaban a la Comunidad Valenciana, ya que son los únicos que se han paraitzado, y que estaban ejecutándose, tanto el del Ebro como el del Júcar-Vinalopó por Cortes de Pallás, genera un grave perjudi a la Comunidad Valenciana y a su desarrollo sostenible, así como el anuncio de caducidad del transvase Tajo-Segura.

Se ha podido comprobar por esta comisión que el programa Agua, tres años después, brilla por su ausencia, haciendo bueno, por lo tanto, el mal nombre que le aplica la comisión, «el programa de las tres mentiras». Lo único que se ha podido ver es que han ampliado un poco el desalinizadora de la Canal, de Alicante, que ya se estaba ampliando en 2004; han instalado unas válvulas en la acequia Real del Júcar para poner marcha su modernización del riego, que ya estaba acabada; están cons-

truint un'altra ampliació de la dessaladora d'Alacant; van a construir una dessaladora a Torrevella que compta en el rebuig del seu Ajuntament i dels usuaris, els regants del Segura; han paralitzat les obres del Xúque-Vinalopó que estaven executades en un 52% per a canviar el traçat que ja estaria acabat; han rebutjat fins a sis transvasaments d'aigua Tajo-Segura per a regadiu.

Per contra, la sequera no perdona i continua fen estralls. El futur hidrològic a la Comunitat Valenciana es molt preocupant. Tots els estudis de la variabilitat climàtica fets pels experts en la matèria, indiquen que venim patint una variabilitat climàtica cada deu anys i que en eixos períodes la sequera es prolonga con a mínim tres o quatre anys. Els estudis senyalen que, com a conseqüència del calentament global, les sequeres van a ser mes extremes, i els períodes mes freqüents i llargs, a la Comunitat Valenciana. Per tot això, donat el resultat de tots els estudis realitzats i la situació de sobreexplotació que patixen els nostres aqüífers i l'aprofitament integral que s'està fent dels nostres recursos, sols l'aportació d'aigües d'altres conques, de conques excedentàries a les nostres deficitàries, pot compensar el dèficit que històricament venim patint. Per tot això, la Comissió està en disposició d'afirmar que la solució per a la nostra situació no es altra que el transvasament de l'Ebre que està abocant al mar trenta voltes cada any el cabal d'aigua que per a la Comunitat Valenciana es vital. El transvasament de l'Ebre donaria resposta al nostre dèficit hídric i mos permetria la recuperació dels aqüífers i la restauració medi ambiental dels aiguamolls.

Tots els experts que s'han pronunciat a la Comissió i els estudis científics realitzats demostren que el transvasament de l'Ebre es viable i no comporta ninguna risc medi ambiental que no estiguera salvat en el Pla Hidrològic Nacional del 2001 i tampoc tendria conseqüència negativa alguna per als seus usuaris.

Este criteri de la Comissió és compartit per quasi la totalitat del científics, catedràtics, experts, representants d'associacions agràries i de regants i càrrecs públics que han comparegut davant la Comissió, com pot vores pel amb tingut de les Compareixences.

Però la Comissió volguera ressaltar el criteri d'una eminença en matèria d'aigua, especialista en hidrologia i en ciències ambientals. I ho fem perquè era un dels experts que la Comissió va seleccionar per a comparèixer, però problemes professionals li van impedir coincidir en el calendari de la Comissió.

Estem referint-mos al Professor de Ciències Ambientals de la Universitat de Princeton Sr. Ignacio Rodríguez-Iturbe. La Comissió vol arrebregar el seu criteri perquè es tracta de la primera autoritat mundial en qüestions d'aigua i investigació hídrica. Ha treballat com assessor de la NASA i hi ha realitzar una importen tasca de consultoria internacional en matèria de recursos hídrics. És autor de més de docents publicacions científiques i en l'any 2002 va ser guardonat en el Stockholm Water Prize, considerat com a Premit Nobel de l'Aigua.

El Sr. Rodríguez-Iturbe, referint-se al Pla Hidrològic Nacional d l'an y 2001 diu: «El Pla Hidrològic Nacional fou un document Excel·lent i l'equip que el va redactar un dels millors dels que jo he treballat i per això mos sorprén profundament la decisió de canviar per complet la política d'aigua a Espanya. Jo crec que ningú a Espanya pot qüestionar la immensa necessitat del recurs de l'aigua. No sols en la Comunitat, sinó també en tot Espanya.

truyendo un ampliación de la desalinizadora de Alicante; van a construir una desalinizadora en Torrevieja, que cuenta en el rechazo de su ayuntamiento y de los usuarios, los regantes del Segura; han paralizado las obras del Júcar-Vinalopó que estaban ejecutadas en un 52% para cambiar el trazado que ya estaría acabado; han rechazado hasta seis transvases de agua Tajo-Segura para regadío.

Por contra, la sequía no perdona y continúa haciendo estragos. El futuro hidrológico en la Comunidad Valenciana es muy preocupante. Todos los estudios de la variabilidad climática hechos por los expertos en la materia, indican que venimos sufriendo una variabilidad climática cada diez años y que en esos períodos la sequía se prolonga como mínimo tres o cuatro años. Los estudios señalan que, como consecuencia del calentamiento global, las sequías van a ser mes extremas, y los períodos más frecuentes y largos en la Comunidad Valenciana. Por todo ello, dado el resultado de todos los estudios realizados y la situación de sobreexplotación que sufren nuestros acuíferos y el aprovechamiento integral que se está haciendo de nuestros recursos, solo la aportación de aguas de otras cuencas, de cuencas excedentarias a las nuestras deficitarias, puede compensar el dèficit que històricament venimos sufriendo. Por todo ello, la comisión está en disposición de afirmar que la solución para nuestra situación no es otra que el transvase del Ebro que está vertiendo en el mar treinta veces cada año el caudal de agua que para la Comunidad Valenciana es vital. El transvase del Ebro daría respuesta a nuestro dèficit hídrico y nos permitiría la recuperación de los acuíferos y la restauración medioambiental de los marjales.

Todos los expertos que se han pronunciado en la comisión y los estudios científicos realizados demuestran que el transvase del Ebro es viable y no comporta ningún riesgo medioambiental que no estuviera salvado en el Plan hidrológico nacional de 2001 y tampoco tendría consecuencia negativa alguna para sus usuarios.

Este criterio de la comisión es compartido por casi la totalidad de científicos, catedráticos, expertos, representantes de asociaciones agrarias y de regantes y cargos públicos que han comparecido ante la comisión, como puede verse por el contenido de las comparencias.

Pero la comisión quisiera resaltar el criterio de una eminença en materia de agua, especialista en hidrología y en ciencias ambientales. Y lo hacemos porque era uno de los expertos que la comisión seleccionó para comparecer, pero problemas profesionales le impidieron coincidir en el calendario de la comisión.

Estamos refiriéndonos al profesor de Ciencias Ambientales de la Universidad de Princeton, Sr. Ignacio Rodríguez-Iturbe. La comisión quiere recoger su criterio porque se trata de la primera autoridad mundial en cuestiones de agua e investigación hídrica. Ha trabajado como asesor de la NASA y ha realizado una importante tarea de consultoría internacional en materia de recursos hídricos. Es autor de más de doscientas publicaciones científicas y en el año 2002 fue galardonado en el Stockholm Water Prize, considerado como Premio Nóbel del agua.

El Sr. Rodríguez-Iturbe, refiriéndose al Plan hidrológico nacional del año 2001 dice: «El Plan hidrológico nacional fue un documento excelente y el equipo que lo redactó uno de los mejores de los que yo he trabajado y por eso nos sorprende hondamente la decisión de cambiar por completo la política de agua en España. Yo creo que nadie en España puede cuestionar la inmensa necesidad del recurso del agua. No solo en la comunidad, sino también en toda España.

València, Murcia i Almeria necessiten d'un subministre d'aigua molt més fiable. Durant molts anys s'ha produït a la Comunitat Valenciana una sobreexplotació de recursos subterranis fóra d'orde i per eixe motiu es va pendre la decisió d'enviar aigua a la zona, ja que de no fer-ho se seguiria deteriorant l'aqüífer.

Un transvasament d'altra conca o una dessalació massiva eren les dos opcions que es podien pensar i durant la redacció del Pla Hidrològic Nacional va quedar suficientment estudiat que el transvasament era lo millor.

Abans de pensar en el transvasament o en la dessalació massiva, perquè les dos tenen problemes medi ambientals i hi han de ser contemplades des d'una perspectiva global a nivell nacional. També es va pensar en reduir la demanda. Esta es va descartar perquè generava molta incertesa, ja que es molt difícil que s'aconseguisca una reducció important, però sí que es deu estudiar l'ús més eficient del regadiu i el consum.

També es van tindre en compte molt condicionants, des del punt de vista ètic, polític i cultural. Es feren recomanacions molt concretes per a millorar el medi ambient sobre tot de la conca de l'Ebre. En un transvase no cal passar per alt la verdadera hidrosolidaritat i la Comunitat Valenciana ha demostrat l'eficiència en l'estalvi de recursos.»

Això que «els transvases estan pasats de moda es totalment falç. En tota regió del món on siga possible un transvase, es fa. Un exemple claríssim es el de Nova York.»

Respecte de la derogació del transvasament de l'Ebre per a substituir-lo per la dessalació, el Professor Rodríguez-Iturbe manifesta:

«Ara Espanya s'ha decidit per la dessalació massiva la qual cosa em sorprén profundament. No conec ningun cas en el que s'utilitze l'aigua dessalada per a reg. Canviar transvase per la dessalació massiva sols pot ser per dos causes, per motius econòmic o medi ambientals. Ara es busquen sistemes que gasten poca energia donat que els costos energètics pugen cada dia. No ho fan les dessaladores perquè gasten molta electricitat. Les plantes de dessalació tenen una vida molt curta perquè treballen sempre en un ambient corrosiu i per tant la vida útil de la planta es molt més inferior que la del transvase. La dessalació massiva no és res bo donat que l'impacte es molt més fort.

Respecte de la planta de dessalatge de Torreveja he de dir que no conec ningun cas en el món en el que es construïssa una planta com eixa per a regadiu. Només hi ha un cas d'una dessaladora similar per a l'agricultura i està en el Golf Pèrsic, en una zona de característiques ambientals radicalment diferents, on no hi ha aigua superficial i on els costos d'energia no tenen importància perquè allí sobra. Regar en aigua dessalada no es justificable, donat que l'energia per al bombeig es molt costosa i l'únic que fa s'incrementar el cost.

Una política d'aigües exigix un criteri d'unitat nacional, ja que el Govern te la responsabilitat que l'aigua arribe a tots els llocs.

El Professor Rodríguez-Iturbe seguix dien: «Si la sequera continua, el Govern deu tornar-se a plantejar el transvasament de l'Ebre perquè la dessalació massiva no resoldrà els problemes de subministre.. Si desapareix l'agricultura hi ha una retroalimentació en la regió que s'inicia per la desertització i a la volta produïx un impacte climatològic. Plou menys, la terra està mes seca, i la falta d'arbratge impedit l'absorció de CO₂.»

Valencia, Murcia y Almería necesitan de un suministro de agua mucho más fiable. Durante muchos años se ha producido en la Comunidad Valenciana una sobreexplotación de recursos subterráneos fuera de orden y por ese motivo se tomó la decisión de enviar agua a la zona, ya que de no hacerlo se seguiría deteriorando el acuífero.

Un transvase de otra cuenca o una desalinización masiva eran las dos opciones que se podían pensar y durante la redacción del Plan hidrológico nacional quedó suficientemente estudiado que el transvase era lo mejor.

Antes de pensar en el transvase o en la desalinización masiva, porque las dos tienen problemas medioambientales y deben ser contempladas desde una perspectiva global a nivel nacional. También se pensó al reducir la demanda. Esta se descartó porque generaba mucha incertidumbre, ya que es muy difícil que se logre una reducción importante, pero sí que se debe estudiar el uso más eficiente del regadío y el consumo.

También se tuvieron en cuenta muchos condicionantes, desde el punto de vista ético, político y cultural. Se hicieron recomendaciones muy concretas para mejorar el medio ambiente, sobre todo de la cuenca del Ebro. En un transvase no hay que pasar por alto la verdadera hidrosolidaridad y la Comunidad Valenciana ha demostrado la eficiencia en el ahorro de recursos.»

Eso de que «los transvases están pasados de moda es totalmente falso. En toda región del mundo donde sea posible un transvase, se hace. Un ejemplo clarísimo es el de Nueva York.»

Respecto de la derogación del transvase del Ebro para sustituirlo por la desalinización, el Profesor Rodríguez-Iturbe manifiesta:

«Ahora España se ha decidido por la desalinización masiva lo cual me sorprende profundamente. No conozco ningún caso en el que se utilice el agua desalinizada para riego. Cambiar transvase por la desalinización masiva solo puede ser por dos causas, por motivos económico o medioambientales. Ahora se buscan sistemas que gastan poca energía, dado que los costes energéticos suben cada día. No lo hacen las desalinizadoras porque gastan mucha electricidad. Las plantas de desalinización tienen una vida muy corta porque trabajan siempre en un ambiente corrosivo y por lo tanto la vida útil de la planta es mucho más inferior que la del transvase. La desalinización masiva no es nada bueno, dado que el impacto es mucho más fuerte.

Respecto de la planta de desalinización de Torreveja, debo decir que no conozco ningún caso en el mundo en el que se construya una planta como esa para regadío. Solo hay un caso de una desalinizadora similar para la agricultura y está en el Golfo Pérsico, en una zona de características ambientales radicalmente diferentes, donde no hay agua superficial y donde los costes de energía no tienen importancia porque allí sobra. Regar con agua desalinizada no es justificable, dado que la energía para el bombeo es muy costosa y lo único que hace es incrementar el coste.

Una política de aguas exige un criterio de unidad nacional, ya que el Gobierno tiene la responsabilidad que el agua llegue a todos los lugares.

El profesor Rodríguez-Iturbe sigue diciendo: «Si la sequía continúa, el Gobierno debe volverse a plantear el transvase del Ebro porque la desalinización masiva no resolverá los problemas de suministro. Si desaparece la agricultura hay una retroalimentación en la región que se inicia por la desertización y a la vez produce un impacto climatológico. Lluvee menos, la tierra está más seca, y la falta de arbolado impide la absorción de CO₂.»

Per últim he de dir que això no és un problema de la Comunitat Valenciana, es un problema nacional. El transvase de l'Ebre es factible perquè el riu té un cabal molt regular.»

També es desig d'esta Comissió arregar en el Dictamen el contingut de l'acord més important que els grups parlamentaris de Les Corts van adoptar en el seu dia respecte de la política hídrica a la Comunitat Valenciana.

L'acord es va adoptar quan governava el PSPV-PSOE La Generalitat, sen President Juan Lerma i Blasco, i també l'Estat, sen President del Govern Felipe González al qual acompanyaven com a Ministre de Foment i Secretaria d'Estat, respectivament, Joseph Borrell i Cristina Narbona.

L'any 1993, altre any de sequera, como també ho va ser 1994 i 1995, el Grup Parlamentari Socialista i el Grup Parlamentari Popular van redactar i aprovar conjuntament la Resolució 143/III, de 14 de desembre de 1993, era l'anomenat Pacte de l'Aigua de la Comunitat Valenciana.

El contingut de la Resolució 143/III es el següent:

«1. Les Corts Valencianes consideren necessari que el Pla Hidrològic Nacional, actualment en fase de tramitació, es garantisca l'estabilitat hidrològica de la Comunitat Valenciana, amb l'aportació de cabdals externs procedents de les conques excedents de la resta d'Espanya a les del Xúquer i del Segura.

A estos efectos, les Corts Valencianes estimen que les necessitats per cobrir el dèficit són de 1.975 Hm³/any.

2. En desplegament d'açò anterior:

a) Es considera especialment urgent la transferència de recursos des de l'Ebre, a les conques del Xúquer i Segura, així com la transferència interna de recursos des de la conca del Xúquer a les comarques del Vinalopó, Alacantí i Marina Baixa.

b) Resulta absolutament urgent garantir el manteniment, en condicions adequades, de tots els usos vinculats al transvasament Tajo-Segurá, i assegurar-ne en tot moment la cobertura.

c) Es donarà satisfacció a les necessitats hídriques de la província de Castelló en ordre a: pal·liar la sobreexplotació dels aquífers, lluitar contra la intrusió marina, culminar el proveïment d'aigua potable a les poblacions i a possibles ampliacions de regadiu a zones desfavorides del Maestrat i Valls Centrals.

3. El Pla Hidrològic Nacional hi haurà d'arregar en el primer horitzó la realització de les infraestructures que en calguen per a la materialització efectiva de les transferències abans esmentades.

4. El Pla Hidrològic Nacional haurà d'establir com a un dels pilars bàsics de la política hidràulica de l'estat, actuacions en matèria de qualitat d'aigua, que abracen tant la protecció del domini públic hidràulic -preservació de riberes i marges, zones humides, conservació de sols i correcció hidrologicoforestal-, com la prevenció de la contaminació, en especial, a través del sanejament i depuració de les aigües residuals, tant domèstiques com industrials.

5. Es objectiu bàsic de tota política hidràulica per a la Comunitat Valenciana i la resta d'Espanya, Estalvi i la racionalització en l'ús de l'aigua. En conseqüència, han de ser prioritat en qualsevol pla hidrològic, les polítiques que afavorisquen la millora i modernització dels nostres regadius tradicionals i de les infraestructures de transport i de distribució de l'aigua, així com les conduents a la reutilització d'aigües ja depurades. Perquè estes polítiques adquirisquen eficàcia, caldrà, junt al seu foment i promoció, les oportunes dotacions pressupostaries per part de les diferents administracions.

Por último debo decir que eso no es un problema de la Comunidad Valenciana, es un problema nacional. El transvase del Ebro es factible porque el río tiene un caudal muy regular.»

También es deseo de esta comisión recoger en el dictamen el contenido del acuerdo más importante que los grupos parlamentarios de Les Corts adoptaron en su día respecto a la política hídrica en la Comunidad Valenciana.

El acuerdo se adoptó cuando gobernaba el PSPV-PSOE La Generalitat, siendo presidente Joan Lerma i Blasco, y también el Estado, siendo presidente del Gobierno Felipe González, al que acompañaban como Ministro de Fomento y Secretaria de Estado, respectivamente, Josep Borrell y Cristina Narbona.

En el año 1993, otro año de sequía, como también lo fue 1994 y 1995, el Grupo Parlamentario Socialista y el Grupo Parlamentario Popular redactaron y aprobaron conjuntamente la Resolución 143/III, de 14 de diciembre de 1993, era el llamado pacto del agua de la Comunidad Valenciana.

El contenido de la Resolución 143/III es el siguiente:

«1. Les Corts Valencianes consideran necesario que en el Plan hidrológico nacional, actualmente en fase de tramitación, se garantice la estabilidad hidrológica de la Comunidad Valenciana, con la aportación de caudales externos procedentes de las cuencas excedentes del resto de España a las del Júcar y del Segura.

A estos efectos, Les Corts Valencianes estiman que las necesidades para cubrir el déficit son de 1.975 hm³/año.

2. En desarrollo de lo anterior:

a) Se considera especialmente urgente la transferencia de recursos desde el Ebro, en las cuencas del Júcar y Segura, así como la transferencia interna de recursos desde la cuenca del Júcar a las comarcas de El Vinalopó, L' Alacantí y La Marina Baja.

b) Resulta absolutamente urgente garantizar el mantenimiento, en condiciones adecuadas, de todos los usos vinculados al transvase Tajo-Segurá, y asegurar en todo momento la cobertura.

c) Se dará satisfacción a las necesidades hídricas de la provincia de Castellón, en orden a paliar la sobreexplotación de los aquífers, luchar contra la intrusión marine, culminar el proveimiento de agua potable a las poblaciones y a posibles ampliacions de regadió a zonas desfavoridas del Maestrat y valles centrales.

3. El Plan hidrológico nacional deberá recoger en el primer horizonte la realización de las infraestructuras que sean necesarias para la materialización efectiva de las transferencias antes mencionadas.

4. El Plan hidrológico nacional deberá establecer como uno de los pilares básicos de la política hidràulica del estado, actuaciones en materia de calidad de agua, que abarcan tanto la protección del dominio público hidràulico -preservación de riberas y márgenes, zonas húmedas, conservación de suelos y corrección hidrologico-forestal-, como la prevención de la contaminación, en especial, a través del saneamiento y depuración de las aguas residuales, tanto domésticas como industriales.

5. Es objetivo básico de toda política hidràulica para la Comunidad Valenciana y el resto de España, el ahorro y la racionalización en el uso del agua. En consecuencia, deben ser prioridad en cualquiera plan hidrológico, las políticas que favorezcan la mejora y la modernización de nuestros regadios tradicionales y de las infraestructuras de transporte y de distribución del agua, así como las conduentes a la reutilización de aguas ya depuradas. Para que estas políticas adquieran eficacia, serán necesarias, junto a su fomento y promoción, las oportunas dotaciones presupuestarias por parte de las diferentes administraciones.

6. Les Corts Valencianes advoquen perquè en el Pla Hidrològic Nacional es contemple una política activa de prevenció d'inundacions, mitjançant la realització de les infraestructures necessàries per a la regulació de les aigües i la defensa front a avingudes.»

Esta és la Resolució 143 que arreplega les mesures que Les Corts Valencianes van demanar al Govern d'Espanya presidit per Felipe González, sen Ministre de Foment Josep Borrell i Secretaria d'Estat Cristina Narbona al moment que s'estava tramitant el Pla Hidrològic Nacional del PSOE. Les Corts demanaven que el PHN de 1993 contemplara bàsicament el contingut del seu acord.

Ara, la Comissió especial per a l'estudi de la sequera a la Comunitat Valenciana ha analitzat el contingut de la Resolució i la comparat en el contingut del Pla Hidrològic Nacional del 2001, el PHN del Partit Popular.

El PHN de l'any 2001 arreplega exactament totes les demandes que feia en 1993 la Resolució 143 de Les Corts Valencianes. Si s'analitza el seu contingut i els seus annexes es podrà comprovar el que ací diguem. Tan sols hi ha un canvi, un només, aquell que es referix al cabal a transvasar: La Resolució 143 demana el transvasament de 1.975 hectòmetres cúbics any per a les conques del Xúquer i del Segura; el PHN de l'any 2001 feia una previsió de menys cabal, sols 1.050 hectòmetres cúbics any, per a les conques del Xúquer i Segura i per a la província de Barcelona i per Almeria.

Este Dictamen demostrara que la Comunitat Valenciana ha vingut desenrotllant des de 1995 fins a hui una política hídrica basada en l'aprofitament integral dels seus recursos, sanejament i depuració d'aigües residuals, dessalació, reutilització, modernització de regadius, abastiment urbà, estalvi, etc., però tot això no es suficient. Precisament, allò mateix que Les Corts Valencianes demanaren en 1993 al Govern de Felipe González a través de la Resolució 143. Eixa es la política, exemplar en matèria d'aigua, perquè no dir-ho, que està desenrotllant el Partit Popular al front de La Generalitat des de 1995, però, lamentablement, no es suficient i requereix què siga complementada mitjançant l'aportació d'aigües externes procedents de conques excedentàries, no tenim altra possibilitat per a recuperar els nostres aqüífers tant sobreexplotats, per garantir el nostre desenrotllament sostenible i perquè la Comunitat Valenciana a través dels seus distints sectors pugua seguir creant riquesa i llocs de treball.

En este dictamen, la Comissió, pretén també demostrar que la decisió del President Rodríguez Zapatero de derogar el transvasament de sobrants de l'Ebre a la Comunitat Valenciana ha segut una decisió absurda que no està sustentada en ningun criteri econòmic, tècnic o social i que tan sols ha segut una decisió política, com ell mateix va reconèixer, per a donar compliment a lo acordat en el Pacte del Tinell, sacrificar els interessos i el progres de la Comunitat Valenciana a canvi del recolzament d'un partit minoritari al seu Govern d'Espanya.

La Comissió interpreta també que la negativa del Ministeri de Medi Ambient a entregar a Les Corts els informes i documents sol·licitats respecte de la viabilitat dels transvasaments i l'estudi tècnic que sustenta la derogació del transvasament de l'Ebre, ocultant la veritat a la primera institució de La Generalitat, es degut a la certesa de tot lo recollit en el present Dictamen.

Ni el President Rodríguez Zapatero, ni la Ministra Narbona, poden justificar en criteris científics, econòmics,

6. Les Corts Valencianes abogan por que en el Plan hidrológico nacional se contemple una política activa de prevención de inundaciones, mediante la realización de las infraestructuras necesarias para la regulación de las aguas y la defensa frente a avenidas.»

Esta es la resolución 143 que recoge las medidas que Les Corts Valencianes pidieron al Gobierno de España, presidido por Felipe González, siendo ministro de Fomento Josep Borrell y secretaria de Estado Cristina Narbona en el momento que se estaba tramitando el Plan hidrológico nacional del PSOE. Les Corts pedían que el PHN de 1993 contemplara básicamente el contenido de su acuerdo.

Ahora, la Comisión Especial para el Estudio de la Sequía en la Comunidad Valenciana ha analizado el contenido de la resolución y la ha comparado con el contenido del Plan hidrológico nacional de 2001, el PHN del Partido Popular.

El PHN del año 2001 recoge exactamente todas las demandas que hacía en 1993 la Resolución 143 de Les Corts Valencianes. Si se analiza su contenido y sus anexos se podrá comprobar lo que aquí digamos. Tan solo hay un cambio, uno solo, aquel que se refiere al caudal a transvasar: la Resolución 143 pide el transvase de 1.975 hectómetros cúbicos al año para las cuencas del Júcar y del Segura; el PHN del año 2001 hacía una previsión de menos caudal, solo 1.050 hectómetros cúbicos año, para las cuencas del Júcar y Segura y para la provincia de Barcelona y para Almería.

Este dictamen demostrará que la Comunidad Valenciana ha venido desarrollando desde 1995 hasta hoy una política hídrica basada en el aprovechamiento integral de sus recursos, saneamiento y depuración de aguas residuales, desalación, reutilización, modernización de regadíos, abastecimiento urbano, ahorro, etc., pero todo eso no es suficiente. Precisamente, lo mismo que Les Corts Valencianes pidieron en 1993 al gobierno de Felipe González, a través de la Resolución 143. Esa es la política ejemplar en materia de agua, por qué no decirlo, que está desarrollando el Partido Popular al frente de La Generalitat desde 1995, sin embargo, lamentablemente, no es suficiente y requiere que sea complementada mediante la aportación de aguas externas procedentes de cuencas excedentarias. No tenemos otra posibilidad para recuperar nuestros acuíferos tan sobreexplotados, para garantizar nuestro desarrollo sostenible y para que la Comunidad Valenciana, a través de sus distintos sectores, pueda seguir creando riqueza y puestos de trabajo.

En este dictamen, la comisión pretende también demostrar que la decisión del presidente Rodríguez Zapatero de derogar el transvase de sobrantes del Ebro en la Comunidad Valenciana ha sido una decisión absurda que no está sustentada en ningún criterio económico, técnico o social y que tan solo ha sido una decisión política, como él mismo reconoció, para dar cumplimiento a lo acordado en el Pacto del Tinell, sacrificar los intereses y el progreso de la Comunidad Valenciana, a cambio del apoyo de un partido minoritario a su gobierno de España.

La comisión interpreta también que la negativa del Ministerio de Medio Ambiente a entregar a Les Corts los informes y a documentos solicitados respecto de la viabilidad de los transvases y el estudio técnico que sustenta la derogación del transvase del Ebro, ocultando la verdad a la primera institución de La Generalitat, es debido a la certeza de todo lo recogido en el presente dictamen.

Ni el presidente Rodríguez Zapatero, ni la ministra Narbona pueden justificar con criterios científicos, económicos,

medi ambientals o socials la derogació del transvasament de l'Ebre i per això oculten la veritat a estes Corts i mentixen sempre que manifesten una opinió al respecte.

3ª Conseqüències de la política hídrica del Govern d'Espanya, nefasta per a la Comunitat Valenciana.

La Comissió especial per a l'estudi de la sequera a la Comunitat Valenciana, considera que la política hídrica que desenrotlla el Govern d'Espanya es nefasta per a la Comunitat Valenciana, ja que en ningun cas ve a donar sol·lució al dèficit estructural que sofrim, ni tampoc a pal·liar les conseqüències de la greu sequera que estem suportant.

Les decisions del President Rodríguez Zapatero, també de la Ministra Narbona, en matèria d'aigua es per a la Comunitat Valenciana greument perjudicial, i també persecutòria, cercena els drets constitucionals del Poble València i es també un clar desprecí al nostre Estatut d'Autonomia.

— Recordem el contingut de l'article 40.1 de la CE:

«1. Els poders públics promouran els condicions favorables pel progres social i econòmic i per una distribució de la renda regional i personal mes equitativa, en el marc d'una política d'estabilitat econòmica. De manera especial realitzaran una política orientada a la plena ocupació.»

La Comissió considera que ni el President Rodríguez Zapatero, ni el seu Govern, complixen l'article 40.1 de la CE, perquè, és obvi, a la Comunitat Valenciana no aplica els principis que este article conté.

El progres econòmic i social de la Comunitat Valenciana depén de la disponibilitat d'aigua i preferix que s'aboque al mar abans que s'utilitze a la Comunitat Valenciana per «al progres econòmic i social».

Tampoc promou la distribució de la renda regional i, a mes, dificulta en la seua negativa a què tinguem aigua, la consecució de «la plena ocupació».

— També ha analitzat la Comissió el contingut de l'article 138 de la CE que estableix:

«1. L'estat garantirà la realització efectiva del principi de solidaritat consagrat en l'article 2 de la Constitució, velant per l'establiment d'un equilibri econòmic, adequat i just entre els diverses parts del territori espanyol, atenent en particular al fet insular.

2. La diferència entre els Estatuts dels distintes comunitats autònomes no podran implicar, en cap cas, privilegis econòmics o socials.»

En este cas, la Comissió, afirma que el President Rodríguez Zapatero, i el seu Govern, no sols és que no garantixen la solidaritat: no és solidaritat que l'aigua de l'Ebre acoste al mar en compte transvasar els sobrants a la Comunitat Valenciana, a Múrcia i a Almeria on fa falta per a «vetlar per l'equilibri econòmic i social».

Això no és «garantir la realització efectiva del principi de solidaritat consagrat en l'article 2 de la Constitució. Les seues decisions no fomenten la solidaritat».

Això és fomentar la insolidaritat entre els comunitats, que és el que, en realitat, està basada la política del President Rodríguez Zapatero, la política de la insolidaritat. Respecte dels privilegis econòmics o socials tampoc la Comissió te'l mínim dubte.

— Tampoc vol passar per alt, la Comissió, en este Dictamen el contingut de l'article 17 del nostre Estatut d'Autonomia, que prompte complirà el seu primer aniversari:

medioambientales o sociales la derogación del transvase del Ebro y por eso ocultan la verdad a estas Cortes y mienten siempre que manifiestan una opinión al respecto.

3ª Consecuencias de la política hídrica del Gobierno de España, nefasta para la Comunidad Valenciana

La Comisión Especial para el Estudio de la Sequía en la Comunidad Valenciana, considera que la política hídrica que desarrolla el Gobierno de España es nefasta para la Comunidad Valenciana, ya que en ningún caso viene a dar solución al déficit estructural que sufrimos, ni tampoco a paliar las consecuencias de la grave sequía que estamos soportando.

Las decisiones del presidente Rodríguez Zapatero, también de la ministra Narbona, en materia de agua es para la Comunidad Valenciana gravemente perjudicial, y también persecutoria, cercena los derechos constitucionales del pueblo valenciano y es también un claro desprecio a nuestro Estatuto de autonomía.

— Recordemos el contenido del artículo 40.1 de la CE:

«1. Los poderes públicos promoverán los condiciones favorables para el progreso social y económico y para una distribución de la renta regional y personal más equitativa, en el marco de una política de estabilidad económica. De manera especial realizarán una política orientada al pleno empleo.»

La comisión considera que ni el presidente Rodríguez Zapatero ni su gobierno cumplen el artículo 40.1 de la CE, porque, es obvio, en la Comunidad Valenciana no aplica los principios que este artículo contiene.

El progreso económico y social de la Comunidad Valenciana depende de la disponibilidad de agua y prefiere que se vierta en el mar antes de que se utilice en la Comunidad Valenciana para «el progreso económico y social».

Tampoco promueve la distribución de la renta regional y, además, dificulta en su negativa de que tengamos aigua, la consecució del «pleno empleo».

— También ha analizado la comisión el contenido del artículo 138 de la CE que establece:

«1. El Estado garantizará la realización efectiva del principio de solidaridad consagrado en el artículo 2 de la Constitución, velando por el establecimiento de un equilibrio económico, adecuado y justo entre las diversas partes del territorio español, atendiendo en particular al hecho insular.

2. La diferencia entre los estatutos de las distintas comunidades autónomas no podrá implicar, en ningún caso, privilegios económicos o sociales.»

En este caso, la comisión afirma que el presidente Rodríguez Zapatero y su gobierno, no solo es que no garantizan la solidaridad: no es solidaridad que el agua del Ebro se vierta al mar en lugar de transvasar los sobrantes a la Comunidad Valenciana, a Murcia y a Almería donde hace falta para «velar por el equilibrio económico y social».

Eso no es «garantizar la realización efectiva del principio de solidaridad consagrado en el artículo 2 de la Constitución. Sus decisiones no fomentan la solidaridad».

Eso es fomentar la insolidaridad entre las comunidades, que es en la que, en realidad, está basada la política del presidente Rodríguez Zapatero, la política de la insolidaridad. Respecto a los privilegios económicos o sociales, tampoco la comisión tiene la mínima duda.

— Tampoco quiere pasar por alto la comisión en este dictamen el contenido del artículo 17 de nuestro Estatuto de autonomía, que pronto cumplirá su primer aniversario:

«1. Es garanteix el dret dels valencians i valencianes a disposar de l'abastiment suficient d'aigua de qualitat. Igualment, es reconeix el dret de redistribució dels sobrants d'aigües de conques excedentàries atenent criteris de sostenibilitat d'acord amb la Constitució i la legislació estatal.

Els ciutadans i ciutadanes valencians tenen dret a gaudir d'una quantitat d'aigua de qualitat, suficient i segura, per atendre les seues necessitats de consum humà i per a poder desenrotllar les seues activitats econòmiques i socials d'acord amb la llei.

2. Tota persona té dret a gaudir d'una vida i un medi ambient segur, sa i ecològicament equilibrat. La Generalitat protegirà el medi ambient, la diversitat biològica, els processos ecològics i altres àrees d'especial importància ecològica.»

Després dels estudis realitzats per la Comissió i els criteris vertits per tots els compareixents, cal afirmar en este Dictàmen que ni el President Rodríguez Zapatero, ni la Ministra Narbona, complixen el que l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana té establert, la qual cosa significa una burla i despreci als drets constitucionals i estatutaris del Poble Valencià.

Derogació del transvasament de l'Ebre:

La derogació del transvasament de l'Ebre ha suposat, entre altres qüestions, una total ruptura en la política hidràulica espanyola i obri un procés de descomposició d'imprevisibles conseqüències.

La política de desmantellament del Sr. Rodríguez Zapatero de totes les obres hidràuliques que va encontrar executant-se a l'accedir a la Presidència del Govern d'Espanya es una greu irresponsabilitat que no s'ha produït mai, com a conseqüència d'un canvi de Govern, ni tampoc de sistema polític, a lo llarg de l'història d'Espanya. Esta Comissió té la sensació que el President actual del Govern de la Nació està obsessionat en desfer tot lo que els anterior governants havien fet o estava fent-se sense reparar en els greus perjudicis que la seua actitud pot ocasionar a tot Espanya.

Derogar el transvasament de l'Ebre no es tan sols que no es materialitze una obra que ja estava en execució i que haguera fet que l'aigua arribara a la Comunitat Valenciana en l'any 2008, sense ninguna conseqüència medi ambiental, econòmica o social perjudicial per a la resta de territoris, i a un cost assumible per a la nostra agricultura. Derogar el transvasament de l'Ebre hi ha significat trencar les fundades il·lusions i expectatives de progrés d'una Comunitat que mira al futur i està a la capçalera de la creació de riquesa i llocs d'ocupació a Espanya. Ha segut també limitar el seu desenrotllament sostenible i la supervivència del sector agrari valencià.

El motor del desenrotllament econòmic i social a la Comunitat Valenciana es l'aigua i per tant la seua disponibilitat i aprofitament ha segut una de les principals polítiques de La Generalitat des de 1995. La depuració d'aigües residuals i la seua reutilització, la millora de la qualitat i l'abastiment, la modernització de regadius i l'estalvi han segut actuacions prioritàries a lo llarg d'estos últims anys. Però tot això no es suficient, la Comunitat Valenciana no pot continuar creixent si no dispon d'aigua que complemente eixes polítiques d'aprofitament integral.

Per tant, la derogació del transvasament de sobrants d'aigua de l'Ebre a la Comunitat Valenciana ha significat la decisió més nefasta i perjudicial per a la nostra Comunitat que

«1. Se garantiza el derecho de los valencianos y valencianas a disponer del abastecimiento suficiente de agua de calidad. Igualmente, se reconoce el derecho de redistribución de los sobrantes de aguas de cuencas excedentarias, atendiendo a criterios de sostenibilidad, de acuerdo con la Constitución y la legislación estatal.

Los ciudadanos y ciudadanas valencianos tienen derecho a gozar de una cantidad de agua de calidad, suficiente y segura, para atender a sus necesidades de consumo humano y para poder desarrollar sus actividades económicas y sociales de acuerdo con la ley.

2. Toda persona tiene derecho a gozar de una vida y un medio ambiente seguro, sano y ecológicamente equilibrado. La Generalitat protegerá el medio ambiente, la diversidad biológica, los procesos ecológicos y otras áreas de especial importancia ecológica.»

Después de los estudios realizados por la comisión y los criterios vertidos por todos los comparecientes, hay que afirmar en este dictamen que ni el presidente Rodríguez Zapatero, ni la ministra Narbona, cumplen lo que el Estatuto de autonomía de la Comunidad Valenciana tiene establecido, lo cual significa una burla y desprecio a los derechos constitucionales y estatutarios del pueblo valenciano.

Derogación del transvase del Ebro:

La derogación del transvase del Ebro ha supuesto, entre otras cuestiones, una total ruptura en la política hidràulica española y abre un proceso de descomposición de imprevisibles consecuencias.

La política de desmantelamiento del Sr. Rodríguez Zapatero de todas las obras hidràulicas que encontró ejecutándose al acceder a la Presidencia del Gobierno de España es una grave irresponsabilidad que no se ha producido nunca, como consecuencia de un cambio de gobierno, ni tampoco de sistema político, a lo largo de la historia de España. Esta comisión tiene la sensación de que el presidente actual del Gobierno de la nación está obsesionado en deshacer todo lo que los anteriores gobernantes habían hecho o estaba haciéndose, sin reparar en los graves perjuicios que su actitud puede ocasionar a toda España.

Derogar el transvase del Ebro no es tan solo que no se materialice una obra que ya estaba en ejecución y que hubiera hecho que el agua llegara a la Comunidad Valenciana en el año 2008, sin ninguna consecuencia medioambiental, económica o social perjudicial para el resto de territorios, y a un coste asumible para nuestra agricultura. Derogar el transvase del Ebro ha significado romper las fundadas ilusiones y expectativas de progreso de una comunidad que mira al futuro y encabeza la creación de riqueza y puestos de empleo en España. Ha sido también limitar su desarrollo sostenible y la supervivencia del sector agrario valenciano.

El motor del desarrollo económico y social en la Comunidad Valenciana es el agua y por lo tanto su disponibilidad y aprovechamiento ha sido una de las principales políticas de La Generalitat desde 1995. La depuración de aguas residuales y su reutilización, la mejora de la calidad y el abastecimiento, la modernización de regadíos y el ahorro han sido actuaciones prioritarias a lo largo de estos últimos años. Pero todo eso no es suficiente. La Comunidad Valenciana no puede continuar creciendo si no dispone de agua que complemente esas políticas de aprovechamiento integral.

Por lo tanto, la derogación del transvase de sobrantes de agua del Ebro en la Comunidad Valenciana ha significado la decisión más nefasta y perjudicial para nuestra comunidad

s'ha adoptat en tots els anys de democràcia i això cal anotar-ho en el deure al President Rodríguez Zapatero i del PSOE, també en el deure del PSPV per no haver fet res per a impedir-ho.

Lo més greu és que la decisió la va pendre el President del Govern d'Espanya sense ningun informe tècnic, econòmic, social o medi ambiental que ho recomanara. Com el propi President ha reconegut tan sols la promesa política feta al tripartit que recolza el seu Govern justificava la derogació. Va ser un dia molt trist per al Poble Valencià que va recordar allò d'Almansa, però contràriament va ser dia de satisfacció per al propi President Rodríguez Zapatero, per a la Ministra Narbona i altres càrrecs públics socialistes que brindaven amb cava per a celebrar la traïció feta a la nostra Comunitat.

El Ministeri de Medi Ambient ha negat a Les Corts la remissió d'aquells informes o documents que avalaren la derogació del transvasament. Esta negativa ve a demostrar que no existix ningun informe o document científic o tècnic que justifique la seua derogació.

Les opinions aportades pel món científic, les estudis i documents elaborats, també el Pla Hidrològic Nacional del 2001 i tots els annexes documentals que l'inspiraven, demostren que el transvasament de l'Ebre era i es viable, que s'aboca al mar un cabal d'aigua que permet atendre les necessitats presents i futures dels actuals usuaris del riu, així com del seu Delta i transvasar a la Comunitat Valenciana, a la Regió de Murcia i a la província d'Almeria els cabdals previstos.

La Comissió ha pogut constatar una volta més que el transvasament de l'Ebre era i es viable. Es viable inclús en moments de greu sequera com la que estem patint ja que el seu abocament a l'any es de trenta voltes el cabal a transvasar.

Era la fórmula més ràpida, més segura i més econòmica. El transvase de l'Ebre, sinó s'haguera derogat, haguera estat l'aigua a la Comunitat Valenciana en l'any 2008. Aigua de qualitat a preus molt soportables. L'aigua per a l'abastiment resultava a menys dels cost de l'aigua dessalada, mentre que l'aigua per a regadiu seria molt econòmica, pràcticament gratis donat el preu que pagaria l'abastiment urbà.

Per tant la derogació del transvasament no té cap justificació donat que el transvasament es viable, estava executant-se i en l'any 2008 l'aigua haguera estat a la Comunitat Valenciana en quantitat suficient, més barata i més ràpida.

Ara que es parla tant dels bancs d'aigua, que per a la Comissió es una cosa bona però poc factible sinó es fa la interconnexió de les conques, la infraestructura del transvament de l'Ebre era el primer pas per a interconnectar les conques espanyoles i possibilitar el funcionament, al mateix temps, dels bancs d'aigua que haguérem pogut dispondre d'unes conduccions que ara no existixen. Per tant, inclús no volen donar-mos l'aigua de l'Ebre, mai haurien d'haver paralitzat les obres de conducció perquè agüeren servir per a conduir l'utilització dels bancs d'aigua.

Transvasament Tajo-Segura

El transvasament Tajo-Segura. forma part de la idiosincrasia de les comarques del sud de la Comunitat València, especialment de la Vega Baja i del Baix Vinalopó. El Tajo-Segura ha creat una cultura distinta en aquelles terres que han passat de ser una comarca —la Vega Baixa— d'emí-

que se ha adoptado en todos los años de democracia y eso hay que anotarlo en el debe del presidente Rodríguez Zapatero y del PSOE, también en el debe del PSPV por no haber hecho nada para impedirlo.

Lo más grave es que la decisión la tomó el presidente del Gobierno de España sin ningún informe técnico, económico, social o medioambiental que lo recomendara. Como el propio presidente ha reconocido, tan solo la promesa política hecha al tripartito que apoya su gobierno justificaba la derogación. Fue un día muy triste para el pueblo valenciano que recordó lo de Almansa, pero contrariamente fue un día de satisfacción para el propio presidente Rodríguez Zapatero, para la ministra Narbona y otros cargos públicos socialistas, que brindaban con cava para celebrar la traición hecha a nuestra comunidad.

El Ministerio de Medio Ambiente ha negado a Les Corts la remisión de aquellos informes o a documentos que avalaron la derogación del transvase. Esta negativa viene a demostrar que no existe ningún informe o documento científico o técnico que justifique su derogación.

Las opiniones aportadas por el mundo científico, los estudios y documentos elaborados, también el Plan hidrológico nacional de 2001 y todos los anexos documentales que lo inspiraban, demuestran que el transvase del Ebro era y es viable, que se vierte al mar un caudal de agua que permite atender a las necesidades presentes y futuras de los actuales usuarios del río, así como de su delta y transvasar a la Comunidad Valenciana, a la Región de Murcia y a la provincia de Almería los caudales previstos.

La comisión ha podido constatar una vez más que el transvase del Ebro era y es viable. Es viable incluso en momentos de grave sequía como la que estamos sufriendo, ya que su vertido al año es de treinta veces el caudal a transvasar.

Era la fórmula más rápida, más segura y más económica. El transvase del Ebro, si no se hubiera derogado, hubiera sido el agua en la Comunidad Valenciana en el año 2008. Agua de calidad a precios muy soportables. El agua para el abastecimiento resultaba a menos del coste del agua desalinizada, mientras que el agua para regadío sería muy económica, prácticamente gratis, dado el precio que pagaría el abastecimiento urbano.

Por lo tanto la derogación del transvase no tiene ninguna justificación, dado que el transvase es viable, estaba ejecutándose y en el año 2008 el agua hubiera estado en la Comunidad Valenciana en cantidad suficiente, más barata y más rápida.

Ahora que se habla tanto de los bancos de agua, que para la comisión es una cosa buena pero poco factible, si no se hace la interconexión de las cuencas, la infraestructura del transvase del Ebro era el primer paso para interconnectar las cuencas españolas y posibilitar el funcionamiento, al mismo tiempo, de los bancos de agua, porque hubiéramos podido disponer de unas conducciones que ahora no existen. Por lo tanto, incluso no queriendo darnos el agua del Ebro, nunca deberían haber paralizado las obras de conducción porque hubieran servido para conducir la utilización de los bancos de agua.

Transvase Tajo-Segura

El transvase Tajo-Segura forma parte de la idiosincrasia de las comarcas del sur de la Comunidad Valenciana, especialmente de la Vega Baja y del Bajo Vinalopó. El Tajo-Segura ha creado una cultura distinta en aquellas tierras que han pasado de ser una comarca —la Vega Baja— de emi-

grants a ser una comarca d'immigrants. El transvasament Tajo Segura va genera una filosofia de vida, una nova cultura il·lusionant i propera per a tots els seua habitants.

Es pot parlar d'un abans i un després de l'aqüeducte del Tajo. Un abans en el que les persones de la Vega Baixa havien d'emigrar a altres comarques per a poder desenrotllar les seues activitats i sacar endavant les seues i un després en el que retornen tots aquells que van emigrar, donat que des de 1979, es possible pensar en un desenrotllament sostenible i una progres per a tots aquelles que directa o indirectament han trobat en l'aigua la seua forma de vida. No sols es le sector agrari, es també l'industria, l'urbanisme, el turisme i l'oci. La Vega Baixa des de l'arribada de l'aigua es convertix en una comarca il·lusionada, emprenedora, rendibilitzada, que mira al futur en moltes esperances. Sense el Tajo-Segura no hi hauria Vega Baja i es mol posible que tampoc Alacant.

El Tajo-Segura significa el 33% de l'aigua que consumix la provincia d'Alacant; es un'obra civil concebida per a donar el 80% al regadiu i el 20% restant a l'abastiment. Malauradament ara és al revés, aporta el 80% per abastiment i el 20% per a regadiu, unue tampoc es aixina donat que no es complix. No oblidem que del consum d'aigua de la provincia d'Alacant el Tajo-Segura aporta el 33%.

El Tajo-Segura ha segut la salvació de les comarques del sud de la Comunitat Valenciana, la salvació perquè d'ell depen el seu equilibri econòmic i social. I afecta per igual al Baix Vinalopó on necessiten aigua de molta qualitat per als seus hivernacles. Diuen a Elx «preferim poca i bona abans que molta i de poca qualitat». Ha conegut la Comissió que l'aigua del Tajo, abas de que entre en els hivernacles, aigua que té 850 microsiemens han de tractarla pel sistema d'osmosis inversa.

Per això, a criteri de la Comissió, el Baix Vinalopó també defensa el transvasament Xúquer-Vinalopó per la presa de Cortes de Pallás, ja que per mol barata que oferixen l'aigua de l'assut de la Marquesa no pot interessar, no podem utilitzar aigua sense qualitat.

Quan el Sr. Rodríguez Zapatero deroga el transvasament dels sobrants de l'Ebre a la Comunitat Valenciana és trenca la solidaritat, com a efecte dominó cauen la resta dels projectes hidrològics, cau el Xúquer-Vinalopó al canviar la presa i el traçat, cau el Tajo-Segura del que en els últims anys no es complix la seua llei com direm més avant, cau poc a poc l'economia a la Comunitat Valenciana, especialment la de la provincia d'Alacant que, tan directament, depen de l'aigua..

El Ministeri oferix bancs d'aigua, la qual cosa veu be la Comissió. Tot el que siga que arribe aigua de qualitat es bo per a tots. Però els bancs d'aigua tenen un problema. Am independència del que puguem pensar del que no hi haja aigua per a transvasar —segons la Ministra— però si el nostres agricultors la paguen si que n'hi ha, a través dels bancs d'aigua, —la Comunitat Valenciana podria comprar-la als usuaris de l'Ebre— el Ministeri ha segut rematadament desmanotat al paralitzar les infraestructures de conducció del transvasament de l'Ebre, ja que per aquella conducció podria arribar l'aigua comprada als bancs d'aigua, però sense conducció no pot arribar mai, tan si la compren com sinó.

Quan el Sr. Rodríguez Zapatero deroga el transvasament dels sobrants de l'Ebre a la Comunitat Valenciana és trenca la solidaritat, com a efecte dòmino cauen la resta dels projectes hidrològics, cau el Xúquer-Vinalopó al can-

grantes a ser una comarca de inmigrantes. El transvase Tajo-Segura ya genera una filosofía de vida, una nueva cultura ilusionante y próxima para todos sus habitantes.

Se puede hablar de un antes y un después del acueducto del Tajo. Un antes en el que las personas de la Vega Baja debían emigrar en otras comarcas para poder desarrollar sus actividades y sacar adelante las suyas y un después en el que vuelven todos los que emigraron, dado que desde 1979, es posible pensar en un desarrollo sostenible y una progreso para todos aquellos que directa o indirectamente han encontrado en el agua su forma de vida. No solo es el sector agrario, es también la industria, el urbanismo, el turismo y el ocio. La Vega Baja desde la llegada del agua se convierte en una comarca ilusionada, emprenedora, rentabilizada, que mira al futuro con muchas esperanzas. Sin el Tajo-Segura no habría Vega Baja y es muy posible que tampoco Alicante.

El Tajo-Segura significa el 33% del agua que consume la provincia de Alicante; es una obra civil concebida para dar el 80% al regadío y el 20% restante al abastecimiento. Por desgracia ahora es al revés, aporta el 80% para abastecimiento y el 20% para regadío, aunque tampoco es así, dado que no se cumple. No olvidemos que del consumo de agua de la provincia de Alicante el Tajo-Segura aporta el 33%.

El Tajo-Segura ha sido la salvación de las comarcas del sur de la Comunidad Valenciana, la salvación porque de él depende su equilibrio económico y social. Y afecta por igual al Baix Vinalopó donde necesitan agua de mucha calidad para sus invernaderos. Dicen en Elx «preferimos poca y buena antes que mucha y de poca calidad». Ha sabido la comisión que el agua del Tajo, antes de que entre en los invernaderos, agua que tiene 850 microsiemens, han de tratarla por el sistema de ósmosis inversas.

Por ello, a criterio de la comisión, el Bajo Vinalopó también defiende el transvase Júcar-Vinalopó para la toma de Cortes de Pallás, ya que por muy barata que ofrecen el agua del azud de la Marquesa no puede interesar, no podemos utilizar agua sin calidad.

Cuando el Sr. Rodríguez Zapatero deroga el transvase de los sobrantes del Ebro en la Comunidad Valenciana se rompe la solidaridad, como efecto dominó caen el resto de los proyectos hidrológicos, cae el Júcar-Vinalopó al cambiar la toma y el trazado, cae el Tajo-Segura del que en los últimos años no se cumple su ley como diremos más adelante, cae poco a poco la economía en la Comunidad Valenciana, especialmente la de la provincia de Alicante que, tan directamente, depende del agua.

El ministerio ofrece bancos de agua, lo cual ve bien la comisión. Todo lo que sea que llegue agua de calidad es bueno para todos. Pero los bancos de agua tienen un problema. Con independencia de lo que podamos pensar de que no haya agua para transvasar —según la ministra— si nuestros agricultores la pagan sí que hay, a través de los bancos de agua, —la Comunidad Valenciana podría comprarla a los usuarios del Ebro— el Ministerio ha sido rematadamente torpe al paralizar las infraestructuras de conducción del transvase del Ebro, ya que por aquella conducción podría llegar el agua comprada a los bancos de agua, pero sin conducción no puede llegar nunca, tanto si la compran como si no.

Cuando el Sr. Rodríguez Zapatero deroga el transvase de los sobrantes de la Ebro a la Comunidad Valenciana se rompe la solidaridad, como efecto dominó caen el resto de los proyectos hidrológicos, cae el Júcar-Vinalopó al cam-

viar la presa i el traçat, cau el Tajo-segura de què en els últims anys no és complix la seua llei com direm mes avant, cau poc a poc l'economia a la Comunitat Valenciana, especialment la de la província d'Alacant.

El Ministeri ofereix bancs d'aigua, la qual cosa veu be la Comissió. Tot el que seguisca que arribe aigua de qualitat és bo per a tots. Però els bancs d'aigua tenen un problema. Amb independència de què puguem pensar del que no hi haja aigua per a transvasar —segons la Ministra— però si el nostres agricultors la paguen si que n'hi ha, a través dels bancs d'aigua, —la Comunitat Valenciana podria comprarla als usuaris de l'Ebre— el Ministeri ha segut rematadament desmanotat al paralitzar els infraestructures de conducció del transvasament de l'Ebre, ja que per aquella conducció podria arribar l'aigua comprada als bancs d'aigua, però sense conducció no pot arribar mai, tan si la compren com sinó.

El transvasament Tajo-Segura està regulat mitjançant una Llei i està establida una transferència anual de 1.000 hectòmetres cúbics en dos fases: una primera de 600 hectòmetres cúbics i una altra de 400. Però mai s'ha completat la primera fase, per tant de pensar que s'arribe a la segona és pura il·lusió. Tan sols en un any hidrològic d'excepcional bonança es podria aconseguir la transferència de 600 hectòmetres cúbics. La resta dels anys les transferències són notòriament inferiors. Per tant, els transvasaments que es fan, són transvasaments minvats, excasos i tardans, d'ací que, normalment, es tracta de regs de socors.

També cal tindre present que dels 600 hectòmetres de la primera fase, 400 hectòmetres són per a regadiu, 110 per a abastiment i els 90 restants s'imputen com a pèrdues. Però la realitat és molt distinta en la Vega Baixa pel que la Comissió ha pogut comprovar. La demanda per a abastiment està actualment molt per damunt dels 110 hectòmetres cúbics i té la consideració, com no pot ser d'una altra forma, d'ús prioritari.

Els transvasaments que en els últims anys s'han autoritzat del Tajo al Segura, són transvasaments minvats, irregulars i incerts però no per això deixen de ser vitals per a l'agricultura de la Vega Baixa que es veu castigada constantment per la prioritat d'ús, de l'escàs cabal que es transvasa, dels sistemes d'abastiment.

Considera la Comissió especial d'estudi de la sequera a la Comunitat Valenciana, que la situació de transvasaments minvats que rep el Segura, que quasi exclusivament estan destinats a l'abastiment, excasos i tardans, està generant un gravíssim perjudici al sector agrari de la Vega Baixa i del Baix Vinalopó ja que hi ha cultius que han estat més d'un any esperant un reg de socors i quan este ha arribat ha sigut tan sols de mitja tanda.

En tot cas, estos transvasaments per excasos i tardans que resulten són esperats pels agricultors del sud de la Comunitat Valenciana com «aigua de maig»; «benvinguda siga l'aigua encara que arribe amb retard i excasa».

S'ha pogut comprovar per part de la Comissió que la situació d'estes comarques és totalment caòtica i desesperant i està produint una caiguda dràstica de la producció agrària. L'abandó de cultius, la pèrdua de l'arbratge, la desertització de les terres és una constant que porta als agricultors de les comarques del sud de la Comunitat Valenciana a la ruïna econòmica i a la desesperació. Com conseqüència del baix cabal s'està utilitzant una aigua amb una concentració de sals dissoltes molt elevades el que genera un greu problema col·lateral sobre la fertilitat de les terres.

biar la toma y el trazado, cae el Tajo-segura, del que en los últimos años no es cumple su ley como diremos mes adelante, cae poco a poco la economía en la Comunidad Valenciana, especialmente la de la provincia de Alicante.

El ministerio ofrece bancos de agua, lo cual ve bien la comisión. Todo lo que sea que llegue agua de calidad es bueno para todos. Pero los bancos de agua tienen un problema. Con independencia de lo que podamos pensar de que no haya agua para transvasar —según la ministra— si nuestros agricultores la pagan sí que hay, a través de los bancos de agua, —la Comunidad Valenciana podría comprarla a los usuarios del Ebro— el Ministerio ha sido rematadamente torpe al paralizar las infraestructuras de conducción del transvase del Ebro, ya que por aquella conducción podría llegar el agua comprada a los bancos de agua, pero sin conducción no puede llegar nunca, tanto si la compran como si no.

El transvase Tajo-Segura está regulado mediante una ley y está establecida una transferencia anual de 1.000 hectómetros cúbicos en dos fases: una primera de 600 hectómetros cúbicos y otra de 400. Pero nunca se ha completado la primera fase, por lo tanto pensar que se llegue a la segunda es pura ilusión. Tan solo en un año hidrológico de excepcional bonanza se podría lograr la transferencia de 600 hectómetros cúbicos. El resto de los años las transferencias son notoriamente inferiores. Por lo tanto, los transvases que se hacen, son transvases menguados, escasos y tardíos, de aquí que, normalmente, se trata de riegos de socorro.

También hay que tener presente que de los 600 hectómetros de la primera fase, 400 hectómetros son para regadío, 110 para abastecimiento y los 90 restantes se imputan como pérdidas. Pero la realidad es muy distinta en la Vega Baja por lo que la comisión ha podido comprobar. La demanda para abastecimiento está actualmente muy por encima de los 110 hectómetros cúbicos y tiene la consideración, como no puede ser de otra forma, de uso prioritario.

Los transvases que en los últimos años se han autorizado del Tajo al Segura, son transvases menguados, irregulares e inciertos pero no por eso dejan de ser vitales para la agricultura de la Vega Baja que se ve castigada constantemente por la prioridad de uso, del escaso caudal que se transvasa, de los sistemas de abastecimiento.

Considera la Comisión Especial de Estudio de la Sequía en la Comunidad Valenciana, que la situación de transvases menguados que recibe el Segura, que casi exclusivamente están adscritos al abastecimiento, escasos y tardíos, está generando un gravísimo perjuicio al sector agrario de la Vega Baja y del Bajo Vinalopó, ya que hay cultivos que han estado más de un año esperando un riego de socorro y cuando este ha llegado ha sido tan solo de media tanda.

En todo caso, estos transvases por escasos y tardíos que resulten son esperados por los agricultores del sur de la Comunidad Valenciana como agua de mayo; bienvenida sea el agua aunque llegue con retraso y escasa.

Se ha podido comprobar por parte de la comisión que la situación de estas comarcas es totalmente caótica y desesperante y está produciendo una caída drástica de la producción agraria. El abandono de cultivos, la pérdida del arbolado, la desertización de las tierras es una constante que lleva a los agricultores de las comarcas del sur de la Comunidad Valenciana a la ruina económica y a la desesperación. Como consecuencia del bajo caudal se está utilizando un agua con una concentración de sales disueltas muy elevadas, lo que genera un grave problema colateral sobre la fertilidad de las tierras.

També ha valorat la Comissió el greu problema de caràcter social que esta situació de sequera esta generant atés que es tracta d'una mà d'obra, quasi en un 50% provinent de la immigració que van perdent els seus llocs de treball. La supressió del transvasament Tajo-segura significaria, sens dubte, una autèntica catàstrofe per a la província d'Alacant i per a la Comunitat Valenciana. La supressió del transvasament generaria conseqüències inimaginables ja que no sols abastix l'ús de regs, atén també la demanda d'abastiment d'una gran part de la província, a través de Canals del Taibilla, entre ella de la ciutat d'Alacant.

Són imprevisibles les conseqüències de la supressió del Tajo-Segura ja que seria paraitzar també, instantàniament, l'activitat socioeconòmica que està creada i que manté un importantíssim numere de llocs de treball, amb independència d'un altre tipus de conseqüències de caràcter territorial i medi ambiental gravíssimes.

La passivitat amb la que actua Cristina Narbona i el Ministeri de Medi Ambient davant d'una situació de gravíssimes conseqüències per a la Comunitat Valenciana com és este ciclo de sequera que suportem ja durant tres anys seguits, fa pensar a esta Comissió que El Govern de la Nació són els verdaders responsables de la falta de mesures que pal·lien els danys socials i econòmics que, no sols al sector agrari, sinó a tota la societat està generant.

Els estudis a què ha tingut accés la Comissió assenyalen que, per la pressió sobre la corfa terrestre, la situació es pot prolongar i que en qualsevol cas els nous cycles de sequera seran més llargs i de conseqüències molt més greus.

Mentrestant la passivitat a què abans es referix este Dictamen de la Ministra Narbona i del seu Ministeri, ratlla en la negligència ja que mentres que han sigut negats al llarg del 2006 fins a sis transvasaments per a regs de socors a pesar que romanen embassats els 400 hectòmetres que per llei correspon al Segura, el propi Ministeri està oferint la venda d'aigua procedent de Toledo de la que es demana tres vegades el seu preu.

La Comissió no arriba a comprendre com és possible que si s'està negant a la conca del Segura rebre l'aigua que per dret els correspon, al·legant que no hi ha, com és possible que si que hi haja si els regants accedixen a pagar tres vegades més el preu de venda? si es paga a preus desorbitats si que hi ha aigua?. Així fa funcionar el PSOE els bancs d'aigua per mitjà de l'explotació dels regants?

Lo trist i lamentable és que, mentrestant, el Riu Ebre, amb un cabal mitjà de 18.000 hectòmetres cúbics, continua abocant al mar una mitjana entre 10.000 i 12.000 hectòmetres anuals després d'atendre totes les necessitats dels seus actuals usuaris, mentres que a la Comunitat València, especialment a les seues comarques del sud, s'estan abandonant els cultius agraris, desertizan el camp, patim problemes d'abastiment i forçant una irreparable sobreexplotació dels aqüífers.

La Ministra Narbona i els seus col·laboradors justifiquen la seua negativa al transvasament de l'Ebre, i que el va riure continue abocant els seus sobrants al mar, dient que els transvasaments estan passats de moda.

Contràriament al que diu la Sra. Narbona, la Comissió té coneixement que s'estan construint actualment transvasaments a Califòrnia, a Arizona, a Nova York, a Virginia, a Texas, a Puerto Rico, i sobretot a Xina on estan funcionant i constrüixen diversos.

Per a la Comissió, la solució de la Vega Baixa, de la província d'Alacant i de tota la Comunitat Valenciana, l'única

También ha valorado la comisión el grave problema de carácter social que esta situación de sequía esta generando, dado que se trata de una mano de obra, casi en un 50% proveniente de la inmigración que van perdiendo sus puestos de trabajo. La supresión del transvase Tajo-segura significaría, sin duda, una auténtica catástrofe para la provincia de Alicante y para la Comunidad Valenciana. La supresión del transvase generaría consecuencias inimaginables ya que no solo abastece el uso de riegos, atiende también a la demanda de abastecimiento de una grande parte de la provincia, a través de Canales del Taibilla, entre ella de la ciudad de Alicante.

Son imprevisibles las consecuencias de la supresión del Tajo-Segura ya que sería paraitzar también, instantáneamente, la actividad socioeconómica que está creada y que mantiene un importantísimo número de puestos de trabajo, con independencia de otro tipo de consecuencias de carácter territorial y medioambiental gravísimas.

La pasividad con la que actúa Cristina Narbona y el Ministerio de Medio Ambiente ante una situación de gravísimas consecuencias para la Comunidad Valenciana como es este ciclo de sequía, que soportamos ya durante tres años seguidos, hace pensar a esta comisión que el Gobierno de la nación es el verdadero responsable de la falta de medidas que palian los daños sociales y económicos que, no solo al sector agrario, sino a toda la sociedad está generando.

Los estudios a los que ha tenido acceso la comisión señalan que, por la presión sobre la corteza terrestre, la situación se puede prolongar y que en cualquier caso los nuevos ciclos de sequía serán más largos y de consecuencias mucho más graves.

Entretanto la pasividad, a la que antes se refiere este dictamen, de la ministra Narbona y de su ministerio, raya en la negligencia, ya que mientras que han sido negados a lo largo de 2006 hasta seis transvases para riegos de socorro, a pesar de que permanecen embalsados los 400 hectómetros que por ley corresponde al Segura, el propio ministerio está ofreciendo la venta de agua procedente de Toledo, de la que se pide tres veces su precio.

La comisión no llega a comprender cómo es posible que si se está negando en la cuenca del Segura recibir el agua que por derecho les corresponde, alegando que no hay, ¿cómo es posible que si que haya si los regantes acceden a pagar tres veces más el precio de venta? ¿Si se paga a precios desorbitados sí que hay agua? ¿Así hace funcionar el PSOE los bancos de agua por medio de la explotación de los regantes?

Lo triste y lamentable es que, entretanto, el río Ebro, con un caudal medio de 18.000 hectómetros cúbicos, continúa vertiendo al mar una media entre 10.000 y 12.000 hectómetros anuales, después de atender a todas las necesidades de sus actuales usuarios, mientras que en la Comunidad Valenciana, especialmente en sus comarcas del sur, se están abandonando los cultivos agrarios, desertizando el campo, sufriendo problemas de abastecimiento y forzando una irreparable sobreexplotación de los acuíferos.

La ministra Narbona y sus colaboradores justifican su negativa al transvase del Ebro, y que el río continúe vertiendo sus sobrantes al mar, diciendo que los transvases están pasados de moda.

Contrariamente a lo que dice la Sra. Narbona, la comisión tiene conocimiento de que se están construyendo actualmente transvases en California, en Arizona, en Nueva York, en Virginia, en Tejas, en Puerto Rico, y sobretodo en China donde están funcionando y constrüen diversos.

Para la comisión la solución de la Vega Baja, de la provincia de Alicante y de toda la Comunidad Valenciana, la

possible, per a absorbir el dèficit hídric que vénen sofrint durant tantíssims anys, no és un altre que el transvasament de sobrants de l'Ebre.

L'aigua a Espanya, per a la Comissió, no és un bé escàs com sovint es diu. L'aigua a Espanya és per a esta Comissió un bé públic suficient, però això sí, un bé públic suficient però molt mal repartit i la interconnexió de les distintes conques, excedentàries i deficitàries, resoluria el dèficit estructural que patim.

Transvasament Xúquer-Vinalopó

El transvasament Xúquer-Vinalopó és una vella reivindicació dels agricultors alacantins, especialment dels que residixen en l'Alt i Vinalopó Mitjà, Alacantí i Marina Baixa.

Al maig de 1420 es va formalitzar, per mitjà de la Carta dels Jurats de Villena, el primer intent seriós de transvasar al sud del Regne part del cabal del Xúquer i amb això evitar els greus problemes que les crescudes del riu generava en vides i hisendes i, al mateix temps, que les terres del sud del Regne es beneficiaren del preat cabal. Així consta també en les Actes d'aquelles dates del Consell Elxà que es guarden en l'Ajuntament d'Elx. També en 1568, el Duc de Maqueda, va promulgar una Orde per a anivellar els terrenys amb mires a l'arribada de l'aigua procedent del Xúquer. En 1840 van ser els Hereus de Santonja els que van sol·licitar al Govern d'Espanya que les aigües sobrants del riu foren transvasades per a atendre les necessitats de les comarques alacantines i en 1847 es va redactar el primer projecte tècnic per a això.

Ara, després de cinc segles d'espera, gràcies a la decisió política del Partit Popular al front dels Governos d'Espanya i de La Generalitat i de la voluntat encomiable i solidària des actuals usuaris del riu, ja estava en marxa l'obra per a la conducció, des de Cortes de Pallás fins a Villena Xúquer-Vinalopó —executat el projecte en més d'un 52%— que permetia transvasar fins a 80 Hm³ any sempre que existiren excedents.

Era el projecte de la solidaritat entre els valencians. Es tractava d'un projecte en el que els agricultors valencians, de la província de València, cedien de forma solidària als agricultors valencians, de la província d'Alacant, sobrants del Riu Xúquer fins un màxim de 80 hectòmetres cúbics a l'any, quant en agüeren ja que la prioritat era la dels usos actuals, que s'inicia amb la firma d'un conveni, el 16 de gener de 1997, entre La Generalitat i el Ministeri de Medi Ambient, amb una inversió de 69.800 milions de, entones, Ptas., per a l'aprofitament integral dels recursos propis, la modernització de regadius, i per mitjà de l'estalvi i redistribució de cabals permetre eixe transvasaments de sobrants.

El projecte consistix en l'adaptació de sistemes de reg localitzat en la Séquia Reial del Xúquer i d'Escalona, així com l'ampliació de la depuradora de Pinedo, amb el fet de generar un estalvi de 120 hm³ any d'aigua del cabal del qual es transvasarien al Vinalopó 80 Hm³ any, dels quals 35 serien per a l'abastiment urbà i 45 per a l'ús agrícola, però sempre donant prioritat als actuals usuaris i limitant, per tant, el transvasament a l'existència de sobrants.

Posteriorment, a l'agost de 1997, el Consell d'Aigües de la Conca del Xúquer, va aprovar el seu Pla Hidrològic, sense cap vot en contra dels 60 membres que formen el

única posible, para absorber el déficit hídrico que vienen sufriendo durante tantísimos años, no es otro que el transvase de sobrantes del Ebro.

El agua en España, para la comisión, no es un bien escaso como a menudo se dice. El agua en España es para esta comisión un bien público suficiente, pero eso sí, un bien público suficiente pero muy mal repartido y la interconexión de las distintas cuencas, excedentarias y deficitarias, resolvería el déficit estructural que sufrimos.

Transvase Júcar-Vinalopó

El transvase Júcar-Vinalopó es una vieja reivindicación de los agricultores alicantinos, especialmente de los que residen en el Alto y Vinalopó Medio, L'Alacantí y La Marina Baja.

En mayo de 1420 se formalizó, por medio de la Carta de los Jurados de Villena, el primer intento serio de transvasar al sur del reino parte del caudal del Júcar y con eso evitar los graves problemas que las crecidas del río generaba en vidas y haciendas y, al mismo tiempo, que las tierras del sur del reino se beneficiaran del preciado caudal. Así consta también en las actas de aquellas fechas del Consejo Illicitano que se guardan en el Ayuntamiento de Elx. También en 1568, el Duque de Maqueda, promulgó una orden para nivelar los terrenos con miras a la llegada del agua procedente del Júcar. En 1840 fueron los herederos de Santonja los que solicitaron al Gobierno de España que las aguas sobrantes del río fueran transvasadas para atender a las necesidades de las comarcas alicantinas y en 1847 se redactó el primer proyecto técnico para ello.

Ahora, después de cinco siglos de espera, gracias a la decisión política del Partido Popular al frente de los gobiernos de España y de La Generalitat y de la voluntad encomiable y solidaria de los actuales usuarios del río, ya estaba marcha su obra para la conducción, desde Cortes de Pallás hasta Villena Júcar-Vinalopó —ejecutado el proyecto en más de un 52%— que permitía transvasar hasta 80 hm³ año, siempre que existieran excedentes.

Era el proyecto de la solidaridad entre los valencianos. Se trataba de un proyecto en el que los agricultores valencianos, de la provincia de Valencia, cedían de forma solidaria a los agricultores valencianos, de la provincia de Alicante, sobrantes del Río Júcar hasta un máximo de 80 hectómetros cúbicos al año, cuando hubieran, ya que la prioridad era la de los usos actuales, que se inicia con la firma de un convenio, el 16 de enero de 1997, entre La Generalitat y el Ministerio de Medio Ambiente, con una inversión de 69.800 millones de, entonces, pesetas, para el aprovechamiento integral de los recursos propios, la modernización de regadíos, y por medio del ahorro y redistribución de caudales permitir ese transvase de sobrantes.

El proyecto consiste en la adaptación de sistemas de riego localizado en la acequia Real del Júcar y de Escalona, así como la ampliación de la depuradora de Pinedo, con el hecho de generar un ahorro de 120 hm³ año de agua del caudal del cual se transvasarían al Vinalopó 80 hm³ año, de los cuales 35 serían para el abastecimiento urbano y 45 para el uso agrícola, pero siempre dando prioridad a los actuales usuarios y limitando, por lo tanto, el transvase a la existencia de sobrantes.

Posteriormente, en el agosto de 1997, el Consejo de Aguas de la Cuenca del Júcar, aprobó su plan hidrológico, sin ningún voto en contra de los 60 miembros que forman el

Consell de l'Aigua i on estan representats tots els agents implicats: Administració, usuaris, agricultors, ecologistes, agents socials, etc..

En tal Pla s'inclou la conducció Xúquer-Vinalopó com una infraestructura bàsica. El Reial Decret 1664/1998, de 24 de juliol, després d'obtenir l'informe favorable del Consell Nacional de l'Aigua, va aprovar el projecte. La inversió prevista era de 250 milions d'euros que aportava el Ministeri de Medi Ambient i els destinataris al 50%, amb una subvenció de 80 milions d'euros, posteriorment ampliada a 130, de la Unió Europea, que va aprovar el projecte i el va catalogar de solidari, modèlic i exemplar; també garant del desenvolupament sostenible. En tal projecte figurava la presa de l'aigua per Cortes de Pallás (capçalera del riu) que, en el seu dia, va acordar la societat estatal Aigües del Xúquer per considerar que era la més viable, més ràpida, més econòmica i més respectuosa amb el medi ambient, després d'estudiar fins a 11 projectes de preses distintes, entre elles la que ara imposen els socialistes de l'Assut de la Marquesa (desembocadura del riu).

La Ministra Sra. Narbona, quan estan quasi concloues les obres de la presa per Cortes de Pallás, i invertits quasi 150 milions d'euros decidix, sense justificació ni base tècnica per a això, traslladar la presa de capçalera a desembocadura despreciant la forta inversió ja realitzada, el problema econòmic que ocasionarà passar d'un projecte valorat en 250 milions d'euros a un altre, que encara estava sense estudis, que superarà els 500 milions, l'agressió mediambiental que generarà el nou traçat que haurà de creuar fins a 12 paratges protegits, el cost de manteniment i bombeig que exigix 8 elevacions, el retard que el nou projecte generarà i sobretot el prohibitiu preu de l'aigua al no disposar de qualitat per a abastiment humà. Cal afegir més de 30 milions d'euros al cost, per la compensació a les empreses adjudicatàries del projecte derogat.

Lo cert es que l'aigua tant sols servix per a regar carrers i pese als molts oferiments d'aigua, pressions i exigències, i en alguns casos actituds que rallen en el xantatge que s'està fent als regants, per part de l'empresa Aigües del Xúquer no troben qui vullga comprar eixe aigua que no té qualitat. Acaba de dir la Sra. Ministra que no arribarà abans del 2010.

Ja ha reconegut la Sra. Ministra que només serà aigua per a reg —sense especificar perquè tipus de cultiu— i no per a abastiment urbà, però no diu com podran suportar els agricultors la totalitat del cost tenint en compte que abastiment urbà aportava en principi el 60% del cost del primer projecte.

Estem sens dubte davant de «la mort súbita» del transvasament Xúquer-Vinalopó que en definitiva és el que pretén la Sra. Narbona hipotecada, junt amb el President Rodríguez Zapatero, per Esquerra Republicana de Catalunya i assessorada pels «antitransvasaments», Xúquer Viu i Nova Cultura de l'Aigua. No volen que es faci el transvasament, però com no s'atreixen a derogar-lo clarament pel risc electoral que comporta, fan el canvi de presa per a fer-lo antieconòmic i inviable i que així mora per inanició.

Tampoc té en compte, la Sra. Ministra, el fort rebuig que el nou projecte genera entre els hipotètics usuaris que per activa i per passiva han manifestat que són partidaris de la presa des de Cortes de Pallás, més ràpida, més econòmica i amb aigua de més qualitat, inclús l'any passat, el 26 de març de 2006, els regants feren una proposta al Ministeri de Medi Ambient d'una toma intermitja, Antella, que conside-

Consejo del Agua y donde están representados todos los agentes implicados: administración, usuarios, agricultores, ecologistas, agentes sociales, etc.

En tal plan se incluía la conducción Júcar-Vinalopó como una infraestructura básica. El Real decreto 1664/1998, de 24 de julio, después de obtener el informe favorable del Consejo Nacional del Agua, aprobó el proyecto. La inversión prevista era de 250 millones de euros, que aportaba el Ministerio de Medio Ambiente, y los destinatarios al 50%, con una subvención de 80 millones de euros, posteriormente ampliada a 130, de la Unión Europea, que aprobó el proyecto y lo catalogó de solidario, modélico y ejemplar; también garante del desarrollo sostenible. En tal proyecto figuraba la toma del agua por Cortes de Pallás (cabecera del río) que, en su día, acordó la sociedad estatal Aguas del Júcar por considerar que era la más viable, más rápida, más económica y más respetuosa con el medio ambiente, después de estudiar hasta 11 proyectos de tomas distintas, entre ellas la que ahora imponen los socialistas del azud de la Marquesa (desembocadura del río).

La ministra Sra. Narbona, cuando están casi concluidas las obras de la toma por Cortes de Pallás, e invertidos casi 150 millones de euros decide, sin justificación ni base técnica para eso, trasladar la toma de cabecera a desembocadura, despreciando la fuerte inversión ya realizada, el problema económico que ocasionará pasar de un proyecto valorado en 250 millones de euros a otro, que aún estaba sin estudios, que superará los 500 millones, la agresión medioambiental que generará el nuevo trazado que deberá cruzar hasta 12 parajes protegidos, el coste de mantenimiento y bombeo que exige 8 elevaciones, el retraso que el nuevo proyecto generará y sobre todo el prohibitivo precio del agua, al no disponer de calidad para abastecimiento humano. Hay que añadir más de 30 millones de euros al coste, por la compensación a las empresas adjudicatarias del proyecto derogado.

Lo cierto es que el agua tan solo sirve para regar calles y pese a los muchos ofrecimientos de agua, presiones y exigencias, y en algunos casos actitudes que rayan en el chantaje que se está haciendo a los regantes por parte de la empresa Aguas del Júcar no encuentran quien quiera comprar esa agua que no tiene calidad. Acaba de decir la Sra. ministra que no llegará antes de 2010.

Ya ha reconocido la Sra. ministra que solo será agua para riego —sin especificar para qué tipo de cultivo— y no para abastecimiento urbano, pero no dice como podrán soportar los agricultores la totalidad del coste teniendo en cuenta que el abastecimiento urbano aportaba en principio el 60% del coste del primer proyecto.

Estamos sin duda ante la muerte súbita del transvase Júcar-Vinalopó, que en definitiva es lo que pretende la Sra. Narbona, hipotecada, junto al presidente Rodríguez Zapatero, por Izquierda Republicana de Cataluña y asesorada por los antitransvases, Júcar Vivo y Nueva Cultura del agua. No quieren que se haga el transvase, pero como no se atreven a derogarlo clarament por el riesgo electoral que comporta, hacen el cambio de toma para hacerlo antieconómico e inviable y que así muera por inanición.

Tampoco tiene en cuenta la Sra. ministra el fuerte rechazo que el nuevo proyecto genera entre los hipotéticos usuarios que por activa y por pasiva han manifestado que son partidarios de la toma desde Cortes de Pallás, más rápida, más económica y con agua de más calidad, incluso el año pasado, el 26 de marzo de 2006, los regantes hicieron una propuesta al Ministerio de Medio Ambiente de una

ren es l'últim punt, aigües davall, on l'aigua te qualitat, no rebent ni tan siquiera contestació.

A més, el Ministeri està enganyant als actuals usuaris del Xúquer, els regants de les riberes ja que, mentres en el PHC es reconeix la prioritat dels seus usos davant del transvasament, per contra, en l'actual projecte és tot al contrari, té prioritat el transvasament sobre els usos tradicionals, ja que a l'establir un cabal ecològic de 4 m³ segon, que inclús pot arribar a 6 metres, en anys de sequera els actuals regants no podran utilitzar aigua quan la disponibilitat siga inferior a tal cabal ecològic. Veuran passar l'aigua cap a desembocadura sense poder-la utilitzar i el transvasament serà qui es beneficiarà d'això, absorbint els 4/6 m³ per segon.

Eixa aigua —cal dir-ho en veu alta— se la robarien als regants del Xúquer. I de l'aigua robada als regants del Xúquer, seria la que part es la donarien al Vinalopó, podent-se donar la paradoxa que hi haguera anys que els regants del Xúquer, com este, no pogueren regar perquè és sagrat un cabal ecològic, i mentrestant els regants del Vinalopó poguerem estar rebent aigua. Si això a algú se li ocorre pensar que no alçarà crispació social, creu la Comissió que no està xafant el sòl, crec que està somiant. Cal dir-ho en veu alta, este Xúquer-Vinalopó plantejat des de l'assut de la Marquesa, contra qui realment va és contra els regants del Xúquer.

Per a la Comissió, hi ha una cosa molt més greu en esta solució des de l'assut de la Marquesa, hi ha una cosa que no s'ha dit per part del Ministeri o de la Confederació. És que els majors perdedors amb esta solució són els regants de València. Este transvasament va en contra dels regants de València, perquè al Vinalopó lo que és, i s'ha venut públicament, i no es tallen a dir-ho, és que que s'ha emportaríem l'aigua d'un cabal ecològic que està sense determinar. Un cabal ecològic que els regants de València tenen molt clar que no pot superar un metre o un metre i mig cúbic per segon, pero que al Vinalopó i l'Alacanti estan diguen que serà entre 4 i 6 metres cúbic per segon.

El PHC, donat que el transvasament des de Cortes de Pallás tenia com a objectiu principal la recuperació dels aqüífers, establia que cada metre transvasat era un metre que no s'extrauria, en la qual cosa s'avançaria la recuperació dels aqüífers i ara es impossible fer-ho donat que els usos de l'aigua de l'assut de la Marquesa son molt limitats.

Lo cert es que, eixa aigua, tant sols servix per a regar carrers i, pese als molts oferiments d'aigua, pressions i exigències, i en alguns casos actituds que rallen en el xantatge que s'està fent als regants per part de l'empresa Aigües del Xúquer, no encontren qui vullga comprar eixe aigua que no te qualitat. Finalment les cartes van posant-se boca amunt ja que, acaba de dir la Sra. Ministra que l'aigua de l'assut de la Marquesa no arribarà abans del 2010.

El Vinalopó, l'Alacanti i la Marina Baixa, per esta actitud irresponsable del President Rodríguez Zapatero i la Ministra Narbona, han perdut les seues esperances, han perdut les seues il·lusions, han vist trencat el seu desenrotllament sostenible i el seu futur, han retornat a la mateixa època de fa cinc segles al menys en lo que a la política hídrica del Govern d'Espanya es referix. Això, també cal anotar-ho al President Rodríguez Zapatero en el deure.

La Comissió, dels estudis realitzats, de la documentació analitzada i de les aportacions que han fet els compareixents arriba a la conclusió que el transvasament del Xúquer al Vinalopó des de l'assut de la Marquesa no va a solucionar, en ningun cas, el problema de la sobreexplotació dels

toma intermedia, Antella, que consideran es el último punto, aguas abajo, donde el agua tiene calidad, no recibiendo ni tan siquiera contestación.

Además, el ministerio está engañando a los actuales usuarios del Júcar, los regantes de las riberas ya que, mientras en el PHC se reconoce la prioridad de sus usos ante el transvase, por contra, en el actual proyecto es todo lo contrario, tiene prioridad el transvase sobre los usos tradicionales, ya que al establecer un caudal ecológico de 4 m³/segundo, que incluso puede llegar a 6 metros, en años de sequía los actuales regantes no podrán utilizar agua cuando la disponibilidad sea inferior a tal caudal ecológico. Verán pasar el agua hacia la desembocadura, sin poderla utilizar y el transvase será el que se beneficiará de eso, absorbiendo los 4/6 m³ por segundo.

Esa agua —hay que decirlo en voz alta— se la robarían a los regantes del Júcar. Y del agua robada a los regantes del Júcar, sería la que parte se la darían al Vinalopó, pudiéndose dar la paradoja que hubiera años en que los regantes del Júcar, como este, no pudieran regar porque es sagrado un caudal ecológico, y entretanto los regantes del Vinalopó podríamos estar recibiendo agua. Si eso a alguien se le ocurre pensar que no levantará crispación social, cree la comisión que no está pisando el suelo, sino que está soñando. Hay que decirlo en voz alta, este Júcar-Vinalopó planteado desde el azud de la Marquesa, contra quien realmente va es contra los regantes del Júcar.

Para la comisión, hay una cosa mucho más grave en esta solución desde el azud de la Marquesa, hay una cosa que no se ha dicho por parte del ministerio o de la confederación. Es que los mayores perdedores con esta solución son los regantes de Valencia. Este transvase va en contra de los regantes de Valencia, porque en El Vinalopó lo que es, y se ha vendido públicamente, y no se cortan en decirlo, es que nos llevaríamos el agua de un caudal ecológico que está sin determinar. Un caudal ecológico que los regantes de Valencia tienen muy claro que no puede superar un metro o un metro y medio cúbico por segundo, pero que en El Vinalopó y l'Alacantí están diciendo que será entre 4 y 6 metros cúbico por segundo.

El PHC, dado que el transvase desde Cortes de Pallás tenía como objetivo principal la recuperación de los acuíferos, establecía que cada metro transvasado era un metro que no se extraería, con lo cual se avanzaría la recuperación de los acuíferos y ahora es imposible hacerlo, dado que los usos del agua del azud de la Marquesa son mucho limitados.

Lo cierto es que, esa agua tan solo sirve para regar calles y, pese a los muchos ofrecimientos de agua, presiones y exigencias, y en algunos casos actitudes que rayan en el chantaje que se está haciendo a los regantes por parte de la empresa Aguas del Júcar, no encuentran quien quiera comprar ese agua que no tiene calidad. Finalmente, las cartas van poniéndose boca arriba ya que, acaba de decir la Sra. ministra que el agua del azud de la Marquesa no llegará antes de 2010.

El Vinalopó, l'Alacantí y La Marina Baja, por esta actitud irresponsable del presidente Rodríguez Zapatero y la ministra Narbona, han perdido sus esperanzas, han perdido sus ilusiones, han visto roto su desarrollo sostenible y su futuro, han vuelto a la misma época de hace cinco siglos, al menos en lo que a la política hídrica del Gobierno de España se refiere. Eso, también hay que anotarlo al presidente Rodríguez Zapatero en el debe.

La comisión, de los estudios realizados, de la documentación analizada y de las aportaciones que han hecho los comparecientes, llega a la conclusión que el transvase del Júcar al Vinalopó desde el azud de la Marquesa no va a solucionar, en ningún caso, el problema de la sobreexplotación

aquífers i per contra, s'atreuix a assegurar que tan sols un transvasament des de Cortes de Pallás, o des d'una presa intermitja, no més davall d'Antella, podria solucionar en part, o paliar un poc l'efecte de la sobreexplotació del sistema Vinalopó-Alacantí, però del que si ha quedat convençuda la Comissió es què la solució real, tant d'este sistema com de la resta de la Comunitat Valenciana, no es altra que el transvasament de sobrants de l'Ebre a la conca del Xúquer i Segura.

Programa Aigua del Ministeri de Medi Ambient

El Programa Aigua que amb tant d'optimisme va presentar la Ministra Narbona i que alguns càrrecs públics socialistes defensaven amb tanta fe, és un programa basat en la improvisació que tan sols va ser llançat per a justificar la derogació del transvasament de l'Ebre diguen que era una alternativa al projecte del Govern d'Espanya regit pel Partit Popular.

Es va anunciar com l'alternativa socialista al transvasament de l'Ebre i es deia que anava a generar el cabal d'aigua que es volia transvasar, «més aigua, més ràpida i més barata», això es el que tots els mitjans de propaganda del PSOE anunciava cada dia, per cert ara ja no se'ls sent tant, però en realitat no va aportar cap novetat atés que es basava en el dessalatge d'aigua del mar copiant les actuacions que els annexos al Pla Hidrològic Nacional de 2001 contemplaven per a la Comunitat València com a mesura complementària, mai com alternativa.

Pretendre per mitjà del dessalatge d'aigua del mar generar un cabal d'aigua igual a què preveia el PHN transvasar del va riure Ebre —a les conques del Xúquer i del Segura, a Almeria i a la província de Barcelona— és una autèntica fal·làcia i també un desconeixement de les conseqüències mitjà ambientals que això pot generar. Si, a més, s'anuncia que l'aigua dessalada és més barata i de més qualitat que la de l'Ebre, i que arribaria abans, ratlla ja en el demencial.

Amb independència de tot això, esta Comissió no arriba a comprendre que el President Rodríguez Zapatero i la Ministra Narbona, amb l'assessorament dels seus col·laboradors, decidisquen derogar el transvasament de l'Ebre perquè diuen que en més barat, més ràpid i més ecològic consentir que l'aigua dolça de l'Ebre s'aboque al mar i una vegada salada es recupere a Alacant para a través d'osmosi inversa convertir-la en aigua dessalada.

Cree la Comissió que no hi ha dades objectives que fonamenten una afirmació semblant. La Comissió recorda la visita realitzada a Benferri, invitats per l'Alcalde socialista, D. Luis Vicente, on es va poder comprovar in situ l'experiència del funcionament de la primera dessaladora que es va construir a la Comunitat Valenciana, fa ara més de 10 anys i que des de fa temps està parada perquè els agricultors, pese a tindre els seus camps junt amb la instal·lació, no poden sufragar el seu cost. També ha tingut coneixement la Comissió de la deficient qualitat d'aigua que genera i que, per això, és necessari afegir constantment minerals bons per a l'agricultura, components de l'aigua utilitzable i que el dessalatge ha eliminat.

Considerem que el dessalatge no pot ser una alternativa al transvasament de l'Ebre, però això sí un complement a la política de sanejament i depuració d'aigües residuals que esta fent La Generalitat, com a solució puntual per a usos que puguen sufragar el seu elevat cost. En una planificació hidrològica adequada no deu faltar la dessalació. Pot ser, i

ción de los acuíferos y por contra, se atreve a asegurar de que tan solo un transvase desde Cortes de Pallás, o desde una toma intermedia, no más abajo de Antella, podría solucionar en parte, o paliar un poco el efecto de la sobreexplotación del sistema Vinalopó-Alacantí, pero de lo que si ha quedado convencida la comisión es que la solución real, tanto de este sistema como del resto de la Comunidad Valenciana, no es otra que el transvase de sobrantes del Ebro a la cuenca del Júcar y Segura.

Programa Agua del Ministerio de Medio Ambiente

El programa Agua que con tanto optimismo presentó la ministra Narbona y que algunos cargos públicos socialistas defendían con tanta fe, es un programa basado en la improvisación que tan solo fue lanzado para justificar la derogación del transvase del Ebro, aunque digan que era una alternativa al proyecto del Gobierno de España regido por el Partido Popular.

Se anunció como la alternativa socialista al transvase del Ebro y se decía que iba a generar el caudal de agua que se quería transvasar, «más agua, más rápida y más barata», eso es lo que todos los medios de propaganda del PSOE anunciaban cada día, por cierto ahora ya no se oye tanto, pero en realidad no aportó ninguna novedad, dado que se basaba en la desalinización de agua del mar, copiando las actuaciones que los anexos al Plan hidrológico nacional de 2001 contemplaban para la Comunidad Valenciana como medida complementaria, nunca como alternativa.

Pretender por medio de la desalinización de agua del mar generar un caudal de agua igual a la que preveía el PHN transvasar del río Ebro —a las cuencas del Júcar y del Segura, a Almería y a la provincia de Barcelona— es una auténtica falacia y también un desconocimiento de las consecuencias medioambientales que eso puede generar. Si, además, se anuncia que el agua desalinizada es más barata y de más calidad que la del Ebro, y que llegaría antes, raya ya en lo demencial.

Con independencia de todo eso, esta comisión no llega a comprender que el presidente Rodríguez Zapatero y la ministra Narbona, con el asesoramiento de sus colaboradores, decidan derogar el transvase del Ebro porque dicen que es más barato, más rápido y más ecológico consentir que el agua dulce del Ebro se vierta al mar y una vez salada se recupere en Alicante para, a través de ósmosis inversa, convertirla en agua desalinizada.

Cree la comisión que no hay datos objetivos que fundamenten una afirmación semejante. La comisión recuerda la visita realizada a Benferri, invitados por el alcalde socialista, D. Luis Vicente, donde se pudo comprobar in situ la experiencia del funcionamiento de la primera desalinizadora que se construyó en la Comunidad Valenciana, hace ahora más de 10 años y que desde hace tiempo está en paro porque los agricultores, pese a tener sus campos junto a la instalación, no pueden sufragar su coste. También ha tenido conocimiento la comisión de la deficiente calidad de agua que genera y que, por ello, es necesario añadir constantemente minerales buenos para la agricultura, componentes del agua utilizable y que la desalinización ha eliminado.

Consideramos que la desalinización no puede ser una alternativa al transvase del Ebro, pero eso sí un complemento a la política de saneamiento y depuración de aguas residuales que esta haciendo La Generalitat, como solución puntual para usos que puedan sufragar su elevado coste. En una planificación hidrológica adecuada no debe faltar la desalinización. Puede ser,

és, una solució puntual per a abastiment urbà on no hi haja un altra solució, però no per a regadiu.

La dessalació resulta molt costosa donat que, amb independència que les instal·lacions tenen una vida curta perquè treballen constantment en ambient corrosiu, el cost energètic es molt elevat. Els estudis realitzats demostren que una macroinstal·lació de dessalatge té un consum energètic entre 3,5 a 4 kilowatts per hora i metre cúbic

El Programa Aigua preveu omplir la costa d'Alacant de plantes dessaladores i fer unes conduccions adequades a l'important trasllat d'energia que han de fer per alimentar les instal·lacions, la qual cosa genera problemes de declaració d'impacte que totes les línies elèctriques produïxen, això podria llevar bastants anys resoldre. Preocupa molt a la Comissió la generació de CO₂ que produïrien estes desaladores. Si volem respectar Kyoto haurà de pensar-se en altra solució.

Un altre problema afegit del dessalatge és la salmorra que es l'equivalent a un 55% de l'aigua que es pren del mar per a dessalar. S'ha de depositar en algun lloc que no perjudique ni a la flora ni al medi ambient. A la mar hauria de distanciar-se molt de la costa per a no perjudicar la posidònia, però l'increment de la salinitat a l'aigua del mar també matarà els peixos.

No és que considere la Ponència que no es bona la desalació. No es això, únicament que la considera adequada per a solucions puntuals on no hi haja aigua per a transvasar. Per exemple Canaries on està funcionant per l'abastiment urbà.

Tampoc és ninguna novetat el dessalatge a Espanya, donat que hem segut pioners i per això podem valorar l'experiència i les seues conseqüències. El dessalatge està en el Pla Hidrològic Nacional del 2001 i està també en la Llei 46/1999. A Espanya ja es va utilitzar en la sequera dels anys noranta, es el cas de Cadis, Marbella, Mazarrón, Almeria, Murcia, inclús en la província d'Alacant com tots sabem. Precisament per això podem utilitzar l'experiència i considerar-la negativa excepte en casos molt puntuals.

Quant la Comissió es referix a utilitzar l'aigua dessalada en casos molt puntuals ho diu perquè el seu alt cost no permet que la utilitzen els regants, excepte en casos molt concrets com es en Canaries on es cultiva un tipus de flor ornamental molt valorada a Europa i que es comercialitzen a preus molt elevats. Però mai pot ser utilitzada per l'agricultura donat el seu elevadíssim cost. En el supòsit que algun agricultor poguera pagar l'aigua dessalada ha de saber també que regar en ella produïx una acumulació de bor a la terra que la inutilitza poc a poc per al cultiu.

Eixa experiència a Espanya a la que abans és hem referit permet conèixer els preus de cost del dessalatge a peu de planta que es de 0,60 euros metro cúbic. Però és sabut que les dessaladores d'aigua del mar s'instal·len en la cota zero i després està el bombeig d'elevació que es molt car donat l'elevat consum d'energia. En el cas del Vinalopó cal pensar en varis bombeigs donat que el Vinalopó Mitjà esta en la cota quasi 500 i l'Alt Vinalopó en la cota 600. Eixe sobre cost cal afegir-ho als 0,60 euros de la planta.

Això demostra que tan sols l'abastiment urbà pot consumir l'aigua dessalada.

La Comissió també vol deixar constància que el Programa Aigua no te ningun suport científic, ni tècnic que permeta fer una valoració del mateix. Ha segut, com ja hem dit abans, fruit de la improvisació i de l'estratègia política de voler justificar en ell lo que per a la majoria d'espanyols,

y es, una solució puntual para abastecimiento urbano donde no haya otra solución, pero no para regadío.

La desalinización resulta muy costosa dado que, con independencia de que las instalaciones tienen una vida corta porque trabajan constantemente en ambiente corrosivo, el coste energético es muy elevado. Los estudios realizados demuestran que una macroinstalación de desalinización tiene un consumo energético entre 3,5 a 4 kilovatios por hora y metro cúbico.

El programa Agua prevé llenar la costa de Alicante de plantas desalinizadoras y hacer unas conducciones adecuadas al importante traslado de energía que deben hacer para alimentar las instalaciones, lo cual genera problemas de declaración de impacto que todas las líneas eléctricas producen, eso podría tardar bastantes años en resolverse. Preocupa mucho a la comisión la generación de CO₂ que producirían estas desalinizadoras. Si queremos respetar Kyoto deberá pensarse en otra solución.

Otro problema añadido de la desalinización es la salmuera que es el equivalente a un 55% del agua que se toma del mar para desalinizar. Se depositan en algún lugar que no perjudique ni a la flora ni al medio ambiente. En el mar debería distanciarse mucho de la costa para no perjudicar a la posidonia, pero el incremento de la salinidad al agua del mar también matará los peces.

No es que considere la Ponencia que no es buena la desalinización. No es eso, únicamente que la considera adecuada para soluciones puntuales donde no haya agua para transvasar. Por ejemplo, Canarias donde está funcionando por el abastecimiento urbano.

Tampoco es ninguna novedad la desalinización a España, dado que hemos sido pioneros y por eso podemos valorar la experiencia y sus consecuencias. La desalinización está en el Plan hidrológico nacional de 2001 y está también en la Ley 46/1999. En España ya se utilizó en la sequía de los años noventa, es el caso de Cádiz, Marbella, Mazarrón, Almería, Murcia, incluso en la provincia de Alicante como todos sabemos. Precisamente por eso podemos utilizar la experiencia y considerarla negativa excepto en casos muy puntuales.

Cuando la comisión se refiere a utilizar el agua desalinizada en casos muy puntuales lo dice porque su alto coste no permite que la utilicen los regantes, excepto en casos muy concretos como es en Canarias, donde se cultiva un tipo de flor ornamental muy valorada en Europa y que se comercializan a precios muy elevados. Pero nunca puede ser utilizada por la agricultura, dado su elevadísimo coste. En el supuesto que algún agricultor pudiera pagar el agua desalinizada ha de saber también que regar en ella produce una acumulación de boro en la tierra que la inutiliza poco a poco para el cultivo.

Esa experiencia en España a la que antes nos hemos referido permite conocer los precios de coste de la desalinización a pie de planta que es de 0,60 euros por metro cúbico. Pero se sabe que las desalinizadoras de agua del mar se instalan en la cota cero y después está la bombeo de elevación que es muy caro, dado el elevado consumo de energía. En el caso del Vinalopó cabe pensar en varios bombeos, dado que el Vinalopó Medio esta en la cota casi 500 y el Alto Vinalopó en la cota 600. Ese sobre coste hay que añadirlo a los 0,60 euros de la planta.

Eso demuestra que tan solo el abastecimiento urbano puede consumir el agua desalinizada.

La comisión también quiere dejar constancia que el programa Agua no tiene ningún apoyo científico ni técnico que permita hacer una valoración del mismo. Ha estado, como ya hemos dicho antes, fruto de la improvisación y de la estrategia política de querer justificar en él lo que para la mayoría de es-

i de forma molt especial per als valencians, es injustificable: que el transvasament de sobrants de l'Ebre a la Comunitat Valenciana, a la Regió de Murcia i a la província d'Almeria fora derogat quant estava aprovat per Llei i ja s'estava construint, i també sense ningun criteri tècnic, científic, econòmic o social que ho justifiqui.

El problema es que, en estos moments, no existix una política d'aigua a Espanya. El Govern de la Nació està molt mal assessorat en esta matèria i per això es deroguen, es frenen i es canviar totes les mesures adoptades pel Govern anterior que podien donar resposta a la greu situació que estem travessant. Situació, que en cara es molt més greu per la negligència i la inoperància del Govern d'Espanya, així com el seu compleix davant les coses ben fetes per altres governs com queda demostrar per la seua política destructiva de tot lo ben fet.

El Programa Aigua ha sigut un verdader fracàs per falta de planificació, ja es diu en este Dictamen amb anterioritat que ha sigut fruit de la improvisació. Ha fracassat, a més per què el consum d'energia és tan exagerat que els ecologistes, amb els que la Ministra s'ha recolzat per a derogar el transvasament estan exercint un pressió inesperada perquè no es porte a efecte. Per això estan quedant a anys llum dels cabdals i terminis que havien anunciat. També perquè no tenen usuaris de l'aigua dessalada. No hi ha agricultor que pugui pagar eixos 0,60 euros de cost a peu de planta, en la cota zero.

Mentien quan deien que l'aigua dessalada era més barata que la de l'Ebre. S'ha demostrat que és molt més cara, molt més contaminant del medi ambient i de mala qualitat.

El Programa Aigua no està sent executat després de quasi tres anys governant a Espanya el PSOE. Només han posat en marxa la dessaladora que ja estava a Alacant i han licitat l'ampliació d'Aigua Amarga. També han adjudicat la dessaladora de Torreveija que formava part de l'annex d'inversions del PHN, era una de les de la Vega Baixa. A més, com l'han fet més gran d'allò que s'ha previst, és imprescindible que els regants del Tajo-Segura firmen el compromís d'utilització de l'aigua que dessale, a la qual cosa s'han negat rotundament perquè no poden pagar els preus a què resulta. A més el projecte compta amb el rebuig de l'Ajuntament de Torreveija que no està d'acord amb la seua ubicació i amb la forma en què el Ministeri pretén executar el projecte.

També va mentir el President Rodríguez Zapatero quan va anunciar en el Congrés, allà per abril o maig, que en set mesos estaria solucionat el dèficit hídric que patia la Comunitat Valenciana. Han transcorregut deu mesos i ja no és que no sé haja resolt, el problema a criteri de la Comissió és que estem molt pitjor que abans, atés que no s'ha realitzat cap actuació per part del Ministeri de Medi Ambient.

Van mentir també, Zapatero i Narbona, quan van dir que derogaven l'Ebre perquè en menys temps i a més baix preu produirien per mitjà del dessalatge l'aigua en cada punt on es necessita i en el nostre cas el cabal equivalent al transvasament de l'Ebre.

La Comissió es ratifica per tant, en que el Programa Aigua es el programa de les tres mentires: ni mes quantitat, ni mes prompte, ni mes barata.

Interconnexió de conques

La Comissió considera que la interconnexió de les conques seria una molt bona solució per que l'aigua arribe de

pañoles, y de forma muy especial para los valencianos, es injustificable: que el transvase de sobrantes del Ebro en la Comunidad Valenciana, en la Región de Murcia y en la provincia de Almería fuera derogado cuando estaba aprobado por ley y ya se estaba construyendo, y también sin ningún criterio técnico, científico, económico o social que lo justifique.

El problema es que, en estos momentos, no existe una política de agua en España. El Gobierno de la nación está muy mal asesorado en esta materia y por eso se derogan, se frenan y se cambian todas las medidas adoptadas por el gobierno anterior, que podían dar respuesta a la grave situación que estamos atravesando. Situación, que aún es mucho más grave por la negligencia y la inoperancia del Gobierno de España, así como su cumple ante las cosas bien hechas por otros gobiernos, como queda demostrado por su política destructiva de todo aquello bien hecho.

El programa Agua ha sido un verdadero fracaso por falta de planificación, ya se dice en este dictamen con anterioridad que ha sido fruto de la improvisación. Ha fracasado, además porque el consumo de energía es tan exagerado que los ecologistas, con los que la ministra se ha apoyado para derogar el transvase están ejerciendo una presión inesperada para que no se lleve a efecto. Por eso están quedando a años luz de los caudales y plazos que habían anunciado. También porque no tienen usuarios del agua desalinizada. No hay agricultor que pueda pagar esos 0,60 euros de coste a pie de planta, en la cota cero.

Mentían cuando decían que el agua desalinizada era más barata que la del Ebro. Se ha demostrado que es mucho más cara, mucho más contaminante del medio ambiente y de mala calidad.

El programa Agua no está siendo ejecutado después de casi tres años gobernando en España el PSOE. Solo han puesto en marcha la desalinizadora que ya estaba en Alicante y han licitado la ampliación de agua amarga. También han adjudicado la desalinizadora de Torreveija, que formaba parte del anexo de inversiones del PHN, y era una de las de la Vega Baja. Además, como lo han hecho más grande de lo previsto, es imprescindible que los regantes del Tajo-Segura firmen el compromiso de utilización del agua que desale, a lo cual se han negado rotundamente porque no pueden pagar los precios que resultan. Además el proyecto cuenta con el rechazo del Ayuntamiento de Torreveija que no está de acuerdo con su ubicación y con la forma en la que el ministerio pretende ejecutar el proyecto.

También mintió el presidente Rodríguez Zapatero cuando anunció en el Congreso, allá por abril o mayo, que en siete meses estaría solucionado el déficit hídrico que sufría la Comunidad Valenciana. Han transcurrido diez meses y ya no es que no sé haya resuelto, el problema, a criterio de la Comisión, es que estamos mucho peor que antes, dado que no se ha realizado ninguna actuación por parte del Ministerio de Medio Ambiente.

Mintieron también Zapatero y Narbona, cuando dijeron que derogaban el Ebro porque en menos tiempo y a más bajo precio producirían por medio de la desalinización el agua en cada punto donde se necesita y en nuestro caso el caudal equivalente al transvase del Ebro.

La comisión se ratifica, por lo tanto, en que el programa Agua es el programa de las tres mentiras: ni más cantidad, ni más pronto, ni más barata.

Interconexión de cuencas

La comisión considera que la interconexión de las cuencas sería una muy buena solución para que el agua llegue de

les conques excedentàries a les deficitàries i també perquè en qualsevols períodes de sequera pugui atindre's des d'on hi ha aigua els problemes dels que no en tenen.

Esta es una solució molt més barata que la dessalació, a l'igual que ho és el transvasament de l'Ebre que resultava 0,18 euros, front al 0,60 euros metro cúbic en planta a cota zero de la dessalació.

La interconnexió de les conques permet la utilització dels bancs d'aigua que, considera la Comissió és una bona solució. El problema es que només es podrà comprar aigua dels bancs del Tajo gràcies a les conduccions Tajo-Segura, perquè si es comprada de l'Ebre, mai arribaria a la Comunitat Valenciana donat que al derogar el transvasament s'han carregat les conduccions.

Eixe ha segut un altre dels greus errors que hi ha comés el Govern socialista a Espanya. No sols derogar el transvasament de l'Ebre que era l'actuació més important i transcendent que s'havia adoptat per qualsevol Govern, també eliminar les infraestructures de conducció de l'aigua ja que, en transvasar o sense ell, sempre serien utilitzades com a «autovia de l'aigua» per a resoldre alguna situació puntual.

4.ª Conseqüentment en tot el que arreplega este Dictamen Les Corts acorden:

1. Les Corts Valencianes expressen el seu suport a la política de gestió eficient de l'aigua que està impulsant el Consell de La Generalitat, fonamentalment en matèria d'infraestructures de depuració i reutilització d'aigües residuals, modernització de regadius, millora de la garantia i qualitat de l'abastiment urbà, renovació d'instal·lacions i conduccions, i promoció de l'ús conjunt i sostenible dels recursos hídrics superficials i subterranis. El desenrotllament eficaç d'esta política és un factor essencial per a pal·liar els efectes de les sequeres a la Comunitat Valenciana, i per això Les Corts insten al Consell a què continue i intensifique en la mesura que es pugui els esforços que en eixe sentit realitza des de fa més d'una dècada.

2. Les Corts Valencianes constaten que les experiències obtingudes en la gestió de sequeres en la dècada anterior, així com les infraestructures que s'han anat construint per a prevenir i pal·liar en la mesura que es pugui els seus efectes, han permès que l'actual cicle de sequera no haja tingut fins ara repercussions greus sobre l'abastiment urbà, i que s'hagen pogut limitar en part les pitjors conseqüències per a l'agricultura de regadiu a la Comunitat Valenciana. No obstant, consideren que ni l'esforç inversor de l'Estat en noves obres d'emergència durant l'actual període de sequera, ni la seua distribució territorial en el marc de les conques hidrogràfiques, resulten suficients i proporcionats a les necessitats de la Comunitat Valenciana. Per això, insten al Consell de La Generalitat a què realitze totes les gestions que estiguen al seu abast per a aconseguir que el Ministeri de Medi Ambient incrementi de manera substancial i urgent la seua inversió en obres d'emergència a la Comunitat Valenciana per a pal·liar els efectes de l'actual sequera.

3. Les Corts manifesten que l'actual sequera està contribuint a posar en relleu l'absoluta necessitat que les conques deficitàries del Xúquer i del Segura puguen rebre aportacions de recursos d'altres conques amb excedents, per mitjà de l'habilitació de les mesures legals oportunes i la construcció de les infraestructures necessàries per a permetre els transvasaments d'aigua entre conques. En eixe sentit, reiteren la seua convicció que la derogació per mitjà de Reial Decret Llei del transvasament de l'Ebre autoritzat en 2001

las cuencas excedentarias a las deficitarias y también para que en cualquier período de sequía pueda atenderse desde donde hay agua los problemas de los que no tienen.

Esta es una solución mucho más barata que la desalación, al igual que lo es el transvase del Ebro que resultaba 0,18 euros, frente al 0,60 euros por metro cúbico, en planta a cota cero de la desalación.

La interconexión de las cuencas permite la utilización de los bancos de agua que, considera la comisión, es una buena solución. El problema es que solo se podrá comprar agua de los bancos del Tajo gracias a las conducciones Tajo-Segura, porque si se compra del Ebro, nunca llegaría a la Comunidad Valenciana, dado que al derogar el transvase se han cargado las conducciones.

Ese ha sido otro de los graves errores que ha cometido el gobierno socialista en España. No solo derogar el transvase del Ebro, que era la actuación más importante y trascendente que se había adoptado por cualquier gobierno, sino también eliminar las infraestructuras de conducción del agua ya que, con transvase o sin él, siempre serían utilizadas como autovía del agua para resolver alguna situación puntual.

4.º Consecuentemente con todo lo recogido en este dictamen Les Corts acuerdan:

1. Les Corts Valencianes expresan su apoyo a la política de gestión eficiente del agua que está impulsando el Consell de La Generalitat, fundamentalmente en materia de infraestructuras de depuración y reutilización de aguas residuales, modernización de regadíos, mejora de la garantía y calidad del abastecimiento urbano, renovación de instalaciones y conducciones, y promoción del uso conjunto y sostenible de los recursos hídricos superficiales y subterráneos. El desarrollo eficaz de esta política es un factor esencial para paliar los efectos de las sequías en la Comunidad Valenciana, y por eso Les Corts instan al Consell a que continúe e intensifique en lo posible los esfuerzos que en ese sentido realiza desde hace más de una década.

2. Les Corts Valencianes constatan que las experiencias obtenidas en la gestión de sequías en la década anterior, así como las infraestructuras que se han ido construyendo para prevenir y paliar en lo posible sus efectos, han permitido que el actual ciclo de sequía no haya tenido hasta ahora repercusiones graves sobre el abastecimiento urbano, y que se hayan podido limitar en parte las peores consecuencias para la agricultura de regadío en la Comunidad Valenciana. No obstante, consideran que ni el esfuerzo inversor del Estado en nuevas obras de emergencia durante el actual período de sequía, ni su distribución territorial en el marco de las cuencas hidrográficas, resultan suficientes y proporcionados a las necesidades de la Comunidad Valenciana. Por ello, instan al Consell de La Generalitat a que realice todas las gestiones que estén a su alcance para lograr que el Ministerio de Medio Ambiente incremente de manera sustancial y urgente su inversión obras de emergencia en la Comunidad Valenciana para paliar los efectos de la actual sequía.

3. Les Corts manifiestan que la actual sequía está contribuyendo a poner de relieve la absoluta necesidad de que las cuencas deficitarias del Júcar y del Segura puedan recibir aportaciones de recursos de otras cuencas con excedentes, por medio de la habilitación de las medidas legales oportunas y la construcción de las infraestructuras necesarias para permitir los transvases de agua entre cuencas. En ese sentido, reiteran su convicción de que la derogación por medio de Real decreto-ley del transvase del Ebro, autorizado en

per la Llei del Pla Hidrològic Nacional va suposar un gran error estratègic, i expressen novament la greu preocupació creada en la societat valenciana pels reiterats esforços que s'estan fent des de diverses instàncies per a suprimir el transvasament Tajo-Segura. L'operativitat de mesures com els bancs de l'aigua depèn de la possibilitat de realitzar transferències de recursos entre usuaris de distintes conques, i els successius projectes de dessalatge que està impulsant el Ministeri confirmen que la construcció massiva de dessaladores no pot ser considerada una alternativa global viable.

Així també, Les Corts volen manifestar que el canvi de la presa de l'aigua i del seu traçat que hi ha ordenat el Govern d'Espanya en el transvasament Xúquer-Vinalopó, de Cortes de Pallás a l'Assut de la Marquesa, es molt perjudicial per a les comarques del Vinalopó, Alacantí i Marina Baixa donat que la qualitat de l'aigua no es l'adequada per a reg i, a més, no servix per abastiment urbà.

Igualment, la Comissió vol deixar constància que el nou projecte del Ministeri de Medi Ambient de canvi de presa i de traçat, pot suposar també un greu perjudici per als regants de les Riberes, donat que l'establiment d'un cabal ecològic entre 4 i 6 metres cúbics per segon impedirà que, en períodes de sequera com l'actual, puguen regar i, per contra, serà per la conducció de l'Assut de la Marquesa al Vinalopó per on circule l'aigua.

Per tot això, Les Corts, sol·liciten al Presidente del Govern d'Espanya que el Ministeri de Medi Ambient reprenga el projecte de transvasament Xúquer-Vinalopó, en la connexió per Cortes de Pallás a Villena, que ja està executat en un 52%, per ser el menys perjudicial per a totes les parts i on l'aigua es de bona qualitat tant per a reg com per abastiment.

4. En conseqüència, les Corts Valencianes exigixen que el Govern renunci a la política d'oposició als transvasaments entre conques que ha estat propugnant de manera sistemàtica fins ara, i li insten que suspenga els seus projectes de construcció de dessaladores a la Comunitat Valenciana fins que elabore un pla en què, a partir de l'anàlisi de les demandes d'aigua existents en la Comunitat, s'estudie la construcció d'instal·lacions de dessalatge com a mesures complementàries en el marc d'una política integral de l'aigua que no excloga els transvasaments, examinant globalment, i amb el rigor necessari, tots els aspectes ambientals, econòmics, financers i territorials que planteja la seua construcció i explotació. Este pla haurà de ser negociat amb el Consell de La Generalitat i sotmés a avaluació ambiental estratègica.

5. Que este Dictamen al complet siga remés al President del Govern d'Espanya, al President del Senat, a la Comissió Europea, al President de La Generalitat, al President del Parlament Europeu i al President de la Comissió de Peticions del Parlament Europeu.»

Borriana, 14 de febrer de 2007

El president,
Julio de España Moya

La secretària segona,
Carmen Ninet Peña

2001 por la Ley del plan hidrológico nacional supuso un grande error estratégico, y expresan nuevamente la grave preocupación creada en la sociedad valenciana por los reiterados esfuerzos que se están haciendo desde diversas instancias para suprimir el transvase Tajo-Segura. La operatividad de medidas como los bancos del agua depende de la posibilidad de realizar transferencias de recursos entre usuarios de distintas cuencas, y los sucesivos proyectos de desalinización que está impulsando el Ministerio confirman que la construcción masiva de desalinizadoras no puede ser considerada una alternativa global viable.

Así también, Las Cortes quieren manifestar que el cambio de la toma del agua y de su trazado que ha ordenado el Gobierno de España en el transvase Júcar-Vinalopó, de Cortes de Pallás al azud de la Marquesa, es muy perjudicial para las comarcas de El Vinalopó, L'Alacantí y La Marina Baja, dado que la calidad del agua no es la adecuada para riego y, además, no sirve para abastecimiento urbano.

Igualmente, la comisión quiere dejar constancia que el nuevo proyecto del Ministerio de Medio Ambiente de cambio de toma y de trazado, puede suponer también un grave perjuicio para los regantes de las riberas, dado que el establecimiento de un caudal ecológico entre 4 y 6 metros cúbicos por segundo impedirá que, en períodos de sequía como el actual, puedan regar y, por contra, será por la conducción del azud de la Marquesa al Vinalopó por donde circule el agua.

Por todo eso, Les Corts, solicitan al presidente del Gobierno de España que el Ministerio de Medio Ambiente reprenda el proyecto de transvase Júcar-Vinalopó, en la conexión por Cortes de Pallás a Villena, que ya está ejecutado en un 52%, por ser el menos perjudicial para todas las partes y donde el agua es de buena calidad tanto para riego como por abastecimiento.

4. En consecuencia, Les Corts Valencianes exigen que el Gobierno renuncie a la política de oposición a los transvases entre cuencas que ha estado propugnando de manera sistemática hasta ahora, y le instan a que suspenda sus proyectos de construcción de desalinizadoras en la Comunidad Valenciana hasta que elabore un plan en el que, a partir del análisis de las demandas de agua existentes en la comunidad, se estudie la construcción de instalaciones de desalinización como medidas complementarias en el marco de una política integral del agua que no excluya los transvases, examinando globalmente, y con el rigor necesario, todos los aspectos ambientales, económicos, financieros y territoriales que plantea su construcción y explotación. Este plan deberá ser negociado con el Consell de La Generalitat y sometido a evaluación ambiental estratègica.

5. Que este dictamen al completo sea remitido al presidente del Gobierno de España, al presidente del Senado, a la Comisión Europea, al presidente de La Generalitat, al presidente del Parlamento Europeo y al presidente de la Comisión de Peticiones del Parlamento Europeo.»

Burriana, 14 de febrer de 2007

El presidente,
Julio de España Moya

La secretaria segunda,
Carmen Ninet Peña