



CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS

DIARIO DE SESIONES

Reunió núm. 1

III Legislatura

Any 1991

DIPUTACIÓ PERMANENT DE LES CORTS VALENCIANES

Presidència de l'Excel.lent Senyor

Don Antoni Garcia i Miralles

Celebrada el dia 13 d'Agost de 1991

SUMARI

(Comença la sessió a les onze hores i set minuts)

Primer punt de l'Ordre del Dia: Compareixença del representant o representants del Consell de la Generalitat Valenciana amb el fi d'informar sobre els incendis esdevinguts i que encara s'esdevenen en la nostra Comunitat Autònoma, d'acord amb les sol.licituds realitzades en els escrits R.E. número 592 i 597 corresponents als Grups Parlamentaris Popular i Socialista, respectivament.

— Intervenció del conseller d'Agricultura i Pesca.

— Intervenció dels diputats Martín L. Quirós Palau (G.P. Popular), José Asensi Sabater (G.P. Socialista), Albert Taberner i Ferrer (G.P. Esquerra Unida) i Fernando Giner Giner (G.P. Nacionalista d'Unió Valenciana), i rèpliques.

Segon punt de l'Ordre del Dia: Proposta de convocatòria extraordinària del Ple de les Corts Valencianes, a l'empara de l'article 52.3 del Reglament d'aquestes, amb la fi de sol.licitar la compareixença del representant o representants del Consell de la Generalitat Valenciana per tal que informen d'acord amb allò previst en el document R.E. número 592, del Grup Parlamentari Popular.

— Intervenció del diputat Eduardo Zaplana Hernández-Soro (G.P. Popular).

— Rèplica del conseller d'Agricultura i Pesca i del diputat Segundo Bru Parra (G.P. Socialista).

(S'alça la sessió a les tretze hores i cinquanta-quatre minuts)

REUNIÓ DE LA DIPUTACIÓ PERMANENT DE LES CORTS VALENCIANES, CELEBRADA EL DIA 13 D'AGOST DE 1991

Comença la reunió a les onze hores i set minuts, sota la presidència del Molt Excel·lent Senyor Antoni Garcia i Miralles.

El senyor President:

Per favor, guarden silenci.

Il·lustres senyors diputats, és oberta la sessió de la Diputació Permanent de les Corts Valencianes.

Reunió de la Diputació Permanent que va ser sol·licitada pels Grups Parlamentaris, en primer lloc del Grup Parlamentari Popular i, posteriorment, pel Grup Parlamentari Socialista de les Corts Valencianes.

De conformitat amb l'Ordre del Dia, el primer punt és la compareixença del representant o representants del Consell de la Generalitat Valenciana a fi d'informar sobre els incendis que han tingut o estan tenint lloc en la nostra Comunitat Autònoma, tot allò d'acord amb les sol·licituds realitzades en els escrits de referència número 592 i 597, corresponents als Grups Parlamentaris Popular i Socialista respectivament.

El senyor conseller Font de Mora té la paraula per a exposar la posició del Govern valencià.

Senyor Font de Mora.

El conseller d'Agricultura i Pesca:

Gràcies, Molt Excel·lent President.

Il·lustres diputats.

Comparezco acompañado de mi compañero de Gobierno Antonio Escarré, conseller de Medio Ambiente, con el que hemos colaborado conjuntamente durante estos días pasados en una tarea necesariamente modesta en los incendios, de presencia real en los montes, pero modesta, entendiendo que en los incendios las autoridades o las personas que tienen un cargo público deben estar con un paso atrás en el momento de los incendios.

El tema político viene antes y después, y en los incendios hay una labor esencialmente técnica que no debe ser perturbada. No obstante, hay que observar, hay que comprobar, hay que tener de primera mano unos datos y hay que estar allí presentes, pero huyendo de cualquier protagonismo.

Lamentar, en primer lugar, la víctima, el fallecimiento del joven valenciano de La Eliana, con una consideración que está en un plano distinto, un plano diferente, por supuesto, pero que en cualquier caso ha sucedido porque se han producido o provocado los incendios.

Y vamos a entrar ya en la materia que nos ocupa o nos va a ocupar. Y vamos a comparar con un año anterior, que calificamos ya de malo el año pasado, que rompía una trayectoria. Y nos encontramos en un año que es peor que el anterior. Vamos a dar unos datos, y no quiero aburrir a sus señorías, pero me veo obligado a dar unos datos y, en cualquier caso, tiempo habrá de mejorarlos, de ampliarlos, porque nos encontramos todavía en pleno verano; las tareas de la conselleria fundamentalmente están en la propia extinción, pero naturalmente se iban acumulando sobre la mesa los datos de los incendios.

En primer lugar, sus señorías pueden ver que podemos hablar de una cifra al 4 de agosto, pero después habrá que añadir lo que suceda a continuación.

El 4 de agosto tenemos aproximadamente en número de incendios un notable incremento con respecto al año anterior, porque son 445 incendios detectados respecto a los 360 del anterior.

Es muy importante, y lo vamos a ver a continuación, el número de incendios debido a los rayos. Se han detectado 66. Esto da un 15% exactamente de todos los incendios producidos o provocados en la Comunidad Valenciana. Y el año anterior, o en otros años anteriores, en las Cortes se ha indicado un porcentaje de causas naturales que oscilaba..., no recuerdo la cifra menor, está en nuestros libros, en el libro de los incendios forestales, pero que era hasta el 15%. Desgraciadamente este año está en el 15%, pero además con un número de incendios bastante notable.

Hay otras causas, sin duda. Hay toda la gama posible de causas que en algunos momentos, como veremos, han sido agravados los incendios importantes, pero han sido agravados presumiblemente o con bastante fundamento, por los informes recibidos, con una intencionalidad clara, como puede haber sido en Sierra Martés o en el caso de Chiva.

También hay otras situaciones. No voy a insistir mucho en este tema, pero estoy a disposición de los ilustres diputados porque nos veríamos ya con ese panorama conocido de posibilidades, de negligencias. Me acuerdo que un día de los más amargos, cuando estábamos con esa sensación de impotencia, a pesar de estar manejando en la Comunidad Valenciana veinticinco vehículos aéreos, el tren que va por el valle del Palancia fue quemando hacia seis o siete puntos con el peligro de que ardiera todo aquello y con... Quiere esto decir que hay toda clase de causas variopintas. Pero hay un 15% de causas naturales y hay un 85%, importantísimo, de otras causas que podríamos indicar en la línea de 167 desconocidas, 70 intencionados, pretendidamente intencionados, 136 de negligencias, 66 de rayos y otras causas 6.

La superficie quemada hasta el 4 de agosto —y voy a dar cifras un poco redondas, pero podrán estar a disposición de los ilustres diputados perfectamente calculadas, en estos momentos están sobre los planos ya que hay que eliminar las bolsas que se salvan necesariamente—. Entonces, tenemos contabilizados, hablo aproximadamente y podrá ser en más o podrá ser algo en menos, pero la dimensión del problema es parecido, aunque pudiéramos —ojalá fuera algo menos, aunque desgraciadamente sea algo más—. Hablo de 4 de agosto, y tenemos 25.150 hectáreas, 25.150 hectáreas en la Comunidad Valenciana.

Es importante, o es grave, que cerca de la mitad corresponde a superficie arbolada. Realmente hay 13.250 hectáreas que son de matorral, y esto supone un riesgo en el caso de gotas frías y de erosión. Si tenemos un tiempo digamos normal en la Comunidad Valenciana, en esas áreas la regeneración será muy inmediata. Pero hay 11.900 hectáreas de terreno arbolado, en diversas graduaciones, cuyos datos también se ofrecerán en la comparecencia o en las comparecencias que deseen los ilustres diputados o, si se concede la que solicité en su día, etcétera, podrán estar los datos o independientemente que se entreguen dossiers a los distintos grupos para que los manejen y les sirva de documento de trabajo, si se desea.

Son muy irregulares los incendios en la propia Comunidad Valenciana. Hasta el 4 de agosto Castellón estaba en una situación verdaderamente... Cualquier incendio es negativo, pero las cifras moderadas de Castellón son dignas de estudio o dignas de detallarlas o de trabajarlas, porque teníamos en Castellón, de norte a sur, teníamos 150 de arbolado, 250 de superficie rasa, unas 400 en Castellón. En Alicante 750 de arbolado, 1.700 de rasa; cerca de 2.500. Pero en la provincia de Valencia era 11.000 de arbolado y 11.500 de superficie rasa.

Esto ya nos da una dimensión que no quiero en ningún momento tratar de disminuir. Se trata, como indico, de cifras provisionales.

Hemos tenido unos incendios, conocidos por todos los ilustres diputados, que les voy —a la mayor brevedad posible— a detallar. Importantes incendios, y cualquier incendio puede ser importante, pero vamos a hablar de los de una dimensión notable en la Comunidad Valenciana.

Vamos a tratar del incendio de La Safor, con una multiplicidad de incendios. El incendio de La Safor está formado por los seis incendios siguientes que comenzaron la tarde del día 13 de julio: el de Falconera (Gandía, Palma de Gandía y Real de Gandía), provocado por rayo; el de Monduber, les Foies y la Drova, de Barx, Simat de Valldigna, Benifairó de Valldigna, Xeresa y Xeraco, provocado por rayo; el de Carcaixent, el Pla del Toro (Carcaixent, Xàtiva, Simat de Valldigna y Barx) provocados por rayo; el del Pla de Servo (Quatretonda) provocado por rayo; el de Lutxent y Pinet (Lutxent, Pinet, Barx, Quatretonda, Ador, Rótova, Almiserat y Benicolet), provocado por un rayo en Pinet y por otro foco intencionado en Almiserat, que se unieron; el de Las Agujas, de Alzira, provocado por un rayo.

La superficie forestal afectada por estos incendios, que fueron simultáneos, y comenzaron en la tarde del sábado día 13, fue de 4.500 hectáreas aproximadamente, de las que unas 1.500 eran arboladas y unas 3.000 de matorral.

El tema de la propiedad puede también apuntarse en el sentido de que teníamos en este caso en cuenta lo que suele ser normal, más superficie de montes de utilidad pública. Normalmente hay una desproporción digamos a favor, la palabra favor puede ser condiserada en contra de los montes de particulares. Un tema sobre el que podemos incidir a continuación.

En estos incendios es importante que sepan de qué medios se ha dispuesto y que medios han actuado. En estos incendios intervinieron —en estos incendios estoy hablando de lo que podíamos llamar una área de La Safor ampliada, saltando de la propia Safor a incluso el Valle de Albaida o de La Ribera—. En estos incendios intervinieron: 6 técnicos forestales, son ingenieros superiores, ingenieros medios; 18 agentes forestales; 25 brigadas de extinción de la conselleria de Agricultura y Pesca y de la Diputación; 150 voluntarios de los pueblos afectados; 3 compañías del ejército; miembros de la Guardia Civil y de los ayuntamientos; 6 vehículos cuba de las Diputaciones y de la conselleria de Agricultura y Pesca; 6 vehículos cuba del consorcio de bomberos; 3 aviones anfios "Canadair" del ICONA; 6 aviones ligeros "Dromader" del ICONA; un helicóptero de protección civil de la Generalitat; un helicóptero de la conselleria de Agricultura y Pesca; un helicóptero de las FAMET (Fuerzas Aéreas Transportadas Móviles del Ejército de Tierra); y 2 helicópteros del ICONA, uno de ellos de observación. Digamos que había 14 vehículos aéreos.

Se ha de hacer notar que prácticamente a la misma hora en que comenzaron estos incendios también lo habían hecho otros nueve, provocados también por rayos, en los términos municipales de Torrente, Millares, Cortes de Pallás, Antella, Alzira, la Garrofera junto a Tous, Beniganim, Barxeta, Cullera y Favareta, en los que hubo que actuar y se sofocaron con superficies afectadas que oscilaron en ocho de ellos, entre 0'25 hectáreas y 4 hectáreas, mientras que el Cortes de Pallás alcanzó las 150 hectáreas.

A estos incendios referenciados que componen el de La Safor —una denominación quizá no correcta, pero para entendernos— hay que añadir el ocurrido el día 30 de julio y que afectó a los términos municipales de Tavernes, Benifairó de Valldigna, Alzira y Favareta, y fue provocado por negligencia. Este incendio es simultáneo a lo que vamos a detallar después de los que podíamos llamar la Hoya de Buñol, y provocó una imposibilidad de atender mejor, con lógicas protestas del alcalde de Tavernes y con protestas que podremos después

detallar, de diversos alcaldes, lógicamente, como indicaremos después.

Pero en esta zona intervino un técnico forestal; 9 agentes forestales; 8 brigadas de extinción de la CAP y Diputación; numerosos voluntarios de Alzira, fundamentalmente; 3 vehículos cuba del consorcio de bomberos; un vehículo cuba del ayuntamiento de Tavernes; un vehículo cuba del ayuntamiento de la conselleria; un avión anfio "Canadair" del ICONA; y un helicóptero de la conselleria de Agricultura y Pesca. Es decir, que no estuvo desatendido, pero el grueso estaba actuando en Buñol y Chiva.

Los incendios afectados nos dan aquí una superficie de unas 6.000 hectáreas; 2.500 aproximadamente de arbolado y unas 3.500 de superficie rasa.

El incendio de la Hoya de Buñol es el más notable y, desgraciadamente, el más conocido en la Comunidad Valenciana y fuera de la Comunidad Valenciana.

Este incendio está formado por dos, casi diría por tres, —como veremos a continuación— el de Yátova-Buñol y el de Chiva.

El incendio de Yátova-Buñol fue provocado por un rayo en el término citado en primer lugar, el día 28 de julio —domingo— a última hora de la tarde. Además el día 30 de madrugada fue prendido intencionadamente, según los informes que nos proporcionan, otro en la vertiente norte de Sierra Martés que terminó uniéndose al anterior. Tenemos dos incendios que se transforman en uno.

La superficie forestal afectada fue de 12.000 hectáreas en los términos municipales de Yátova, Buñol, Siete Aguas, Requena, Macastre, Alborache, Turís, Montroy, Dos Aguas y Cortes de Pallás, de las que unas 4.500 correspondieron a zona de arbolado adulto, 3.000 era de repoblación y el resto de matorral.

El incendio de Chiva fue provocado intencionadamente en la madrugada del día 31 de julio y afectó a los municipios de Chiva, Buñol y Siete Aguas, al norte de la carretera de Madrid.

La superficie forestal afectada es alrededor de 3.000 hectáreas, de las que 1.700 corresponden a arbolado adulto y el resto de matorral.

En ambos incendios actuaron 8 técnicos forestales, 25 agentes forestales, 40 brigadas de extinción de la conselleria de Agricultura y Pesca y de la Diputación, 4 compañías del ejército, más de un centenar de voluntarios de los pueblos colindantes, miembros de la Guardia Civil, de Protección Civil, Policía Municipal, ayuntamientos, 18 vehículos cubas del Consorcio de Bomberos, 2 del ayuntamiento de Valencia y 2 de la conselleria de Agricultura y Pesca, 7 camiones aljibe del ejército, maquinaria pesada, tractores orugas de la empresa FOCSA, un tractor D-7 adaptado a extinción de incendios procedente de Ciudad Real, un tractor de cadenas provisto de desbrozadora, 5 aviones anfio Canadair y 4 aviones ligeros Dromader de ICONA, más otros de la Comunidad de Castilla-La Mancha, 1 helicóptero de Protección Civil, 1 helicóptero de las FAMET, 1 helicóptero de la conselleria de Agricultura y Pesca, 2 helicópteros del ICONA, uno de ellos de observación.

Realmente los medios son muy importantes, pero hay que tener el cuenta que el lunes no pudieron actuar estos medios, técnicamente era imposible o era suicida en el caso que hubieran podido intervenir. Tuvimos vientos de sesenta a ochenta kilómetros y realmente las condiciones fueron muy duras.

Hay que tener en cuenta que el perímetro se hizo de una forma muy irregular, y podremos darles los planos y toda la información que deseen los ilustres diputados, porque es importante saberlo y comprobarlo. Sobre el plano militar de 1:5000 podrán ver la enorme irregularidad y podrán ver cómo

el perímetro llega a medir más de cien kilómetros de extensión. Quiere decirse que si ponemos cada cinco o cada diez metros, pues nos va a salir diez o veinte mil personas que hubieran hecho falta para apagar el incendio.

Puede pensarse, lógicamente, que lo que hay que impedir es que se lleguen a quemar esas proporciones, pero en este caso los medios aéreos no fueron posibles o no eran aconsejables.

Yo tengo que decir muy claramente, porque ha habido campañas, y algunas veces con razón, que hemos podido equivocarnos en algún tipo de pistas forestales. Hemos podido realizar alguna pista inadecuada, que hacían falta pistas forestales y que personas de cualquier ideología decían allí que hacía falta más pistas forestales para acceder en algún caso al monte. Hablo de pistas forestales y no hablo de otro tipo de comunicaciones.

Es importante, y ya lo he dicho, la colaboración de otras Comunidades. En este sentido habría que agradecer a la Comunidad de Castilla-La Mancha, que nos prestara dos aviones, y también la aportación del Estado ha sido importante.

Hablemos del incendio de Ayora. No lo tenemos cuantificado. Comenzó cerca del mediodía del día 7 de agosto, habiendo sido provocado intencionadamente. Y hay un presunto autor detenido por la Guardia Civil. Creo que este tema lo conocen perfectamente. Afectó al término municipal de Ayora y la superficie coincide con el incendio de 1979.

La superficie forestal afectada ha sido de unas 4.500 hectáreas, quizás algo más, hay que comprobarlo, yo los datos los tengo ahora un poco... pero los tendremos, los meditemos y los proporcionaremos.

En este incendio actuaron 3 técnicos forestales, 9 agentes forestales, 27 brigadas de extinción de la conselleria de Agricultura y Pesca y Diputación, 4 compañías del Ejército, 300 voluntarios de Enguera y Ayora, miembros de la Guardia Civil y ayuntamiento de Ayora y Enguera, 5 vehículos cuba del Consorcio de Bomberos, 1 de la conselleria de Agricultura y Pesca, 6 de la Diputación, 2 aviones anfíbios Canadair, 6 aviones ligeros Dromader de ICONA, 1 helicóptero de la conselleria de Agricultura y Pesca y 1 helicóptero de ICONA.

Consecuencia de estos incendios. Sin ninguna duda creo que lo saben, yo tengo que hacer alguna observación, lógicamente, pero creo que es un tema muy conocido.

Normalmente la superficie arbolada se regenera, naturalmente, pero oscila, puede ser que de un sesenta a un setenta por ciento hay una regeneración. La superficie de matorral normalmente se regenera pero puede esto tardar, según las circunstancias, dos o tres años, lo he indicado anteriormente.

Y no voy a insistir mucho en esta cuestión, ni en la política del Consell, que creo que es conocida por todos ustedes; en todo caso estoy a su disposición para relatarlo.

Yo sí que quiero hacer unas reflexiones y, en todo caso, aclarar algunas palabras, porque hoy después de que ayer vinieran los medios de la prensa, según los medios, pues en conversaciones dadas, hay algunas interpretaciones.

¿Qué actitud tenemos respecto a los medios empleados? Porque pueden los ilustres diputados decir que se han dicho cosas distintas. Pero, no, he dicho las mismas palabras.

Entiendo que el tema de los medios empleados es un tema muy delicado, algún medio lo ha recogido fielmente. Es un tema digno de discusiones de debate, el tema de los medios. Porque, efectivamente, no la acumulación de medios permite o asegura la eliminación de los incendios. Qué duda cabe que a más medios normalmente puede haber una disminución.

El tema fundamental de los incendios en el monte valenciano o el problema fundamental —yo lo he indicado muchas veces a sus señorías, desgraciadamente cada año cuando he comparecido a petición propia— creo que se debe fundamen-

talmente a un exceso, y esto yo creo que ustedes lo conocen perfectamente, a un exceso de materia vegetal en el monte, también materia inflamable, pero hablo de materia vegetal, a una desproporción entre el mundo vegetal y el mundo animal.

Nuestros montes están silenciosos, están vacíos de vida animal. Ha habido un abandono que parecía que era de la propia Administración, lo decía yo en mis palabras. Ha habido un abandono durante más de un siglo "lento y paulatino" de las poblaciones y de la utilización del monte.

El monte hoy día no es rentable para el particular en absoluto, hablo en líneas generales y no hablo de casos puntuales de la Comunidad Valenciana. El monte está absolutamente abandonado por los particulares y de difícil tratamiento económico por parte de la Administración.

Este monte se ha extendido sin solución de continuidad invadiendo antiguas roturaciones, creciendo tras años se ha llegado a unos terrenos de lluvia, sin algo que lo cercene, que lo domine, sin utilización de matorral, sin utilización de leña en absoluto y ocupando en algunas zonas, miles, decenas de miles de hectáreas que están en una continuidad que hay que fraccionar necesariamente. Y hay que fraccionar, yo creo, de una forma digamos que natural, entre comillas.

Con estas extensiones que tenemos hoy en día, que jamás las hubo desde hace siglos en la Comunidad Valenciana, pero que estamos en peligro de perder —precisamente lo he dicho muchas veces— por las causas distintas a las que produjeron la deforestación valenciana, en cualquier manual se encuentra y todo el mundo lo sabe que era el exceso de ganadería, el exceso de población agraria, las roturaciones, el aprovechamiento para el carboneo, etcétera, etcétera. Precisamente por las causas contrarias por la utilización de las otras fuentes de energía, por no utilización del monte, tenemos hoy día bolsas de miles de hectáreas que se podían haber quemado en el incendio este.

Porque, claro, la pregunta lógica de los ilustres diputados será: bueno, al final se ha apagado porque se tenía que apagar o han sido inútiles los medios. Si tenemos en la Comunidad Valenciana 25.000 hectáreas o 30.000 hectáreas quemadas eso ha sido el tributo, pues para eso no haber gastado el dinero, se ha empleado mal. Se podían haber quemado cien mil hectáreas perfectamente, desde Requena hasta la zona de Contreras. Hay ahí una bolsa de setenta, ochenta o cien mil hectáreas que podían haber ardido si no se hubiera puesto remedio. Se salvó lo de Requena, qué es lo que se debe hacer.

A mi entender es un tema, la Ley de Montes lo decía el año pasado, de facilitar, porque aquí hay que hacer un plan a largo plazo, un plan a medio y largo plazo. No quiere decir que no se actúe, estamos en una escala de actuaciones.

Hemos multiplicado por tres los presupuestos de la Generalitat, desde que fueron transferidos en el año 85, hemos multiplicado por tres, lo cual no es despreciable, puede parecer insuficiente.

Y se está más en la actuación sobre el propio monte, la discontinuidad, la ruptura del monocultivo, el propio aprovechamiento, la presencia humana, la filosofía europea de que el agricultor debe de ser el guardián de la naturaleza, para que esa serie que habíamos comenzado a disfrutar, entre comillas, porque disfrutar de incendios parece que es terrible la palabra y, sin embargo, había empezado a disfrutarse de algo que yo indicaba ayer cuando me preguntaban concretamente cuántas hectáreas cree usted que debíamos de soportar. Pues siempre que quemáramos menos de cinco mil hectáreas en la Comunidad Valenciana, por supuesto la batalla estaba superganada, naturalmente salvando santuarios del mundo vegetal que hay que preservar absolutamente con los medios que sea, incluso con el agua de regadío para lanzarla en torrentes, como es el

caso de El Saler, etcétera. Es lo que se planteó al propio ayuntamiento.

En definitiva, yo lo que quiero llevar a los ilustres diputados son los datos, es una calificación de año malo que nos iguala o nos va a igualar a la media del decenio 76-85.

Afortunadamente el verano ha terminado, podemos aumentar, yo no puedo asegurar que incluso con más medios el año que viene no tengamos más incendios, lo lógico será que haya menos después de dos años malos. Pero que nos iguala a la media del decenio 76-85, lo cual es una pésima noticia o información para los señores diputados, que todavía nos aleja de los años cumbre de ese decenio negro, de aquellas setenta y tantas mil hectáreas dos años consecutivos en la Comunidad Valenciana, aquellas 150 mil hectáreas que se quemaron en la Comunidad Valenciana.

Pero yo lo que quiero decirles es que no hay un determinante por el cual no podamos mejorar, pero esto va a requerir Ley de Montes.

Pacto, entiendo yo que es pacto de comunidad, que el factor político distorsione enormemente el tema. En cualquier manual elemental del tema del bosque y de los incendios de todo el mundo aparece la causa política como causa de los incendios, como un factor importante, y hay que tener mucho cuidado en el tema. Pero cada uno es libre de usar sus decisiones en el tema y el pacto exige responsabilidad. Porque, además, un plan de eliminación de problemas de auténtica forestación, de vivir un momento histórico, no puede hacerse unilateralmente porque estamos en democracia y los avatares, lo digo sin sentido peyorativo, de la propia política lleva a cambios.

Por lo tanto, no puede ser el plan de un Grupo, de un Partido, tiene que ser un plan pactado para que tenga, en todo caso, continuidad con unos gastos y con una... pero con una visión histórica, de un año a otro no se puede asegurar nada. Sí que la serie debe asegurarse en el tema de los incendios y sí que debe de asegurarse unos montes incluso más alegres que los actuales que tenemos, porque tenemos muchos montes tristes con muchos pinos y poca vida animal.

Yo quiero también afirmar que ha habido una coordinación muy buena. Parece ser que mi compañero las califica con un 8,5; yo a lo mejor soy un poco más benevolente y casi llevo al sobresaliente, le doy unas décimas más, pero yo coincido con él.

En la coordinación yo daría un 10 a muchas personas, a muchas personas que han trabajado en estos días, a muchos trabajadores, funcionarios, técnicos, alcaldes e incluso con palabras a veces que yo comprendo absolutamente pero no comparto en el momento de los incendios. Porque el incendio es la guerra, el momento del incendio es la guerra absolutamente.

Yo he visto alcalde de dos poblaciones limítrofes acusarse mutuamente que el de al lado era el que estaba beneficiado por los medios nuestros o del Estado, los medios coordinados.

Y ha existido la corrección propia del CUCO, en el cual este centro ha funcionado, a semejanza del tema de protección civil con el caso de las inundaciones, etcétera, pero en el que ha habido una presencia nuestra determinante de las actuaciones de las fuerzas armadas o de la propia Guardia Civil en el tema carreteras, que hemos eliminado en gran parte el riesgo que había, la mala imagen, los peligros y las perturbaciones de la carretera del eje Madrid-Valencia.

Y miren ustedes, cuando pasen por la carretera de Madrid-Valencia parecerá que no ha habido incendios, claro que los hay, denle la vuelta al monte. Pero el viajero, bueno, pues afortunadamente va a tener una mejor imagen de los incendios porque se ha preservado prácticamente del eje de la carretera.

Pero había un problema ahí de tipo humano y un tema turístico, etcétera, y a lo mejor de graves consecuencias, a pesar de que la Guardia Civil en algún momento tuvo que cortar la carretera por indicación nuestra o por indicación de los técnicos ya que los aviones tiraban entonces su descarga de agua y podía haber provocado, por un descuido, una verdadera catástrofe en cuanto hubiera caído encima de un coche el agua y hubiera podido haber un accidente.

Pero quiero decir que ha habido coordinación y que ha habido más medios que nunca, y que, sin embargo, yo tengo que darles a los ilustres diputados resultados que son malos y que yo políticamente asumo sobre mis espaldas, pero con toda modestia y humildad, no con algo de altanería, porque puede parecer que es que mis espaldas son anchas.

Yo quiero decirles que en ocasiones, en estas Cortes Valencianas, cuando he comparecido y cuando tuvimos aquella cifra que era una cifra repetida muchos años, de las mil y pico hectáreas incendiadas salpicando la Comunidad Valenciana, que es una cifra realmente muy soportable entre comillas, decía "felicitemos a los técnicos, hemos hecho lo más fácil"; decía entonces "poner más medios".

Ya lo decía entonces. Y nosotros somos modestos. No queremos el éxito, apúntesele quien quiera. No queremos el éxito porque no queremos tampoco distorsionar el tema —decía entonces— bajo el punto de vista de un halago político.

No. Los técnicos han funcionado. Algún político también. Yo le daría un diez al director general. Por qué no hay que decirlo. Yo tengo que decirlo porque ha sido verdaderamente ejemplar el comportamiento del director general de Política Forestal de la conselleria.

Pero vemos a los técnicos y, después, veamos los casos concretos, porque habrá casos. Naturalmente es un colectivo amplio. Y abramos investigaciones en todo caso. Están abriéndose en el tema de los incendios. Está trabajando la Guardia Civil. Hemos hablado, hemos compartido alguna jornada con el delegado del gobierno, o un par de jornadas con el delegado del gobierno.

Pero yo quiero decirles que entonces se decía "seamos modestos, no queremos éxitos". Pues ahora yo no voy a ser más modesto que entonces, voy a ser exactamente igual. Tuvimos suerte. Decía "hemos tenido suerte". Y a lo mejor, alguno no lo va a aceptar, y me parece bien. Cuando hable de mala suerte.

No, el cielo no nos envía castigos, no nos envía premios, y yo no voy a culpar, pero es que había circunstancias enormemente adversas. Las hemos tenido, sin duda. Tuvimos suerte cuando había... no era acierto político porque hemos hecho hasta ahora lo más fácil; lo más difícil viene con un plan de actuación serio en el propio monte, porque el monte hay que cambiarlo y hay que hacer un proceso de cambio en la Comunidad Valenciana.

Muchas gracias, señor Presidente e ilustres diputados.

El senyor President:

En su intervención ha aludido a la hipótesis o la posibilidad de facilitar una información sobre el tema de los incendios. ¿A qué se refería exactamente? ¿Es algo que se podría hacer o es algo que posteriormente ofrece esa información a la conselleria?

El conseller d'Agricultura i Pesca:

No, señor Presidente. Yo lo que he querido decir es que la conselleria va acumulando datos, va acumulando informes, y que entonces, a disposición del señor Presidente, se puede distribuir y se puede ofrecer, pero en un futuro en una comparecencia, podemos dar algún dossier, porque estos temas son enormemente interesantes...

El senyor President:

Muchas gracias. Ya tengo aclarado el tema.

En representación del Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el senyor Martín Quirós.

El senyor Quirós Palau:

Con la venia del señor Presidente, ruego que me perdonen y tengan un poco de tolerancia, comprendan mi situación, también navegamos los pobres alguna vez y nos afecta quizá el viento de la mar. (Se refiere a cierta afonía)

No sé si el señor Escarré, conseller del Medio Ambiente, no se ha dado por aludido en este incendio o si se reserva para una posterior oportunidad más brillante que la que las circunstancias actuales, desagradables por cierto, le brindarían para ofrecernos sus proyectos, para ofrecernos sus valoraciones, para ofrecernos, en definitiva, la óptica de una conselleria recién creada.

Pero yo digo ¿qué va a decir el señor Escarré si es un caso singular en la historia política de España pasada, reciente y quizá futura? Porque es el único conseller que es declarado incompetente por decreto a los diez días de haberlo nombrado.

El día 29 de julio el Decreto 12/91 lo deja incompetente y le deja sin sede, sin organigrama, sin funcionarios, sin presupuesto, sin estructura, sin nada más que una cartera vacía. Y realmente da que pensar que se haga en una conselleria, pensando que hay necesidad de atender un sector, un área tan importante como la ecología y el medio ambiente, y se haga como un gesto político, se haga con negligencia, con abandono, con menosprecio a un pueblo, y se diga "bueno, ya te he nombrado y me voy, me voy corriendo a navegar, porque tengo mucho que hacer por los mares del Mediterráneo, por los mares balears y levantinos". A lo que supongo que el conseller dirá "oye, pero, por favor, déjame algo, déjame algo, porque me has nombrado conseller, pero de qué". Y aquel le dirá "no te preocupes, yo hago que redacten un decreto". Y le da una serie de competencias, que por cierto se las arrebató en la disposición final, y nos lo deja como si fuera el Conde de Luxemburgo o el Comendador, como si fuera una sombra patética en medio de un caos que se va desgraciadamente a producir, o que se ha iniciado ya, el día anterior a este auténtico sarcasmo político. Esto es un gesto. Y cuando la política se interpreta como gestos políticos, como apariencias políticas, como falta de contenido vocacional de servicio a un pueblo, de atención a un pueblo, ocurren contradicciones y ocurren situaciones que llevan la verdad a que flote por encima de las manipulaciones.

Por desgracia, un día antes había caído un rayo y el conseller Escarré se limitaba a fotografiarse en la nacional-III, al lado de su compañero de penas y fatigas, no sabemos si en el portillo de Buñol, o si era una foto de estudio o quizá en la conselleria de Cultura o en sus bellos jardines.

Lo cierto es que no nos pueden decir que hayan hablado con ningún alcalde, que se hayan reunido con nadie; simplemente dicen que un político tiene que estar un paso atrás. Esa es su visión política. Ese es su punto de vista político. Así actúa la social burguesía socialista. Así han ido perdiendo ustedes la hoz y el obrerismo, y realmente declinan el trabajo en los demás y se dedican a pasearse por los yates, cuando en realidad su pueblo se ha convertido en un auténtico infierno.

¡Oiga! y que conste que lo de la social burguesía no lo digo yo, lo dijo ya Unamuno en 1896 cuando se presentaba a diputado por Alicante, junto con Jaime Vela, un médico valenciano. **(el diputat senyor Picher Buenaventura diu: Vela, Jaime Vela)**. Exactamente, Jaime Vela. Que habrá oído este señor, ¡encima están sordos! **(Rialles)** Están a dos velas en realidad.

O sea, ya lo denunciaba, decía que él no estaba por la social burguesía. Han pasado muy aprisa ustedes del marxismo a la social democracia y se han implantado en la social burguesía. Como los sindicatos se conviertan en partido, se quedan ustedes en la calle.

Pero vamos a lo que nos ocupa. No se pongan nerviosos que hay para todos, no se preocupe señor Picher. Usted merecía ser conseller. Usted tiene la misma altura que sus compañeros.

El senyor President:

Señor Quirós, le ruego no intervenga en alusiones a otros diputados que no han intervenido para nada. Céntrese en lo que es objeto de su debate, que me parece muy interesante como a todo el mundo.

El senyor Quirós Palau:

Yo, señor Presidente, le rogaría que las burlas de los socialistas también por su parte tuviesen el mismo interés de corrección que hace con mis intervenciones defensivas.

El senyor President:

Ya he llamado la atención, señor Quirós.

El senyor Quirós Palau:

Muchas gracias.

El Partido Popular, al amparo de los textos del Estatuto de Autonomía y del Reglamento de las Cortes Valencianes, ante una situación catastrófica, solicita simplemente el cumplimiento de unos artículos. El artículo 11 del Estatuto de Autonomía, que dice exactamente: "Son funciones de las Cortes Valencianes: controlar la acción del Gobierno valenciano; exigir, en su caso, la responsabilidad política del Presidente y del Gobierno; y ejercer control parlamentario sobre la acción de la Administración situada bajo la autoridad de la Generalitat Valenciana". Y finalmente del artículo 18, que dice: "El Consell responde políticamente de forma solidaria ante las Cortes Valencianes, sin perjuicio de la responsabilidad directa de sus miembros por su gestión". Y asimismo a lo que nos brindan los textos legales de los artículos 51, 52, 53 y 54 del Reglamento de las Cortes.

Nosotros, en una circunstancia excepcional, porque lo es, y digo que es excepcional por varios motivos. El Partido Popular lo valora como excepcional, pero curiosamente el Partido Socialista que, en principio descalifica nuestra presentación de petición de reunión de esta institución, días más tarde también valora catastrófica la situación y pide a su vez que se reúna la Diputación Permanente; y también por su parte el consell Font de Mora solicita la comparecencia, curiosamente, en un Pleno de las Cortes Valencianes.

Luego las circunstancias sí que obligan a que se reúna. Son las circunstancias y no la voluntad política carroñera, como se ha dicho por cierto aficionado a la biología, aficionadillo no, amateur diría yo, que tiene la costumbre de descalificar cualquier iniciativa constructiva por parte de los grupos políticos.

Aquí sobran descalificaciones, y sobran insultos y sobra la palabra barbaridad, que una vez la defendió y la descalificó su Presidente González diciendo "pero qué cosas dicen ustedes". ¿Se acuerdan de aquella célebre descalificación de un diputado que no era de su partido contra la palabra barbaridad? ¿Cómo se atreven a seguir usando ustedes las palabras que descalifica su propio Presidente del Gobierno y secretario general del partido? ¿Cómo nos llaman carroñeros por preocuparnos por la situación caótica?

Ya veremos lo que ha ocurrido aquí y cómo ha valorado también adecuadamente el señor conseller de agricultura.

O sea, que sí que había graves y excepcionales circunstancias para convocar una institución que solamente se ha reunido con dos motivos anteriores: la guerra del golfo, que era una situación bastante grave, y lo necesario como trámite para sustituir al Síndico Cuentas.

Pero nosotros pensábamos que hay tres motivos fundamentales para solicitar por parte del Partido Popular la reunión de la Diputación Permanente.

En primer lugar, conocer el alcance y la valoración de los daños ocurridos y las medidas que se han tomado y se pensaban tomar en el futuro. Luego valoraremos esta respuesta.

En segundo lugar, ofrecer las posibles ayudas financieras que el artículo 54.1 ofrece para que aquí, en este momento, si había una voluntad de paliar las consecuencias nefastas de este incendio forestal, si había una voluntad, un proyecto o un deseo de ayudar al pueblo valenciano que había sufrido estos inconvenientes a los individuos, aquí se hubiera traído un proyecto de modificación de partidas, un proyecto de ayudas pecuniaras y económicas de suplementación de partidas. Y aquí no se ha traído nada. Aquí no se sabe ni lo que hace falta, ni lo que ha ardidido ni lo que necesitamos para prevenir que no vuelva a ocurrir. Aquí no se ha traído ni una modificación ni una sola cifra referente a la valoración económica ni se sabe qué se tiene que hacer en el futuro.

Por nuestra parte, no ha quedado. Esta Diputación Permanente —me parece que es en el artículo 54.5— tiene la oportunidad de ofrecer al Gobierno de la Generalitat las modificaciones de créditos, la suplementación de partidas que en casos excepcionales hiciera falta.

¿Estamos ante un caso excepcional o no lo estamos, señor Font de Mora? ¿Y qué partidas piensa usted suplementar? ¿Tiene bastante con sus 851 millones para prevención y defensa de incendios forestales? ¿Tiene usted bastante con una partida que se le ha agotado por todos los lados?

Y, sin embargo, no nos trae usted ningún proyecto para que le demos más dinero. Y nos dice: “hombre, ustedes ayúdenme, hagan el favor”. Pero si ha hecho hasta una velada acusación de que por culpa de los políticos se queman los montes, como si fuera el partido popular el que le ha quemado los montes. Hasta esa falta de tacto ha tenido usted diciendo que por culpa de las diferencias políticas se queman los montes. ¿Cómo se atreve a decir usted esto aquí? Y así lo ha dicho, cuando tiene usted la solidaridad, el apoyo y la colaboración de un grupo político que no viene aquí a hacer carroñería, que viene a usted a decirle cuánto dinero necesita que se lo damos, se lo aprobamos, ya que tiene competencia esta Diputación Permanente.

Pero, después, también lo hemos hecho por algo mucho más importante, para despertar del letargo vacacional a un gobierno y a un grupo de políticos que han defendido su derecho a las vacaciones por encima de los derechos y de los intereses de sus administrados. Qué estampida, qué estampida tan llamativa, tan vergonzosa, la de los políticos. En cuanto ha sonado, no ya el 31 sino el 30 del mes de julio, qué estampida.

Un conseller en Finlandia. Haría falta aquí el de Economía para que nos dijera qué partidas se podrían modificar. Otro conseller en Holanda, por decir algo, otro en Disneylandia, otro en Alemania, que se enteró por el periódico y dijo: “qué pasa por ahí. Nada, que se queman los montes, no te preocupes. De Cultura no es nada, no te preocupes, tranquilo”. El otro navegando, porque el mar sana mucho, a San Pablo se le calmaban las depresiones cuando hacía un crucero, un crucero beatífico. En el mar, a bordo del “Iowa Samaruc”, con la caja negra intentando dar grandes consignas desde alta mar, desde el amado océano. Más que un President tenemos un “almirant”, un “almirant” del mar, del océano.

Y dice el Presidente en funciones, que tampoco está aquí porque es que aquí la estampida es de los que están y de los que debieran de estar, aquí no hay nadie. Pues dice: “hablo todos los días con el President, hasta me sé de memoria el teléfono —en una demostración de su vitalidad y de su capacidad física y mental—, me acuerdo de siete números en orden, sin que me lo tenga que decir la secretaria. Me encuentro perfectamente bien, me sé de memoria los siete números del President”.

Pero qué le dice el President, porque el President le dice en un alarde de lucidez y de previsión, antes de marcharse, él ya pensó y dijo: “en Buñol van a haber grandes incendios y en Yátova también. Hay que hacer un plan de previsión en Yátova y Buñol y que me lo pongan calentito y en marcha, aquello de que lo vayan enjabonando para cuando vuelva”.

Y, realmente, esto es lo que hace. Llama y las conversaciones mantenidas, estarán en la caja negra del Samaruc, o en el máster de presidencia estarán las conversaciones tenidas o que escriban “mis conversaciones con el President de la Generalitat” para ver qué se ha hablado. Porque, señores, yo les digo que la carencia de las noticias era impresionante. Vamos a ver de que hablarían estos dos señores.

El 28 de julio comienza la chispa, según ha dicho el conseller, en Yátova. El 29 de julio 100 hectáreas quemadas; 30 de julio, 3.000 hectáreas quemadas; 31 de julio, 11.000 hectáreas quemadas; 1 de agosto, 15.000 hectáreas quemadas; 2 de agosto, 22.500. “¡No vengas, Juan, no pasa nada. Tranquilo, yo lo gobierno todo!”. Esto es como lo de Nerón: “está ardiendo, todo un placer”.

El 3 de agosto, 26.000 hectáreas quemadas; 4 de agosto, 28.000 hectáreas quemadas. “No vengas Juan, no queda nada por quemar. No vengas Juan, no queda nada por quemar”. Aún quedaba Ayora, aún quedaba Ayora. Y crean ustedes que la situación no es como para tomarla a broma.

Se ha dicho que hay, exactamente me parece que ha dicho el señor conseller que se han quemado 12.500 hectáreas arboladas. Según se dice, cada hectárea arbolada lleva mil pinos, mil pinos significa que tendríamos 12.500.000 árboles quemados, la cifra impresiona, 12.500.000, o sea 12.500 por 1.000 suelen ser 12.500.000. O sea, que colocando a cuatro metros un pino de otro sobraría para dar la vuelta al mundo. Y eso, pues “no pasa nada, no vengas Juan”. Daría la vuelta al mundo con un pino al lado de otro, sobrepasamos los 40 millones de metros, aún nos sobra una propinita de pinos para quemar. “No vengas Juan, que esto está solucionado”.

Pero yo quiero destacar aquí algo terriblemente significativo y peligroso. Cuando se tiene la autonomía es para ejercerla, y cuando hay un vacío de poder y tiene que ser suplido por otra autoridad lo menos que se puede hacer es pedir cuentas a los representantes políticos de por qué se ha tolerado ese vacío de poder y por qué se ha tolerado esa apropiación indebida de poder.

Y aquí, por lo visto, si no se echa para adelante el delegado del Gobierno, aquí no había quien diera la cara en el tema de los incendios forestales. Y es el delegado del Gobierno quien, dándose cuenta que eso es un auténtico caos, se apodera en un golpe de estado de competencias que han sido transferidas a esta institución y que hemos de defender. Y es el delegado del Gobierno quien en el palacio del Temple funda o crea el CUCO, el Centro Unificado de Coordinación de no sé que. Y funciona desde el día 30 hasta el día 5 porque no hay quien se haga cargo. Pero dirán, “hombre, es que lleva a la Guardia Civil”. Pues el mismo motivo tendría el capitán general para decir yo me hago cargo de tal.

Esto debía haber sido hecho bajo las órdenes del Presidente de la Generalitat y del conseller en su defecto o del Presidente en funciones. ¿Pero cómo se puede admitir que el delegado del

Gobierno se haga cargo de las responsabilidades que han sido transferidas a esta Generalitat? Pero es que esto realmente es algo... Aquí vamos de vergüenza en vergüenza y de sonrojo en sonrojo.

Y todo el mundo dice "es que tiene derecho a unas vacaciones". Todo el mundo tiene derecho a unas vacaciones, yo estoy de acuerdo, pero vacaciones se tienen cuando se ha aprobado el curso, cuando se ha hecho una buena campaña de limpieza en el bosque y no mandando 80 señores, como mandó usted señor Font de Mora, en el mes de octubre, que cuando llegaron aquí en el mes de marzo se dejaron preparado el bosque durante marzo, abril y mayo para que ardiera en junio, julio y agosto.

Usted mandó 80 señores indocumentados arrancando a boleto, sin saber si eran hierbas buenas o matojos o plantas a conservar, a 80 indocumentados que volvieron rollizos y de buen color a los seis meses, pero que habían hecho un caos por los montes y que le dejaron a usted dos meses más en vacío, en barbecho una superficie que realmente ahora estamos recogiendo en forma de lo que usted acaba de reconocer.

Vacaciones, pues claro que sí, tienen derecho a vacaciones los políticos, pero también tienen derecho a vacaciones los pilotos y tienen derecho a vacaciones los soldados y tienen derecho a vacaciones los brigadistas y tienen derecho a vacaciones los vecinos de Rótova, de Llutxent, de Pego, de Almisserat, de Carcaixent, de Torrent, de Chiva, de Benissa, Teulada, Calpe, Teresa de Cofrentes, Ayora, Yátova, Bocairant, Millares, Portaceli, Buñol, Cortes de Pallás, Macastre, Siete Aguas, Dos Aguas, Alborache, Tavernes de la Vallidigna, La Yesa, Villalonga, Montesa, Tírig, Jérica, Castellnovo, Les Useres, Caudiel, Beniatjar, Requena, Los Pedrones, Turís, Lorcha, Benigánim, San Jorge, Estivella, Alfara del Patriarca, La Algimia, Torrente, Castelló de Rugat, Casas de Soto, Fuente de Vic, Adzaneta, Alcoy.

¿Y dónde estaban los políticos? Dan un paso atrás, claro que dan un paso atrás. Y dónde estaba el señor Carlos Auernheimer se le estaba quemando la Font Roja. Y el señor Gil Corell que hablaba tanto cuando estaba en la oposición, que no sé qué... Que en cuanto le dan a uno un coche y un sillón se calla, es que se calla la gente en cuanto les dan un coche y un sillón. Se le estaba quemando la Font Roja.

El portavoz, se me había olvidado, el portavoz de la Generalitat estaba en Santander; el otro en Alemania; el otro en Finlandia.

Miren ustedes, yo les voy a decir las normas dictadas por la conselleria, esto para prevención de incendios, las normas dictadas por la conselleria el 1 de julio de 1991. Dígame usted si miento, señor Font de Mora.

"En evitación de incendios forestales, —allá va la perla— primero: no encender fuegos en el monte —faltaría más, faltaría más—. Segundo: no arrojar colillas ni cerillas encendidas en el monte. Faltaría más. O sea, que estamos inventando la pólvora. Tercero: no cazar con cartuchos con tacos de papel. Y, cuarto, no acampar en zonas no indicadas al efecto". Con esas precauciones no es de extrañar que se nos quemem exclusivamente 30.000 hectáreas en siete días.

Consecuencias. Corte repetido de carreteras, la Nacional III, la Nacional-234; de vías férreas, la de Teulada-Calpe, la de Valencia-Madrid, Valencia-Zaragoza; desalojo de 15 familias en urbanizaciones; 20 en el término de Benissa; 40 casas afectadas; 50 en el campo de Buñol; 11 personas en las urbanizaciones de Yátova, Llanorell y Buñol; 7 familias en Dos Aguas; las líneas nada más que llegan en Buñol hasta el paseo de San Luis; se tienen que desalojar urbanizaciones en la Laguna y en Monedir de Buñol, La Paloma y el campamento de Dos Aguas. ¡Oiga, una auténtica delicia! 250 personas se tienen que evacuar de las cercanías de Font de Vic, Casas de

Soto, Los Pedrones y Los Turas; 50 casas desalojadas a quinientos metros del fuego; desalojo de urbanizaciones en Villalonga y desalojo de urbanizaciones en Chiva.

Y esto es una ligera circunstancia que hemos llegado al promedio de los años anteriores y naturalmente... No, no. Aquí hay 250.000 personas que han sabido lo que es el humo, lo que es el miedo, lo que es el no dormir, lo que es quedarse incomunicado, lo que es el riesgo, lo que es perder propiedades, lo que es perder cultivos, lo que es perder campos. Se ha acabado la ecología.

Aquí decía que nuestros bosques tenían el problema de que les falta vida. Pero, cómo van a tener vida si los echamos a fuego limpio como si esto fuera el purgatorio. ¡A ver quién es capaz de volver! Los jabalíes han cambiado, las ardillas han cambiado de hábitat. Pero si los vamos mandando de un lado para otro cada año, cómo vamos a tener los bosques con esa visión idílica que el señor conseller de agricultura nos estaba intentando trasladar.

Y qué ocurre. Que esto es el auténtico desmadre. O sea, la alcaldesa de Lutxent pide zona catastrófica; el alcalde de Benissa, que es del CDS —la otra es del PSOE, Jeannette Segarra— pide zona catastrófica; la alcaldesa de Yátova, de Izquierda Unida, pide zona catastrófica; el alcalde de Buñol dice que no. Porque aquí nadie orienta a nadie.

Y aquí llega el problema. Por qué razón a los políticos nos molesta tanto un paso adelante. Esa es la visión del partido popular, los políticos, un paso adelante. Como cuando hace falta estar en una trinchera y saltar a buscar al enemigo; si no va el oficial delante, los demás no van. Ya decían que el ojo del amo engorda al caballo. Ustedes son de los del paso atrás, lo comprendo, pero los toreros del paso atrás nunca se llevan las orejas. Los toreros que se llevan las orejas son los que dan el paso adelante, aunque se ría este señor que por lo visto no entiende de toros.

O sea, que esta es la realidad. Su punto de vista es que trabajen los demás, dar cosignas desde el Samaruc, como buque insignia, y huir hacia adelante diciendo que me hagan un plan para sanear esa zona que se va a incendiar de aquí unos días. Y que, naturalmente, en conversación privada con este señor, pues consiguió que fuera declarado proyecto prioritario de este Consell.

Uno piensa que estas cosas ocurren exclusivamente por un motivo, porque hay mayoría absoluta en el partido gobernante. Cuando hay mayoría absoluta llegamos a esta situación de menosprecio, a esta situación de soberbia de poder, de decir "aquí nos aguantan cuatro años, porque quién va a decir nada. Y si dicen algo, carroñeros, embusteros". Y no se puede uno esconder del pueblo en esta situación.

Porque el problema es que hay que enseñarles a ustedes lo que han de ser las obligaciones básicas de un político desde el ABC. Y hay que decirles que la autonomía se pedía, se negoció y se deseó para tener más cerca la administración del administrado, no para dar un paso atrás. Porque para dar un paso atrás estaban los de Madrid. ¿Me entiende, señor conseller, que da el paso atrás, que da usted el paso atrás de los técnicos, y sin embargo le da usted un diez al director general que dio el paso adelante? No se contradiga usted. Usted dice que hay que echar un paso atrás, pero da usted luego un diez al director general de no sé qué forestales porque dice que se lo había ganado. ¿En qué quedamos? ¿Su papel era estar delante o su papel era estar detrás?

Yo creo que hay mejores sistemas que los que ustedes han hecho. El incendio del Higuérón se ha liquidado en 48 horas. El bombardero aquel del agua, que daba 12.000 litros cada vez que pasaba; el "cañón zeus" ése de marras...

Hay que buscar en zonas de alto riesgo soluciones que no le vamos a negar a usted la financiación suficiente. ¿Pero usted con qué financiación ha actuado? Usted ha actuado con financiaciones míseras, usted ha actuado con financiaciones de 851 millones de pesetas. ¿Cómo va usted a intentar apagar los fuegos con 851 millones de pesetas? ¿Pero cómo puede usted hacer frente a los incendios forestales con el 0'14% de los presupuestos de la Generalitat?

Yo estoy de acuerdo con que el clima de nuestra Comunidad es adecuado y proclive por el estrés, por el estrés de nuestra clima durante seis meses, a mucho calor, y luego las gotas frías de octubre. Que ese es el gran problema que usted no ha querido ni tocar. Y como venga una gota fría y se nos lleve el actual mantillo y la actual tierra, se nos queda desierto. O sea, es la desertización y la desertificación de nuestro medio lo que nos ha de preocupar a partir de ahora.

Y el Partido Popular viene aquí a decir solamente una cosa, señor Font de Mora. No queremos echarle culpas a nadie porque eso en realidad no le importa a nuestro pueblo. Ya vendrá el momento de votar. Y estos 250.000 señores les habrán quitado a partir de hoy ya la mayoría absoluta. Es otro cantar.

Lo que venimos a decirle: usted hable, proyecte, decida, porque esto no se ha de volver a repetir. El Partido Popular dice: se acabó, ni una sola vez más. No nos venga usted con esa comprensión que dice "hombre, el año que viene puede que haya otra vez incendios, no tantos". Naturalmente, se han quemado 30.000 hectáreas que no se pueden volver a quemar el año que viene. Y es de esperar que hayan menos.

Pero usted, señor Font de Mora, traíganos proyectos, traíganos financiaciones, que no va a encontrar cicatería ni discusión por nuestra parte. Nuestra consigna, que le damos a usted, que estaba pidiendo un pacto de no sé qué, es "ni una sola vez más, que no se vuelva a repetir". Eso es lo que le decimos. Y eso en qué momento puede calificarse, como se ha dicho aquí bellacamente, como carroñería. Si le estamos dando la mano y ofreciéndole, antes de que usted nos lo pidiera, nuestro propio pacto de ayuda, de colaboración y de eficacia.

Hemos dicho que estábamos ante un gobierno autonómico sin pulso, sin vocación y sin voluntad de servicio. Y eso es lo grave de este momento. Esto es lo grave de la social burguesía que ha venido a descubrirse hoy claramente ante el pueblo.

Pero mire usted, nos habíamos quedado cortos. Con su intervención le hemos visto desbordado por los acontecimientos, le hemos visto sin talla, le hemos visto a usted como un auténtico inconsciente al frente de una delegación para la cual no tiene ni ilusión, ni ganas, ni arrojo, ni voluntad, ni proyectos. Y cuando no se tiene arrojo, ni voluntad, ni talla, ni ilusión, se debía tener la suficiente honestidad política para decir "me dejo el sillón y me voy a casa, porque estoy muy cansado, porque realmente todo lo que tenía que hacer ya lo he hecho".

Y aquí viene a cuento una cita de un ilustre socialista, — que igual lo nombran, que igual lo quitan, que igual lo vuelven a nombrar— me refiero a don Luis Yáñez que decía el año 89: "en octubre de 1982 llegamos con la mochila repleta de proyectos innovadores y reformistas, prácticamente la hemos descargado, pero el problema es que no hemos sabido llenarla de nuevas ideas y de nuevos proyectos".

Y en cuanto a su soberbia de poder, que es el origen de esos insultos y el origen de esas vacaciones que se intentan justificar, sin que se puedan justificar. Lo que dijo Felipe González en el treinta congreso del PSOE: "A veces nos acusan de arrogancia, pero con razón, porque sólo nosotros estamos en condiciones de hacer funcionar el país, no nuevas CEDAS. Los dispersos no suman ni cien, y además, a la hora de repartir el poder, se desunirían. Es muy difícil ver una alternativa delante de nosotros".

Así es como ustedes ven la democracia. Así es como ustedes ven el poder. En lugar de un servicio al pueblo, en lugar de una renuncia a las vacaciones, al descanso, a la intimidad, que ese es el compromiso de un político. Nadie llama a nadie en política. Es un hecho voluntario. La gente se ofrece, se ofrece en política para mejorar un pueblo. La gente ofrece su propia vida, su propia intimidad, su propio descanso para mejorar las circunstancias de un pueblo, para hacer adelantar un pueblo, para ayudarlo en circunstancias como la que hemos pasado, ¡no para defender las vacaciones! Es que esto es absurdo. Esto es un absurdo como no tiene precedentes, que se esté intentando justificar las vacaciones delante de 250.000 personas como las que hemos dicho...

El señor President:

Señor diputado, el tiempo reglamentario son diez minutos y su señoría está a punto de cumplir treinta, y lamentablemente está repitiendo argumentos. Si fueran argumentos nuevos, la Presidencia, que ha sido muy generosa y está dispuesta, lo sería. Pero tienen que hablar también otros grupos políticos.

Le ruego termine ya porque ha consumido en exceso el tiempo reglamentario.

El señor Quirós Palau:

Gracias, señor Presidente.

Voy a decirles a ustedes, en medio de este caos de papeles, que no son imponderables lo que ha ocurrido aquí, que no son circunstancias; que es un hecho reiterado, que aquí no hay excusa ni llantos, que aquí lo que hay que hacer es prevenir. Que hay que distinguir con mucha claridad lo excepcional de lo rutinario y de lo habitual. Y esto es habitual y no es excepcional. Y prevenir, para nosotros, es crear un centro de formación profesional de protección civil con destino a zonas catastróficas, voluntarios incentivados por la Conselleria especializados en detección y actuación de incendios. Enviarlos mientras tanto, si hace falta, con becas a que aprendan en otros lugares, como por ejemplo en Canadá, donde tienen 80.000 señores diplomados que cuidan sus bosques porque de eso viven. Hacer supuestos tácticos para la enseñanza común. No como el puesto del mando del incendio de Chiva, que estaba en un restaurante. Qué planos tendrían en el restaurante, qué visión.

Yo ví una película el otro día, mientras estaba sucediendo esto, en televisión, y ante un incendio forestal allí tenían video, allí tenían infrarrojos, allí tenían enlaces de radio.

Hacer supuestos tácticos para la enseñanza común, dar normas a los municipios que no saben qué hacer. Ninguno tiene proyectos ni ninguno tiene normas para la defensa en casos similares.

Un incremento presupuestario para acabar con improvisaciones. Esto son improvisaciones, lo que hemos tenido hasta ahora desde que usted está al frente de este departamento.

Basta de cuatro soldados y de tres brigadistas apagando incendios con ramas, jugándose la piel vestidos con un mono. Hay que dotar presupuestariamente el transporte, las comunicaciones, las vías de acceso, los cortafuegos, la limpieza del bosque, la conservación del bosque y la extinción adecuada. Hay que utilizar la preocupación europea por la desertización y la desertificación para obtener de ellos los fondos que con facilidad se nos podrían suministrar, si supiéramos pedirlos argumentando adecuadamente.

Hay que planificar ecológicamente y económicamente la repoblación forestal, no a tontas y a locas, y no en función a lo que tengamos en nuestros viveros, sino a lo que realmente cada terreno exija.

Hay que cuidar el bosque. El bosque, señor conseller, y no se me distraiga, que lo que le voy a decir le va a hacer falta luego para aprender, es una plantación como otra cualquiera y hay que hacerlo rentable, y hay que limpiar restos de podas anteriores, y las ramas secas y el monte bajo, etcétera, etcétera. Porque un monte limpio, señor conseller, y bien explotado, no se quema. Un monte limpio y bien explotado no se quema. Atiéndalo usted, señor conseller.

Menos mal que luego se verá el video varias veces para ver si aprende.

La Comunidad Económica financia la reforestación de zonas amenazadas con desertificación por cese de cultivos. Aprovechémoslo también.

Hará falta aguas profundas. Hagamos muros de contención para que no se vayan las tierras y pueda calar el agua y no se nos vaya de los manantiales, que se nos van a secar los manantiales como consecuencia de esto.

El Parlamento europeo ha promovido la financiación de un estudio sobre desertificación del Mediterráneo, que lo hace precisamente, y sorpréndanse ustedes que no se han enterado, la Universidad Politécnica de Valencia. Es la que está haciendo el estudio de la desertificación y la desertización del Mediterráneo. Vamos a hablar con ellos. Que venga el señor Meliá.

Junto a un plan de reforestación una buena red de aviso y prevención de expertos, radar, infrarrojos, televisión por cable; naturalmente, como Dios manda, prever esta situación, con puestos de mando y no en cafetines, no en cafetines como lo hacen ustedes.

Y, finalmente, tratamientos herbícolos para reducir las masas combustibles.

Estas son veintidós medidas que le hemos ofrecido en uso de ese pacto que su pobreza de proyectos, de ideas y realmente de política, está solicitando de la oposición.

Gracias por su tolerancia, y simplemente esperamos que haya sido beneficioso para los ciudadanos nuestra petición de Pleno de la Diputación Permanente.

El señor President:

Muchas gracias, señor Quirós.

En representación del Grupo Socialista, tiene la palabra el señor Asensi.

El señor Asensi Sabater:

Muchas gracias, señor Presidente.

Mi grupo, como es sabido, ha solicitado la reunión también de este órgano de la Cámara, de la Diputación Permanente, porque entendíamos que existía un problema en la opinión pública, y desde luego también una cierta insatisfacción en la situación que se ha planteado en los últimos días con los incendios forestales en la Comunidad.

Había una alarma en la opinión pública. Creíamos que era importante que se diera una respuesta, que se informase y que además la opinión pública conociera, a través de estos debates, cuales eran las medidas que se han estado tomando y las que se van a tomar en el futuro y cuales son las propuestas que los grupos hacen y los planteamientos que se hacen para paliar, en la medida de lo posible, estas importantes pérdidas que se producen desgraciadamente con una cierta regularidad en nuestra Comunidad.

Pero yo sinceramente, señoras y señores diputados, como diputado socialista que vengo aquí en nombre de mi grupo, pero también de la gente que me ha elegido, pues trato, de un modo lo más sensato que puedo, de aportar mis pobres conocimientos y tratar de solicitar más información del Consell; en

definitiva, medir un poco la situación, hacer un diagnóstico de la situación.

Creo que el tema lo requiere, y hay que hacerlo con toda honradez y con toda sinceridad. Pero desde luego hay que hacerlo con sentido común. Es decir, proporcionando las cosas a su verdadera dimensión, y no, por el contrario, tratar de venir aquí simplemente a salir en la foto, a hacer un alarde de personalismo, de egocentrismo. No lo pienso hacer, no sabría hacerlo, pero tampoco voy a tratar de exagerar de un modo extraordinario las situaciones, tratar de obtener titulares, tratar, en definitiva, de aprovechar la situación de algún modo, con intereses que yo creo que no favorecen ni a los políticos —como se les ha calificado, que son más que ciudadanos elegidos por otros ciudadanos, con unas responsabilidades— y, en definitiva, sin distorsionar, creando en la opinión pública aún más malestar y más confusión.

Creo que nuestra obligación es tratar de clarificar las cosas y no tratar de confundirlas más, por muy importantes que sean los motivos políticos, por muy importante que sea el interés por desgastar al gobierno, por hacer alusiones fáciles; es decir, por desprestigiar en definitiva a toda la clase política. Porque yo creo que aquí se han oído cosas que desprestigian a toda la clase política, que es tanto como desprestigiar la democracia, y en el fondo creo que es un mal servicio que se hace a la democracia.

Me hubiera gustado, dada la importancia del asunto, dada la importancia de la materia, me hubiera gustado oír las opiniones del ilustre presidente del Grupo Parlamentario Popular. Me hubiera gustado oírlo porque creo que hubiera sido quizás una intervención más matizada, más tranquila, quizá más inteligente; por aquello de que el Grupo Popular está tratando de centrar su imagen y de no vender el catastrofismo que se vendía en los tiempos de Fraga y no tratar de hacer, en fin, ejercicios absolutamente descalificadores (**Remors**). Creo que esto hubiera sido quizá algo interesante, y sin descalificar para nada al señor portavoz, que creo que lo ha hecho en su línea y en su estilo habitual, creo que hubiera sido interesante conocer una opinión un poco más centrada sobre este tema, conociendo en el fondo la gravedad de los problemas que tenemos; que no es una gravedad que se pueda remitir a ninguna administración en concreto, porque el fuego y las condiciones en que se produce el fuego en los bosques de la Comunidad Valenciana no es responsabilidad solamente de una administración. Podrá criticarse esa Administración, podrán aportarse soluciones mejores, podrá haber una crítica a esa Administración que estamos dispuestos a asumirla, lógicamente, siempre y cuando la crítica sea sensata y siempre y cuando las medidas que se quieran establecer también lo sean.

Porque, claro, hemos oído una serie de medidas que es que dan vergüenza oírlos. Me da vergüenza oír cómo se ignoran datos tan básicos y tan elementales, da vergüenza oírlo. Porque, sencillamente, lo que está ocurriendo es que no se está entrando en el tema de fondo, no se sabe entrar, no hay datos, hay un batiburrillo de ideas desconectadas y absurdas que yo creo que en el fondo están delatando un interés, que no es un interés del que quiere aportar algo a la situación sino del que quiere obtener una ventaja individual y política. Yo creo que está mal enfocado también esto, pero es lo que se pretende en el fondo.

Yo creo que los datos que ha proporcionado el señor conseller, que naturalmente habrá que continuar evaluando en el futuro, creo que centran bastante bien por lo menos lo siguiente.

Estamos ante una situación que es regular en la Comunidad. Que unos años es posible que hayan menos incendios; mejor dicho, incendios hay cada vez más, solo que se apagan antes. Se han apagado incendios que se han podido desarrollar,

más de cien incendios en los últimos días y, afortunadamente, se ha actuado con la rapidez suficiente porque ya hay experiencia en esto en la Comunidad, mucha experiencia. Pero no solamente de los políticos, como usted nos ha llamado señor Quirós, no solamente de los políticos, sino que afortunadamente esto es un tema que tiene una gran dosis de profesionalidad.

Y yo quiero aprovechar aquí para hacer todo un elogio, un elogio a las Fuerzas, a los técnicos, a los profesionales y a la gente que ya tiene muchas horas de vuelo en esto. Y, aparte, los pilotos que se jugaban la vida con esto, para que encima se les descalifique como si se les dijera que es que sus dirigentes no están al frente. Es que eso es mentira, es que eso es mentira. Es que el tratamiento que se da a esas cuestiones es un tratamiento técnico, fundamentalmente técnico.

Y hay que volver a insistir y dar la enhorabuena a esas Fuerzas que, a pesar de todo y a pesar de la dificultad que hay en atajar fuegos que tienen un frente de varios kilómetros y más de mil grados de temperatura y que ya puede ponerle usted delante cincuenta brigadas que da lo mismo, a pesar de eso, ha actuado con sacrificio y con heroísmo. Y, además, ha habido desgraciadamente una víctima en todo este asunto. Por lo tanto, dejemos las cosas en su dimensión habitual.

Decía que creo que el conseller ha proporcionado, como digo, datos de interés que faltan todavía ser evaluados. Otros años, se decía hace unos cuantos años, desde el 85 al 90, se ha dicho que hubo éxito en la Comunidad, éxito a la hora de evitar que muchas hectáreas fueran quemadas. Y ese éxito, ya decía en alguna comparecencia parlamentaria el President de la Generalitat, no sólo apuntaba a él. Es decir, el President de la Generalitat nunca se ha apuntado el éxito de evitar que se quemaran muchas hectáreas sino simplemente ha dicho que dentro de las posibilidades y de los recursos que hay, que cada vez son más y que no son 300 millones sino que son tres mil y pico de millones lo que hay en el presupuesto —léaselo, señor Quirós, que no se lo lee, no se lee eso ni otras muchas cosas, por supuesto—. En fin, el éxito, en cuanto a la posibilidad de obtener menos hectáreas quemadas no es tampoco un éxito de la Generalitat, no es un éxito de la Generalitat.

La Generalitat hace lo que puede, es decir, tiene los recursos que cree suficientes, que no es que haya de aumentarlos mucho más. Y pongo un ejemplo: cuando está el frente de fuego actuando en plena potencia con un viento a favor, da igual que usted ponga cinco helicópteros o cinco aviones que cincuenta aviones. Da lo mismo. Da lo mismo. Nos va a solucionar fundamentalmente lo mismo. Es un tema de coordinación, no es un tema de atacar el frente de fuego, porque solamente se puede atacar cuando el viento cambia y, entonces, claro, retrocede sobre sí mismo y sí que es posible apagarlo, pero si no, es imposible.

No es un tema de que usted venga aquí como si estuviese en el ayuntamiento a decir vamos a hablar más clarito. Ya hablaremos del crédito de los presupuestos, ya lo hablaremos. Y hablaremos a ver cuáles son sus propuestas concretas, a parte de esa retahíla de cosas que ha dicho que me parece que son impresentables la mayoría de ellas.

Por tanto, creo que nunca se ha apuntado la Generalitat el éxito en esto. Creo que siempre el President de la Generalitat y el conseller del ramo siempre han ofrecido a los grupos de la oposición, si no un pacto como ahora se ofrece, que creo que es importante, un pacto a medio y largo plazo, un pacto a veinticinco o treinta años, independientemente de las administraciones cualquiera que sea su color político, porque en esto hay que ser sensatos y serios y no ir por los avatares políticos de unas alternativas a otras sino centrar realmente el problema.

Siempre se ha dicho por los responsables políticos que no

es un éxito del gobierno, es un éxito de toda la sociedad, porque el fuego es un enemigo de toda la sociedad no solamente de un gobierno.

Yo no cuento las hectáreas de pinos o de otros árboles que se queman en Galicia, ni se lo apunto en el debe del señor Fraga, porque tengo dos dedos de frente, tengo dos dedos de frente. Y cuando aquello arde por los cuatro costados yo no pienso que fuera el responsable, ni que hagan lo que puedan hacer, porque ha habido antes otra administración, lógicamente, ha habido antes otra administración socialista. Pero no es un tema de color político, es un tema de encontrar las medidas y los instrumentos adecuados para poder atacar ese problema.

Por lo tanto, menos demagogias, menos demagogias en el tema, menos descalificaciones en el tema. Centremos la cuestión que yo creo que es lo que a todos nos interesa.

Este año ha sido, como decía el señor conseller, un año en el que ha habido más peligro como consecuencia de las condiciones climáticas que son las que predominan y las que, en definitiva, determinan la situación.

Ha habido, creemos los socialistas, un esfuerzo importante de coordinación y de medios. Se han atajado muchos focos de incendios y se ha luchado como se ha podido y como se ha sabido, que es bastante, en dominar los que existían. Ha habido cosas que son inevitables y serán inevitables.

Pero lo importante es, señores diputados y señoras diputadas, establecer las líneas de futuro, es decir, las estrategias de futuro. Y es aquí donde mi Grupo, como ya se sabe, ha impulsado la creación de una comisión de medio ambiente, una comisión de esta Cámara, que no solamente va a a tratar el tema de los incendios sino más problemas, aunque está todo relacionado, puede ser ciclo hídrico, la desertización, el tema de los incendios, ya que está todo unido en cierto modo.

Pero, en fin, ha sido mi grupo el que ha propuesto la creación de esta comisión de medio ambiente y donde nosotros vamos a ofrecer a todos los grupos un planteamiento, ya no solamente preventivo de los incendios, es decir ya no solamente de tratar de allegar más medios, que también. Ya no solamente es evitar que se queme y tampoco es una regeneración sin más, porque yo creo que es un tema que se habrá de estudiar muy profundamente, qué estrategias interesan a la Comunidad de cara al futuro, donde mi grupo hará las aportaciones en su momento y buscará los consensos suficientes para mantener una política decidida de varios años por delante, sin que este sea un problema que se pueda achacar a uno u otro, porque es un problema general de la sociedad valenciana. Y, por lo tanto, igual que ocurre en muchos otros problemas, como el caso del terrorismo por ejemplo, no puede haber fisuras entre las fuerzas políticas, no debe de haberlas. Ese es un caso similar.

Hemos de obtener el máximo consenso posible para luchar contra algo que es estructural, es decir que está en la base misma de nuestra posibilidad de convivencia. Ya no por el tema de la explotación de los bosques porque, entérense algunos diputados, los bosques se queman, sobre todo los privados más que los públicos, porque no son rentables, y de eso no tiene la culpa nadie, en todo caso el sistema de mercados es el que tiene la culpa, no son rentables los bosques valencianos, no lo son. Se puede obtener una rentabilidad concreta aquí y allá, pero no son rentables, porque si lo fueran no se quemarían muchos de ellos, señor diputado, usted lo ha dicho. Usted ha dicho que no se quemarían, naturalmente que no, pero no son rentables.

Pero ¿es posible actuar solamente desde el sector público y hasta qué punto, con qué presupuestos? Harían falta cientos de miles de millones para no solucionar del todo el problema de fondo y eso no es posible, no es posible.

Hay que partir de la base de que el problema no es económico, es un problema ecológico de mantenimiento de las condiciones ecológicas de la Comunidad, paisajísticas, de las calidades ambientales, de la simple variedad que tenemos en nuestra Comunidad y que hay que mantener.

Este es realmente el problema de fondo que hasta ahora no se ha tomado en consideración, como no se ha tomado en casi ningún país del mundo. Porque los valores ecológicos, afortunadamente, se van imponiendo cada vez más. Y hay que tratar el monte valenciano fundamentalmente desde el aspecto ecológico, porque lo otro va a ser imposible de mantener, aunque ójala fuera posible mantenerlo, pero ahora un pino tarda en crecer en la Comunidad mucho más que tarda en crecer en el norte de España y menos en Europa. Por lo tanto, la rentabilidad es muy inferior y tiene otras calidades, es muy difícil darle una rentabilidad concreta.

Por lo tanto, hay que verlo desde el punto de vista ecológico y para eso hace falta, no solamente allegar recursos, que habrá que allargarlos y cada vez más recursos para mantener eso, sino que además tiene que haber una línea de acuerdo y de consenso básico en la Comunidad para afrontar ese grave problema. Desde luego no solos, porque este no es un problema solamente de la Comunidad Valenciana, se queman en Andalucía, se queman en Cataluña y en otros muchos sitios, se siguen quemando porque España está metida lógicamente en una zona mucho más general de avance de la desertización.

Y eso no es un problema de ninguna administración, es un problema de la cuenca mediterránea y es un problema mucho más global y mucho más de estructura. Y, por lo tanto, también, como se ha hecho, porque se han citado cosas y se han citado hechos que no voy a repetir, porque quiero distanciarme de ese tipo de intervenciones, porque creo que están basadas simplemente en la ignorancia.

Pero, en fin, los planes en la Comunidad Europea y los contactos y las relaciones que existen con ellos a nivel de investigación, lo que se ha hablado de la desertización, pues es algo que está impulsando, no ahora sino hace ya muchísimo, la Generalitat Valenciana y creo que es un asunto que no merece la pena ni siquiera tratar.

Por lo tanto, yo creo en el fondo que estamos ante un gran problema de la Comunidad Valenciana, un problema de futuro. Que estamos aguantando ahora como se puede, con los recursos suficientes que tenemos, que se pueden aumentar pero que son los que tenemos en estos momentos. Yo creo que unos recursos suficientes, salvo cuando se juntan en un día o dos días muchos incendios al mismo tiempo.

Yo creo que es un momento bueno, y creo que lo será aún más cuando se cree esta comisión de medio ambiente y haya posibilidades de discutir esto a fondo, pues digamos de un avance de estrategias a muchos años vista para tratar, en definitiva, de crear un ambiente mejor y de crear un monte valenciano desde presupuestos ecológicos fundamentalmente.

Nada más y muchas gracias, señor Presidente.

El señor President:

Señor Quirós, para réplica al señor Asensi.

Le ruego, señor Quirós —no se lo digo a usted lo digo en general para posteriores intervenciones— que en la réplica sí que voy a ser estricto en el tiempo, que son cinco minutos.

Muchas gracias, señor Quirós.

El señor Quirós Palau:

Bueno, yo quiero salir al paso de las descalificaciones que ha hecho en primer lugar de mi persona. Pero yo quiero que esto lo de por sabido, lo de la política tiene estos riesgos y me parece muy bien.

El me conceptua a mi como un alarde de egocentrismo, con querer salir en la foto, titulares. Yo tengo más titulares, a lo largo de mis ocho años anteriores, que pueda tener usted en su vida. Yo tengo más fotos que pueda tener usted en su vida y me sobran ya las fotos, los titulares y el egocentrismo. Yo tengo 62 años y camino hacia la jubilación como un buen doméstico de mi partido y me han dado este papel porque les ha parecido que era una oportunidad que cuadraba con mis condiciones personales.

El señor Presidente de mi Grupo decidirá, no cuando usted quiera, cuándo he de salir, hasta ahí podríamos llegar; que usted, según lo que dijo el señor Presidente del Gobierno en el XXX Congreso, quiera usted gobernar nuestro grupo político y parlamentario... Es que ustedes no tienen límite en su ambición de poder, no se dan cuenta de que hay parcelas que no son suyas.

En segundo lugar, ese menosprecio habitual a los municipios y a los políticos de ayuntamiento no se lo aguanto a usted, señor Asensi. Los que venimos de los ayuntamientos y los que están en los ayuntamientos tienen dignidad, tienen seriedad, tienen entrega, tienen lo que aquí no se tiene, vocación de servicio, de contacto...

El señor President:

Señor Quirós, en esta Cámara se tiene tanta dignidad como en cualquier otra institución. Eso no lo puedo permitir como presidente, le ruego retire esa palabra. Le ruego retire todo lo que ha supuesto un atentado a la dignidad de esta Cámara. Le ruego que retire su palabra.

El Señor Quirós Palau:

Me refiero al gobierno autonómico y no lo puedo retirar, porque me refiero al gobierno autonómico

El señor President:

Retírelo, porque se estaba refiriendo usted a esta Cámara. Lo retira, señor Quirós o le quito la palabra.

El señor Quirós Palau:

Si la Presidencia interpreta que es a esta Cámara, lo retiro, pero yo lo dirijo al gobierno autonómico.

El señor President:

Muchas gracias. Tiene el uso de la palabra.

El señor Quirós Palau:

De nada.

Entonces, le quiero decir a usted que los ayuntamientos tienen tanta dignidad como esta Cámara, por lo menos tanta dignidad como esta Cámara. Apréndaselo usted de una vez para siempre, porque estoy harto de que digan que procedo de una administración, la local, tan digna como esta Cámara, sea el último villorrio de España. ¿Me entiende, señor Asensi? Fíjese bien para no repetirlo otra vez más.

Quiero decirle a usted que no se juega igual un partido —no sea usted entrenador de fútbol—, no se juega igual; decía Helenio Herrera que se jugaba mejor con diez que con once; pero con siete no se juega mejor que con once. Los incendios con más medios se apagan antes. No diga usted que no era problema de medios, sino simplemente de circunstancias.

Cuando se tiene que recurrir a las mentiras para salvar la situación es la peor circunstancia en que se puede desenvolver un gobierno. O sea, no tener verdades para contrarrestar argumentalmente lo que se les dice, realmente es vergonzoso y realmente el pueblo es lo que no puede respaldar en el futuro. Porque la verdad, en definitiva, es la base del quehacer político

en una democràcia. Solamente las dictaduras se pueden sostener sobre la mentira.

Y yo me alegro de que ustedes hayan tenido que recurrir a decir esta cantidad de absurdos y de mentiras en cuanto que no hay fondos económicos, en cuanto que no depende de nosotros. El presupuesto lo hacen ustedes, el presupuesto que se hizo lo hicieron ustedes y las consecuencias presupuestarias las estamos pagando todos, por desgracia.

Existe otro riesgo además político. Usted está planteando una extraña dicotomía, una extraña dicotomía, entre el técnico y el político. Y, mire usted, mientras no haya directrices políticas, los técnicos mal pueden hacer nada, porque irán a salto de mata. Ya sabe usted que los técnicos se mueven en medio de teorías, de teorías que unos opinan que las acertadas son unas y otros opinan que las acertadas son otras. Y realmente es lo que ha ocurrido en este incendio, que unos técnicos decían que había cortafuegos o hacer incendios provocados, en contra de los que venían de cara, y otros decían que no. Y como no había directrices políticas, los incendios se han prolongado más de lo deseable. Este ha sido uno de los problemas.

Yo estoy acostumbrado, porque en los ayuntamientos se aprende, estoy acostumbrado a la técnica del debate de ustedes. Ustedes se esconden detrás de los técnicos para beneficio o para evitar su erosión, y además inventan que sus adversarios, cuando les atacan ustedes, están atacando a los técnicos.

Yo ataco exclusivamente a los políticos. Yo no he atacado en ningún momento a los pilotos. Usted ha dicho que yo me he metido con los pilotos. Y yo estoy diciendo exclusivamente que los políticos han dado un paso atrás —como ha reconocido públicamente el señor conseller— y que realmente yo no he visto a un conseller más dimitido en la práctica por la falta de proyecto, y por la falta de ilusión y por la falta de impulso, en sus cortas y escasas palabras, que solamente han podido ser respaldadas por usted, que al fin y al cabo es de su partido y que además tiene escásimo grado de exigencia con respecto a sus propios correligionarios.

No puede usted comparar el terrorismo con los incendios forestales. Pero, ¡oiga! cómo podemos movernos en esos parámetros. Pero qué mundo de valores tienen ustedes. O sea, que el terrorismo y los incendios forestales son lo mismo. ¡Hombre!

Y ahora nos proponen ustedes un pacto... Cuando ustedes proponen un pacto es que van a la deriva y no saben ya qué hacer. Usted descalificaba mis veintidós medidas porque, claro, no se le han ocurrido a usted. Porque ustedes tienen la costumbre de que no defienden lo mejor del pueblo, defienden lo que el partido les ha dicho que hay que defender, defienden exclusivamente lo que a ustedes se les ha ocurrido, defienden sus ocurrencias por encima de los beneficios del pueblo. ¿Y qué pasa? Que usted no está acostumbrado a que le digan las verdades con la crudeza y con la claridad que yo se las estoy diciendo. Y usted dice que esto es, pues no sé, salir en la foto y titulares. No, no, va usted a oírlo más de una vez, porque no tengo ganas que me saquen fotos; cada vez estoy más viejo, y para mí las fotos ideales son las de hace ocho años.

Proyectos. Miren ustedes que maravilla. En uno dice que nos dará un plano en su día, y éste nos dice que nos dará...

El senyor President:

Señor Quirós, le ruego termine.

El senyor Quirós Palau:

No, es que ha dicho tantas injurias, tantas calumnias y tantas...

El senyor President:

No, no, pero perdón, le ruego termine, señor Quirós.

El senyor Quirós Palau:

Bueno, que llama catastrofismo este señor, llama catastrofismo a que yo haya leído una lista de poblados en los cuales se ha producido incendio, que haya leído una lista de poblados que han tenido que desalojarse, que haya leído una lista de las carreteras que se han cortado y de las circunstancias que se han dado. ¿Eso son catástrofes? Las catástrofes no las hago yo, las hace su desgobierno.

Y dice finalmente que estamos en un momento bueno. Santa Lucía que le conserve la buena vista, oiga. Si éste es un buen momento, para usted un mal momento qué será, que se haya quemado la Comunidad entera.

¡Oiga! Eso lo hacia Nerón. Pero, por favor, no lo haga usted.

El senyor President:

Muchas gracias, señor Quirós.
Señor Asensi, para réplica.

El senyor Asensi Sabater:

Gracias, señor Presidente.

Bueno, menos mal que estoy amparado por la inviolabilidad parlamentaria en este caso, porque claro, si para el señor Quirós he dicho alguna injuria y alguna calumnia, si no tuviera ese privilegio parlamentario o ese derecho, pues hasta me perseguiría probablemente. Porque, claro, la injuria sabe usted lo que es y también la calumnia, pues creo que es el imputar a otro la comisión falsamente de un delito.

Bien, creo que son cosas que dice el señor Quirós, pues porque le gusta hablar y a veces, pues claro, es posible que hasta no valore bien las cosas que dice.

Respecto al señor Pedro Agramunt, con el que tengo el máximo respeto y consideración, simplemente decía, simplemente decía...

El senyor President:

Señor Asensi, yo le ruego a todos que vayamos preocupándonos más de los incendios y menos de las personas que están aquí. A todos.

El senyor Asensi Sabater:

Exactamente. No, no, quería... Muchas gracias, señor Presidente. Quería indicar únicamente que, si tan importante era este debate, pues quizá también, del mismo modo que usted ha echado en falta una serie de personas, también yo he echado en falta a otras personas. Simplemente.

Por supuesto yo creo que aquí estamos, como dice el señor Presidente de la Cámara, para tratar el tema de los incendios, no para obtener titulares ni fotos. Si usted ha tenido muchas fotos en su vida ese es su bagaje, yo no las quiero (**Remors**).

Pero sí que quiero dejar una cosa clara. Yo no he tratado nunca ni he querido desprestigiar, por supuesto, nada más lejos de nuestra imaginación, y más en este caso, en el que han colaborado activamente los ayuntamientos, a la institución de los ayuntamientos. Eso está más claro que el agua. No son mis palabras esas. Sino digo únicamente que usted viene de la escuela de un grupo político que ha cultivado en un ayuntamiento concreto, pues todo tipo de crispaciones, intolerancias e insultos. Solamente he dicho eso. (**se sent pel diputat senyor Quirós: y nos ha ido bien**). Bien, exactamente.

Creo que la comparación con el terrorismo puede ser afortunada o puede ser desafortunada. Pero le voy a decir una cosa, señor Quirós. El problema del fuego en la Comunidad es un problema de todos los valencianos y de todas las valencianas, sin excepción. (Se sent al senyor Quirós). No, no, perdón, un momento.

El senyor President:

Ruego a sus señorías no intervengan cuando está hablando otro diputado; si no tendré que intervenir yo.

El senyor Asensi Sabater:

Gracias, señor Presidente, por ampararme.

El senyor President:

Vale.

El senyor Asensi Sabater:

Quiero decir que es un problema que afecta a todos los valencianos y valencianas sin excepción, y que es un problema regular. Es decir, no tiene tampoco características excepcionales porque es previsible que ocurra; y ocurrirá siempre, todos los años. Ningún año habrá que no hayan unos cuantos centenares o incluso miles de hectáreas quemadas, porque es un hecho que está en la propia naturaleza de la situación que tenemos planteada. No es un hecho excepcional. Son ustedes los que quieren convertir esto en un hecho excepcional, que no lo es. Es simplemente una punta más alta que otros años, que ha habido menos, en el riesgo y en la materialización del incendio. Pero no es un hecho ni catastrófico; porque no es una medida seguirse de ella la declaración de zona catastrófica, porque eso un completo sin sentido —por utilizar un adjetivo suave—, es un completo sin sentido.

Pedir la declaración de zona catastrófica es no saber lo que se pide. Simplemente. En lo que no voy a entrar. No voy a entrar en esta cuestión porque es demasiado evidente como para que aquí se discuta. Y, por tanto, ese problema es un problema de todos los valencianos y valencianas.

Que la comparación con el terrorismo quizá no es muy afortunada, pues quizá no lo sea. Pero quiero decir que hay que hacer una política sin fisuras al respecto, a ser posible, sin fisuras. Es decir, una política de corresponsabilidad en esta cuestión. Tratando de establecer no las medidas ahora concretas, porque ahora lo que hay que hacer es apagar el fuego, ahora hay que apagar el fuego que hay, no hay que elucubrar demasiado. Es que hay que apagarlo. Y si mañana se produce, porque aunque estemos ya finalizando el verano puede producirse, habrá que apagarlo con los medios que hay. Que hay bastantes medios ya. Que se ha aumentado mucho los medios que hay para apagar incendios, señor diputado, que usted no se entera. Muchos medios más y mucho más dinero que había hace tan solo un año, sin ir más lejos. Y por supuesto hace diez. Que no es ni comparable la situación. Ni comparable.

Por tanto, hay muchos más medios, hay mucha más experiencia, hay muchos más profesionales, hay mucha más coordinación y hay mucha más eficacia. Por supuesto que la hay, pese que a veces no sea posible realmente atajar un incendio de estas proporciones pavorosas. Y cuando hay gente, y negligencias y personas que además lo hacen deliberadamente. Y eso es muy difícil de solucionar, aunque se está en ello.

Pero ese no es el problema de ahora. Ahora habrá que apagar los incendios. Naturalmente que sí. Que no los apaga ningún político. No los apaga ningún político, no se equivoque usted, señor diputado. No los apaga ningún político. Eso es demagogia, y demagogia barata además.

No, no, señor diputado. Se apagan conforme a los planes previstos, y conforme a las previsiones que ya están establecidas y desde el punto de vista técnico; porque es la mejor garantía y el mejor tratamiento para sofocar esos incendios. Lo demás son viles i absurdas demagogias que no van a ningún sitio, sino solamente a engordar algunos afanes antidemocráticos, que muchos hay.

El senyor President:

Señor Asensi, le ruego termine.

El senyor Asensi Sabater:

Muchas gracias, señor Presidente.

Para terminar creo que lo importante es ahora, tras este debate, quizá escuchar de nuevo qué posibilidades hay de encauzar ese pacto y de poner en marcha estrategias de futuro...

El senyor President:

Señor Asensi, eso no es réplica. Por favor, termine.

El senyor Asensi Sabater:

No es réplica, señor Presidente. Pues entonces, señor Presidente, he terminado.

El senyor President:

Muchas gracias.

Se suspende la sesión por quince minutos. Para ser más exactos, la reanudaremos a la una en punto.
(Se suspén la sessió a les dotze hores i quaranta-cinc minuts)
(Es reprén la sessió a les tretze hores i sis minuts)

El senyor President:

Té la paraula, el diputat senyor Taberner.

El senyor Taberner i Ferrer:

Moltes gràcies, senyor president.

Senyories, senyors consellers.

Abans que res vull manifestar un sentiment, i és lamentar allò que, des del meu punt de vista, està sent aquest debat, és a dir, que jo crec que està aprofitant en tot cas per a ben poc.

Personalment, i el meu grup, sí que pensem que fan falta gestos polítics, i en aquest moment almenys nosaltres així ho entenem. El que es reunisca la Diputació Permanent de les Corts Valencianes és un gest polític, és un gest polític necessari, per tal que aquella gent, aquells milers de valencians i valencianes que han patit físicament i psicològicament els incendis, doncs vegem en les seues institucions d'autogovern, en les Corts Valencianes, una institució pròpia que és capaç, un 13 d'agost, de reunir-se per a tractar un problema important que estan patint les nostres comarques i milers de valencians i valencianes, per a tractar un problema i per a donar una imatge de serenitat, de calma, de preocupació, de sensibilitat, de dir-los que les Corts Valencianes veuen el problema, estan estudiant el problema, van a fer propostes per que aquest problema es pugui resoldre, i van a controlar, i van a suggerir, i van a empenyer que des del Govern valencià s'apliquen les mesures per tal que en un futur haguem de lamentar cada vegada menys situacions com les que estem passant aquest estiu.

I en aquesta política de gestos importants, nosaltres creem que en aquest moment de la Diputació Permanent, si en tot cas el president de les Corts no ho ha fet fins ara, valdria la pena que, com un gest humà també, comunicàrem als familiars del soldat que ha perdut la vida en els treballs de l'extinció dels incendis, doncs que els comunicàrem el condol de la Diputació Permanent.

Dit açò vull agrair al senyor conseller la informació puntual que ens ha donat i el suggeriment de, finalment quan ja tots els informes estiguen complets, doncs fer-los arribar també als grups parlamentaris per tal que a partir de la valoració del que ha estat el foc durant aquest any, durant aquest estiu, els grups parlamentaris puguen també prendre les iniciatives que estimen oportunes.

Jo sí que m'atendria més que res a les reflexions fetes pel mateix conseller, i dir-li que algunes d'elles són compartides

pel meu grup, però que en altres discrepem totalment i absolutament. Afirmacions que s'han fet, que s'ha d'anar amb prudència a l'hora de fer valoracions sobre els mitjans dedicats a l'extinció dels incendis. Es una cosa que s'ha de valorar. Efectivament s'ha d'anar amb prudència perquè no sempre les condicions permeten que els mitjans dels quals es disposa puguin actuar. Però el que és evident, senyor conseller, senyors diputats, és que, donat el volum d'incendis que ha hagut aquest estiu, difícilment amb els mitjans que es compta es pot atallar allò que s'hauria d'atallar, o almenys intentar d'atallar-ho.

S'han produït situacions simplement per la quantitat de focs que s'estaven produint alhora. Ha hagut llocs on aquests mitjans no han pogut acudir, o no han pogut acudir a temps i per tant s'ha perdut l'oportunitat de la urgència a l'hora d'intentar controlar, a l'hora d'intentar apagar el foc.

No hi ha mitjans suficients, senyor conseller, independentment que puguin haver, i així ho desitjaríem, anys favorables en què el volum d'hectàrees cremades se situara per baix de la xifra quasi màgica que vostè ha dit, de 5.000 hectàrees, que ens situaria en condicions de guanyar la batalla al foc.

I perquè això no se sap com es va a produir durant un estiu, nosaltres entenem que, a partir de l'experiència d'enguany, de l'any passat, de la dècada del setanta-cinc al vuitanta-cinc, fa falta augmentar encara moltíssim més, moltíssim més els mitjans dedicats a l'extinció dels incendis. Perquè sí és cert que, insistisc, en determinades condicions climàtiques és difícil que actuen els helicòpters, és difícil que actuen els hidroavions o les avionetes. Però no és menys cert que han hagut situacions.

Fa uns dies que per la manca de suficients avions, de suficients helicòpters, doncs el foc ha anat conforme ha volgut. I la pregunta és ben senzilla, i no volguera tampoc caure en la demagògia, però dins d'aquest esquema de gestos polítics que necessita la societat valenciana sí que caldria fer-nos una pregunta. Aquesta qüestió, com quasi totes les altres, és una qüestió de prioritats, és una qüestió de prioritats; i és cert que, per exemple, la política de defensa no té res a veure en allò que són competències de la Generalitat Valenciana. Però la pregunta que ens podríem fer seria ben senzilla. ¿Quants hidroavions, quants helicòpters, quants mitjans destinats a l'extinció d'incendis es podrien comprar amb el que val, per exemple, un F-18, amb el que costaria de reparar un Mirage, d'eixos que tenim a la base de Manises?

Doncs possiblement, possiblement, poguera estar en condicions d'augmentar d'una manera considerable tots els mitjans tècnics i humans, i humans, que es dediquen a l'extinció dels incendis.

Després hi ha altres qüestions que jo agraesc de la intervenció del senyor conseller, i és que sembla que, després d'aquesta calamitat d'una extensió tan enorme, doncs possiblement el Consell es prenga amb tota la celeritat del món la necessitat de presentar aquell Projecte de Llei, que es va presentar —és cert— el més d'abril passat —jo el tinc ací present—, que es presente aquell Projecte de Llei de Protecció del Patrimoni Forestal Valencià, es diga Llei de Protecció del Patrimoni Forestal Valencià o es diga Llei de Monts.

Volguera recordar que, a iniciativa de tots els grups parlamentaris, però a iniciativa d'Esquerra Unida com a conseqüència del debat de política general de l'any passat, nosaltres apostàvem per accelerar l'aprovació d'aquesta llei, i la resta dels grups s'oposaren i ens acusaren de demagogs. Hui el director general de la seua conselleria, senyor conseller, lamenta que la llei no estiga aprovada i que, per tant, el Consell de la Generalitat no estiga en condicions de poder actuar també sobre els terrenys de propietat privada, on és precís, on és

precís actuar conjuntament junt als monts, al terreny de titularitat pública.

Recorde que en el debat de política general de l'any vuitanta-nou, com a conseqüència d'aquell debat, Esquerra Unida va fer la proposta que, com a mínim, cada any es repoblara el mateix nombre d'hectàrees que el foc havia cremat l'any anterior. El 30 de juliol de l'any passat novament Esquerra Unida presentava una Proposició no de Llei per tal que per part del Consell es presentara i s'aprovara un pla d'ordenació forestal o un pla de gestió forestal i un pla de desenvolupament de les àrees forestals. Després açò ho retiràrem perquè tots els grups signàrem la proposició de la Llei de Monts. Però, en tot cas, jo li agraesc i celebre que de la catàstrofe alguna cosa positiva hem de treure, i és que efectivament les Corts Valencianes, el conjunt de les forces polítiques, estem preocupats sobre el tema, que hi ha qüestions pendents, hi ha qüestions pendents; primera, la d'augmentar el pressupost per a garantir una més gran eficàcia en la prevenció i en l'extinció dels incendis; segona qüestió, que existeix la voluntat d'aprovar ràpidament una llei de mont, una llei de protecció del patrimoni forestal valencià que ens situe i ens deixi en condicions d'actuar d'una manera positiva de cara al futur de la política forestal sobre el nostre territori; i li agraesc aquest oferiment de veritat, sincerament, l'oferiment d'un pla integral forestal. És una cosa que s'havia d'haver fet i que, en tot cas, això sí que li ho adjudique com una falta del seu Govern.

Jo no cauré en la temptació d'expressar que la responsabilitat directa física, pareix fins i tot personal, dels incendis, és del Govern valencià; però sí que hi ha coses que haurien d'estar fetes, que han tingut l'oportunitat de fer-les i que no les han fetes, malgrat que altres grups sí que en un moment determinat han estat disposats a empenyer una política de recuperació del nostre entorn natural.

I nosaltres pensem que aquest hauria de ser el missatge que aquesta Diputació Permanent hauria d'aportar a la societat valenciana, que mira amb una certa expectativa el que ací estem fent avui 13 d'agost.

Perquè anem a veure. ¿Què si no podríem fer o pot fer aquesta reunió de la Diputació Permanent? ¿És que tal vegada en aquesta reunió anem a aprovar la Llei de Monts? ¿Potser en aquesta reunió de la Diputació Permanent anem a aprovar el pla forestal integral valencià? ¿Potser ací, hui i ara, anem a aprovar la implementació dels pressupostos per a la prevenció i extinció dels incendis? ¿Potser anem a aprovar els crèdits extraordinaris per actuar immediatament sobre la superfície que ara mateix s'acaba de cremar en el bosc?

Vull dir, això sí seria un plantejament demagògic i, en tot cas, seria un plantejament equivocacat. Jo crec que aquest plantejament equivocacat s'ha tingut i és una temptació. Però aquest plantejament equivocacat i aquesta temptació l'ha tinguda la mateixa conselleria i l'ha tinguda el mateix director general que expressa que en setembre es podran començar els treballs de... A mi m'agradaria moltíssim que en setembre poguérem començar un treball seriós d'actuació i de recuperació en els boscos, en el mont que ara mateix s'acaba de cremar. Però possiblement això no és real, no és real, ni en el mes d'agost, ni en setembre, ni en octubre. El mont no està en condicions de fer actuacions de sembra de matollar, ni de reforestació, etcètera, etcètera.

De manera que el meu grup està satisfet que la Diputació Permanent de les Corts s'haja reunit i que expressem la voluntat, la voluntat política d'actuar d'una manera decidida, d'augmentar els pressupostos per tal de fer possible i fer veritat allò que ha anunciat el senyor conseller al final de la seua intervenció, que s'ha de fer un canvi quant a la política forestal,

perquè d'aquesta manera estarem en condicions de donar resposta a allò que en aquest moment possiblement siga un sentiment majoritari de tots els valencians i valencianes que apostarien, que aposten d'una manera clara i decidida per la recuperació del nostre entorn natural, per la protecció de la nostra massa forestal i perquè s'augmenten els recursos i els mitjans per a la protecció i per a l'extinció dels incendis.

En aquesta política haurem de fer un esforç solidari tots els valencians. En aquesta política de consens que ofería el senyor conseller, jo crec que s'hauria d'ampliar, no únicament als partits polítics, s'hauria d'ampliar a ajuntaments, s'hauria d'ampliar a diputacions, s'hauria d'ampliar a grups socials, a grups ecologistes que alguna cosa hauran de dir, alguna cosa hauran de dir, del que ha passat i de com s'ha d'actuar i es pot actuar en un futur immediat.

I per a recaptar els recursos suficients per a dur endavant aquesta política, lògicament s'ha de fer una crida a la solidaritat de tots els valencians; però s'haurà de fer també una crida a la solidaritat i a buscar recursos solidaris de l'Estat i recursos de la Comunitat Econòmica Europea per tal d'invertir eixa tònica que s'està produint fins ara, i és que la Comunitat Autònoma, el País Valencià, està sent una de les regions europees on més ràpidament avança el desert. I hem d'invertir els termes d'aquesta situació.

I en aquest sentit expressar-los que el meu grup recolzarà, quan arribe el moment, aquelles mesures que vagen encaminades a pal·liar, a recuperar i a promoure el nostre bosc, el nostre entorn natural. Això suposa augmentar els pressupostos — algú ho ha dit ja, algú ho ha dit ja—.

Jo, per altres motius, evidentment diferents, ho torne a reafirmar. Dedicar el 0'12% dels pressupostos de la Generalitat Valenciana a la protecció, a la prevenció, a l'extinció dels incendis, és una cosa ridícula; i les conseqüències són que, efectivament, hi ha possiblement més de 30.000 hectàrees cremades, i això, almenys des del meu grup, volem possibilitar que mai més es torne a repetir. Res més i moltes gràcies.

El senyor President:

Moltes gràcies.

En representació del Grup Parlamentari Nacionalista d'Unió Valenciana, té la paraula el senyor Fernando Giner.

Aquesta Presidència vol dir una cosa només. Podria haver tombat aquest escrit pel mateix que el seu grup em demana a mi permanentment, i és que els diga "Nacionalistes", perquè no ve la paraula "Nacionalistes" en aquest cas.

Però com crec que això seria un cert filibusterisme parlamentari, al qual no està donat la Presidència en aquest cas, el senyor Giner té la paraula.

El senyor Giner Giner:

Gràcies, senyor president. Senyories.

En el discurs d'investidura celebrat el dia 8 de juliol de 1991 el nostre grup ja oferí la possibilitat de treballar conjuntament, ja oferí la possibilitat de col·laborar en aquells temes que, com el, que ens ocupa hui, resulten tan importants per al nostre poble. Per tant, no volem que la nostra intervenció estiga basada en cap plantejament demagògic, volem aportar solucions i treballar per fer-les realitat.

En l'esmentada intervenció el nostre grup va demanar la creació d'un institut forestal, un institut forestal que s'encarregara no sols de la prevenció d'incendis, a totes llums tan necessària, sinó també de l'adequada repoblació d'espècies autòctones.

La protecció del medi ambient, la preocupació per l'ecologisme, és un tema que afecta tots els valencians i al que és molt sensible el nostre Grup Parlamentari Nacionalista d'Unió Valenciana.

El medi ambient és un concepte íntimament relacionat amb la qualitat de vida. La millora d'eixa qualitat, exigida per la societat, planteja la necessitat d'un desenvolupament harmònic integrat en la conservació de la naturalesa i una recuperació fins on siga possible de la mateixa.

Els últims incendis que hem sofert en la nostra Comunitat han patentat la desídia del govern autonòmic i la falta de prevenció front a aquests lamentables desastres ecològics que desgraciadament es repeteixen cada any. Però és evident que una de les conseqüències immediates és la desertització, cada vegada més greu, dels nostres boscos com a conseqüència del gran nombre d'incendis forestals.

La situació actual és a totes llums molt preocupant de cara al futur. Resulta evident que les solucions per a aquest problema no són solucions que es puguen donar d'avui a demà. Però sí que és imprescindible que adquirim el compromís, totes les forces polítiques representades en aquesta Cambra, que quan es confeccionen els pressupostos de la Generalitat per a 1992 la quantitat consignada enguany per a la protecció forestal i defensa dels nostres monts, que tan sols representa un 0'14% del total pressupostat, s'ha de veure fortament incrementada. I s'ha de veure incrementada amb una partida pressupostària dotada adequadament per fer front a la plaga d'incendis, a la seua prevenció i a la repoblació forestal.

Ha quedat patent d'una manera inequívoca que els recursos pressupostaris de la Generalitat per a 1991 han resultat insuficients, quan no ridículs.

Totes les solucions que vulguem donar al greu problema que ens ocupa passen ineludiblement per una adequada consignació pressupostària.

Hem de procurar també recaptar tota l'ajuda, no tan sols del govern central sinó també de la Comunitat Econòmica Europea. Actualment està desenrotllant-se el quart programa comunitari de medi ambient que abastarà fins 1992. En aquest programa s'incideix en la rellevància de la cooperació en la política del medi ambient comunitària. S'hauria de sol·licitar fons per pal·liar les conseqüències ecològiques dels incendis.

No hem d'oblidar tampoc l'apartat 2, de l'article 130-R, del Tractat Constitutiu de la Comunitat Europea, en el que es preveu que l'actualitat de la Comunitat Europea en matèria de medi ambient ha de basar-se en el principi d'acció preventiva. Per tant, l'educació i formació estan cridades a exercir un paper important en matèria de medi ambient.

És aquesta una altra línia d'actuació en la que la realitat actual de la Generalitat Valenciana resulta merament simbòlica, perquè no es altra cosa que simbòlica. I no és altra cosa que simbòlic dedicar en un pressupost anual, com el de 1991, deu milions de pessetes per a sensibilitzar la societat sobre la importància de la protecció del medi ambient.

El nostre grup parlamentari considera que és necessari prendre una sèrie de mesures amb caràcter prioritari. Mesures que nosaltres hem recollit en una proposta de 23 punts que, anuncie, presentarem com a Proposició no de Llei i que faig conèixer a la Diputació Permanent.

El nostre grup creu, en primer lloc, que es precis municipalitzar la cura i neteja dels nostres monts, per la qual cosa s'hauran d'arbitrar subvencions als ajuntaments des de l'administració autonòmica que alhora puga controlar l'exacte compliment de les directrius generals que per a aquesta finalitat s'establisquen.

És també important, imprescindible, inajornable, incrementar la vigilància als nostres boscos i augmentar la plantilla de guàrdies forestals.

En tercer lloc, escometre decididament la repoblació forestal de tot el nostre territori.

S'ha d'instar també per tal que es modifique la legislació vigent en mesures més rigoroses per als incendiàries, tant penalment com civilment.

Estem convençuts en el nostre grup que considerar la defensa del medi ambient, repoblació forestal, neteja de bosc, major vigilància, com a generadores d'ocupació seria una cosa important.

Creiem que en les poblacions on existesca dins dels seus termes municipals boscos, l'ajuntament ha de coordinar i dirigir els treballs de tots els desocupats que perceben subsidi de desocupació de la seua població en les tasques de neteja, vigilància i repoblació dels monts i si és el cas en les tasques d'extinció d'incendis. D'aquesta manera s'aconseguiria millorar les condicions de les nostres muntanyes a la vegada es pal·liaria el frau de la desocupació.

Encara que es procurar uns subsidis més dignes a la llarga estem convençuts que resultaria més barat per la clara disminució que es provocaria en el nombre de desocupats.

Promoure les accions necessàries per tal que aquestes reivindicacions valencianes apleguen als fòrums estatals i internacionals i puguem rebre fons.

És necessari també al nostre criteri fer conscient l'opinió pública valenciana de la importància per a tots dels nostres boscos.

És necessari una política forestal que estiga dirigida i coordinada per un únic organisme amb poder de decisió que evite la dispersió d'esforços i de diners, per la qual cosa s'hauria de crear un institut forestal dins de la Conselleria de Medi Ambient.

Replantejar la política que té hui la conselleria respecte a la prohibició que els ramats pasturen pel mont és una cosa que podria evitar en gran mesura els futurs incendis, i més sent que això mantindria més netes les nostres muntanyes i, en conseqüència, faria més difícil l'expansió dels incendis forestals, per suposat respectant sempre les zones on els arbres no hagen adquirit el suficient desenrotllament.

És necessari, com ja s'ha dit, confeccionar un pla contra l'erosió i desertització. Un pla que permeta preservar les masses arbòries existents i que fomenti la repoblació de noves zones amb espècies autòctones.

Creiem, i s'ha fet en altres comunitats, que seria convenient la creació d'una policia verda i la potenciació d'una fiscalia especial per assumptes del medi ambient.

També s'ha dit, i ho compartim, que és necessari que amb la major urgència possible s'aprove la llei de monts, una llei en què s'ha d'atorgar poders a l'administració autonòmica per intervenir en monts de titularitat privada, sobre tot respecte a la repoblació. Això permetria un pla de restauració obligatòria per a tots els propietaris de zones afectades.

És necessari també prohibir que requalifiquen terrenys forestals que hagen sofert els efectes d'un incendi.

Totes aquestes mesures passen, per suposat, com he dit anteriorment, per augmentar la consignació pressupostària per invertir en la protecció i conservació de les nostres muntanyes.

És també necessària, al nostre criteri, l'elaboració d'una estratègia en matèria d'educació ambiental i realitzar un "llibre verd" per a ser incorporat en els plans d'estudis.

És importantíssim i inajornable augmentar els equipsaments de tot tipus necessaris per a les labors d'extinció i prevenció.

És també inajornable al nostre criteri augmentar els llocs de vigilància, tant fixes com mòbils, i el nombre de brigades d'extinció.

És inajornable completar una xarxa de repetidors per facilitar les comunicacions. Construir més tallafocs i pistes forestals i mantenir netes les que tenim, que és un altre dels problemes als que ens hem vist sotmesos aquest estiu.

Sol·licitar un augment pressupostari de l'Estat a través dels convenis Conselleria d'Agricultura-ICONA, per fer front a les labors de repoblació.

Prohibir absolutament i radicalment en tots els termes municipals amb perill potencial d'incendis forestals cremar remulla i marges, fer foc de tot tipus durant l'època estival.

Arbitrar les mesures necessàries perquè els objectors de consciència puguen realitzar la seua prestació substituïdora en la protecció de la naturalesa, ajudant a mantenir nets els boscos, en les labors de prevenció, de vigilància, extinció d'incendis i repoblació, per la qual cosa pogueren ser mobilitzats quan fóra necessari. I estem convençuts també que, és necessari arbitrar les mesures per fer possible que la participació de l'exèrcit en les tasques de vigilància i extinció durant l'estiu haurien de programar-se, fent possible l'existència de campaments en distints punts de la nostra Comunitat.

Estem convençuts que no devem permetre que mai més l'espectacle de la descoordinació, la falta de medis, la irresponsabilitat, tornen a ser notícia a la nostra Comunitat.

El senyor conseller Font de Mora, pot donar tots els "10" que vulga dins de la seua benevolència, però la nota que es mereixen és un "insuficient". Que la sessió d'avui serveisca per donar solucions als problemes plantejats i que no oblidem fins l'estiu que ve aquestes catàstrofes ecològiques.

El govern socialista ha de reconèixer que en l'aspecte de prevenció i extinció d'incendis s'ha avançat molt poc o que, com a mínim, si s'ha avançat alguna cosa és totalment insuficient.

La coordinació ha estat desastrosa, la xarxa de comunicacions té greus deficiències, el recolzament sanitari i la coordinació en els ajuntaments afectats ha estat pràcticament inexistent o molt defectuosa.

Porten vostès ja onze anys governant i crec que han tingut temps de pal·liar molts dels problemes que estem patentitzant ací.

Per últim, també lamentem que, a més que les flames hagen destruït milers d'arbres, s'haja perdut una vida humana.

És una greu irresponsabilitat política l'actitud del president Lerma de no haver estat al peu del canó, la qual cosa denota una falta de sensibilitat. I si el senyor Colomer assumia la responsabilitat d'aconsejar el senyor Lerma que no vinguera, tan responsable n'és un com l'altre.

Quan hi ha un problema dins la comunitat tan greu com aquest, els màxims dirigents d'aquesta comunitat han d'estar al front del problema i deixar les vacances per a millor ocasió. I no val a dir que s'està en permanent contacte per via telefònica.

Una volta més el President Lerma, no assistint a aquesta sessió de la Diputació Permanent, ha fugit de la crema.

Moltes gràcies, senyor President.

El senyor President:

El señor conseller de Agricultura, señor Font de Mora, tiene la palabra.

El conseller d'Agricultura i Pesca:

Gracias, Molt Excel·lent President.

Voy a contestar con cierta brevedad.

Quiero agradecer al representante de Izquierda Unida especialmente, Albert Taberner, el tono y lado positivo de su aportación. No en balde cuando he estado por esos montes, a lo mejor hemos coincidido, pero íbamos uno detrás de otro en días pasados. Y me decían "por ahí va el señor Taberner", pues a ver si nos encontramos. Pero, claro, cada uno hacía su trabajo, que era un trabajo de un paso atrás pero presente, en todo caso, en los montes.

Y en relación con los alcaldes, siempre que han pedido nuestra presencia de Chiva, de Buñol, de Requena, de Planes, de Beniarrés, de Vall de Gallinera, de Lorcha, etcétera, pues hemos estado en contacto directo o físico, mi compañero Escarré o yo.

Pero cuando se va a un término en incendio no se llama al alcalde, porque se acude, se pasan los caminos. Cuando se está en un incendio es una auténtica guerra y no es como cuando va uno a un término que normalmente tiene la deferencia de decir, "señor alcalde estoy en su término". Aquí no hay fronteras y se va de un sitio para otro, pero se va con discreción, no buscando un protagonismo, que hubiera sido justamente creo que censurado por los ilustres diputados.

Y cuando ha habido alguna relación con los medios de comunicación, ellos son testigos de que ha sido un encuentro fortuito en un camino, al lado de algún quemado, y porque ellos han pedido unas declaraciones o un momento de televisión.

Y así ha sido, pero no ha habido vacío de poder en absoluto. En absoluto ha habido vacío de poder, y se han tomado las decisiones que normalmente son de director general, porque el director general cuando está en el trabajo no está tampoco en el monte, no ha estado más en el monte el conseller que el director general, ha estado en el centro de dirección y en un momento determinado tomando una decisión, que normalmente las decisiones son absolutamente técnicas, pero en algún momento hay que tomar la decisión política de gasto, de llamada a otra comunidad, y entonces tiene que ser el político al nivel correspondiente; si yo hablo con mi colega de Castilla-La Mancha o el director con su director, tiene que haber una cierta correspondencia; llegado el caso también podría hacerlo el funcionario, pero yo creo que esas relaciones están a un cierto nivel.

No ha habido vacío de poder, en absoluto. Recuerdo el año pasado que estuve por Galicia —tuve el año pasado afortunadamente una semana de vacaciones larga— que quemaron cien mil hectáreas en Galicia. No ví al señor Fraga por los incendios, y estuve por todos los lados, y no le critiqué ni en conservaciones privadas, como nadie podría desmentirme en estos momentos. No hice ninguna alusión a nadie del señor Fraga, porque entendí que no era su papel. Su papel hubiera sido incluso perturbador en los cientos de incendios gallegos.

Dicho esto, quiero indicar que mis palabras respecto a la intencionalidad política son muy claras, está en cualquier manual, hay que trabajar los temas de los incendios, esta en la FAO, en cualquier manual de la FAO, en cualquier país. Ahí una de las causas es la intencionalidad política.

Con eso no quiero decir que los grupos políticos van a incendiar los montes. Normalmente el que incendia, independientemente de los casos de intereses muy concretos que algunas veces hay, pues son personas que están tipificadas en código desde hace centenares de años, y maníacos que pueden tener sus manías y sus preferencias políticas, y cuando el tema se monte como un tema de desestabilización política, habrá cientos de perturbados que actuarán. Y esto está demostrado en todo el mundo, y querer negarlo es sacar cosas que están fuera de lugar.

Porque yo venía a esta Cámara con cierta ilusión, y la ilusión ha quedado a medias. Ha habido un momento que estaba triste, incluso he tenido náuseas en algún momento. Pero en otros momentos me han reconfortado las palabras muy constructivas de los ilustres diputados.

Hay política forestal. Puede haberla mejor, naturalmente, porque todavía nadie ha sacado el conejo de la chistera. Nosotros tenemos la obligación, yo no sé si los grupos de la oposición, pero tenemos la obligación de estar en relación, en contacto con lo que se hace en cualquier país del mundo con

clima mediterráneo. El clima mediterráneo no está solamente en el mediterráneo. El clima mediterráneo también está en California y está en otras partes del mundo. No hay soluciones mágicas y hay una realidad, que parece que ha sido no tomada en serio, que hay un desequilibrio tremendo, un desequilibrio tremendo porque el monte no es productivo en el momento actual. No es productivo.

La Generalitat ha comprado varios miles de hectáreas a un promedio que son de dos pesetas por metro cuadrado, veinte mil pesetas hectárea. Y con el derecho romano al que algunos serían tan aficionados y tan amantes del derecho romano, llegarían desde los cielos hasta los infiernos de la propiedad.

De manera que, desde los cielos hasta los infiernos, todo comprendido con pinares y demás, hoy día se están vendiendo a veinte mil pesetas la hectárea. Hemos comprado varios cientos de millones, y ahí están porque es una buena política también, es una parte.

Pero no hay soluciones mágicas. Presente, es un mosaico de soluciones y el trabajo va a ser penoso. Yo ya lo dije el año pasado. No deseo que el conseller de turno, el que sea —había elecciones por medio y podía haber habido un avatar político— cualquier grupo votado, cualquier conseller elegido, designado. Es decir, que no, a pesar de la ley —y la ley que venga pronto— que vayamos a una labor constructiva, con un plan forestal, etcétera, etcétera. Pero, de cuando en cuando, habrá problemas, porque habrá que convivir con el fuego. Y decir lo contrario es querer engañar o a lo mejor no intencionadamente, por supuesto, a la opinión pública. Lo importante es que vamos a ir hacia adelante, que no hay un determinismo del que podemos huir y que la voluntad política puede estar por encima de cualquier determinismo, y yo creo que la ley en todo caso se iba a presentar, aunque no hemos tenido un año muy favorable, ojalá hubiésemos tenido un año excelente, la ley se hubiera presentado y se va a presentar. Y yo creo que la ley es una pieza clave, pero tampoco será la panacea. Muchas gracias.

El senyor President:

Pasamos al segundo punto del Orden del Día.

Para la defensa de la Propuesta de convocatoria de Pleno extraordinario de las Cortes Valencianes, tiene la palabra el señor Zaplana.

El senyor Zaplana Hernández-Soro:

Sí, señor Presidente. Muchas gracias.

Cuando este Grupo, al que represento, tomó en su día la iniciativa de solicitar la reunión de la Diputación Permanente, lo hizo en un escrito, que se nos acompaña en la documentación de hoy, en el que solicitaba tres puntos fundamentalmente; y el tercero de ellos era precisamente la convocatoria extraordinaria y urgente del Pleno de las Cortes Valencianes, al amparo del artículo 52.3 del Reglamento, en el que se adoptaban una serie, o se solicitaban como Orden del Día, una serie de informaciones por parte del Consell, a la vez que una serie de acuerdos que tomara ese Pleno, que nosotros sugeríamos en dicho escrito que se convocara.

Yo quiero resaltar una cuestión fundamental en todo este debate. A mi juicio, cualquier iniciativa que se haya adoptado posteriormente ha sido a instancias de este primer escrito. Yo, como juicio político, quiero dejarlo absolutamente claro para que luego no despistemos ni nos vayamos a otros temas en los que a mi Grupo y a mi personalmente no me importa entrar, pero que sí que quede claro cuál es la iniciativa del Partido Popular mientras otros dirigentes del Grupo Parlamentario Socialista, antes —me imagino— de reunirse y de valorar lo difícil de la situación, como ya lo había hecho el Grupo

Popular, estaban manifestando ideas contrapuestas y que se han manifestado anteriormente, y que yo no quiero en estos momentos reiterar.

Y yo quiero incidir brevemente, señor presidente, con su permiso, en la coherencia de este escrito del Grupo Popular y de ese tercer punto en el que se pide la convocatoria del Pleno de las Cortes. Porque el Grupo Popular, cuando toma esa iniciativa por primera vez o como primer grupo que intenta que el tema de los incendios se valore, y pide, precisamente, la convocatoria de la Diputación Permanente, no sabe qué respuesta va a tener en la Diputación Permanente por parte del Consell.

Nosotros, en la Junta de Portavoces, sabe el señor Presidente y los miembros de la Junta de Portavoces, sugerimos al Gobierno la posibilidad de que fuera el propio Presidente el que compareciera, pero a la vez dijimos ¡hombre! que un mínimo de sensibilidad por parte del Gobierno requeriría la presencia hoy, como así ha sido, del conseller de Ecología y del conseller de Agricultura.

Preferíamos la comparecencia del Presidente, pero de todas formas, para tener la valoración sobre los hechos del Gobierno, creemos que era aceptable la presencia de los dos consellers que hoy nos acompañan.

Y, entonces, al desconocer nosotros si eso se iba a producir —imaginemos que hubiese venido en estos momentos el conseller de Trabajo o cualquier otro miembro del Gobierno—, pues sí que pedíamos la convocatoria del Pleno.

Hoy han comparecido los dos consellers, y el conseller de Agricultura se ha dirigido a esta Diputación Permanente con unos argumentos que el Portavoz de mi Grupo en el punto anterior, el diputado Martín Quirós, ha valorado y en los que yo no voy a entrar en estos momentos. Y yo creo que en estos momentos mi Grupo ya tiene el conocimiento exacto, que era lo que pedía, de cual es la valoración y cuál ha sido la posición del Gobierno valenciano, del Consell de la Generalitat, en estos desgraciados acontecimientos que se han venido produciendo.

Por eso yo adelanto, señor Presidente, que mi Grupo va a retirar la propuesta de convocatoria de Pleno. Y la va a retirar de una forma absolutamente coherente. Esto era lo que queríamos en estos momentos, conocer la opinión del Gobierno, la opinión del Consell, y ya la hemos conocido. Lamentablemente la hemos conocido, porque se ha valorado por parte de mi Grupo anteriormente, y yo tengo que incidir en que ha sido pobre y escasa, a nuestro juicio, aunque hábilmente haya gustado a algún miembro de esta Diputación Permanente, llevar el debate a otros términos que no eran motivo del debate. Y aquí, pues hemos hablado de todo, menos de lo que en una actuación coherente, como ha mantenido el portavoz de mi Grupo...

El señor President:

Quería hacer una advertencia. Si entramos otra vez en el debate, le quito el turno de palabra. O retira el punto o no lo retira. La Presidencia no le está presionando en ningún sentido, sino que lo aclaremos...

El señor Zaplana Hernández-Soro:

Señor Presidente, brevemente pido que me deje justificar para que luego no hayan erróneas argumentaciones sobre la postura de este grupo, porque no quiero entrar en el debate anterior, pero sí que quiero dejar bien clara cuál es la postura del Partido Popular, para que luego no se pueda llevar a engaño nadie y se puedan hacer valoraciones erróneas como decía.

Entonces, yo digo que ya conocemos la opinión y la actuación del Gobierno porque nos la ha explicado el conseller

de Agricultura. Y, desde ese punto de vista, nosotros vamos a retirar, porque sería lamentable para nuestro Grupo tener que soportar otra vez una información tan poco exhaustiva y tan falta de datos, como la que hemos tenido ocasión de escuchar hace unos momentos; y mi Grupo se ha confirmado en lo que ya sabía, en que la actuación del Gobierno ha sido o se puede caracterizar como de una incompetencia total y absoluta.

Bajo ese punto de vista, nosotros no creemos necesario tener que volver a escuchar los argumentos que se han escuchado aquí en un Pleno. Y lo que sí que tiene ya mi Grupo es la claridad suficiente para adoptar las medidas legislativas en las que ya está trabajando y que sin duda propondrá.

¡Hombre! siempre cabía la posibilidad de que nos hubiera sorprendido el Gobierno con alguna propuesta para poder haber valorado qué otros Grupos han tachado de demagógica, y que desde luego nosotros no consideramos ni muchísimo menos demagógica.

Señor Presidente, hoy no es el día de proponer ningún tipo de medida en la Diputación Permanente por parte del Grupo Parlamentario Popular ni de ningún otro Grupo, pero, sin duda, nuestro Grupo tiene, pese a lo que se ha dicho aquí, proposiciones que hacer y las va a hacer en el momento oportuno. Considerábamos que previamente se debía de conocer la opinión del Consell.

Nos ha sorprendido que se apunte aquí alguna medida por parte del Grupo Socialista, que no tenemos conocimiento oficial de ella, como la creación de la Comisión de ecología y medio ambiente, cuando ha sido mi Grupo inicialmente en el debate de investidura el que la propuso, a través del señor presidente del Grupo, don Pedro Agramunt, y que habían conversaciones, y lo sabe el Portavoz del Grupo Socialista, para que esa comisión se pudiera crear con el consenso, con ese pacto que ofrece el conseller, con el consenso de todos los Grupos de la Cámara. De todas formas, nosotros tenemos un desconocimiento total sobre si eso que ha manifestado el Portavoz del Grupo Socialista es cierto o no. Pero, desde luego, sí que tengo que manifestar que esa bandera, como la iniciativa de reunir a esta Diputación Permanente, fue siempre del Grupo Popular.

Termino, señor Presidente, y le agradezco que me haya permitido justificar, aunque sea muy brevemente la retirada de este punto.

Digo que el Partido Popular, no solamente ha tenido —reitero— la iniciativa de esta convocatoria, sino que ha actuado de una forma coherente. Aquí se nos ha llamado de todo: demagógicos, oportunistas, etcétera. Si no fuera por el Partido Popular, hoy esta Diputación Permanente no estaría aquí reunida, no estaríamos reunidos nosotros, se seguiría diciendo carroñeros o que aquí no ha pasado nada o, como ha dicho el Portavoz socialista, que esto es normal y que nos tenemos que acostumbrar —lo he oído— a convivir con el fuego.

Ha sido el Partido Popular el que ha tenido esa sensibilidad. El Partido Popular quería oír al Gobierno. El Partido Popular ha oído al Gobierno y que sepa el Gobierno y el Grupo Parlamentario Socialista que lo ha defendido, yo diría casi que ferozmente, casi como con más ahinco que el propio conseller hemos oído al Portavoz del Grupo Socialista, que sepan que la actuación del Grupo Popular, una vez oído al Gobierno, empieza ahora de una forma absolutamente coherente después de haber realizado este trámite que considerábamos obligado.

Ese es el motivo fundamental por el cual hoy, con la comparecencia de los dos consellers, el Grupo Popular no cree necesario que volvamos a tener que escuchar los mismos argumentos, pobres argumentos, del Gobierno valenciano. Muchas gracias.

El senyor President:

Senyor conseller.

El conseller d'Agricultura i Pesca:

Gracias, señor Presidente.

Simplemente para protestar de unas palabras, creo que excesivas. En la política es libre la interpretación, pero creo que ha tenido unas palabras excesivamente duras.

Yo no quiero entrar en comparaciones allá donde gobierna el Grupo Popular. Pero llegado el caso, entraremos. No quiero entrar porque creo que cada comunidad tiene su personalidad y tiene su propio tratamiento...

El senyor President:

Señor conseller. Permitan a la Presidencia... —va a seguir en el uso de la palabra; perdón, un momento—. Permitan a la Presidencia que ordene un poco este debate, porque podemos reabrir, como ocurre desgraciadamente en el fuego, nuevos frentes. El señor Zaplana, en el uso de su derecho, ha intervenido para retirar el escrito. A juicio de la Presidencia se ha excedido en la explicación, no desde el punto de vista de que no tenga derecho, porque tiene derecho a decir eso y muchas más cosas, sino en el sentido de imposibilitar que frente a sus argumentos el gobierno o cualquier otro Grupo pueda decir lo que crea conveniente.

Y, en ese sentido, lo que ruego es que nos centremos exclusivamente a la posición del gobierno frente a los argumentos del señor Zaplana y no hagamos mucha más geografía, que ya ...

El conseller d'Agricultura i Pesca:

Termino, señor Presidente.

Protestar por un uso indebido para una descalificación me parece totalmente fuera de lugar.

El senyor President:

Señor Bru, ¿para qué desea la palabra?

El senyor Bru Parra:

En primer lugar, para solicitar una aclaración de la Presidencia. Porque como acabamos de oír, la propia Presidencia considera que el señor Zaplana se ha excedido en...

El senyor President:

No, no, perdón. Aclaro.

El señor Zaplana tenía derecho a una intervención, en defensa de la solicitud del Pleno Extraordinario, de quince minutos.

Al señor Zaplana —que ha anunciado enseguida que pensaba retirar—, yo le he advertido que estaba entrando en otro tipo de argumentaciones que excedían, no la justificación de su posición sino el que yo pudiera cerrar el debate exclusi-

vamente después de su intervención, porque ha abierto nuevo frente.

Si su Grupo desea puntualizar alguna de las cuestiones en un turno excepcional de réplica, al cual podrá contestar el señor Zaplana, puede usted hacer la oportuna manifestación, pero ruego que nos limitemos en el tiempo a lo justo. No para reabrir un debate sino para lo que son los argumentos de justificación o no de la retirada de solicitud de Pleno por parte del señor Zaplana. Si no vamos a abrir el debate que precisamente no vamos a celebrar.

El senyor Bru Parra:

Entonces, muy brevemente, señor Presidente, si me permite, para puntualizar que en la compleja intervención que el señor Zaplana ha hecho presuntamente en defensa de la actividad de su Grupo con una mezcla de autoloa y satisfacción, simplemente manifestar que nosotros entendemos que realmente lo que se ha producido es una retirada de una Proposición que sabían previamente iba a ser derrotada porque no contaba con apoyo de esta Diputación Permanente.

Muchas gracias.

El senyor President:

Ahora sólo para contestar... (Rialles)

El senyor Zaplana Hernández-Soro:

Sabíamos, y nos alegra escuchar nuevamente del portavoz del Grupo Socialista, que no íbamos a contar con los votos suficientes de la Diputación Permanente en la que, lógicamente, el Grupo Socialista cuenta con mayoría absoluta, y lo sabíamos de antemano.

Lo que sí que he querido dejar claro ha sido la coherencia en la actuación de mi Grupo y, sobre todo, la iniciativa tomada por este Grupo que el portavoz socialista calificó en principio de carroñera, para sumarse luego a la misma.

Hoy estamos reunidos, insisto, gracias al partido Popular, al Grupo Popular, a su Grupo en las Cortes Valencianes.

Y decirle, muy brevemente, al conseller por replicarle brevísimamente, que estamos hablando de la Comunidad Valenciana y de sus competencias y no de otro sitio. Yo no sé si en Francia a Mitterrand se le quemaron bosques o no se le quemaron, yo en eso no me meto. Ni el señor Bono no sé qué, no sé cuántos... Asuma sus competencias en la Comunidad Valenciana.

Muchas gracias, señor Presidente.

El senyor President:

Muchas gracias, señor Diputado.

Es closa la sessió.

(S'alça la sessió a les tretze hores i cinquanta-quatre minuts)