

esdeveniments, (*veus*) en corrupció, en mala gestió...? Va i resulta que no, que hem invertit en aules, en sanitat, en polítiques inclusives, en tot allò que afecta a allò que el senyor Ibáñez acaba de dir i que, per tant, és sagrat, no deixar darrere ningú. (*Aplaudiments*)

El senyor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies, senyor...

Té la paraula l'il·lustre diputat José Juan Zaplana.

El senyor Zaplana López:

El pasado 15 de septiembre del 2016, señor presidente, usted afirmaba que no se ha previsto la desaparición de los CICU de Alicante y de Castellón, los cuales desempeñarán su actividad en estrecha coordinación con el CICU autonómico y con procedimientos únicos. Pero hace pocas semanas se publicó, con oscuras intenciones, un proyecto de decreto donde usted afirma que el modelo actual ha demostrado ineficiente y obsoleta la dirección y gestión provincial. Por ello, se deduce la necesidad de una dirección de centro único y la integración económica y administrativa de los tres centros.

¿Una vez más, piensa el Botànic atacar la vertebración territorial de la comunidad, con el desmantelamiento de los CICU de Alicante y Castellón? Porque, señor Puig, usted los utilizó para hacerse la foto hace unos meses y estas últimas semanas hemos conocido los datos, donde se ha visto la necesidad de su existencia, con un incremento de un 45 % en avisos, 298.000 en Alicante y 91.000 en Castellón, 815 al día en Alicante y 249 al día en Castellón.

El trabajo y la dedicación de los profesionales en esta pandemia está siendo increíble, pero ustedes los insultan, no les dan los equipos necesarios, realizan despidos y ERE y ahora intentan desmantelar servicios esenciales. Les pedimos: saquen las manos de la sanidad y dejen trabajar a los profesionales. Menos comunismo y más libertad, señor Puig. (*Aplaudiments*)

El senyor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies, senyor Zaplana.

Li contestarà l'honorable consellera de sanitat.

La senyora consellera de Sanitat Universal i Salut Pública:

Señor Zaplana, usted que siempre utiliza ese lenguaje inventado de los ERE en la administración pública, que no existe, para que todo el mundo... quede claro, no existe ningún ERE, les diré que todo lo que estamos haciendo en sanidad es, precisamente, organizar para buscar la efectividad y para buscar rigor para poder atender a los valencianos y valencianas como se merecen. Eso es lo que hemos hecho y lo que

estamos haciendo este gobierno, volcar los recursos necesarios para que los ciudadanos estén protegidos y no solamente porque van al bar. (*Aplaudiments*)

El senyor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies, consellera.

Continuarem la sessió de control, ara amb la pregunta que, en nom del Grup Parlamentari Ciudadanos, formula la síndica del grup, la il·lustre diputada Ruth Merino.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Merino Peña:

Sí. Gracias, presidente.

Señor Puig, supongo que convendrá conmigo en que ayer fue un día importante para la Comunidad de Madrid, para España en general, porque, más allá de los resultados, todos los procesos electorales, sobre todo cuando hay tanta participación como la que hubo ayer, son reflejo de que gozamos en España de una democracia plena. ¿Que es mejorable? Por supuesto que sí. A mí se me ocurre, por ejemplo, cuando el PSOE o también el Partido Popular o incluso Podemos también lo intenta, pues, se quieren repartir los jueces o se quiere repartir la televisión pública. Por cierto, que Ciudadanos es el único partido que está realmente empeñado en acabar con estos vicios. Pero, incluso con ellos, incluso con ellos, estamos en uno de los países más democráticos del mundo. Eso sí, ha descendido cinco puestos, desde 2019, en ese *ranking* y esto creo que es preocupante, habría que plantearse a qué o a quién se debe este descenso.

Volviendo a la democracia, una de las muchas definiciones o rasgos que la caracterizan dice así, dice que gobernar en democracia es comunicar, es persuadir, es convencer por medio de la palabra. Y, claro que sí, en España y en estas Cortes, concretamente, se utiliza la palabra, pero, a veces, se utiliza para insultar y para agredir, en vez de para convencer al que piensa diferente. Y esto está ocurriendo últimamente, de una forma peligrosa y recurrente. Cuando me refiero a convencer con la palabra, me refiero tanto en estas Cortes, en esta sede parlamentaria, como en cualquier otro foro, como puede ser también un medio de comunicación.

En Ciudadanos tenemos claro que debería ser así, pero nos preocupa que el presidente de la Generalitat no opine lo mismo. Por eso, le quería preguntar hoy, señor Puig, si cree usted que los debates en medios de comunicación ayudan a fortalecer la democracia.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies, senyoria.

Li contestarà el president del Consell a la pregunta que s'acaba de formular.

El senyor president del Consell:

Moltes gràcies, senyor president.

Moltes gràcies, portaveu de Ciudadanos, senyora Ruth Merino.

A la seua pregunta, sí.

I, a més a més, dir-li que esta setmana, precisament, s'ha celebrat el dia de la llibertat d'expressió, de la llibertat de premsa, el dilluns passat, i vull una altra vegada més reiterar que, sense periodistes, no hi ha democràcia; sense mitjans de comunicació lliures, no hi ha democràcia.

Gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies, president.

Després d'esta primera pregunta i resposta inicial, té la paraula la diputada Ruth Merino, per a acabar de formular la pregunta de control.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Merino Peña:

Sí.

Señor Puig, su partido, hace dos semanas, rechazó acudir a un debate organizado por un medio de comunicación. Esto nos parece una grave irresponsabilidad. Yo no sé si usted tuvo mucho, poco o nada que ver en esta decisión, supongo que más bien poco, porque estábamos en campaña madrileña y la campaña, o más bien Redondo, mandaba y aquí se obedecía. Pero el resultado es que su partido, el PSPV, decidió que los ciudadanos de la Comunidad Valenciana no tenían derecho a saber cuáles eran los proyectos y las propuestas de los grupos parlamentarios para lo que queda de legislatura y tampoco la valoración que hacía la oposición de la gestión que habían realizado hasta ahora.

Si lo que pretendían era castigar a Vox, pues, bueno, al final, lo que han acabado consiguiendo es castigar a los más de dos millones seiscientos mil valencianos que votaron a todos los partidos que tienen representación en esta cámara.

Y sí, claro que hubo un desencadenante de esta decisión, un hecho totalmente reprochable, porque nosotros somos los primeros que decimos que todos, en cualquier caso, tenemos que condenar la violencia sin ningún tipo de matiz. Pero, ante una conducta reprochable, como la que tuvo algún partido, la solución es argumentar y es convencer. Porque dar la espalda y levantarse de la mesa de diálogo

solo consigue crispar y acrecentar más y enquistar más esta conducta, aunque, probablemente y lamentablemente, quizá, era eso justamente lo que buscaban.

Mire, mi partido siempre hemos condenado la violencia, sin matices, venga de quien venga y vaya dirigida a quien vaya dirigida. Y hemos recibido también balas. En 2007, en 2007, Albert Rivera recibió una foto suya con una bala; pintadas en negocios familiares; amenazas continuas; insultos; pedradas; un escrache a una embarazada de nueve meses, a Begoña Villacís; han desinfectado plazas donde ha habido un mitin de Inés Arrimadas; hemos recibido todo tipo de insultos; nos han expulsado, de forma violenta, de manifestaciones pacíficas. Y aquí seguimos, dispuesto a hablar y a defender con la palabra nuestras ideas, sin vetos, por la concordia, por la tolerancia y por la convivencia y porque es lo que hay que hacer, porque es nuestro trabajo, pero, sobre todo, señor Puig, porque costó mucho conseguir el diálogo y el consenso de la transición para que ahora lo echemos todos por la borda, por las necesidades electorales de algunos. *(Aplaudiments)*

Mire, señor Puig, estamos viendo en estos últimos tiempos cómo el sanchismo, que es en lo que ahora se ha convertido su partido, se apoya en los herederos de ETA, esos que no condenan el terrorismo, *(veus)* esos que homenajean a quienes sí cumplían sus amenazas y disparaban balas de verdad y hacían explotar coches bomba y utilizaban el término «daño colateral» cuando se asesinaba a algún niño. Y aquí seguimos, Ciudadanos, aguantándonos las náuseas para hacer valer la democracia con la palabra, usándola no para dividir, no para dividir la sociedad, para todo lo contrario, para unir. Porque, pensar en reventar una campaña les va a hacer más votos, lo que hace es que la campaña electoral pase, pero el odio y la división se quedan en la sociedad. Y esto es muy peligroso, señor Puig.

En democracia, señor Puig, los debates y los medios de comunicación, usted lo ha dicho, son necesarios. Sin ellos, la democracia se debilita. En eso estamos de acuerdo. También le quería hablar yo de que anterior fue el día mundial de la libertad de prensa. Y otra de las cosas que debilita absolutamente la democracia es el señalamiento, la intimidación y el acoso, por parte de algunos políticos, a periodistas, justamente por no decir lo que a esos políticos les interesa que digan. Así es que, desde aquí, todo nuestro apoyo a los profesionales del periodismo. *(Aplaudiments)*

Señor Puig, entiéndame que yo no le estoy hablando aquí de un hecho concreto, de un debate concreto exclusivamente, estoy refiriéndome –seguro que usted me entiende– a ese relato que se está construyendo y que ustedes están ayudando a construir que es un relato muy peligroso. Un relato que genera odio y que genera división en la sociedad.

Me gustaría saber ¿si usted está conforme con esta estrategia partidista que están utilizando muchos? Usted mismo hablaba hace poco, recientemente, del gran peligro que supone que la extrema derecha acabe influyendo demasiado en la derecha democrática. Y yo me pregunto ¿y no se alarma porque ya se esté influyendo demasiado por la extrema izquierda y por el nacionalismo sobre lo que se supone que es la izquierda democrática?

Porque a juzgar por los actos de su partido, del PSPV, en estas últimas semanas, parece que se han contagiado ya de

esa forma de hacer política. Y yo..., es triste, porque de sus socios -voy terminando, presidente- nos lo podemos esperar, igual que el otro día su vicepresidente segundo subió aquí y, en vez de utilizar la tribuna para explicar algo que interesa a los ciudadanos, decidió insultar mientras el presidente de la cámara se ponía de perfil.

Por eso le digo que de ellos nos podemos esperar estos ataques rupturistas desestabilizadores, pero del PSOE -o de lo que queda del PSOE, más bien- la verdad es que es triste verlo porque se parecen muy poco al PSOE que teníamos en la transición. Yo, lo de hacerle el juego a los extremos, a los nacionalistas y blanquear a filotarras, de verdad, que yo no sé, me gustaría que usted me dijera si se siente a gusto, de verdad, con este PSOE actual.

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies, senyoria.

Una vegada concretada la pregunta de control, escoltarem la resposta del president del Consell.

President, quan vosté vullga, té la paraula.

El senyor president del Consell:

Moltes gràcies, president.

Muchas gracias, señora Merino.

Vamos a ver, yo creo que, efectivamente, estamos en un país con democracia plena. Y la democracia plena una de las cuestiones básicas que tiene es la separación de poderes y, de alguna manera, el comportamiento de lo que es la función de cada institución. Y esta es una sesión de control al gobierno, no es una entrevista al presidente de la Generalitat para que opine de..., no, no, esto es una sesión de control al gobierno. *(Aplaudiments)* Y el gobierno, en este caso, no ha participado en nada que tenga que dar su opinión el presidente.

Vamos a ver, aquí funciona la libertad de los propios grupos parlamentarios. Sería absolutamente increíble que nosotros decidiéramos qué tienen que hacer los grupos parlamentarios. Los grupos parlamentarios han decidido, en un momento determinado, tomar una decisión, una decisión de lucha contra la intolerancia, que puede ser compartida o no compartida. Pero es que aquí de lo que se trata es de generar un espacio realmente de democracia plena en el que exista la capacidad de libertad por parte de quien la tiene. Y libertad es eso también, que los grupos parlamentarios decidan.

Por otra parte, también es cierto que en este momento hay una situación que se debe de combatir, no aquí, se está combatiendo en toda Europa. Si es que el fenómeno de la extrema derecha, de la polarización, no es una cuestión española, es una cuestión que existe en toda Europa. Y en toda Europa se toman medidas para intentar salvaguardar

los principios que hacen posible la democracia. Y, entre otras cosas, en toda Europa, ni en Alemania ni en ningún país de referencia para nosotros como Francia o Alemania, no se puede entender que la extrema derecha gobierne con la derecha democrática. No se puede entender porque no pasa.

Por tanto, oiga, que tenemos un problema, está ahí. Que desde luego hay que analizar las causas de ese problema y los partidos democráticos tienen que saber leer bien las causas porque no surgen de la nada, pues, es evidente que hay que analizar bien la situación y tomar en consecuencia las medidas que corresponden.

Yo creo sinceramente que hay que ser intolerante con los intolerantes, sinceramente. Porque es la única manera de poner una barrera a ideas que pueden estar representadas, pero que cuando atacan la dignidad de las personas dejan de ser ideas respetables. Porque ¿a usted le parece bien ese cartel famoso de los MENA? Estoy seguro de que no le parece bien, porque a ninguna persona democrática que tenga el más mínimo sentido de la dignidad de la persona le puede parecer bien. Y no es, desde luego, ese el camino que queremos para la Comunitat Valenciana.

Nosotros lo que queremos es que haya un espacio del máximo acuerdo posible, del diálogo, de la negociación y del acuerdo. Pero lo contrario a la polarización no es la equidistancia. Aquí, en la Comunitat Valenciana, creo que la inmensa mayoría de ciudadanas y ciudadanos no quieren ese modelo de confrontación que está situado en otros ámbitos. Nosotros no lo queremos, este gobierno no lo quiere, sino todo lo contrario. Yo no le hablo ya de opiniones, le hablo de hechos. Y el hecho es que nosotros queremos propiciar permanentemente el diálogo, el diálogo social, el diálogo en la educación, el diálogo en todos los ámbitos. Y eso es lo que se está haciendo y eso sí que forma parte de la acción de gobierno de la Generalitat Valenciana.

A mí me gustaría que usted participará también, como ha participado su grupo y creo que es muy positivo, en ese ámbito de diálogo sin exclusiones que sin duda es la base de la democracia.

Gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies, president.

Té la paraula la il·lustre diputada Mamen Peris per acabar de formular la pregunta. Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Peris Navarro:

Se equivocó, *president*. Se equivocó el día que cedió la transparencia al comunismo, porque la han secuestrado y porque, en vez de transparencia, hoy tenemos opacidad.

¿Para qué queremos una *consellera*, *conselleria* de transparencia, si es a la propia *consellera* a quien hay que controlar

que sea transparente? President, no se lo digo yo, se lo dice el Consejo de Transparencia: nos obstaculiza, nos pone trabas y no nos deja trabajar. Antifraude se lo tuvo que recordar a la *conselleria* que hay que rendir cuentas, publicar contratos, hay que dar información, porque es una obligación, incluso en pandemia.

El Síndic de Greuges le abrió una investigación de oficio por si había vulnerado el derecho al acceso a una información pública y veraz. Y mientras el Síndic de Greuges tilda las puntuaciones del Programa Reconstruïm Pobles de opacidad porque se han dado a dedo, la *consellera* mira a otro lado para salvar al camarada Dalmau. Señor Puig, ¿no siente vergüenza? Señor Puig, quien debe de velar por la transparencia la está boicoteando.

Pregunto, señor Puig. President, ¿habrá más transparencia para saber a quién se adjudican de verdad los contratos de la Generalitat Valenciana?

El señor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies.

La senyora Peris Navarro:

President, ¿tendremos en la nueva ley de transparencia un consejo de transparencia independiente o apostará por comisarios políticos?

Gracias. (*Aplaudiments*)

El señor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies, senyoria.

Contestará la *consellera* de cooperació.

La senyora consellera de Participació, Transparència, Cooperació i Qualitat Democràtica:

Por mucho que repita usted la canción no lo va a hacer cierto. El Consell de Transparencia es totalmente autónomo, tan autónomo que esta *consellera* solamente se ha reunido con ellos cuando se lo han solicitado. Y, esta *consellera*, a lo que ha pedido se lo ha concedido, que fue simplemente que se subieran las dietas, así fue. Por cierto, su partido lo criticó.

Y por mucho que no le guste, se lo vuelvo a repetir: este gobierno es el primero, el primero de todo el estado español en transparencia. Estamos los primeros. (*Aplaudiments*) Lo que quiere decir que lo haremos muchísimo mejor que sus cuatro compañeros de Ciudadanos que son *consellers* de transparencia en otras comunidades autónomas.

Este gobierno facilita información no solamente a los diputados de esta cámara sino a cada ciudadano que lo pida, cuestión que, antes de que existiera este gobierno, hasta los propios diputados y diputadas tenían que ir a los tribunales para obtener esa información. (*Veus i protestes*) Por mucho que no le guste...

El señor president de les Corts Valencianes:

Senyories.

La senyora consellera de Participació, Transparència, Cooperació i Qualitat Democràtica:

...por mucho que no le guste, este gobierno es transparente. Y por mucho que no le guste o no le guste oír lo que dicen, lo que ha dicho el Consell de Transparencia, y lo ha dejado claro, es que son totalmente autónomos y que esta *consellera* no se mete en su labor, simplemente está para lo que le reclaman y así lo hemos hecho. (*Aplaudiments*)

El señor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies, senyoria. (*Veus*) (*Se sent una veu que diu: «Que no nos dais los expedientes. Consellera, un poquito de por favor y de verdad»*) (*Veus*)

Senyor Martínez, té vosté... (*Veus*) Senyories, escoltarem la pregunta.

Senyor Martínez té vosté la paraula.

El señor Martínez Ortega:

Propuesta de creación de una comisión de investigación sobre las posibles irregularidades que se hayan podido producir en el complejo sanitario Ernest Lluch, rechazada. Propuesta de comisión de investigación sobre los hospitales de campaña, rechazada. Sobre la utilización del procedimiento de emergencia en la contratación pública durante la crisis de la COVID-19, rechazada también.

Sobre las irregularidades producidas en las fundaciones dependientes de la *conselleria* de sanidad como Fisabio o el Instituto de Investigación Sanitaria La Fe de Valencia, lo mismo, rechazada. Y así hasta 15 propuestas de creación de comisión rechazadas solamente en lo que llevamos de legislatura.

La propia *consellera* de transparencia ha votado en contra de investigar posibles conflictos de intereses de miembros del Consell o sobre el uso de subvenciones. Diputados del ahora Botànic, que en el 2013 estaban en la oposición, decían aquí en las Corts: «Si tienen claro que lo han hecho absolutamente bien, creen la comisión de investigación y nos callan

la boca». El ahora *president* de las Corts, decía: «Auditemos por contrato, factura por factura, por lo que hacemos una propuesta de comisión de investigación de los gastos».

Señor Puig, ¿para qué considera que debe crearse una comisión de investigación en las Cortes entonces?

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies, senyoria.

Contestarà la vicepresidenta del Consell. Té la paraula, senyoria.

La senyora vicepresidenta del Consell i consellera d'Igualtat i Polítiques Inclusives:

Gràcies, senyor president.

Jo crec que vostés tenen una xicoteta confusió pel que és una sessió de control al govern, perquè vostés no estan més que preguntant sobre qüestions que són de la cambra i que el govern no es va a involucrar en el que vostés, en les juntes de síndics o en la Comissió de Govern Interior, tinguen a be decidir.

A vore si s'assabenten que hi ha tres poders: el parlamentari legislatiu; l'executiu, que som nosaltres, els dels bancs blaus, el govern; i el judicial, que són els jutges i magistrats. Aleshores, la sessió de control és per a controlar al govern, a l'executiu per part del legislatiu que, en el sentit roussonià, és al final d'on naix la legitimació d'este govern i de qualsevol govern.

Per tant, no tenim res a dir sobre les decisions del parlament, perquè, al contrari que en altres èpoques, este govern no marca el ritme del parlament. (*Aplaudiments*)

El senyor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyories, continuarem amb la sessió de control, ara, amb la pregunta que formula, en nom del Grup Parlamentari Compromís, el síndic del grup l'il·lustre diputat Fran Ferri.

Quan vosté vullga, senyoria.

El senyor Ferri Fayos:

Moltes gràcies, senyor president.

Senyor Puig, deixe'm que comence la meua intervenció condemnant l'assassinat de Lindolfo Kosmalski, un jove activista rural dels drets LGTBI dels llauradors i llauradores

al Brasil, assassinat a tirs. Condemnar l'assassinat de Normunds Kindzulis de 29 anys, assassinat a Letònia a tirs i cremat en la seua pròpia casa per ser activista LGTBI. (*Aplaudiments*) Condemnar l'atac a l'alacantí de 43 anys per part de 13 persones en la ciutat d'Alacant, precisament per ser LGTBI. I condemnar també l'agressió nazi a un jove ací a València després de la manifestació nazi que va haver el passat cap de setmana

L'extrema dreta assenyala, els seus al carrer actuen. La polarització existix però sempre les víctimes són del mateix costat. (*Aplaudiments*)

Senyor president, hui, des de Compromís, li preguntem, ¿quina és la valoració del Consell sobre el model del govern del Botànic com a instrument de treball en equip per a millorar la vida dels valencians i les valencianes? sñvzxcvxz`+o3.41

I ho fem dos anys després d'aquell 28 d'abril en què la ciutadania va decidir que no volien tornar al passat, que volien seguir avançant. Però és més, amb el seu vot ens van dir que no servia qualsevol govern, volien que continuarem governant junts, volien que continuara el govern del Botànic.

Precisament en novembre, en esta mateixa trona, vaig fer una reflexió sobre el que és el treball en equip en moments complicats per a la nostra terra, posava en valor com havíem aconseguit millorar la vida dels valencians i valencianes. Ho havíem aconseguit no perquè una persona o partit tinguera totes les respostes, sinó perquè havíem treballat en equip i havíem sigut capaços de sumar molts punts de vista.

I, afortunadament, uns mesos després podem dir que el treball en equip està donant els seus resultats. Quan diem que la salut i l'economia són dos cares de la mateixa moneda no és una frase feta, és la convicció de que la millora política econòmica possible és salvar vides, és eixir de la pandèmia quan abans millor.

I per això hui podem dir que no només tenim la incidència més baixa d'Espanya, la incidència del virus més baixa d'Espanya, sinó que estem per davant en creació d'ocupació i en creixement econòmic.

I, mentrestant, encara hem d'aguantar com la dreta es passa dia sí i dia també insultant els valencians i les valencianes. Han dit, fins i tot, que els valencians som poca cosa, que no ens podem comparar amb Madrid. Eixa *xuleria*, eixa prepotència, que vàrem vore fins i tot ahir en els discursos de la celebració de les eleccions a Madrid, que feia de menys als valencianes i les valencianes i a la resta de ciutadans i ciutadanes.

I no ens estranya que no vullguen comparacions, perquè si haguérem seguit el manual de la dreta hui no només tindriem una economia més danyada, també tindriem més valencians i valencianes afectades pels virus i més persones haurien perdut la vida.

Miren, és evident que el nostre govern ha comés errades, com tots els governs en situacions complicades. Però, les errades les hem corregit, no hem fet bandera d'elles com han fet altres. I, amb totes les errades, el que està clar és que gràcies al vot dels valencians en 2015 i al vot dels valencians