

casos, que lo hagan como lo hizo Teresa, la menor abusada: sin abogado y esposados. No sé si será buen gobierno, pero sí que se hará algo de justicia.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies, senyoria.

Contesta el vicepresident del Consell. Té la paraula l'il·lustre diputat...

El senyor vicepresident segon del Consell i conseller d'Habitatge i Arquitectura Bioclimàtica:

Moltes gràcies, president.

Señor García, llevo nueve meses viniendo a esta cámara como miembro del *govern valencià*, y me gustaría escucharles alguna vez a ustedes hablar de política. Ustedes vienen aquí solo a embarrar el debate y a convertir esto en un circo romano. Lo que tratan permanentemente es de instrumentalizar procedimientos judiciales y de aprovechar cualquier cosa para tratar de ganar votos. O, podríamos ser todavía más concretos, para tratar de distraer la atención.

Mire, los procedimientos judiciales seguirán sus trámites. Este gobierno, sobre esos y cualquier otro caso que usted pueda traer aquí, ha dado las explicaciones pertinentes. Ha puesto a disposición de sus señorías toda la documentación, pero eso a ustedes no les importa en absoluto. Porque lo que quieren, como le decía, es distraer la atención. ¿Y saben de qué? Distraer la atención de los ciudadanos de su falta de proyecto para España y para la Comunidad Valenciana, de su falta de programa, y lo que a ustedes más les duele, de su falta de liderazgo, de ustedes y de toda la bancada de la derecha. (*Aplaudiments*)

El senyor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies, vicepresident.

Senyories, continuarem amb la sessió de control. Ara, amb la pregunta que formula, en nom del Grup Parlamentari Unides Podem, la síndica del grup, la il·lustre diputada Pilar Lima.

La senyora Lima Gozávez:

Gracias, señor *president*.

Buenos días, señorías.

Miembros del Consell.

Bueno, para arreglar el tema de la financiación necesitamos más recursos y que nadie salga perdiendo, y el impuesto a

los ricos que Unides Podem propuso esta semana habría ayudado mucho a ello. Pero, bueno, entre tanto ruido, vamos a hablar un poco de vidas humanas, de vidas de carne y hueso.

Hace más de veintiochos años que los vecinos y las vecinas de la Punta vieron con impotencia cómo el Partido Popular imponía un proyecto con la zona de actividades logísticas que ignoró por completo su modo de vida y que supuso tener que abandonar su hogar para dejar paso a unas obras en favor de los intereses económicos ajenos al bienestar de la pedanía.

Desde Unides Podem siempre hemos apoyado esta lucha vecinal encarnada por la asociación vecinal La Unificadora, la cual lleva tres décadas tratando de dignificar a un barrio que ha sufrido las consecuencias de un proyecto que convirtió sus hogares en un páramo de cemento, un proyecto que de la mano del Partido Popular pasó por encima de una zona con miles de metros cuadrados de gran valor agrológico, que desde 1994 y hasta la actualidad acumula sentencias desfavorables porque ha chocado frontalmente contra la identidad histórica, el valor paisajístico y la reserva medioambiental de Valencia.

Por este motivo, señor *president*, hoy voy a utilizar el altavoz del que dispongo para dar voz al sufrimiento y los daños aún por reparar de las vecinas del barrio de la Punta de Valencia a través de las palabras de su presidenta, Mireia Vidal, que hoy nos acompaña, y que es fiel heredera de la lucha que emprendió su madre, Carmen González. Dice Mireia: «¿Qué pasaría si en pleno casco histórico de un municipio destruyéramos todos sus monumentos, sus edificios históricos, sus plazas, sus comercios y cubriéramos todo con cemento? ¿Qué pasaría si de la noche a la mañana tiraran abajo la casa de tu familia y de tus antepasados? Porque eso es lo que nosotros, los vecinos de la Punta hemos sufrido con un proyecto que no solo supuso la expropiación de nuestro hogar, sino que implicó una lucha titánica en la que hemos conseguido tumbar tres veces el Plan especial de la ZAL en los tribunales.

»Sin embargo, ciento cuarenta y siete familias que vivíamos en la Punta hemos tenido que hacer frente a los ingentes costes de dieciséis contenciosos administrativos para enfrentarnos a los diferentes proyectos ligados a la ZAL que jamás quisieron escucharnos. A nosotras no solo nos arrebataron nuestras casas y nuestro pueblo, sino que nos sortearon para poder comprar una casa a precio de burbuja inmobiliaria. Acabamos desarraigadas, desalojadas e hipotecadas en viviendas que poco se parecían a nuestro hogar.

»Los daños morales infligidos con el acoso para que abandonáramos nuestras casas y los años que vivimos con miedo a que nos cortaran los suministros han degenerado en que la mayoría hemos tenido que pasar por un tratamiento psiquiátrico por el trato recibido por la administración del Partido Popular en su momento».

A día de hoy, hablamos de 81 personas de la Punta que han fallecido, y gran parte de ellas con enfermedades relacionadas con el síndrome del estrés postraumático, demencias o alzhéimer. La mayoría de estas personas han intentado olvidar porque es difícil hablar de ello.

Cuando hablamos de la ZAL y de la Punta se tiende a despersonalizar el territorio y a las personas como si fuéramos daños colaterales, pero el territorio no son solo metros cuadrados de un polígono industrial; el territorio es su gente, es su cultura, es su comunidad, y esto siempre se olvida cuando hablamos de la ZAL. (*Aplaudiments*) La Punta no somos un espacio verde del que imaginar nada nuevo, porque nuestra tierra ya era un espacio verde y porque estamos hablando de las vidas de muchas personas, de nuestros hogares y de nuestros trabajos. Hablamos de un territorio que estaba vivo y que todavía hoy deja cicatrices abiertas en las mentes de nuestras familias y en la memoria de la ciudad de Valencia.

Señorías, esto no va de campaña electoral, esto va de la terra, esto no va de votos, esto va de vidas.

Por todo ello, señor *president*, usted tiene hoy la oportunidad de comprometerse con la reparación de esas familias, algunas de ellas presentes hoy aquí. Así, ¿qué medidas piensa tomar el Consell para reconocer y reparar el daño económico y moral que han sufrido las familias de la Punta tras más de veintiocho años de lucha vecinal?

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies, senyoria.

Una vegada escoltada la formulació de la pregunta per part de la síndica del Grup Parlamentari Unides Podem, correspon al president del Consell donar resposta a la qüestió plantejada.

El senyor president del Consell:

Moltes gràcies. Molt amable.

Senyor president.

Señora Lima, estamos ante una cuestión que, como usted ha señalado, viene de hace muchos años, es una herencia de la gestión y las irregularidades que se pusieron de manifiesto en el pasado, y lo que quiero decir es que tenga bien claro que este Consell nunca hubiera hecho esa actuación, nunca la hubiera hecho, entre otras cosas, porque no da suficiencia al objetivo. Por tanto, no era una buena decisión; pero, en cualquier caso, no era una buena decisión, sobre todo, en un momento en el que se veía cómo iba a crecer exponencialmente el puerto.

Por tanto, ni compartimos ni compartiremos nunca no solo el cómo se hizo, sino el propio objetivo, y no podemos compartir cómo se trató a las personas que vivían en la Punta durante esos veinte años. Fue un proceso muy doloroso, con errores que además han costado muy caros a los valencianos y una enorme carga emocional a los vecinos. La reparación económica fue cuantificada, los vecinos tuvieron que ir a los tribunales pero, finalmente, obtuvieron las indemnizaciones.

Señora Lima, como sabe, este un proyecto aprobado por los gobiernos del Partido Popular en España, en la Comunitat Valenciana y en el Ayuntamiento de Valencia. A partir de ahí, se inició, en el año 1998, se inició un proceso de aprobación del plan especial que los ha anulado hasta dos veces por los tribunales, expropiaciones e incluso la urbanización de la zona en el año 2005. En diciembre de 2014, el Consell, liderado por el Partido Popular, inicia un nuevo plan especial con un procedimiento simplificado de evaluación. El 21 de mayo de 2015, cuando algunas de sus señorías estaban en el gobierno, tres días antes de las elecciones, tres días antes, la comisión de evaluación ambiental de la *conselleria* emitió un informe ambiental por el procedimiento simplificado por considerar que la ZAL no tiene efectos sobre el medio ambiente. La comisión notificó la decisión al puerto de Valencia el 26 de mayo, un día después de celebradas las elecciones.

Así fue como este gobierno se ha encontrado en una situación que es muy difícil de revertir: la huerta está arrasada, los terrenos están expropiados, las parcelas urbanizadas y los viales están hechos, y con más de 160 millones de dinero público invertido, a los que hay que sumar 48 millones en indemnizaciones que tuvo que pagar la Generalitat a los propietarios de los terrenos expropiados.

Desde luego, como le he dicho desde inicio, este no era un proyecto que nosotros hubiéramos impulsado ni hubiéramos avalado, no lo hubiéramos hecho nunca, pero es uno de estos elefantes blancos que nos hemos encontrado. Por ejemplo, nos pasó con el Ágora, ¿sabe?, que no tenía programa, ahora, afortunadamente, dentro de unos días, se inaugurará el CaixaForum más importante de España; en la Ciudad de la Luz, que no tenía actividad económica, ahora, a partir de julio podrá hacer otra vez actividad económica; y la L-10 que estaba paralizada. Bueno, pues ese era el estado de la cuestión en ese momento.

Por tanto, a partir de ahora, asumiendo la realidad, como dicen las sentencias, el Consell está trabajando, ha trabajado con las otras administraciones públicas para conseguir un espacio lo más respetuoso posible para la ciudadanía y también para la economía y la generación de puestos de trabajo. No podíamos cambiar lo que ya se había hecho en veinte años, pero sí aportar mejoras y hacer un proyecto más sostenible para los ciudadanos. De este modo, se consiguió que se diseñara un corredor verde que desplazara al perímetro de la ZAL, con zonas ajardinadas y espacios libres para mejorar la calidad urbana y la conexión con la Albufera; además, se ha logrado el compromiso del puerto para que las empresas que se instalen sean logísticas y de valor añadido, para la creación de dos mil empleos que tengan como prioridad a los ciudadanos de Nazaret y la Punta; y, ahora, también, se está planteando la posibilidad de ampliar ese terreno, parte de las parcelas, para incorporarlas al corredor verde que unirá el parque de la desembocadura del antiguo Turia.

En todo caso, la Generalitat siempre apostará en este y en todos los temas, en todas las cuestiones, apostará por un equilibrio y apostará siempre por buscar la compatibilidad entre la sostenibilidad y el crecimiento. Es la salida que vemos mejor para la ciudadanía: generar empleo y compartirlo con un medio ambiente que sea absolutamente respetable. Y ahí tenemos que trabajar juntos porque,

evidentemente, no va a haber futuro sin un planeta vivo y no va a haber futuro tampoco sin una transición justa.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies, president.

Votació del punt primer de l'ordre del dia de la 62.ª sessió del Ple de les Corts Valencianes

El senyor president de les Corts Valencianes:

Senyories, amb esta última resposta hem culminat el punt huit de l'ordre del dia, la sessió de control al president del Consell. I havent arribat a les 11.30, que era l'hora prevista per a les votacions, per a l'única votació, tenim una única votació que és la validació o derogació del Decret llei 3/2022, del Consell, pel qual s'autoritza la creació de la Societat Valenciana d'Inspecció Tècnica de Vehicles.

I, per tant, senyories, crec que estem en disposició... Veig que n'hi ha una presència de totes les seues senyories; per tant, estem en disposició de passar a la votació.

Senyories, anem a votar el punt 1 de l'ordre del dia, que és la validació o derogació del Decret llei 3/2022, sobre la inspecció tècnica de vehicles, per a convertir en una societat pública valenciana. Senyories, comença la votació. Senyories, s'han expressat 47 vots favorables presencials, més 5 vots telemàtics, fan un total de 52 vots favorables; 44 vots en contra; 1 abstenció. Queda validat el decret llei.

Algun grup parlamentari vol que es tramite com a projecte de llei? Sí? El grup Popular, el grup Ciudadanos i grup Vox Comunidad Valenciana.

Doncs, senyories, anem a votar ara si el Decret llei 3/2022 es tramita com a projecte de llei. Senyories, comença la votació.

Senyories, (*aplaudiments*) amb 46 vots favorables, 47 vots en contra que, sumats als 5 en contra, en fan un total de 52. Per tant, no es tramita com a projecte de llei i, per tant, el decret llei està plenament convalidat.

Preguntes

El senyor president de les Corts Valencianes:

Senyories, i amb esta única votació, donem pas al següent punt de l'ordre del dia, que sí que m'agradaria dir a les seues

senyories que són moltes les preguntes. Jo recomane, perquè complim amb l'estatut, que quan vegem vostés la llum groga que vagen finalitzant, no cal arribar a la llum roja. Establim eixe principi per a tots els oradors, que en quatre minuts es pot fer una exposició magnífica i molt apropiada. (*Veus*) Sí, també recomanem –m'apunten correctament– que sempre serà més interessant que facen vostés la pregunta des de l'escó, si és possible, també poden utilitzar el faristol per a alguna de les dues intervencions que es faça des del faristol.

Senyories, passem, sense més dilació, al punt 9 de l'ordre del dia que és la pregunta 1.572, formulada per l'il·lustre diputat Juan Carlos Caballero a la vicepresidenta i consellera d'igualtat sobre les activitats de l'Ivaj.

Quan vosté vullga, senyoria, té vosté la paraula.

El senyor Caballero Montañés:

Gracias, presidente.

Señora Oltra, la verdad es que para usted nunca hay suficiente. Es el clásico personaje este que tapa los escándalos con más escándalos y en esa espiral se encuentra usted sumida hasta el escándalo final.

Que la *conselleria* que dirige haya presentado una campaña dirigida a adolescentes y jóvenes, de entre doce y treinta años, promoviendo el consumo de drogas en el sexo y recomendando conocer a los camellos para asegurarse de que la droga sea lo más pura posible, solo puede significar tres cosas: que estamos gobernados por descerebrados, que hemos puesto al lobo a cuidar de las gallinas o las dos cosas a la vez, como creo que es el caso. (*Aplaudiments*)

Según el Ministerio de Sanidad, la práctica del *chemsex*, que usted promociona con sus campañas, puede acarrear diferentes efectos: adicción, enfermedades mentales, aumento de la violencia sexual, manadas, abusos sexuales, violaciones, suicidios, muerte... Señora Oltra, ¿en qué momento se le pasó a usted por la cabeza utilizar al Instituto Valenciano de la Juventud para promocionar y animar a los jóvenes a practicar sexo con drogas y que, literalmente, dice: «Consejos para la práctica segura del *chemsex*», como si se pudiera asociar el consumo de drogas al adjetivo control, seguridad? Es que no hay consumo seguro, señora Oltra, (*aplaudiments*) como tampoco hay consentimiento libre cuando la droga se mete por medio. ¿En qué momento se olvidó usted del no es no?

El *chemsex*, según el ministerio, es una práctica potencialmente generadora de abusos sexuales y de violencia grupal y usted lo promociona desde su *conselleria*. ¿Tengo que seguir con la argumentación? ¿Tengo que seguir con algún paralelismo o no hace falta, señora Oltra? Usted es un peligro para la salud pública, para los jóvenes de la Comunidad Valenciana y especialmente para los menores, a los que arrastra hasta el precipicio. (*Aplaudiments i veus*)

Por eso, le pregunto, señora Oltra, ¿hasta cuándo va a arrastrar el nombre de la Generalitat y la *conselleria* que usted preside? ¿Cuándo va a dimitir?

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)